



Ikt. sz.: FMB/28-1/2013.

FMB-12/2013. sz. ülés.  
(FMB-111//2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**  
2013. május 27-én, hétfőn, 9 óra 35 perckor  
a Képviselői Irodaház földszint, 128. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## ***Tartalomjegyzék***

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11208. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</b>	<b>5</b>
<b>Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11107. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>8</b>
<b>Egyebek</b>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11208. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11107. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Gúr Nándor (MSZP)**, a bizottság elnöke  
Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Varga József (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)  
Kontur Pál (Fidesz)  
Kovács Ernő (Fidesz)  
Patay Vilmos (Fidesz)  
Szedlák Attila (Fidesz)  
Vécsey László (Fidesz)  
Karvalics Ottó (KDNP)  
Spaller Endre (KDNP)  
Bertha Szilvia (Jobbik)  
Egyed Zsolt (Jobbik)

### **A bizottság titkársága részéről**

Farkasné dr. Molnár Valéria főtanácsadó

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Nagy István (Fidesz) Kovács Ernőnek (Fidesz)  
Dr. Nemény András (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Jáczku Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Kecskés Ádám osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Dr. Páva Hanna helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

#### **Megjelent**

Dr. Moskó Mónika osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Őri János referens (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Selmeczi-Kovács Zsolt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Dr. Raffay Bálint szakmai tanácsadó (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 35 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat és vendégeinket.

A határozatképesség megállapítását teszem meg, szemmel láthatóan határozatképesek vagyunk. Napirendi javaslatunk szerint három napirendi pontot tárgyalunk. Aki az írásban előre kiküldött napirendi javaslattal egyetért, kérem, jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Egyhangú igen.

A helyettesítések a következők: jómagam Nemény Andrászt helyettesítem, Kovács Ernő helyettesíti Nagy Istvánt, Kontur Pál Vécsey képviselőtársunkat. Közben megérkezett Vécsey képviselő úr. 16 kézzel dolgozunk ma.

Tárgyalási időkeretet illetően fél órát javaslok.

### **Egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11208. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)**

Üdvözlöm Jáczku Tamás főosztályvezető urat, Kecskés Ádám osztályvezető urat, Moskó Mónika osztályvezető asszonyt, Óri János referens urat, Özvegy Gergely referens urat, de ő nincs itt, valamint üdvözlöm Selmeczi-Kovács Zsolt főosztályvezető-helyettes urat.

Az előző pillanatokban került a kezembe egy, a bizottságunk általi módosító javaslat, amely ott van képviselőtársaim előtt is.

Az ajánlástervezet is ott van mindenki előtt. Az 1. pontban Bertha Szilvia módosító javaslatát tárgyaljuk.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Kormányálláspontot nem tudunk közölni, tárcaálláspontot képviselünk, és nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Hát szomorúak vagyunk, hogy kormányálláspont nincs, tárcaálláspont viszont van, ami elutasító. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A 2-es, szintén Bertha Szilvia módosítója.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.

A 3-as, Bertha Szilvia.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 3 igen, 12 nem és 1 tartózkodás.

A 4-es Varga Zoltán és Gúr Nándor módosítója.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? (Szavazás.) 4 igen, 12 nem.

Az 5-ös szintén fenti képviselők.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem és 2 tartózkodás.  
A 6-os Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem, tartózkodás nem volt.  
A 7-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen, 12 nem, tartózkodás nem volt.  
A 8-as Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 9-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 10-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 11-es dr. Staudt Gábor és Hegedűs Lorántné módosítója.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 12-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 13-as Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Egy indoklást szeretnék kérni.

KECSKÉS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A módosító javaslat arra irányul, hogy a kormányzati engedély nélkül megköthető ügyletek értékhatárát megemelje. Ugyanakkor, ahogyan tudjuk, az elmúlt években az önkormányzatok több mint 1200 milliárd forint adósságállományt halmoztak fel, ami az elmúlt években, illetve az elkövetkező években

azt eredményezte volna, hogy az önkormányzatok nem tudják törleszteni ezeket a hiteleket, illetve gyakorlatilag fizetéképtelenné is válhattak volna egyes esetekben, ezért kormányzati szándék volt, hogy az önkormányzati adósságkeletkezés gyakorlatilag egy kormányzati kontrollhoz kerüljön megkötésre. Ez a kormányzati kontroll természetesen nem egy szelekciót jelent az egyes adósságkeletkeztető ügyletek közt, hanem egy normatív, szigorúan törvényben megfogalmazott feltételek megléte esetén ad a kormány az adott önkormányzati adósságkeletkeztetéshez engedélyt. Ennek a feltételrendszernek az egyik része az, hogy a kisösszegű ügyleteknél önkormányzati engedély nem szükséges, hiszen ezek az ügyletek bizonyos értékhatárnál nem veszélyeztetik, az adott önkormányzatnál nem okozhatnak fizetéképtelenséget akár összevont ügyletek felvétele esetén sem. Ez a módosító ezt a minimális értékhatárt javasolja megnövelni. Ugyanakkor az elmondottaknak megfelelően a korábbi adósságkeletkeztetés óriási mértékére tekintettel, illetve arra, hogy a tavalyi évtől ezek az értékhatárok alkalmazásra kerültek, ennek megfelelően a kormánynak mindösszesen 87 ügyeletet kellett engedélyeznie. Ebből látszik, hogy ez az értékhatár nem túl alacsony, nem generál óriási engedélyeztetési ügyletet. Ennek megfelelően javasoljuk nem támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Értem a hosszú okfejtést, de a törvényben is el lehetett olvasni, amit most elmondott. Tehát igazából annyit szeretnék hozzátenni, hogy a kormány azzal is tisztában van, hogy az európai pénzügyi források felhasználása tekintetében két-három évvel ezelőtt még az első ötben, most meg az első húszban nem található Magyarország. Tehát az ilyen típusú korlátozások nem segítik, hanem gátat szabnak annak, hogy a forrásfelhasználások megtörténjenek. Tízmilliós nagyságú forrásfelhasználás egy vidéki iskola- vagy óvodafejlesztés kapcsán is rögtön azt a korlátot hozza, amiről itt beszéltünk. Na de értem a dolgokat, csak kíváncsi voltam, hogy van-e azon túl bármi, amit a törvényből el lehetett olvasni. Köszönöm szépen. szavazunk. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.

14-es, dr. Staudt Gábor és Hegedűs Lorántné képviselő módosítója. Összefügg a 15-essel.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 16-os Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 17-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 18-as Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.  
A 19-es Gúr Nándor és Varga Zoltán.

DR. JÁ CZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodás.

Van még egy bizottsági módosító javaslat. Két perc olvasási időt hagyok, utána tárgyalunk róla. *(Rövid szünet.)* Tárca? Kiegészítő vélemény?

DR. JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Bertha Szilvia parancsoljon!

BERTHA SZILVIA (Jobbik): A 2-es pontnál mentesíteni akarják az indoklás szerint határozott időre a gyermekjóléti, illetve szociális munkásokat. Ez konkrétan mit jelent, erre miért lehet szükség? Nyilván gyermekvédelmi tevékenységet ellátni, ahhoz valami tapasztalatra vagy végzettségre van szükség, hogy ne okozzon több kárt, mint amennyi alapvetően is megvan.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Visszaadom a szót a tárcának.

DR. JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A gyermekvédelmi intézményeknél foglalkoztatottaknak plusz előírások jelentkeztek, és más ágazatokban, ahol közalkalmazottakat foglalkoztatnak, lehetőséget biztosítanak a jogszabályok, hogy külön rendeletben határozhassa meg a kormány, hogy mely esetekben lehet az egyes képesítési követelmények alól felmentést adni. Ez a gyermekvédelem területén nem volt meg, és ezt szeretnénk szerepeltetni benne. Ez majd külön rendeletben kerül meghatározásra, amit a tárctárca fog előkészíteni, hogy mik azok a feltételek, ami alapján valakit a képesítési követelmények alól fel lehet menteni. Ezen a területen kevés olyan szakember van, aki ezen a területen dolgozik, tehát ezzel a mentesítéssel szeretné a kormány a folyamatos foglalkoztatást és a gyermekvédelmet biztosítani. Tehát ez pusztán egy felhatalmazást tartalmaz.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás. Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok önöknek, és kérem önöket, törekedjenek arra, hogy a későbbiekben kormányálláspontot is tudjanak a bizottság előtt képviselni. Az sem baj, hogyha államtitkári szinten is van megjelenés, mint ahogy ezt Navracsics miniszter úr annak idején elmondta, hogy a bizottsági üléseken milyen szintű képviselőről gondoskodnak, de tisztelettel látom önöket is.

**Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11107. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Rátérünk a második napirendi pontunkra. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről dr. Páva Hanna helyettes államtitkár asszonyt üdvözlöm, Raffay Bálint szakmai tanácsadót, és dr. Cserháti Zoltánt nem látom.

Mindenki előtt ott fekszik a május 24-intézmény ajánlástervezet. Az első pont a 12-es, ami összefügg a 15-össel, dr. Hollósi Antal Gábor képviselő módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Támogatjuk, és tárcaálláspontot tudok mondani.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, ellene senki, 4 tartózkodás.



A 16-os, dr. Hollósi Antal Gábor módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 12 igen, ellene senki, 4 tartózkodás.  
A 17-es dr. Hollósi Antal Gábor módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):  
Támogatjuk. *(Kara Ákos távozik az ülésteremből.)*

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 11 igen, ellene senki, 4 tartózkodás.  
A 18-as dr. Gyenes Géza és dr. Kiss Sándor módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem  
támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen, 11 nem és 2 tartózkodás.  
A 26-os dr. Hollósi Antal Gábor módosítója.

DR. PÁVA HANNA helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):  
Támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* 11 igen, ellene senki, 4 tartózkodás. Köszönöm  
szépen. Ezzel ezt a napirendi pontot zártuk. Jó munkát kívánok önöknek!

### **Egyebek**

A harmadik napirendi pontunk az egyebek. A következő bizottsági ülést a plenáris  
függvényében hívjuk össze, arra törekszünk, hogy lehetőség szerint hétfőn legyen.

A másik, hogy a kihelyezett bizottsági ülés időpontjáról döntenünk kellene. A múltkor  
halasztottunk ebben a dologban.

KARA ÁKOS (Fidesz): A június 7-ét javasolnánk és 11 órai kezdést. Ha gond a 11  
óra, kezdhetjük később is.

ELNÖK: Át fogom rendezni a saját dolgaimat, hogy a kormányoldalnak ez jó. Rozsály  
a helyszínen, a forgatókönyvet még összerakjuk, és legkésőbb hétfőn adok erről egy  
tájékoztatót. Köszönöm szépen. Spaller úr, a bizottság érdeklődéssel fogadja a beszámolót.

KARA ÁKOS (Fidesz): Bocsánat, elnök úr, annyit hadd tegyek hozzá, hogy  
köszönjük szépen, hogy Endre részt vett ezen a találkozón, mert fontos volt, hogy  
képviseljük magunkat.

SPALLER ENDRE (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Amiről szó volt, az az ifjúsági  
garanciaprogram, ami nagyjából arról szól, hogy nagyon magas ma Európában a fiatal  
munkanélküliség. Arra gondolt az Európai Unió, hogy egy kis támogatással, illetve egy kis  
képzéssel ez jelentősen csökkenthető lenne, mégpedig olyan módon, hogy nagyjából  
Magyarországra ebből néhány milliárd forint jut, tehát elképzelhetjük arányosan, hogy a többi  
államnak mennyi jut. Ebből az összegből olyan munkahelyeket szereznek a fiataloknak, ami a  
képzettségüknek is megfelelő, tehát nem valamilyen munkahelyet, hanem a képzettségüknek

megfelelőt. Támogatják a betanítási időt, illetve az elején adnak a foglalkoztatáshoz némi támogatást. Igazából olyan ország nem nagyon volt, amelyik nem támogatná ezt a programot, hiszen mindenkinek hoz a büdzséjébe egy kis pénzt. Azonban látszik, hogy nagyon különbözőek a tagállamok. Érdekes volt az északiak hozzáállása, akik közölték, hogy szerintük ez marhaság, mert amíg nincsen gazdasági növekedés, addig teljesen esélytelen, hogy akármekkora pénzből a fiatalok foglalkoztatásán lehessen lendíteni. Ugyanakkor voltak olyan országok, amelyek azt nehezményezték, például Dánia, hogy miért van az, hogy 25 éves korban kifut ez a kedvezmény és tovább nem vehető igénybe, miközben pont az egyetemisták azok, akik ennél később vennék igénybe. Ők azt szerették volna, hogyha ezt ki lehet tolni 30 éves korig. Látszik, hogy nagyon mások a problémák, hiszen mondjuk Dániában ez a nagy probléma, hogy az egyetemisták hogy helyezkednek el, addig Magyarországon fel sem merül nagyjából ez a kérdés, hiszen annyi más probléma van, és a fiatalok munkanélkülisége egész más társadalmi rétegben jelentkezik. Volt egy csomó olyan ország, ahol a fiatalok munkanélkülisége a legmagasabb. Beszéltünk itt Görögországról vagy Spanyolországról, ahol szinte alig van munkahely, elmondták, hogy nekik ez az ifjúsági garanciaprogram nagyon jó, szeretnék, csak szeretnének még pénzt és még pénzt. Ami szintén egy érdekes hozzáállás.

Andor László biztos úr azt elmondta, hogy itt valóban gazdasági növekedés nélkül és anélkül, hogy magától beindulna a munkahelyteremtés, ami Magyarországon látszik - ezt nem ő mondta, ezt én mondom -, de nagyon sok más országban nem, anélkül ez a program egy szépségtapasz. Legyünk egészen őszinték. Én tolmácsoltam azt az álláspontot, hogy Magyarország ezt a programot támogatja, hiszen nekünk ez szerintem nagyon sokat használ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Látjuk a kiegészítő magyar programok eredményét, a 15-24 éves korosztályon belül a 30 százalékot meghaladó a munkanélküliségi rátaérték. Érthető és világos. Egy mélyebb vitába fogunk kezdeni. Kara Ákos alelnök úr.

KARA ÁKOS (Fidesz): Nem, nem, mélyebb vita nem lesz, hanem egy kérdés lenne, mi a prognózis a dátumokra, határidőkre. Egy halogató technika, taktika van, vagy hogy néz ki ennek a lebonyolítása? Mikor lesz ebből valami?

SPALLER ENDRE (KDNP): Nem látok ebben semmilyen halogató technikát, ez megy a maga útján, a pénz az megvan rá, a feltételek nagyjából kialakultak. Minden megy ez a maga útján, ilyen problémát nem látok. Inkább azt, hogy az egyes tagállamok nem tesznek emellé kiegészítő rendelkezéseket. Tehát az a munkahelyvédelmi akcióterv, amit mi megvalósítottunk, egész Európában egyedi. Az, hogy ekkora adókedvezménnyel támogatjuk a fiatalok munkába állását és kvázi gyakorlatszerzését, ez egész Európában egyedülálló, ezért nem véletlen, hogyha a foglalkoztatási adatokat nézzük, akkor Magyarországon már a fiatalok munkanélkülisége csökken. Ezt azok az országok, ahol igazán nagy baj van a fiatalok munkanélkülisége terén, nem mondhatják. Ezért nálunk ez egy nagyon jó kiegészítés. Egyelőre tárgyalgatnak arról, hogy meg kéne esetleg növelni 30 éves korig, de ez egy következő lépcső. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Javaslom, hogy vegyük tudomásul a tájékoztatót. Azért

nem kezdek bele részletekbe, mert nagyon mély vitába keverednénk. Más egyéb? *(Nincs jelentkező.)* Akkor a plenáris ülés függvényében lehetőség szerint jövő hétfőn találkozunk.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 7 perc)*

**Gúr Nándor**  
elnök

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia