



Ikt. sz.: FMB/77-1/2013.

FMB-32/2013. sz. ülés
(FMB-131/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának**
2013. december 9-én, hétfőn, 19 óra 30 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13275. szám) (Mirkóczki Ádám (Jobbik) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)	5
<i>Mirkóczki Ádám szóbeli előterjesztése</i>	5
<i>Dr. Jáczku Tamás reagálása</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a kereskedelmi dolgozók vasárnapi bérpótlékának biztosításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13162. szám) (Dr. Szél Bernadett, dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)	7
<i>Dr. Szél Bernadett szóbeli előterjesztése</i>	8
<i>Dr. Jáczku Tamás reagálása</i>	8
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9
Egyebek	10

Napirendi javaslat

1. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a kereskedelmi dolgozók vasárnapi bérpótlékának biztosításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13162. szám) (Dr. Szél Bernadett, dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

2. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13275. szám) (Mirkóczki Ádám (Jobbik) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Gúr Nándor** (MSZP), a bizottság elnöke
Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Varga József (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Czira Szabolcs (Fidesz)
Kontur Pál (Fidesz)
Kovács Ernő (Fidesz)
Nagy István (Fidesz)
Patay Vilmos (Fidesz)
Polics József (Fidesz)
Szedlák Attila (Fidesz)
Vécsey László (Fidesz)
Dr. Nemény András (MSZP)
Bertha Szilvia (Jobbik)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) megérkezéséig Varga Józsefnek (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP) dr. Czira Szabolcsnak (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP) Kontur Pálnak (Fidesz)
Kiss Péter (MSZP) Gúr Nándornak (MSZP)
Egyed Zsolt (Jobbik) Bertha Szilviának (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Mirkóczki Ádám előterjesztő (Jobbik)
Dr. Jáczku Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelent

Dr. Aranyos-Tóth Mariann jogi referens (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 19 óra 30 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

GÚR NÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, a határozatképességünk megvan. Fél 8 van. A jelenléti ív aláírása zajlik, tehát a helyettesítések megtételét követően bediktálom, hogyan nézünk ki.

A napirendi pontok elfogadására teszek javaslatot, amit elektronikus formában is megküldtünk. Három napirendi pontunk van. Kérem, aki elfogadja, szavazzon! (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tárgyalási időkeret kapcsán azt javaslom, hogy 8 óra előtt öt perccel fejezzük be, merthogy 8 órakor szavazás van, ezért még oda is kell érnünk. A formai dolgokat tartjuk. Ez alatt azt értem, hogy a megszólalások tekintetében a szokásjog alapján haladunk. Azonos időtartam biztosításával, felváltva, egymást követően, először az ellenzéki oldal megszólalását biztosítva, őket pedig a kormánypárti oldal követi.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13275. szám) (Mirkóczki Ádám (Jobbik) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

Az első napirendi pont helyett a másodikkal kezdjük, mivel az első előadója még útközben van, viszont Mirkóczki Ádám itt van. Ha egyetértés van, eszerint haladunk. De előtte a helyettesítések: én Kiss Pétert helyettesítem, Varga József Kara Ákost, Karvalics Ottót Czira Szabolcs, Spaller Endrét pedig Kontur Pál helyettesíti. 14 kézzel dolgozunk. Menet közben alakul, most már 15. (Folyamatosan érkeznek a képviselők az ülésterembe.)

Mint ahogy az előbb a bizottság egyetértett, a 2. ponttal kezdünk. Most már 16-an vagyunk a szavazásnál. A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről dr. Jáczku Tamás főosztályvezető urat üdvözölhetem és dr. Aranyos-Tóth Mariann jogi referenst. Továbbá üdvözlöm Mirkóczki Ádám képviselőtársunkat. Azt javaslom, hogy az elhangzottakat a tárgysorozatba-vételnél és az általános vitára való alkalmasságnál is vegyük figyelembe. Megadom a szót neki.

Mirkóczki Ádám szóbeli előterjesztése

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nem kívánok visszaélni, a rövid általános indoklás is mindenki előtt egyértelmű. Javaslatunk lényege, hogy a december 24-ét, tehát a szenteste napját is nyilvánítsuk munkaszüneti nappá. Roppant egyszerű, én azt gondolom, hogy többségében tőlem jóval tapasztaltabb képviselőtársaim is tisztában vannak vele, hogy bizonyos munkaköröket, bizonyos szolgáltatásokat leszámítva, érdemi munkavégzés semmilyen szinten vagy szinte alig-alig folyik ezen a napon. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan fölösleges teher a társadalomnak és a családoknak, amikor egy ilyen napon munkahelyi, ha úgy tetszik, csak protokoll kötelezettségeknek kell eleget tenni, ez különösen a szülőket érinti a leghátrányosabban, hiszen ilyenkor már mindenki az ünnepekre való készülődéssel van elfoglalva. Ezért ezt a nagyon régi és jogos társadalmi igényt szeretné ez a javaslat orvosolni.

Ha jól emlékszem, korábban Pálffy István kereszténydemokrata képviselőtársunk beszélt erről, hogy a KDNP ezt nagyon szorgalmazná és támogatná, de végül – emlékeim szerint – ez nem került a Ház elé, de ha nem így van, akkor nyilván majd helyesbítene. Szóval ez a javaslat ezt a célt szolgálja.

A költségvetést nem gondolom, hogy jelentősen terheli, hiszen sem termelő, sem semmilyen más érdemi munka a bizonyos szolgáltatásokat leszámítva nem folyik országszerte sehol, úgyhogy bízom benne, hogy megértéssel viseltetik mindenki, és nyilván ugyanúgy

átérzi ennek a javaslatnak a lényegét, mint ahogy mi is, amikor ezt papírra vetettük, ha úgy tetszik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselőtársam. A kormány képviselőjének adom meg a szót.

Dr. Jáczku Tamás reagálása

DR. JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcálláspontot tudok képviselni, az idő rövidségére tekintettel kormányülésre nem tudtuk még bevinni.

A tárca nem támogatja az előterjesztést, a következő indokok alapján. Ellentétben a képviselő úr által elmondottakkal, komoly GDP-kiesést jelent minden újabb munkaszüneti nap. Ugyanis a munkaszüneti napon történő munkavégzésre nagyon szigorú szabályok vonatkoznak, tehát, hogy mely munkáltatók tudnak ezen a napon munkát rendes munkaidőben végezteni. Tehát kizárólag az idény jellegű, a megszakítás nélkül üzemelő, illetve a külföldre történő szolgáltatást végző cégek tudnának vagy tudnak ezen a napon munkát végezteni.

Gondoljunk bele, hogy egyébként a 24-e például a kereskedelemben mekkora kiesést jelentene, hogyha ugyanezen a napon is munkaszüneti nap lenne, és a családi vállalkozásokat leszámítva, például a kereskedelmi üzletek nem tarthatnának nyitva. De vannak olyan nagy termelő cégek is, akik nem megszakítás nélkül, de egyébként folyamatosan dolgoznak. Tehát ezek sem tudnának működni, ha 24-ét munkaszüneti nappá minősítenénk.

Továbbá a kormánynak az az érdeke, hogy a munka világában a felek megelégedettek legyenek mind a munkáltatók, mind a munkavállalói oldal. Egyik irányból sem érkezett hozzánk olyan megkeresés vagy javaslat, ami újabb munkaszüneti napot venne fel, tehát sem a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács, sem pedig a tripartit egyeztető rendszerünk, a versenyszféra konzultációs fórumából nem érkezett ilyen megkeresés, ezért nem támogatjuk az indítványt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tárca álláspontját. Képviselőtársaimnak adom át a szót. Szilvia, parancsoljon!

Hozzászólások

BERTHA SZILVIA (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mennyire van igény arra, hogy munkaszüneti nap legyen, ezt jól mutatja, hogy minden évben, amikor munkanapra esik 24-e, akkor automatikusan előtte lévő szombaton ledolgoztatják, hogy aznap ne kelljen. Tehát nyilvánvaló, hogy ez egy abszolút általános társadalmi igény, hogy 24-én ne dolgozzanak az emberek, és nyilván érthető is. Hogy mekkora GDP-kiesést okoz, legrosszabb esetben is 365-ödni, de reményünk szerint, aki vásárolni akar, az legfeljebb nem 24-én fog vásárolni, hanem előtte való napon. És hát, akik folyamatos műszakban dolgoznak, azok egyébként is dolgoznak, tehát véleményünk szerint a GDP-ben gyakorlatilag ennek a kiesése nem lenne mérhető. És hát figyelembe kell venni azt is, hogy a kereskedelem gyakorlatilag egész decemberben folyamatosan nyitva tart, még az adventi vásárnapokon is. Tehát nehogy már ezen az egy félnapon múljon az, hogy a GDP összeomlik Magyarországon, mert egy félnapot szenteste napján kihagynak a kereskedelemben.

Ugyanakkor az is megkérdőjelezhető, hogy amikor egymás után több szombatot is le kell dolgozni, mint most, és itt azért ma már általában az emberek nem 8 órát dolgoznak, akkor mekkora a hatékonyság azokon a napokon, amikor pluszban dolgoznak, és valóban megéri-e. Illetve annak a kérdése, hogy a diákok és a tanárok is ledolgozzák ezeket a napokat, holott akkor nincsen tanítás. Tehát ugye itt azért vannak olyan anomáliák a rendszerben, amik

abszolút indokoltá tennék, hogy egy magát keresztényként meghatározó országban az egyik legnagyobb keresztény ünnepnek, szentestének a napja munkaszüneti nap legyen. Akkor megkockáztatom, hogyha van valamennyi feláldozandó GDP az egyik oldalon, akkor a másik oldalon pedig egy értékválasztás van, amit egy önmagát kereszténynek valló ország és annak valló kormányának tekintetbe kéne venni, és akkor az értékek között dönteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Más kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Én csak annyit kérdeznék, hogy a kormány, illetve a tárca becslése szerint az a kiesés mit jelent, amiről ön szólt az előbbieken, csak nem forintosította.

DR. JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Olyan fél százalék körüli kiesésre lehet számítani. De még egyszer mondanám, hogy nem ez a lényeg. Én csak azt akartam cáfolni, amit képviselő úr mondott, hogy igenis mérhető. A kollégák kiszámolták még korábban, mikor szóba került ez a javaslat.

A dolognak az a lényege, hogy azok az üzemek, amik 24-én is dolgoznak, forgalmaznak, szolgáltatnak, azok nem dolgoztathatnának, és ezért van az, hogy ... egyébként is, akik nem ebben a szektorban dolgoznak, azoknak egyébként is pihenőnap van, mert az elmúlt 15 évben minden esetben a kormány élt a lehetőséggel, hogy a munkaszüneti napok körüli munkarendet külön szabályozza. Tehát jelentősen nem változtat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha én ezt forintosítom, akkor azt mondja főosztályvezető úr, hogy 150 milliárd forint körüli kiesés. Értem, én másképp látom, de értem a számokat. Visszaadom az előterjesztőnek a szót.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Amit még hozzátehettem volna, Bertha Szilvia elmondta. Engem annyira a tárca nem győzött meg. Nem vitatkozom a számokkal vagy a vélelmezett számokkal vagy százalékokkal, de azt gondolom, hogyha december 24-ből, illetve az év 365 napjából, főleg december 24-ét figyelembe véve levesszük a kereskedelmet, akkor a többi összeg vagy forintosítható összeg vajmi kevés. Hogyha most nem vesszük azokat a bizonyos szolgáltatásokat, mint energiaszektor, stb., amelyek ugyanúgy dolgoznak az év minden napján, ahogy most is dolgoznának, a kereskedelem, azt gondolom, hogy nem szenved semmiféle bevételkiesést, hiszen ez egy teljesen emberi logika és minimum, hogyha tudom, hogy holnap zárva lesznek a boltok, akkor ma be fogok vásárolni, vagy korábbi napokon megteszem. Tehát a 24-ét nézve a legnagyobb bevétel nyilvánvalóan a kereskedelemről folyik be, az viszont nem szenved olyan értelemben kiesést, hogy előző napokon nyilván meg fogja oldani a társadalom vagy azok az emberek, akik a legnagyobb mértékben költenek. Úgyhogy engem különösebben nem győzött meg, mindenesetre arra biztatom képviselőtársaimat, hogy a tárgysorozatba-vételt legalább támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szerintem is kisebb a kiesés, de ez a személyes véleményem, gondolom, mások is vannak ezzel így.

Határozathozatal

Kik azok, akik a tárgysorozatba-vételt támogatják? *(Szavazás.)* 4 igen, 4 nem, a többiek pedig 10-en tartózkodtak. Köszönöm szépen. Az általános vitáról nem kell döntenünk. Képviselőtársam, jó munkát, de nyugodtan maradhat a második napirendi pontnál is.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek a kereskedelmi dolgozók vasárnapi bérpótlékának biztosításához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat

(T/13162. szám) (Dr. Szél Bernadett, dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről és általános vita)

A második napirendi pontunk, az eredetileg első következik. A kormány képviselőjében az előzőekben is köszöntöttek vesznek részt. Szintén tárgysorozatba-vétel és általános vitára alkalmas a napirend lényege. Megadom a szót Szél Bernadettnek

Dr. Szél Bernadett szóbeli előterjesztése

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Schiffer Andrással közös indítványunk azt a célt szolgálja, hogy a vasárnapi bérpótlék ugyanúgy járjon a plázákban, bevásárlóközpontokban dolgozó munkavállalóknak, mint mindenki másnak, aki hasonlóan a kereskedelemben dolgozik.

Ugyanis elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy már az új munka törvénykönyve bevezetésével is nagyon rosszul jártak a kereskedelemben dolgozók, hiszen mindannyian tudjuk azt, hogy azzal, hogy megszüntették a 14 és 22 óra közötti műszakpótlékot, azzal nagyon rossz helyzetet idéztek elő, hiszen a kereskedelemben tipikusan nagyon sokan dolgoznak 9-től 19 óráig, és innentől kezdve ők nem kapnak semmifajta pótlékot.

Azt is tudni kell a kereskedelemben dolgozókról, hogy egyáltalán nem rózsás a helyzetük. A munkaügyi ellenőrzések rengeteg szabálytalanságot tárnak fel összességében az országban, de a kereskedelmi dolgozók körében kifejezetten. Nagyon kiszolgáltatott emberekről van szó. Különösen rosszul érintette ezeket az embereket az is, hogy a munkaügyi felügyelőséget a munkaügyi hivatalba 2012-ben beolvasztották, utána leépítették, és innentől elkezdve a munkaügyi ellenőrzések hiánya még nehezebbé tette a sorsukat.

Hogyha a plázában dolgozó kereskedelmi alkalmazottak nem kapnak 50 százalékos bérpótlékot, akkor az ő helyzetük még rosszabbá válik, és mindezt egy olyan indoklással támasztották alá, ami azt jelzi, hogy gyakorlatilag ezek az emberek nagyjából egy megítélés alá esnek mondjuk, a tüzoltósággal vagy a mentőkkel, akik rendeltetészerűen dolgoznak vasárnaponta. Az indoklásban az szerepelt, hogy a társadalmi igények alakultak úgy, hogy innentől kezdve a plázában vásárolni olyan, mint bármelyik másik nap.

Úgyhogy azt gondoljuk, hogy egy olyan szabályozásra van szükség, amely biztosítja a kereskedelemben dolgozó alkalmazottaknak vasárnaponta a plázákban azt, hogy megkapják az 50 százalékos bérpótlékot. Arra kérem a támogatásukat, hogy azt a javaslatot, amit ennek érdekében benyújtottunk, keresztül tudjuk vinni egy tárgysorozatba-vétellel, és utána a részleteket már egy általános vita keretében már az üléssteremben tudjuk megbeszélni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kormány, tárca álláspontját röviden kérem megfogalmazni, hogy szavazni tudjunk.

Dr. Jáczku Tamás reagálása

DR. JÁCZKU TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok mondani, a tárca az indítványt nem támogatja a következő indokok alapján.

Tisztelt Képviselő Asszony! A plázákban, valamennyi kereskedelmi üzemben 2013-ban megkapják a dolgozók az 50 százalékos bérpótlékot, ugyanis az ön által hivatkozott kúriai döntés egy 2010-ben keletkezett sérelmes munkáltatói intézkedésen alapuló 2010-es ügy. Tudjuk, hogy a régi munka törvénykönyve is kétszer került módosításra, és azóta hatályba lépett az új munka törvénykönyve, ami egyébként a vasárnapi munkavégzés, az 50 százalékos bérpótlék intézményét kibővítette, tehát jelenleg valamennyi kereskedelmi dolgozóra vonatkozik. Az a kúriai döntés nem vonatkozik jelenleg a munka világára. Az egy felperesre

és egy alperesre vonatkozik egy 2010-ben keletkezett eset alapján. Ugyancsak megkérdeztük a munkáltatói érdekképviselőket, szakszervezeteket, valamennyien azt mondták, hogy így jó, ahogy van az új munka törvénykönyve, tehát ezen szabályokon ne módosítsunk.

Illetve magának az indítványnak a szövegét áttanulmányozva, nincs olyan többletfeltétel benne, amely olyan pluszt hozna a munka törvénykönyvébe, amit bele kellene külön tenni, tehát álláspontunk szerint nem indokolt a módosítás az új munka törvénykönyvében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, kinek van kérdése. Parancsoljon, alelnök úr!

Hozzászólások

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Ha megengedi a tisztelt bizottság, csak azzal a résszel foglalkoznék, ami az általam tisztelt előterjesztő írásos anyagára vonatkozik, mert a szóbeli indoklásban sok mindenről volt szó, délutáni műszakpótlékról meg sok minden másról. Ugye arról van szó, hogy a kereskedelmi dolgozók vasárnapi bérpótlékával kapcsolatban van egy javaslat. Tekintettel arra, hogy abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről az a főosztályvezető van itt, akivel az elmúlt két hét alatt hármásban, már hogy úgy, főosztályvezető úr, szakszervezeti vezető, illetve jómagam egyeztetünk ebben a kérdésben, én elfogadom a többségi frakció részéről azt a kormányállásponatot, illetve azt a nemzetgazdasági minisztériumi állásponatot, amelyet elfogadott a Kereskedelmi Dolgozók Szakszervezetének is a vezetője, aki aztán egyébként konzultált az országos szövetség szakszervezeti vezetőivel is. Tehát, hogy a jelenlegi Mt. ezt jól szabályozza, illetve szakszervezeti megkeresés szempontjából jól szabályozza. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nekem egy észrevételem van. Az Mt. úgy jó, ahogy van, szerintem végképp nem jó úgy, ahogy van. Ezt a kérdést most nem fogjuk elkezdni kivitatni, de végképp nincs jól, szerintem ebben a terebben többen vagyunk így ezzel.

Ha nincs egyéb észrevétel, akkor a tárgysorozatba-vételről fogunk dönteni, de bocsánat, visszaadom a szót az előterjesztőnek előbb.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Hát az nem lepett meg, hogy a Fidesz részéről nem igazán szeretnek a műszakpótlékról beszélni, hiszen számítások igazolják, hogy ugyanannyi pénzért másfél hónappal többe kell dolgozni, amióta az új munka törvénykönyve hatályba lépett. Úgyhogy megértem, hogy ezt, mint macska a forró kását, kerülik.

Mindazonáltal érdeklődéssel hallgattam főosztályvezető úr indoklását, és kíváncsian várom, hogy a gyakorlati tapasztalatok mennyire fogják ezt az optimizmust visszaigazolni.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem, kik támogatják a tárgysorozatba-vételt. *(Szavazás.)* 6 igen, 12 nem. Köszönöm szépen. Az általános vitára való alkalmasságról nem kell döntenünk. Ezzel ezt is befejeztük. Köszönöm szépen a minisztérium képviselőinek segítségét.

Egyebek

Harmadik napirendi pontunk következik. Hétfőn 9.30-kor találkozunk. Van-e bárkinek bejelentenivalója? Nincs. Akkor zárom a bizottsági ülést, 8 órakor szavazunk. Köszönöm szépen. Szervusztok! Viszontlátásra.

(Az ülés befejezésének időpontja: 19 óra 54 perc)

Gúr Nándor
Elnök

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia