



Ikt. sz.: FVB/29-1/2012

FVB-10/2012. sz. ülés
(FVB-72/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2012. április 10-én, kedden, 11 órakor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	5
A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat (T/6044. szám)	5
A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6589. szám)	6
<i>Kovács Pál államtitkár szóbeli kiegészítése</i>	<i>6</i>
<i>Hozzászólások</i>	<i>6</i>
<i>Válaszok</i>	<i>7</i>
<i>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</i>	<i>7</i>
Egyebek	7

Napirendi javaslat

1. **A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat (T/6589. szám)
(Általános vita)

2. **A személyszállítási szolgáltatásokról** szóló törvényjavaslat (T/6044. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

3. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke
Fejér Andor (Fidesz)
Földesi Gyula (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Mágori Józsefné (Fidesz)
Örvendi László (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Tóth Csaba (MSZP)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szabó Zsolt (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)
Boldog István (Fidesz) Fejér Andornak (Fidesz)
László Tamás (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)
Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)
Tóbiás József (MSZP) Tóth Csabának (MSZP)
Ertsey Katalin (LMP) Simon Gábornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Kovács Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 8 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, a kormányzatot képviselő államtitkár urat és kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Ellenzéki és kormánypárti oldalon is képviseltetik magukat a frakciók, így nincs akadálya annak, hogy a munkát elvégezzük.

A napirendi javaslatot kézhez kapták képviselőtársaim. Azt javaslom, hogy az 1. és a 2. napirend tárgyalási sorrendjét cseréljük fel. Eszerint a személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslatához benyújtott és a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása lesz az 1. napirendi pontunk, a 2. pedig a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/6589. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megállapítása. A 3. napirendi pont változatlanul az egyebek. Ki ért egyet a napirendi javaslattal? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényjavaslat (T/6044. szám)

1. napirendi pontunk tehát a személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslatához benyújtott és a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása. Tisztelettel köszöntöm dr. Fónagy János államtitkár urat és kérem, hogy segítse a bizottság hatékony és érdemi döntéshozatalát. A 2012. április 5-ei keltezésű kiegészítő ajánlásból dolgozunk.

A kiegészítő ajánlás 42/1. pontjában – amely összefügg a 35/1., 47/1., 55/1., 84/1., 133/1., 147/1., 158/1., 168/1. és 170/1. ajánlási pontokkal – Bánki Erik a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (12) Ki nem támogatja? (4) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság támogatja a módosító javaslatot.

A kiegészítő ajánlás 117/1. pontjában – amely összefügg a 14/1., 36/1., 64/1., 64/2., 67/1., 109/1., 121/1., 146/1., 151/1., 156/1. és 158/1. ajánlási pontokkal – Bánki Erik a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdés g) pont módosítását és h) pont elhagyását javasolja. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító javaslatot? (0) Ki nem támogatja? (4) Ki tartózkodott? (12) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Tud-e valaki olyan módosító javaslatról, amelyről döntenünk kellett volna, de nem döntöttünk? (Nincs jelentkező.) Ilyen nincs.

Köszönjük szépen államtitkár úr segítségét. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6589. szám)

2. napirendi pontunk a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/6589. számú törvényjavaslat. Az általános vitára való alkalmasság megállapítása a bizottság feladata. Tisztelettel köszöntöm a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkárát, Kovács Pál urat, akitől azt kérem, hogy kifejezetten a törvénynek a Fogyasztóvédelmi bizottság hatáskörét érintő részeit világítsa meg előttünk. Az általános nagy összefüggéseket csak módjával kérjük, mert azokat a frakciók a felkészülés során megismerték, most csak a Fogyasztóvédelmi bizottsághoz kötődő ügyekről kérünk tájékoztatást. Parancsoljon, államtitkár úr!

Kovács Pál államtitkár szóbeli kiegészítése

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A jelen javaslat öt törvény módosítását tartalmazza, amelyek közül a legfontosabb a szén-dioxid geológiai tárolásáról szóló irányelvnek a hazai jogszabályokba szükséges törvényi szintű átültetése. Az öt törvény közül a Fogyasztóvédelmi bizottságot a villamos energiáról szóló 2007. évi törvény, valamint a földgáz ellátásáról szóló 2008. évi törvény módosítása érinti, ami egy olyan problémát hárít el – az elmúlt időszakban elég sokat cikkeztek a TIGÁZ jogalkalmazásával kapcsolatban –, amely a jogalkalmazás során számos esetben problémát okozott a lakossági, fogyasztói panaszok kezelésében. A problémák elsősorban a Magyar Energia Hivatal és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság hatáskörének az elhatárolása kapcsán jelentkeztek. Ezt úgy rendezzük, hogy a módosítások mind a két szektorban – tehát mind a villamos energia, mind a földgázellátás területén – egyértelművé teszik, hogy a szerződés nélküli vételezéssel, a szabálytalan vételezéssel vagy ezek jogkövetkezményeivel összefüggő panaszokkal kapcsolatban a hatósági eljárások lefolytatása a Magyar Energia Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozik, ezen túlmenően pedig az egyes jogkövetkezmények alkalmazhatóságával és alkalmazásával kapcsolatban pontosításra kerül az engedélyesekkel szemben felmerülő panaszok kivizsgálása. Ez mindössze egy paragrafust érint, az 57. § 4. pont b) alpontját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Most képviselőtársaimnak van lehetőségük kérdéseket feltenni vagy észrevételeiket elmondani. Ki kér szót? Zsigó Róbert alelnök úr!

Hozzászólások

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): A TIGÁZ-ügy szóba került már a bizottság ülésén, többször szó volt róla a médiában is és azokat a képviselőket, akik ezzel foglalkoznak, rendszeresen megkeresik a fogyasztók a panaszaikkal. Öröndetes, hogy végre világossá válik, ebben az ügyben kihez kerül a hatósági szerep, ezért frakcióink támogatják a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ki kér még szót? *(Nincs jelentkező.)* Ebben az esetben én is hasonló hosszúsággal szeretnék szólni.

Alelnök úrral egyetértek abban, hogy a törvénytervezetnek ez a része egy, a fogyasztóvédelem terén régóta tapasztalt probléma kiküszöbölését segíti elő. Ha csak ez volna a módosításban, akkor részünkről ez rendben is lenne, de a törvény nagyobbik része sajnálatos módon nem erről szól. Frakciónk a törvénytervezet egészét nem támogatja. Azok a képviselők, akik a Fogyasztóvédelmi bizottságban dolgoznak szakpolitikus képviselőként, a fogyasztóvédelemhez kapcsolódó módosításokat támogatják.

Frakciónk tehát nem támogatja a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Most pedig válaszadásra megadom a szót államtitkár úrnak.

Válaszok

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A Fenntartható fejlődés bizottságának az ülésén is hasonló álláspontra helyezkedtek a képviselők. Szeretném elmondani – hátha ezzel befolyásolni tudom a véleményüket – a szén-dioxid tárolásával kapcsolatban az átültetéssel kapcsolatos jogszabályok tekintetében javaslatunk a minimumot írja elő, azt képviseli. Mivel kötelezettségzegési eljárást indítottak Magyarországgal szemben ebben a témakörben, ennek szeretnénk elébe menni. Tehát kifejezetten ennek a kezeléséről van szó. Mindamelllett – ahogy azt az energiasztratégiában is megfogalmaztuk – a szén-dioxid geológiai tárolásának a lehetőségét 2030 előtt sem üzletileg, sem műszaki szempontból nem látjuk kivitelezhetőnek, annak viszont nem akarunk akadályai lenni, hogy pilot projektek alakulhassanak. Ezt igyekeztünk a jelenlegi törvénymódosítási javaslatban megfogalmazni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Én a magam részéről tájékoztatni fogom a frakcióm arról, amit most elmondott.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

Ki tartja általános vitára alkalmasnak az előterjesztést? (12) Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? (5) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül általános vitára alkalmasnak tartja a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Előzetesen konzultálva a bizottságban dolgozó frakciókkal írásban fogjuk a Ház tudomására juttatni a bizottság döntését és nem állítunk szóbeli előadót. Aki hozzá kíván szólni, az azt az általános vitában meg tudja tenni.

Köszönjük szépen államtitkár úr segítségét. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Tájékoztatom a bizottságot, hogy jövő héten vélhetőleg elindul a fogyasztóvédelmi törvény általános vitája. Annak az előkészítését a bizottsági ülés keretében mi már megtettük, így nincs akadálya annak, hogy egy jó szakmai vita elé nézzünk a parlamenti ülésen. Annak függvényében fogjuk tervezni a bizottsági üléseket, hogy ahhoz kötődve mikor kell más teendőt ellátni.

Köszönöm szépen. Mindenkinek további jó munkát kívánok. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 22 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc