



Ikt. sz.: FVB/73-1/2013.

FVB-41/2013. sz. ülés
(FVB-143/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2013. december 16-án, hétfőn, 10 óra 37 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Fogyasztóvédelmi bizottság 2013. évi őszi ülészakban végzett munkájának az értékelése</i>	5
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. A Fogyasztóvédelmi bizottság 2013. évi őszi ülészakban végzett munkájának az értékelése
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke

Örvendi László (Fidesz)

Sági István (Fidesz)

Varga Gábor (Fidesz)

Tóth Csaba (MSZP)

Szilágyi György (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szabó Zsolt (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)

Boldog István (Fidesz) Sági Istvánnak (Fidesz)

Simonka György (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)

Mágori Józsefné (Fidesz) Örvendi Lászlónak (Fidesz)

Tóbiás József (MSZP) Tóth Csabának (MSZP)

Értsey Katalin (LMP) Simon Gábornak (MSZP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 37 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel üdvözlök mindenkit a Fogyasztóvédelmi bizottság immáron hagyományos évzáró bizottsági ülésén. Ez az a bizottsági ülés, amikor nemcsak a fontos szakmai ügyeket, hanem az évzáráshoz kapcsolódó elemző, áttekintő, értékelő munkát is el szoktuk végezni, és miután mégiscsak egyfajta szakmai közösségként működünk, ilyenkor szokott az év zárásának a kedvesebb, emberi oldala is megjelenni néminemű apróság kíséretében. Először is azonban, hogy idáig eljussunk, a bizottsági ülést hivatalosan is megnyitom, és a határozatképességet megállapítom; a képviselők ellenzéki és kormánypárti oldalon is részt vesznek a bizottság munkájában.

Első döntésünk a napirend elfogadására vonatkozik. Tulajdonképpen két napirend köré formálnánk a mai munkánkat: az első a Fogyasztóvédelmi bizottság 2013. évi őszi ülészakban végzett munkájának az értékelése – ez egy rövid áttekintő értékelés az elnök részéről –, amelynek nyomán lehetőség van, hogy mindenki hozzátegye a maga véleményét, és „egyebek” napirendi pont. Aki egyetért a bizottság napirendjével, az kérem, hogy most a szavazatával erősítse meg! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen képviselő úrnak is.

A Fogyasztóvédelmi bizottság 2013. évi őszi ülészakban végzett munkájának az értékelése

Ezzel a bizottság 1. napirendi pontjához kezdünk hozzá. Ígéretemhez híven – és figyelembe véve egyéb frakcióteendőket is – néhány rövid megjegyzéssel szeretném a mögöttünk hagyott évnél a szakmai részét értékelni.

Statisztikával kezdeném, mert a statisztika sokszor önmagáért is beszél. Szeretném jelezni, ami bizonyára nem tűnt fel a rohanó időben a képviselőtársaimnak, hogy a bizottság ebben a ciklusban összességében a mai alkalommal együtt 143. ülését tartja. Mindezidáig összesen 170 órát töltöttünk el együtt; ez nem csekély idő. Ennek nyomán számtalan kérdést vitattunk meg, 160 előterjesztést tárgyaltunk meg, 50, nagyarányú, nagyszámú fogyasztót érintő témakört vettünk napirendre, tárgyaltunk meg, ajánlásokat készítettünk el az adott ügyben, érdemi módon elemeztük az adott kérdéskört. Ha szigorúbban csak a 2013-as év mostani őszi ülészakját veszem, akkor ebből a 143 ülésből 19-et ebben az ülészakban tettünk meg, 18 órás időtartamban.

Visszatérve a témákhoz, volt 3-4 olyan nagy ügyünk, amelynél a bizottság nemcsak önmagában megtárgyalta a témát, hanem azt végig is vitte, és úgy gondolom, hogy egy sikeres záráshoz segítette az adott ügyet. Ilyen volt a fogyasztói csoportoknak az ügye, amit többször felvetettünk, képviseltünk, és elvittük odáig, hogy mostanra – törvénymódosítás révén is, a fogyasztóvédelmi törvény módosítása révén is – új fogyasztói csoportok létrehozatalára már nincs lehetőség, és a meglévők működését is szigorú szabályok köré formáltuk. Ebben felhatalmazást adtunk a kormánynak, hogy ezt egy kormányrendelet formájában tegye meg.

Ugyanígy nagy ügyünk volt, amit többször megtárgyaltunk, a közüzemi szolgáltatók számlázása és ügyfélszolgálatának a kérdésköre, amelyre 2010 óta folyamatosan visszatérünk időszakonként; a hatékonyabb ügyintézés és egy fogyasztóbarát, áttekinthető számla irányába tettünk javaslatokat. Ugyancsak a ciklust végigkísérő ügyünk volt a védett fogyasztók problémái. Legutóbb a fogyasztóvédelmi törvény módosításánál érvényesítettük a felvetéseinket, amelyen belül például önálló témaként is szerepelt a gyermekek internethasználatánál felvetődő problémák elleni lépések sora, hogy ne legyenek olyan mértékű veszélynek kitéve, és többször napirendre tűztük a gyermekétkeztetés ügyét is, ahol egyébként érdemi ajánlásokat fogalmaztunk meg. Ebben a körben az utolsó olyan

megjegyzésem, ami nagy ügy, amit sokáig és sokszor tárgyaltunk meg, a pénzügyi fogyasztóvédelem fontosságának témaköre. Itt nemcsak az ügyről beszéltünk, nemcsak a helyzetet értékeltük, hanem az idevágó tervezett kormányzati intézkedéseket is megvizsgáltuk, elemeztük, és arról álláspontot alakított ki a bizottság és a bizottságban dolgozó frakciók is.

Voltak speciális ügyeink. Ebben a mostani ülészakban két olyan témakör köré formálódott a bizottság munkája, ami gyakorlatilag végigkísérte az egész ülészakot; az egyik a pénzügyi fogyasztóvédelemnek a kérdésköre, a másik pedig a rezsicsökkentésé. Ezt egészítették ki egyébként – ahogy az előbb említettem – a fogyasztóvédelmi törvény módosításai és a gyermekek internethasználatához kapcsolódó jogszabály-módosítások, amiket meg is tárgyaltunk, és később a jogszabály-módosítást is érdemben végiggondoltunk.

A pénzügyi fogyasztóvédelem ügyében talán a legalapvetőbb téma az alaptörvény ötödik módosítása kapcsán az MNB és a PSZÁF összevonása volt. Ezt hosszasan tárgyaltuk, később a jogszabályokat is módosítottuk, és azt mondtuk, hogy ennek kapcsán egyébként 2014 tavaszi ülészakában vissza fogunk térni e kérdéskörre, hogy megnézzük a tapasztalatokat, hogy ez az intézményi strukturális átalakítás, módosítás mennyiben váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A téma feldolgozása kapcsán a PSZÁF-jelentést is megtárgyaltuk, és azon belül érdemben volt a bizottságban egyetértés, ami a PSZÁF ügyfélszolgálati munkájához kapcsolódott, hogy azt értékeljük, hogy érdemben próbál a fogyasztói megkereséseknek eleget tenni.

Talán az egyik legérdekesebb témánk Doubravszky György pénzügyi jogok biztosának a tájékoztatása volt. Mindenfajta ironia nélkül mondom, hogy őt először és utoljára is meghallgattuk, merthogy szinte egy alkalommal nemcsak a tájékoztatója, hanem egyben az elbúcsúztatása is megtörtént, hiszen a strukturális átalakítás jegyében megszűnt az ő korábban létrehozott biztosi intézménye, így a vele való konzultációt most már csak más formában fogjuk tudni folytatni.

Ugyancsak a pénzügyi rezsicsökkentés témaköréhez illeszkedett Rogán Antal úrnak a beterjesztett javaslata a készpénzfelvétel költségmentessé tételére vonatkozó 150 ezer forint erejéig, és a legnagyobb téma – ami gyakorlatilag több önálló képviselői módosítás formájában jelentkezett – a rezsicsökkentés és a közüzemi díjak számlázásával összefüggő indítványoknak a sora volt. Itt Németh Szilárd István képviselő úr jeleskedett több önálló egyéni képviselői indítvány jegyében, illetve ehhez kapcsolódó törvénymódosítás is – fogyasztóvédelmi törvény és más törvénymódosítás – végigkísérte ezt az ülészakot. Tulajdonképpen ezenkívül még a formálisan is a bizottság hatáskörébe tartozó ügyekről tárgyaltunk; ilyen volt a költségvetés, és a jogharmonizáció jegyében három korábbi szabályozás helyébe lépő pénzügyi tárgyú előterjesztésnek a vitáját és hozzákapcsolódó jogharmonizációnak a feladatait végeztük el.

Volt még egy fontos ülésünk – úgy vélem, tartalmi szempontból mindenképpen –, amelynek során a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény hatálybalépése óta eltelt egy év tapasztalatait tekintettük át az NFH segítségével, és végignéztük, hogy a piacfelügyeleti tevékenység során milyen típusú termékeknél milyen típusú tapasztalatok vannak. Azt gondolom, azt mindannyian örömmel vettük, hogy részben a RAPEX-, részben a KPIR-rendszerhez való kapcsolódás érdemi segítséget, illetve együttműködést jelentett.

Végül – hogy időkereten belül tudjak maradni –, ugyan ma a bizottsági ülésre ilyen értelemben külső vendégek nem látogattak el, hiszen érdemi módon nem tárgyaltunk önálló napirendet, azért mégis azt el kell mondanom, hogy abban, hogy a bizottság munkája nem egy légüres térben, hanem egy befogadó társadalmi közegben zajlott, a partnereknek nagyon nagy szerepe volt. Civil fogyasztóvédelmi szervezetek – a ciklus elején nagyobb aktivitással, mostanra inkább egy-egy témára fókuszálva – részt vettek a bizottság munkájában. Fontos egyébként, hogy az állami szervek és hatóságok megfelelő minőségben viszonyultak a

bizottsághoz, részt vettek a bizottság ülésén, és ha az előterjesztésekhez kapcsolódási lehetőség volt, akkor ezt megtették. Úgy gondolom, hogy a piaci szereplők képviselői is itt voltak, a kamarák vagy az érdekképviseleti szervezetek képviselői, és ez is fontos volt, mert egyfajta más metszetben engedték láttatni az általunk felvetett kérdéseket.

Szeretnék köszönetet mondani a bizottság tagjainak is, akik itt vannak, és önökön keresztül a többieknek, és örömmel nyugtázni azt, hogy sok esetben sikerült a politikai csatározásokon felülemelkedve egy-egy ügy mögé közösen felsorakozni. Ez szerintem egy fontos vállalása volt 2010 tavaszán, nyár elején az új megalakult állandó parlamenti bizottságnak, hogy ott, ahol képes és módja van rá, a szakmai érveket, a szakmai álláspontokat megpróbálja a politikai álláspontok fölé helyezni. Ennek eredményeként több szakmai ügyben a közös képviselete is sikerült a bizottságnak, amely például jelentkezett abban, hogy ajánlásokat, állásfoglalásokat a bizottság konszenzussal el tudott fogadni. Ez még akkor is így van – vállalom ezt az állításumat –, ha az utolsó hónapokban azért egy kicsit kampányízűbbé sikeredett a bizottsági ülés is. Azt gondolom, hogy ezért nem kell egymásra haragudni; ilyen a politika működése. Nyilvánvaló, hogy élesebb, érzékenyebb helyzetek sora teremtődött. Azt gondolom, hogy a jövő év elején, ahogy a parlamenti működési élet lehetővé teszi, egy-két szakmai ügyet még igyekezünk megtárgyalni, amennyiben lehet, és tudomásul vesszük, hogy jövőre a választások jegyében fog eltelni a parlamenti működési rend is. Ezzel egyetemben köszönöm a képviselő uraknak, hogy ott, ahol volt mód, érdemben, szakmai szinten együtt tudtunk működni; ez a bizottság számára mindenképpen egy fontos lehetőséget biztosított a munkavégzésre, a teljesítményünk megjelenítésére.

Utolsó statisztikai adat: ma reggel a kollégáim a parlament dinamikus oldaláról legyűjtötték a bizottságok képzeletbeli rangsorát, és szeretném mondani, hogy a húsz állandó parlamenti bizottság közül a nyolcadikak vagyunk az ülésszám alapján, amelyben még nincs is benne a mai bizottsági ülés, úgyhogy még így is ezt a kifejezetten jó eredményt sikerült elérni. Ehhez nyilvánvalóan az is kellett, hogy érdemben – végig az ülésszakban és ciklusban is –, a szakmai ügyek prioritással bírtak a közös diskurzusban.

Képviselőtársaim, köszönöm szépen a figyelmet. Ha a rövid, szűk bevezetőt követően van érdemi visszajelzés vagy megjegyzés az elhangzottakhoz kapcsolódva, akkor örömmel teszek annak eleget, azt követően ezt a napirendi pontot úgy fogjuk zárni, hogy benne sem határozatot, sem egyéb döntést nem kell hoznunk; ez egy tájékoztató napirend volt. Köszönöm szépen. Alelnök úr, tessék parancsolni, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nehéz bármit hozzáfűzni ahhoz, amit elnök úr elmondott, mert összefoglalta az évet meg egy kicsit a ciklust is; nem is akarom ezt kiegészíteni. Én is csak köszönetet szeretnék mondani mindenkinek a munkájáért, amelyet a Fogyasztóvédelmi bizottságban végzett. Köszönöm a bizottság titkárságának a munkáját is, amellyel ezt a sok ülést, sok órát, sok napirendet, előterjesztést – néha kicsit gyorsan érkező előterjesztéseket is – előkészítették, és lehetővé tették, hogy egyáltalán megtárgyaljuk, úgyhogy mindenkinek köszönöm ezt a munkát, amelyet elvégzett. Áldott karácsonyt és boldog új esztendőt kívánok mindenkinek, és olyan bizottsági üléseket, amelyben valóban a legkevesebb lesz a pártpolitika és a legtöbb a szakma; illúzióim nincsenek, de valahogy majd megoldjuk, ahogy eddig is megoldottuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az alelnök úrnak a szavait, a titkárság nevében pedig külön is, hiszen a hölgyeknek az a többszörös teljesítménye kellett egyébként – a frakciószakértőkkel egyetemben –, hogy a működőképesség mindig flottul, rutinosan tudjon menni.

Van-e további megszólalásokra igény? *(Jelzésre:)* Szilágyi képviselő úr, tessék parancsolni, öné a szó.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Rövid leszek, bár egy kicsit ezen az emelkedettségen túl praktikusabb dolgot szeretnék elmondani. Az egyik az, hogy már most szeretném jelezni elnök úrnak, hogy itt a karácsonyi hangulat és a szilveszter kapcsán felmerült egy olyan kérdés, amit szeretnék javasolni, hogy a jövő évben – bár valószínűleg nem lesz olyan sok ülés – esetleg vegyük napirendre, ez pedig a telefonoknak mint adathordozónak a számbavétele. Gondolom, önök is hallották, hogy a NAV rajtaütött jó pár kereskedőn, és telefonokat foglalt le, valószínűleg az Artisjus hatására, hogy ők nem fizetnek utána adót, mint ahogy azon adathordozók után kellene, amelyeken adatokat lehet tárolni. Egy kicsit furcsának tartom ezt, tehát ha lehetne, akkor ezt az ügyet esetleg vizsgáljuk meg, hogy vajon – gondolom egyébként, hogy a NAV jogszerűen járt el ezekben az ügyekben –, vajon egy olyan szervezetnek az érdekében érdemes-e eljárni, aki, mondjuk, tudom, hogy a mi véleményünk szerint, egyébként túlságosan nagy hatalmat kap, és lehet, hogy állami jogkörökkel is rendelkezik, amivel talán nem kellene, hogy rendelkezzen. Ez volt a praktikusabb dolog.

A másik pedig, egy kicsit így a szilveszterhez kapcsolódóan: elképzelhető, hogy a bizottság adott olyan rejtvényeket és feladványokat az elkövetkezendő napokban is, minthogy az interneten egyre inkább terjed egy videó, ami az egyik bizottsági tagunkhoz, Németh Szilárdhoz kötődik, és talán kiderül a jövő év elejére, hogy vajon Palójtay bácsiék önként jelentkeztek, vagy pedig megkérték őket, hogy a rezsicsökkentéssel kapcsolatban elmondják a véleményüket. Remélem, hogy ez majd az év elejére ki fog derülni. Én is áldott karácsonyt és boldog új évet kívánok mindenkinek! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólás? Ha nincsen, akkor én két dologban reagálnék. Az egyik, hogy minden olyan témajavaslatot, ami a jövő évi, viszonylag – úgy látom – nem hosszú parlamenti időszakra vonatkozik, kérem, hogy a titkársághoz mindenki juttassa el. Ebből kiformaljuk, kialakítjuk azt a néhány témát, amit érdemben meg fogunk tárgyalni. Mint javaslatot felvettük egyébként; az ülés elején fogom hozni a munkatervet, és abban meglátjuk, hogy a közös döntésünk alapján mi az, ami belefér. Ha nincs más, akkor én ezt a napirendet lezárom, és megköszönöm a képviselő uraknak a visszajelzést.

Egyebek

Az „egyebek” napirendjében két dolgot kell megtennem. Az egyik csak egy tájékoztatás, amit körbeküldtünk – dolgozunk még, hiszen ül a parlament ma is, holnap is, fontos döntéseket hozunk –, hogy az Országos Kereskedelmi Szövetség egy levelet küldött el általam a bizottság tagjainak, amelyben a rezsicsökkentéssel összefüggő jogszabályok módosításánál a fogyasztóvédelmi referensre vonatkozóan tett egy észrevételt. Azt kérem, hogy a bizottság tagjai nézzék ezt meg. Miután ez egy zárószavazás előtti módosító javaslat, amire ők utalnak, ezt a bizottság már nyilvánvalóan nem tárgyalja ilyen formában. Azt tudom javasolni, hogy a frakciók maguk gondolják végig, hogy szakmailag az itt meglévő felvetés számukra jelent-e valamilyen, cselekvésre okot adó helyzetet. Én magam úgy látom – és ezt a frakcióm meg fogja vizsgálni –, hogy ha ez ténylegesen olyan többlet lehet, olyan adminisztrációt és ezzel együtt semmifajta hatékonyságnövekedést nem jelent, akkor megfontolásra javasolt az az észrevétel, amit az Országos Kereskedelmi Szövetség tett. Azt gondolom, hogy ezt minden frakció meg tudja tenni a saját hatáskörében, és ehhez kapcsolódva a saját álláspontját ki tudja alakítani. Mire a záróvitához, zárószavazáshoz érkezünk, a frakció ebbéli álláspontját már ki fogja alakítani.

A második dolog pedig, hogy így az év végén, az utolsó bizottsági ülésen a bizottság titkárságának segítségével mindig szoktunk egy kis bejglit és szaloncukrot az asztalra tenni. Kérem, fogyasszák a képviselő urak! Ennek jegyében magam is áldott, békés ünnepeket kívánok, a jövő évre pedig – a lehetőségeinkhez mérten – egy nyugodt és sikeres új évet mindenki számára; reméljük. Köszönöm szépen a bizottság tagjainak is. Ezzel a mai bizottsági ülést hivatalos formában lezárom. Köszönöm szépen. Jó munkát a parlament plenáris ülésén!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 57 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina