



GIB-28/2010.
(GIB-28/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2010. november 8-án, hétfőn, 15 óra 24 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

** A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Az elnök ügyrendi javaslata</i>	5
<i>Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1376. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló T/1377. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	9
<i>Egyebek</i>	10

Napirendi javaslat

1. Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1376. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényjavaslat (T/1377. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Szatmáry Kristóf (Fidesz), a bizottság alelnöke
Pösze Lajos (Jobbik), a bizottság alelnöke
B. Nagy László (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Koszorús László (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Kovács Tibor (MSZP)
Hegedüs Tamás (Jobbik)
Schön Péter (Jobbik)
Volner János (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Márton Attila (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Dr. Papcsák Ferenc (Fidesz) Riz Leventének (Fidesz)
Dr. Bagdy Gábor (KDNP) Wintermantel Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Seszták Milós (KDNP) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)
Schön Péter (Jobbik) megérkezéséig Volner Jánosnak (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Lucz Zoltánné főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Papp Adrienn főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 24 perc)

Elnöki megnyitó

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait és a kormány képviselőit, hozzákezdünk a bizottság üléséhez.

A napirend elfogadása

A mai ülésünk napirendje azokból a kiküldött napirendi pontokból áll össze, amit már előre jeleztem a bizottság tagjainak. Tehát az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény, a könyvvizsgálói kamarai törvény és az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettség teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat kapcsolódó módosító javaslatainak, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényjavaslat kapcsolódó módosító javaslatainak a megvitatása, illetőleg az egyebek.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az első kérdésem az, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a napirendet. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk, hozzá is tudunk kezdeni a munkához.

Engedjék meg, hogy külön tisztelettel köszöntsem dr. Mengyi Roland képviselő urat, a bizottság új tagját, aki mostantól kezdve velünk együtt fog dolgozni a gazdasági bizottságban.

Az elnök ügyrendi javaslata

Tisztelt Képviselőtársaim! Az 1. napirendi ponttal kapcsolatban tennék egy ügyrendi javaslatot, ami vonatkozik a 2. napirendi pontra is. Kapcsolódó módosító javaslatokat vitatunk meg, és elég sok pontból álló ajánlás van előttünk, például az 1. napirendi pontnál ez 75 pontból áll össze, a 2. napirendi pontnál is viszonylag számos javaslat van. Viszont az a helyzet, hogy ezek nagy része gyakorlatilag a költségvetési bizottságon keresztül a kormány által benyújtott módosító indítványokat foglalja magában, ezért a következő tárgyalási menetre szeretnék javaslatot tenni, ha ezt elfogadja a bizottság.

Ennek az a lényege, azt szeretném kérni, hogy a költségvetési bizottság által benyújtott módosító javaslatokról mind a két napirendi pontnál – ha lehet – együtt tárgyaljunk és együtt döntsünk, mert ezzel elég nagy mennyiségű szavazást és időt spórolunk meg, de attól még a vitát le tudjuk folytatni. Egy kivétellel, hogy az adó- és járuléktörvényeknél azt a pontot, ami a nyugdíjjárulék emelésére vonatkozik – mivel gondolom, erre úgyis elhangzana javaslat, ez az 53. ajánlási pont és összefüggései –, külön kiemelném ebből a körből, hogy arról külön lehessen dönteni, illetve azzal kapcsolatban vitázni.

Ez ügyrendi javaslat, amihez frakciónként hozzá lehet szólni, és a bizottság egyszerűen többségének a döntése szükséges. Nem feltétlenül erőltetem, a célszerűség miatt vettem ezt fel, tekintve, hogy mégiscsak plenáris ülés közben ülésezünk és nyilvánvaló, hogy ezeket a kormány támogatja, hiszen önmaga nyújtotta be a költségvetési bizottságon keresztül. Ezért vetném fel, hogy ezekkel kapcsolatban esetleg ne kelljen külön-külön vitákat lefolytatnunk és döntenünk.

Tisztelettel kérem először a frakciók képviselőit, ha egyáltalán van, aki hozzá akar szólni, hogy mi a vélemény erről az ügyrendi indítványról. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs hozzászólás, akkor azt kérdezem, ki támogatja ezt az ügyrendi indítványt. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, úgy látom, egyhangúlag támogatja a bizottság az ügyrendi indítványt. *(Kovács Tibor megérkezik az ülésre.)*

Az adó- és járulék törvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1376. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Ennek megfelelően hozzá is látunk az ajánlási pontok megvitatásához. Elsőként az adó- és járulék törvényeknél a költségvetési bizottság által benyújtott összes módosító javaslatról, ajánlási pontról folytatnánk le a vitát, illetve döntenénk, kivéve az 53. pontot és annak összefüggéseit, ahogy ezt az előbbieken jeleztem. Tehát a nyugdíjjárulék-emeléssel kapcsolatos javaslatról most nem döntenénk, hanem arról külön szavaznánk és külön vitatkoznánk, az összes többi költségvetési bizottsági ajánlási pontot viszont egyszerre vitatjuk, illetve ezekkel kapcsolatban egyszerre hoznánk döntést.

Kérdezem, a kormány ezeket támogatja-e.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Van-e a költségvetési bizottság által – tehát a nyugdíjjárulék-emelésre vonatkozó javaslaton kívül – benyújtott összes többi ajánlási ponttal kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor most döntenénk, és ezt a forma kedvéért természetesen fel is sorolnám.

Tehát az adótörvényekkel kapcsolatos T/1376/58. számú ajánlásnál az 1., 2., 3. és összefüggései, a 4., 5., 8., 9., 10. és összefüggései, a 11., 13. és összefüggései, a 14. és összefüggései, a 16., 19. és összefüggései, a 21. és összefüggései, a 24. és összefüggései, a 25., 26. és összefüggései, a 27. és összefüggései, a 30. és összefüggései, a 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39. és összefüggései, a 40. és összefüggései, a 44., 48., 49. és összefüggései, az 52., 56., 57. és összefüggései, az 58., 59., 60. és összefüggései, a 61., 72., 74. és a 75. számú ajánlási pontokról döntenénk. A kormány ezeket az ajánlási pontokat támogatja.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki támogatja ezeket az ajánlási pontokat. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazattal a bizottság ezeket az ajánlási pontokat támogatta.

Külön döntünk az 53. ajánlási pontról, illetve annak összefüggéseiről, ami szintén a költségvetési bizottság módosító indítványa. Ez magában foglalja többek között ezt az ominózus járulékemelést is, valamint ezen kívül magában foglal még korrekciókat is, például az esedékes tagdíj mértékével kapcsolatosan a nyugdíjjárulékoknál az őstermelők esetében, ahol azt hiszem, kis korrekcióra kerül sor a már korábban elfogadott szabályokhoz képest. Kérdezem a kormány véleményét ezzel az ajánlási ponttal kapcsolatban.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, tisztelt elnök úr, ez a módosító javaslat egyrészt tartalmazza a 0,5 százalékpontos járulékemeléssel kapcsolatos indítványokat, az őstermelővel összefüggő kisebb korrekciót, valamint a Start extra, Start plusz kártyával és a részmunkaidős foglalkoztatással kapcsolatos kedvezményeket, illetőleg azzal összefüggő kisebb korrekciós módosításokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, és gondolom, a kormány támogatja.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr.

Azt szeretném kérdezni a kormány képviselőjétől, hogy ez a 0,5 százalékos járulékemelés mennyi költségvetési többletbevételt eredményez.

ELNÖK: Van-e más kérdés vagy észrevétel? Majd utána meg fogom adni a szót a kormány képviselőjének. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a főosztályvezető asszonyé a szó.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez a 0,5 százalékpont bruttó módon számolva 40 milliárd forint körüli összeg.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Mint bizonytalannak a képviselőtársaim is tudják, egy ezt megközelítő, tehát 35-40 milliárd forintos, pontosan azért nem kalkulálható költségvetési kiadást jelent egyébként a 40 év szolgálati viszonytal rendelkező hölgyek nyugdíjba vonulási lehetőségének a megteremtése. Nyilvánvaló, hogy ez a módosító javaslat ennek a fedezetének a megteremtését célozza.

Kovács Tibor képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr.

Ugyan nem ennek a javaslatnak a része, a költségvetésbe szintén járulékra vonatkozó módosító indítvány vagy javaslat került be, ez a munkaadók általi járuléklafon kérdése. Annak a bevételi többletéből mit kíván finanszírozni a kormányzat? Nyilván csak azért kérdezem, mert mind a kettő járulék. Korábban volt szó arról, hogy ennek a járuléklafonnak a bevezetésére azért van szükség, mert a 40 éves nyugdíjba vonulás lehetőségét kívánják ezzel finanszírozni.

ELNÖK: Van-e még a tárggyal összefüggő kérdés vagy észrevétel, mert még egy kört nem fogok nyitni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, átadom a szót a főosztályvezető asszonynak, parancsoljon.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A munkaadók általi járuléklafonnal kapcsolatban: ebben az adócsomagban szerepel annak a lehetősége, a költségvetési törvényben tudomásom szerint nincs ezzel kapcsolatban semmilyen típusú indítvány. Tehát az eredendően benyújtott adócsomagban szerepel egy munkaadói járuléklafon elvi lehetőségként való szerepeltetése.

ELNÖK: Az volt a kérdés, hogy ez mennyi többletet generál. Emlékezetem szerint ez nem generál többletet, tisztelt képviselő úr, mivelhogy plafonról beszélünk, ez értelemszerűen – ha már így nézzük – akkor szerintem inkább a költségvetés számára kiesést, és nem többletet jelent az értelmezését tekintve. Úgyhogy nem akartam a főosztályvezető asszonyt rávinni előre, de azt gondolom, ez elég egyértelmű. Tehát a járuléklafon bevezetése könnyebbé jelent a vállalkozóknak, ebből származóan nyilvánvalóan nem jelent a költségvetésnek pluszbevételt. *(Kovács Tibor: De kiadást igen.)* Elképzelhető, már ha ezeket egyáltalán befizették mind ez ideig, tisztelt képviselő úr.

Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, most döntenék az 53. pontról és annak összefüggéseiről, ami egészen pontosan az 54., 55. és 65. ajánlási pontokat jelenti.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány támogatta ezt a költségvetési bizottsági módosító indítványt. Tisztelettel kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat.

Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat mellett a bizottság támogatta az ajánlási pontot, illetve az ezzel összefüggő módosító indítványt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most áttérünk a nem a költségvetési bizottság által benyújtott ajánlási pontokra, illetve módosító indítványokra.

A 6. ajánlási pontban szerepel Vágó Sebestyén módosító indítványa. Kérdezem ezzel kapcsolatban a kormány véleményét. Ez a családi kedvezmény mértékének a változására vonatkozik az egy, illetve kettő eltartott esetén, a kettőnél az összeg változik.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja. Mondjak hozzá indokolást?

ELNÖK: Ahogy parancsolja, főosztályvezető asszony.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az a vélemény, hogy a családi kedvezmény rendszerének jelentős mértékű bővítése az adórendszer keretein belül biztosított, és az adórendszeren kívül kellene esetlegesen az ilyen típusú kedvezményt megoldani, tehát nincs szükség az adórendszer keretén belül újabb ilyen típusú kedvezményre.

ELNÖK: Van-e az ajánlási ponttal kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a képviselőtársaim részéről? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor jelezném, hogy a kormány nem támogatta.

Tehát a 6. ajánlási pontról döntünk, kérdezem, ki támogatja. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem szavazat. Ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 7. ajánlási pont Kővári János képviselő úr módosító indítványa, ami egyébként hasonló, mint az előző. A kormány véleményét kérdezem.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja, gondolom, hasonló indokokkal, mint az előzőt. Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a képviselő úr módosító indítványát. *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem szavazat mellett a bizottság egyharmada sem támogatja.

A következő, amiről döntenünk, a 42. ajánlási pont, Kósa Lajos képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a módosító indítvánnyal kapcsolatban, *(Nincs jelzés.)* Én egyetlen dolgot hozzatennék, tisztelt képviselőtársaim. Itt Kósa képviselő úr módosító indítványa arra irányult, hogy az ideiglenes iparüzési adófizetési kötelezettséggel kapcsolatban, a módosított ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységgel kapcsolatban a kormány által benyújtotthoz képest javasol szabályt. Itt a kormány lazított volna a szabályokon, Kósa Lajos képviselő úr módosító indítványa viszont az eredetihez képest is szigorítana a szabályokon, és ha jól tudom, itt a kormány egy olyan módosító indítványt támogatott, amit Bóka képviselőtársam nyújtott be, aki viszont az eredeti állapotot állította helyre. Ez az oka annak, hogy a kormány ezt a módosító indítványt így nem támogatja.

Van-e más kérdés vagy észrevétel ezzel a módosító javaslattal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja ezt a módosító indítványt. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Áttérünk a következő, a 43. ajánlási pontra, amely szintén Kósa Lajos képviselőtársam módosító indítványa. Kérdezem a kormány véleményét.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Tehát a kormány támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel a módosító indítvánnyal kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A következő a 45. ajánlási pont és összefüggései, a 47. és a 77. pont, szintén Kósa Lajos képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Annyit fűznék hozzá, hogy amennyiben jól tudom, ez is az energiaelosztó-hálózati engedélyes szolgáltatásoknál egy olyan megosztási javaslatra irányul, melynek a hatása a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem egyértelműen számítható ki, tehát hogy az egyes önkormányzatoknál ez milyen többlet-, illetve kieső adóbevételt jelent. Így, gondolom, nyilvánvalóan a kormány döntését is az vezérelte, hogy ezt alaposan meg kell vizsgálni. Egyébként a dolognak értelemszerűen van realitása, csak elképzelhető, hogy a hatása a képviselő úr által felvetettekhez képest pont az ellenkezője.

Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel a módosító indítvánnyal kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a képviselőtársaim közül, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyharmada sem támogatta.

Ha jól látom, már csak egy ajánlási pont maradt, amiről döntenünk kell, ez a 46. ajánlási pont, Vágó Sebestyén képviselőtársunk módosító indítványa. Tisztelettel kérdezem a kormány véleményét.

LUCZ ZOLTÁNNÉ főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a módosító indítvánnyal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

Van-e valakinek tudomása olyan ajánlási pontról, amiről döntenünk kellett volna, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a napirendi pontot lezárom.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló T/1377. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a következő napirendi pontra, ez a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal kapcsolatos módosító indítványok tárgyalása. Itt az elfogadott ügyrendi indítványnak

megfelelően, tisztelt képviselőtársaim, ugyanazt a rendszert javasolnám, mint az előbb. Erről is döntött a bizottság az ülés kezdetén, tehát itt is a költségvetési bizottság által benyújtott, tehát gyakorlatilag a kormány által automatikusan támogatott módosító indítványokról együtt nyitnánk vitát, illetve ezekről együtt döntenénk.

Ezek az 1. és összefüggései, a 3. és összefüggései, a 6., 7., 11., 17. és összefüggései, 18., 19., 21., 22., 24., 25., 26., 28. és összefüggései, 29. és 31. pontok, azaz csak a 9. pont marad ki, amit Bárándy képviselőtársam nyújtott be. Először kérem a költségvetési bizottság által benyújtott módosító indítványokkal és ajánlási pontokkal kapcsolatban a kormány véleményét. Papp Adrienn főosztályvezető-helyettesnek megadom a szót, parancsoljon.

PAPP ADRIENN főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja ezeket.

ELNÖK: A kormány támogatja. Kérdezem, hogy az ajánlási pontokkal, illetve a módosító indítványokkal kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a kormány támogatta, ki támogatja a módosító indítványokat? Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a módosító indítványokat.

A 9. ajánlási pontban Bárándy Gergely képviselőtársam módosító indítványa következik. Tisztelettel kérdezem a kormány véleményét.

PAPP ADRIENN főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel a módosító indítvánnyal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs – a kormány nem támogatta –, kérdezem, ki támogatja a 9. ajánlási pontot. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

Van-e valakinek tudomása olyan ajánlási pontról, amiről döntenet kellett volna, de nem döntöttünk? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben ilyen nincs, köszönöm szépen, ezt a napirendi pontot is lezárom.

Egyebek

Az egyebekben egyetlen felvetésem van a bizottság tisztelt tagjai számára, amellett, hogy holnap értelemszerűen találkozunk, szeretném jelezni, hogy van az Európai Parlament Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részéről egy programjavaslat. November 18-19-én a bizottság Budapesten lesz, és az ezzel kapcsolatos szoros programjukba szeretnének bevenni egy megbeszélést a gazdasági és informatikai bizottság tagjaival november 18-án, csütörtökön, 10.30 és 12 óra között. Értelemszerűen a jelenlét nem kötelező, nem is formális bizottsági ülés. Arra kérem a bizottság tagjait, hogy aki tud, illetve akit érdekel ez a téma, mindenképpen jöjjön el. Egyet kérek, hogy jelezzék a bizottság titkárságán Palkó Katalinnál, hogy ki az, aki el tud jönni, és ki nem, hogy legyünk tisztában azzal, milyen létszám várható, mert ennek megfelelően irányítjuk értelemszerűen a programot, illetve annak a lebonyolítását, mert nem árt tudni, hogy ketten-hárman, vagy esetleg ennél többen leszünk jelen az Európai Parlament Gazdasági és Pénzügyi Bizottságával folytatott programon.

(Pószte Lajos jelez.) Parancsoljon, alelnök úr.

PÖSZE LAJOS (Jobbik): Nagyon gyors kérdésem, hogy van-e valami fókusza ennek a találkozásnak.

ELNÖK: Alapvetően összefüggése van értelemszerűen a jövő évi európai uniós elnökségünkkel. Nyilvánvaló, hogy az európai uniós elnökség esetében ilyenkor – bár az Európai Parlament esetében kevésbé bír jelentőséggel, hogy mely ország tölt be ilyen funkciót – az Európai Parlament vonatkozó szaktanácsadói részéről van érdeklődés az adott elnökséget betöltő ország parlamentje iránt, ennek tudható be az ilyen típusú látogatás és érdeklődés is.

Tehát mondjuk úgy, hogy nem konkrét témákat, hanem kifejezetten a jövő évi elnökséget veti fel. Annyi jelentősége lehet persze, hogy mondjuk meghallgathatjuk az Európai Parlament bizottsági tagjainak a véleményét arról, hogy a pénzügyi fegyelem szigorúbbra vételét szorgalmazó, egyébként pont a mi uniós elnökségünkre eső uniós javaslatokról az Európai Parlamentben milyen vélemény alakult ki. Ez minden bizonnyal érdekes lehet összességében, hiszen ez, ha egyik oldalról nézem, akár a nemzeti önrendelkezés szabályait is érintheti, a másik oldalról meg Magyarország számára is jelent kereteket a későbbiekben, például a költségvetés tervezésénél. Ezt talán érdemes lenne meghallgatnunk a bizottság részéről.

Van-e más kérdés vagy észrevétel az egyebekkel kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)*
Amennyiben nincs, a bizottság ülését berekesztem.

Köszönöm szépen, holnap találkozunk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 47 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin