



GIB-30/2010.
(GIB-30/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2010. november 16-án, kedden, 13 óra 40 perckor
a Parlament főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló T/1672. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	6
<i>Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítője</i>	6
<i>Kérdések, észrevételek</i>	7
<i>Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (NFM) válasza</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i> Egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló T/1590. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	10
<i>Dr. Székács Péter helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítője</i>	10
<i>Kérdések, észrevételek</i>	10
<i>Dr. Székács Péter helyettes államtitkár (NFM) válasza</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/1665. törvényjavaslat (Általános vita)</i>	11
<i>Tavaszi Zsolt (NGM) szóbeli kiegészítője</i>	12
<i>Kérdések, észrevételek</i>	13
<i>Tavaszi Zsolt (NGM) válasza</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>Egyebek</i>	15

Napirendi javaslat

1. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1665. szám)
(Általános vita)
2. Egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1590. szám)
(Általános vita)
3. A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat (T/1672. szám)
(Általános vita)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke
Pösze Lajos (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Józsa István (MSZP), a bizottság alelnöke
B. Nagy László (Fidesz)
Koszorús László (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Burány Sándor (MSZP)
Kovács Tibor (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Rogán Antalnak (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Koszorús László (Fidesz) távozása után Román Istvánnak (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz) távozása után Riz Leventének (Fidesz)
László Tamás (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) megérkezéséig Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)
Kovács Tibor (MSZP) távollétében dr. Józsa Istvánnak (MSZP)
Volner János (Jobbik) Schön Péternek (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Székács Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Tavaszi Zsolt főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 40 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Határozatképesek lennének, így első ránézésre, úgyhogy, ha megengedik, akkor el is kezdeném a bizottsági ülést.

A mai napra kiküldött meghívó szerint három érdemi napirendi pontunk van. Sorrendcserével mondom, a kormány képviselőinek az elfoglaltsága miatt. Tehát akkor elsőként a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat általános vitája. Azt követően az egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája és végül a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája, valamint természetesen az egyebek.

Az lenne a kérdésem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném, hogy ki az, aki támogatja a napirendet. *(Szavazás.)* Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Úgy látom, hogy egyhangú, köszönöm szépen, akkor ennek megfelelően hozzá is kezdünk a napirendi javaslatok tárgyalásához.

A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló T/1672. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Elsőként a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról fogunk dönteni, illetve ennek a vitáját folytatjuk le.

Ha jól látom, akkor itt Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár úr képviseli a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot – tisztelettel üdvözlöm.

Szeretném megkérdezni, hogy a törvényjavaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítenivalója. Amennyiben van, parancsoljon, öné a szó!

Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítője

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Igen, köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A jogszabály előterjesztésével kapcsolatosan szeretném megvilágítani azt a háttérrel, amelyben működően próbálunk egy olyan helyzetet kezelni, illetve olyan megoldásokat adni a jövőben, amelyek lehetővé teszik azt, hogy informatikával, általában üzemeltetéssel, fejlesztéssel kapcsolatosan konszolidálni lehessen azt a vagyontömeget, azokat a vagyonelemeket, amelyek állami oldalról kevésbé szabályozottan működtek az elmúlt évek során. Ennek keretében hoztuk létre azt a jogszabálytervezetet, amely kapcsán a nemzeti adatvagyon fogalmát létrehoztuk. A nemzeti adatvagyon fogalmához kapcsolódva meghatároztuk azokat a feladatokat, illetve azokat az állami adatbázisokat, amelyek kapcsán fokozott védelmet, méretgazdaságossági előnyüket kihasználva, magasabb üzemeltetési biztonsági szintet fogunk létrehozni, illetve szeretnénk megszüntetni azokat a helyzeteket, ahol az állam tulajdonában lévő, ám különböző jogok elvesztésével működő informatikai alkalmazások teljes egészében állami irányítás, állami kontroll alá kerülhessenek.

Konkréten mit értek ez alatt? Az elmúlt években számos olyan informatikai fejlesztés került végrehajtásra, amelynek keretében hazai vagy uniós forrásból fejlesztett alkalmazások vagy üzemeltetett alkalmazások forráskódja, szerzői joga külső cégek, vállalkozások kezébe került. Ezek a vállalkozások ezekre a jogokra hivatkozva, folyamatosan beépültek az állami informatikai adatfeldolgozási folyamatba, tevékenységbe, olyan kizárólagos pozíciókat értek

el, amelyeken keresztül egyrészt súlyos pénzügyi terheket róttak az államigazgatási szervekre; a másik oldalról pedig olyan heterogén üzemeltetési, fejlesztési környezeteket hoztak létre, amelyen keresztül az állami kontroll, az állami kontroll súlya fokozatosan csökkent. Ennek a folyamatnak az egyik terméke volt az az októberben kialakult helyzet, amelynek során az agrártámogatásokkal kapcsolatos kifizetéseket, illetve folyamatokat üzemeltető rendszer hosszabb időre megállt, leállt egy polgárjogi vita folyamán, és részben emiatt beemeltünk a jogszabálytervezetbe egy olyan új elemet - a Btk. módosításával kapcsolatosan egy olyan új elemet -, amely lehetővé teszi az állami adatkezelés, adatfeldolgozás kapcsán elkövetett jogsértések szankcionálását.

Nagyon röviden a jogszabálytervezet jelen formában azokat a főbb elemeket tartalmazza, azokat a főbb jogszabályokat, amelyekhez kapcsolódó adatbázisok esetén, ha szükségét gondolja a kormány ilyen típusú szigorú szabályozás bevezetésének, ez a szabályozás a későbbiekben bővíthető; amennyiben úgy látja a kormány, hogy szükség van további adatkör, adatelem, adatvagyon bevonására, ez a kör tovább bővíthető.

Kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni a képviselőtársaimat, hogy bárkinek a részéről van-e kérdés vagy észrevétel a törvényjavaslat általános vitája kapcsán.

Koszorús László képviselő úr, parancsoljon!

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Először is engedjék meg, hogy kifejezzem az örömet, hiszen már egy régebb óta húzódó ügy ez. A választási kampányokban is többször témája volt vagy sokszor választási kampányok témája volt az a jelenség, ami egyébként nonszensz, hogy azoknak a különböző szoftvereknek a forráskódjai, szerzői jogai, ami egyébként az állami tulajdonban kellene hogy legyen, ezek magáncégeknek üzemeltek az elmúlt időszakban, milliárdos költséget felemésztve ezeknek a cégeknek az irányába.

Úgyhogy én kifejezetten örülök annak, hogy a kormány, illetve a minisztérium infokommunikációs államtitkársága foglalkozott ezzel az üggyel, ezt külön köszönöm, hiszen azért fontos lenne a jövőben egy egységes informatikai üzemeltetési szintnek az elérése. Jó lenne, ha a beszerzések is nem húsz helyen, hanem mondjuk, két-három helyen történének meg, nem külön fejlesztések keretein belül zajlana az informatikai élet, hanem központosítanánk, egyszerűsítanánk és ésszerűsítanánk. Hiszen azért, mint ahogy Fellegi miniszter úr is a bizottsági expozéjában már el is mondta - és azóta többször a sajtóban is megjelent -, az informatika volt talán az egyetlen olyan nagyobb korrupciós mezője az elmúlt időszaknak, pontosan az elmúlt kormányzati időszaknak, ami mégiscsak átgondolásra alkalmassá teszi az informatika kérdését.

Nekem négy kérdésem lenne röviden helyettes államtitkár úrhoz. Mégpedig, hogy kik kezelhetik ezeket az adatokat a jövőben, kik lehetnek az adatfeldolgozók, éves szinten mennyit lehet ténylegesen megspórolni ezzel, hiszen itt több milliárd forintról beszélünk, ami bizonyára a jövőben, reményeink szerint, az államkasszában marad. Illetve milyen típusú büntetéseket vagy büntetési tétellel néz az szembe, aki vagy a hozzáférést gátolja ezekhez az adatokhoz, vagy ellehetetleníti az adatokhoz való hozzáférést.

Tehát alapvetően ez az a három-négy kérdés lenne az, amire várnám a választ a kormány részéről. És kifejezetten - még egyszer aláhúznám - nagyon örülünk annak, hogy talán ez a korrupciós mező, ami kialakult az informatika területén az állami szektor részéről, az talán egy kicsit a jövőben minimalizálódni fog ezekkel a szabályokkal; és bízom benne, hogy a jövőben még több ilyen látunk és az informatika végre talán egy tiszta területe lesz a kormánynak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Pösze Lajos alelnök úr, parancsolj!

PÖSZE LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Egy fontos területről van szó, mert az elmúlt 20 évben, amióta itt az államigazgatás, informatika így-úgy fejlődik az országban, nagyon sok olyan magáncég szerzett kiváltságokat, épült be egy-egy szakterületre minden minisztériumban, minden nagy államigazgatási rendszerbe, amelyik bizony jogokat is vitt magával, tényleg kockáztatja az államigazgatás működését. Persze nem szabad átesni a ló másik oldalára, magáncégek is tudnak rendkívül kényes és bizalmas rendszereket működtetni a világban, számos országban, például az Egyesült Államokban, tehát – hogy mondjam – az állam biztonságának, az adatok, az információk biztonságának a kérdése megfelelő szabályozással továbbra is magáncégek által is biztosított.

Most ami itt a leginkább izgalmas kérdés számomra, az az, hogy itt nemcsak arról van szó, hogy a szoftverek tulajdonjoga tisztább legyen, hanem itt felrémlik egy olyan lehetőség is, hogy akkor az intézmények inkább elkezdik majd a saját számítógépes informatikai feldolgozó háttérüket bővíteni, megpróbálják esetleg oda begyűjteni, visszaszerezni, ha szabad így mondanom, azokat a rendszereket, amelyeket működtetnek. És hol lehet itt megtalálni egy egyensúlyt, egy normális állapotot, amelyik nem oda vezet, hogy minden intézmény, minden minisztérium ebből kiindulva hirtelen csinál egy saját adatfeldolgozó központot, holott esetleg csak a szabályozást kellene pontosabbá, precízebbé, hatékonyabbá és a jogokat egyértelműbbé tenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még esetleg további kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor itt a kormány képviselőjének még megadnám a szót.

Parancsoljon!

Vályi-Nagy Vilmos helyettes államtitkár (NFM) válaszadása

VÁLYI-NAGY VILMOS helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Először Koszorús képviselő úrnak a kérdésére válaszolnék.

Az adatfeldolgozással kapcsolatos tevékenységet a jogszabálytervezet szerint az államigazgatási szervezetek, illetve százszázalékos állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok végezhetik a jövőben. Mely az a tevékenységi kör, amelyet maga a jogszabály érint? Egyrészt minden üzemeltetéssel, adatfeldolgozással, üzemeltetés technológiával, fejlesztéssel kapcsolatos tevékenységi kör. Itt azonban szeretném kiemelni, hogy természetesen arra azért nem gondoltunk, hogy holnapután az állam mindent saját maga fog üzemeltetni és fejleszteni, értelemszerűen van lehetőség arra, hogy szabályozott keretek között közreműködőket vonjanak be a közigazgatási szervezetek: tiszta, átlátható viszonyrendszerben. Ehhez szükséges egyik alapfeltétel ezen jogszabály léte, létrehozása, hiszen ez biztosít lehetőséget arra, hogy egyrészt definiáljuk a kiemelten fontos adatvagyon kört, ott egy rendkívül szigorú szabályrendszer szerint vonjon be közreműködőket, amennyiben ez szükséges, azon kívül eső adatfeldolgozási tevékenység kapcsán pedig a kormány által létrehozott szabályokkal, keretszabályokkal kívánjuk szabályozni az ilyen típusú együttműködést.

Informatikai konszolidáció kapcsán, nem tudom, mennyire ismert az a tény, hogy nagyjából éves szinten mintegy 100 milliárd forintot költ az állam informatikai üzemeltetésre nagyobb részt, kisebb részt pedig fejlesztésre. Ezt az óriási összeget alapvetően olyan tevékenységek végrehajtására költjük, amelyek mérése, számon kérhetősége elég korlátozott. Nagyon sok olyan szerződés van, ahol gyakorlatilag az állam kiszolgáltató helyzetben működve, a saját igényeinek, elképzelésének megfelelő szolgáltatás szintet sem tudja elérni azért, mert a külső cég üzemeltető olyan magas költségszintet határoz meg már az üzemeltetési tevékenység kapcsán, ahol ez a költségszint egyszerűen biztosíthatatlan. Ebből a

100 milliárd forintból körülbelül 80 százalék kerül üzemeltetésre, a maradék forrásfejlesztésre; ezt egészítik ki azok az uniós források, amelyek különböző rendszerességgel vagy rendszertelenséggel operatív programok keretében eljutnak a közigazgatási szervezetekhez.

A mi számításaink szerint ez a csomag, amit most az adatvagyon törvény érint, a kiemelt alkalmazásokat, adatbázisokat teljes körűen magába foglalja, és nagyjából egy körülbelül 30-40 százalékos költségcsökkentési lehetőséget biztosít a költségvetési szervek részére. Nagyon fontos szempont ez is, hiszen ez a forrás, ami ezen technológia keretében felszabadul, alapvetően szolgáltatásfejlesztésre, illetve szerkezeti átalakításra fordítható; ezen keresztül kívánjuk finanszírozni azokat a jövőbeni fejlesztéseket, amelyeket hazai forrásból szeretnénk megvalósítani; ezen keresztül szeretnénk olyan egyablakos online szolgáltatásokat nyújtani, amelyekkel túlságosan nem kápráztatjuk el az ügyfeleket jelen időben.

A büntetőjogi kérdéssel kapcsolatosan. Ez a jogszabálytervezet lehetőséget biztosít arra, hogy minden olyan szereplővel szemben, aki az államigazgatás adatkezeléssel, adatfeldolgozással, adathozzáféréssel kapcsolatos tevékenységét akadályozza, korlátozza, három év kiszabását teszi lehetővé, amennyiben ennek minősített esetére kerül sor, akkor öt év az a lehetőség, büntetőjogi lehetőség, amit a jogszabály előír majd. Ezen keresztül szeretnénk elkerülni az olyan helyzeteket, hogy valamilyen tulajdonra formált jog kapcsán egy külsős vállalkozás egyszerűen leállít állami szolgáltatásokat, ezen keresztül az állam működésében komoly zavarokat okozhat.

Nyilván ez a jogszabály arra is kiterjed, hogy a jövő év decemberéig tartó időszakban, ameddig ezeket a kiemelt adatbázisokat szeretnénk visszahozni, állami tulajdonba visszavenni, szükséges a szerzői joggal, illetve az ehhez kapcsolódó egyéb jogokkal kapcsolatos kérdések rendezése - ezt értelemszerűen normális polgári jogi keretek között kívánjuk megvalósítani.

Pösze alelnök úr kérdésével kapcsolatosan szeretném elmondani azt, hogy nagyon sok nemzetközi példa van az elmúlt években arra - az Európai Unió belül is -, hogy a kormányok felismerték azt, hogy a piaci alapú informatikai üzemeltetés nemcsak hogy nem költséghatékony, hanem rendkívül sok biztonsági és technológiai problémát is hordoz magában, ha ez nincs központilag irányítva, szabályozva, illetve nincs valamilyen központi állami alapú szervezet, amely ilyen típusú tevékenységeket nyújthat. Úgyhogy ennek köszönhetően számos nyugat-európai országban általában a kormány közvetlen irányításával vagy a pénzügyminisztériumok irányítása alatt jöttek létre olyan informatikai szervezetek - állami tulajdonban lévő szervezetek -, vagy közintézmények, amelyek központi informatikai szolgáltatásokat nyújtanak, üzemeltetnek, illetve fejlesztenek. Ezt az irányt szeretnénk mi is követni, illetve ehhez kapcsolódva szeretnénk az állam jogait hangsúlyosabban képviselni és érvényesíteni.

Említettem azt, hogy értelemszerűen nem csak arra a körre tervezünk szabályozást, amelyik jelenleg körülbelül egy tucat államigazgatási szervezetet fed le, hiszen itt folyik az ügyintézés döntő része, az államigazgatási eljárások közel 90 százaléka ebben az intézményi körben valósul meg, értelemszerűen rájuk terjed ki elsősorban jelenleg a szabályozás. De, ahogy korábban említettem, az egyéb szervezetek, közigazgatási szervezetek vonatkozásában is, mind üzemeltetés, mind fejlesztés, mind projektvezetés, mind szervezeti kultúra minta vonatkozásában egységes szabályozás keretrendszer szeretnénk megvalósítani. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most viszont a döntésre kerülne sor.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az általános vitára való alkalmasságról döntünk. Tisztelettel szeretném kérdezni, hogy aki a bizottság tagjai közül támogatja a nemzeti

adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló T/1672. törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Úgy látom, hogy 21 igen szavazattal - ki az, aki nemmel szavaz? (Szavazás.) Tartózkodás? (Szavazás.) - 3 tartózkodás mellett, a bizottság általános vitára alkalmasnak találta a törvényjavaslatot.

Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak és a munkatársának a részvételt és akkor áttérnénk a következő napirendi pontra: az egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló T/1590. számú törvényjavaslat általános vitájára.

Tisztelettel üdvözlöm Székács Péter helyettes államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium képviselőjeként – és amennyiben van szóbeli kiegészítenivalója a törvényjavaslattal kapcsolatban, akkor meg is adnám a szót.

Parancsoljon!

Egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló T/1590. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Dr. Székács Péter helyettes államtitkár (NFM) szóbeli kiegészítője

DR. SZÉKÁCS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. A törvényjavaslat alapvetően technikai jellegű, megehetősen rövid, és az érdemi részét illetően arra helyezi a hangsúlyt, hogy a kormány gazdaságpolitikáját, azon belül is a fejlesztési célokat az MFB a lehető leghatékonyabban szolgálja. Egyrészt kismértékben kiterjeszti az MFB által végrehajtható ügyletek típusát, másrészt pedig egy osztalék-elvonási tilalmat állít helyre, ami egyértelműen azt jelenti, hogy a képződő nyereségből fejlesztési célok fordítására kerüljön sor, és az állam ne vonhassa el ezt a képződő nyereséget osztalék formájában. Egyébként pedig néhány technikai jellegű módosítást tartalmaz, amit szükséges keresztülvezetni az MFB törvényen. Köszönöm szépen.

Kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy a törvényjavaslattal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele.

Pősze Lajos alelnök úr, parancsolj!

PŐSZE LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Egy kicsit én többet látok ebben a törvényben, mint technikai jellegű dolgot. Nyilván az sem technikai dolog, hogy az osztalék kérdését így rendezzi, hiszen ez egy nagyon fontos gazdaságpolitikai, és mit tudom én, kormányon belüli hatalmi harcnak is az egyik sarokpontja. De, ami ennél fontosabb, hogy ezek a jogosítványok, amelyekkel most itt pontosítjuk az MFB-t, ha elfogadjuk, azért ez egy kis mozgásteret hagy a kormány számára. Egy olyan mozgásteret, ami nem teljesen látható és nem aznap az EU számára, és ez különösen fontos és érdekes, izgalmas terület lehet akkor, amikor kényes kérdés a hiánycél tartása. Vannak itt ebben a törvényben olyan tartalékok, amelyek egy-két éves puffert is képezhetnek, ismétlem szubróza, ami az ország gazdaságának, a kormánynak jó lehet.

Ennek a pandantja viszont az kell hogy legyen, hogy ezekkel a – hogy mondjam - jogosítványokkal vagy lehetőségekkel valamilyen módon pontosabban, vagy jobban számoljon el rendszeresen az MFB, tehát a műveleti szinten is valamilyen mélységben rendszeresebben kellene a parlamentnek tájékozódnia az MFB-ről, hogy hogy él ezekkel a lehetőségekkel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt annyit előrebocsátanék tisztelt képviselőtársaim, hogy azt gondolom, hogy egyrészt helyes, hogy a meglévő szabályokat gyakorlatilag összhangba

hozzuk az MFB célkitűzéseivel, mert itt azért szögezzük le, hogy az elmúlt években nagyon sokszor a Magyar Fejlesztési Bank - fő profiljának tekintve - végzett olyan tevékenységeket, amelyek azt gondolom, hogy igazából nem a fő profiljába tartoztak, bár kiegészítő profilban természetesen szerepeltek a célkitűzések között. Például, elég jelentős részben került oda olyan ingatlanfinanszírozással kapcsolatos történet és projekt, miközben mondjuk a kisvállalkozások fejlesztésével, az önkormányzatok finanszírozásával, a kormány gazdaságpolitikai céljait segítő döntésekkel kapcsolatos finanszírozási részek meg néha, úgy éreztük, hogy kevésbé szerepelnek súlyozottan a Magyar Fejlesztési Bank célkitűzései között, és valójában azért ezeket kellene fő célnak tekinteni ebből a szempontból.

Azt gondolom, hogy az önmagában nem baj, hogy az MFB-nek a valós mozgásterével a szabályok összhangba is kerülnek. Én pedig annak kifejezetten örülök, hogy osztalék ügyben ez a döntés születik, mert azt gondolom, hogy nagyon helyes, ha a fejlesztésre szánt pénzek, azok fejlesztésre is fordítódnak, és adott esetben nem különféle látványos manővereken keresztül megpróbálják ezzel betömni - ha van, ha nincs - a költségvetésnek a különféle lyukait, tehát szerintem ez egy helyes irány ebből a szempontból, jó, hogy a törvényjavaslat ezt tűzi ki egyébként célul.

Tisztelettel szeretném kérdezni, hogy van-e esetleg más kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a kormány képviselőjének megadnám a szót, hogy válaszoljon az elhangzottakra.

Parancsoljon!

Dr. Székács Péter helyettes államtitkár (NFM) válaszadása

DR. SZÉKÁCS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Természetesen az MFB átlátható működése rendkívül fontos a tulajdonosi jogokat gyakorló minisztérium, illetve miniszter számára. Ezt szolgálja például a nagyobb belelátás a bank tevékenységébe, amit maga a törvényjavaslat is megcéloz. Emellett pedig úgy gondolom, hogy a kormány gazdaságpolitikai céljait, különösen a fejlesztéspolitikai céljait ez a törvényjavaslat megfelelően szolgálja, és ezért szeretném kérni, hogy a bizottság az általános vitára való alkalmasságát a törvényjavaslatnak szavazza meg. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most is elérkezett a döntésnek a pillanata.

Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja az egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló T/1590. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság tagjai 21 igen szavazattal - ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás.)* - 3 nem mellett, tartózkodás nélkül, támogatták a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Köszönöm szépen a kormány képviselőjének a jelenlétet.

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/1665. törvényjavaslat (Általános vita)

Áttérünk akkor a következő, érdemben az utolsó napirendi pontunkra: ez a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmassága.

Tisztelettel üdvözlöm Tavasz Zsolt főosztályvezető urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében.

Minden alkalommal sor kerül értelemszerűen a költségvetéshez kapcsolódóan ennek a törvénycsomagnak a benyújtására. Ezt, a költségvetés általános vitára való alkalmasságáról

szóló döntésnél, itt egyébként jelezte is a tárca képviselőjében helyettes államtitkár úr, hogy ennek az időpontja az előző hét péntek, ennek megfelelően kerül sor most itt az általános vitára való alkalmasságról történő döntésre.

Tisztelettel kérdezném a kormány képviselőjét, hogy van-e esetleg olyasmi, amit kiegészítésként szeretne a törvényjavaslathoz hozzáfűzni itt szóban a bizottság ülésén.

Parancsoljon, meg is adom a szó!

Tavaszi Zsolt (NGM) szóbeli kiegészítője

TAVASZI ZSOLT főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A törvényjavaslat, tehát a költségvetési törvényhez kapcsolódóan a költségvetési törvény, aminek általános vitája jelenleg zajlik a plenáris ülésen, úgynevezett tiszta költségvetés, nem tartalmaz kapcsolódó törvényt módosítási javaslatokat, és az Áht., az államháztartásról szóló törvény 36. §-a szerint emellett kell előterjeszteni a kormánynak azokat a törvényjavaslatokat, amelyek a költségvetési törvény előirányzatainak megalapozásához, végrehajtásához szükségesek - jelen előterjesztés ennek tesz eleget.

A törvényt módosítási javaslat 49 darab törvény módosítását tartalmazza, ezek állnak kimutatható kapcsolatban a költségvetési előirányzatokkal, illetve a költségvetés végrehajtásával.

Röviden kitérnék azokra a törvényt módosításokra, amelyek a bizottság feladatkörével összefüggésbe hozhatók.

Ilyennek tekinthető a szakképzési hozzájárulásról szóló törvény módosítása, amely egyrészt a képzés és a gazdaság kapcsolatának fokozottabb erősítése érdekében a Munkaerőpiaci Alapnak a képzési alaprészének a támogatási mértékeit megváltoztatja; a regionális fejlesztési és képzési bizottságok működésével kapcsolatos feladatokat az állami foglalkoztatási szerv hatáskörébe utalja, illetve a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara javaslatainak figyelembevételét a regionális fejlesztési és képzési bizottság tekintetében előírja, a törvény előírná január 1-jétől.

Pró módosítás a közbeszerzésekről szóló törvény, itt a törvény témája idetartozik, maga a módosítás tartalma azonban nem tekinthető annak, hiszen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak a megnevezését, a köznevesített hatósági formát vezeti be, amely a területi államigazgatási integráció megvalósításához szükséges.

Tartalmazza a csomag a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény módosítását. Ebben egyrészt a kis- és középvállalkozói célelőirányzat - a fejlesztési tárca költségvetésében, 2011. évtől - egy új, eltérő rendben gazdaságfejlesztésre szolgáló célirányzat keretében fog megjelenni, ezt rögzítené a javaslat és rögzítené azt is, hogy a kkv szektor kiemelt kedvezményezettségének biztosítása a felhasználási szabályokban megállapításra kell kerüljön.

Ezen túl, ide kapcsolódó, a törvényhez kapcsolódó javaslat a bírságok kiszabásával kapcsolatosan a nyáron elfogadott, ebben a kkv törvényben megjelenő javaslat, amely azt mondaná ki lényegében, hogy a hatóságoknak szűnjön meg a közvetlen érdekeltsége, tehát a bírságbevételeket a működésükre ne tudják felhasználni, ez január 1-jén lépne hatályba. Ez a javaslat ezt az előírást pontosítja, átemeli az államháztartási törvénybe, ami igazából ennek a megfelelő helye, és ott a személyi juttatások tekintetében mondja ki ezt a fajta tilalmat, tehát így az anyagi ösztönzés e tekintetben az államháztartási törvényben kerülné kimondásra, hogy nem használható fel a bírságbevételek.

Ezen túl tartalmazza a javaslatcsomag az állami vagyonról szóló törvény módosítását. Itt a nyáron szintén koncepcionális változásokat eredményező törvényt módosítás került elfogadásra, ami a vagyongazdálkodás szervezeti és intézményi kereteit érintette. A jelenlegi

módosítás ehhez kapcsolódó jogtechnikai pontosításokat tartalmaz, illetve az időközben hatályba lépett törvények hatálytalanítását teremti meg a normaszöveg tekintetében.

Ezen túl a javaslatcsomag legnagyobb része az államháztartásról szóló törvény módosítása. Itt két dolgot emelnék ki e tekintetben, a bizottság feladatköre tekintetében. Az európai uniós szabályok lehetővé tesznek egy olyan speciális támogatási konstrukciót, amely eddig nem létezett a magyar jogrendben, ez az úgynevezett megmentési és szerkezetátalakítási támogatás. A nehéz helyzetben lévő vállalkozások hitelfelvételéhez vállalhat az állam ez esetben kezességet olyan esetekben is, amikor a hitel visszafizetése bizonytalan, és mivel a jelenlegi szabályozás megköveteli a visszatérülés valószínűségét a jelenlegi Áht. szerint, ezért, hogy ezzel a konstrukcióval élhessünk, létre kell hozni ezt a megmentési célú kezességvállalási kategóriát.

A konstrukcióról még annyit fontos hangsúlyozni, hogy minden ilyen egyes tranzakció az Európai Bizottság jóváhagyását követően születhet meg, tehát ezután lehet a kormánynak a kormányhatározatban a kezességvállalást megadnia.

A másik pedig a vagyon, illetve kapcsolódva itt az MFB törvényhez is olyan értelemben és a vagyongazdálkodáshoz is, hogy az egységes költségvetési elszámolás és döntési szempontok érvényesítése érdekében, a korábban a vagyontörvény hatálya alá tartozó MFB-ről szóló törvény hatálya alá került állami vagyonelemekre is, az állami vagyontörvény részével azonos szabályok alkalmazása kerül kimondásra a törvényjavaslatban.

Kérem, hogy a bizottság az általános vitára való alkalmasságot támogassa. Köszönöm szépen.

Kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szintén szeretném megkérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel.

A bizottság tagjai részéről Józsa István alelnök úr, parancsolj!

DR. JÓZSA ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Természetesen a kormányoldalnak a dolga, hogy örüljön az ilyen előterjesztéseknek, amelyik lehetővé teszi a betervezett költségvetés megvalósítását, az ellenzék feladata meg, hogy a visszásságokra rámutasson. Tehát jobbító szándékkal mondom, kérdezem, mert nem biztos, hogy jól értelmezzük, de bizonyos felhatalmazást úgy értelmeztem a magam részéről, hogy a főváros esetében a forrásmegosztási törvényt mint hogyha hatályon kívül helyezné ez az előterjesztés, és felhatalmazást adna a közgyűlésnek a kerületek közti forrásmegosztás megvalósítására.

Értem, amit az előterjesztő elmondott a kkv-k kedvezőbb helyzetbe hozását illetően, hogy ennek talán az Áht.-ben van a helye, mindenesetre mi ezt úgy értelmeztük, mint hogyha a nyáron elfogadott, egyébként kedvező bírságot szabályok nem lépnének hatályba, mert ez látszik, hogy itt nincs, az meg nem látszik, hogy ott van vagy mikor lesz.

Hasonló probléma van a kkv célleírányzat felhasználásával, amit ugyan átkereszteltek - azt hiszem - vállalkozásfejlesztési célleírányzattá, tehát kikerült belőle a preferált cél, a kis- és középvállalkozások célirányos támogatása, viszont megszűnt a felhatalmazó rendelkezés, tehát ha van is ilyen célleírányzat a felhasználásáról, jelenleg nincs még rendelkezés, tehát ez megint olyan interregnumot eredményez, ami nem kedvező a kkv-k számára. Hasonlóan a K+F alap felhasználása is úgy tűnik, hogy még rendezetlen. Megtáltuk a 45 milliárdos fedezetet a K+F alapnak, viszont a felhasználásának a módozata nem látszik, lehet, hogy ezt is a megalapozó törvények közé lenne érdemes betenni.

És még annyit, hogy lehet, hogy a költségvetést megalapozó törvényeket - mint ahogy az elnevezésből is következtethető - talán jobb lenne a költségvetés előtt betervezni, de hát egy ilyen választás utáni kapkodásba talán ez még belefér, de legalább egyszerre, illetve hogy

a kettőnek az összhangja szerintünk fontos, hogy megszülessen. Ez a mentességi támogatás viszont egy nagyon figyelemreméltó új dolog. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)*
Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy természetesen ezek között a szabályok között valószínűleg van olyan, ami minden valószínűség szerint még pontosításra szorul, ez a mi álláspontunk is ebben a tekintetben. Tehát a törvényjavaslatnak bizonyos felhatalmazásait ebben az értelemben, azt gondolom, hogy technikailag még kell korrigálni, de az alelnök úr által is felvetetteknél ez részben a parlamenti vitának a feladata - összességében ezek ténylegesen segítik a költségvetés megalapozását és működőképességét. Tehát ennek megfelelően én is azt javaslom a bizottságnak, hogy amennyiben lehet, akkor a kormány képviselőjéhez hasonlóan én is kérem, hogy támogassák az általános vitára való alkalmasságát.

Van-e még esetleg kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatosan. *(Nincs jelzés.)*
Amennyiben nincs, akkor a kormány képviselőjének megadnám a szót, hogy itt a konkrét észrevételekre, ha gondolja, reagáljon.

Parancsoljon!

Tavaszi Zsolt (NGM) válaszadása

TAVASZI ZSOLT főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A fővárosi forrásmegosztási törvény kapcsán, tehát a 2006. évi CXXXIII-as törvény marad, itt egy alkotmánybírói határozat volt ez év tavaszán, ami hatályon kívül helyezte ezen törvény bizonyos passzusait és ennek a pótlására született az a javaslat, ami most a törvényjavaslat első paragrafusában szerepel: egy Ötv. módosítás, illetve hátrébb ez a forrásmegosztásról szóló törvény módosítása.

A kkv-k kapcsán itt a bírságbevételek kapcsán az Áht.-ben szereplő rész az Áht. 100/E paragrafus (3)-as bekezdésében található, tehát oda került át a bírságbevételekre vonatkozó szabályozás. A célelőirányzat kapcsán itt gazdaságfejlesztési célelőirányzat néven kerül összevonásra, és ennek a felhasználásáról, illetve ennek szabályairól kormány, illetve miniszteri rendeletek szólnak. Ezek tartalmazzák majd azokat a célokat, amely a törvényben - hogy a kkv-k tekintetében hogy lehet biztosítani az ő kedvezményezettségüket - részleteiben kibontásra kerül. A költségvetéssel való egyezőség, tehát jelenleg zajlik az általános vitája, illetve most dönthet a bizottság az erre való alkalmasságáról ennek a megalapozó törvénynek, úgy véljük a párhuzamosság így biztosítva van. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor itt is az általános vitára való alkalmasságról kell döntenie a bizottságnak.

Tisztelettel szeretném kérdezni, hogy a bizottság tagjai közül ki az, aki a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/1665. számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja.

Aki alkalmasnak találja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság tagjai 21 igen szavazattal - ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* - 4 nem szavazat mellett, a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találta.

Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a jelenlétet.

Egyebek

Amennyiben az egyebek tekintetében nincsen más felvetése a bizottság tagjainak, részemről ilyen nincsen, akkor a bizottság ülését berekesztem, és a legközelebbi alkalommal találkozunk. Mindenkinek további szép napot, illetve jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 20 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné