



Ikt. sz.: GIB/52-1/2012.

GIB-27/2012.
(GIB-118/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. július 2-án, hétfőn, 11 óra 45 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló T/7309. számú törvényjavaslat (A mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>A biztosítási adóról szóló T/7032. számú törvényjavaslat (A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)</i>	9
<i>A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat (A kapcsolódó módosító javaslat, valamint a számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatainak megvitatása)</i>	11
<i>Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló T/7670. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	13
<i>A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	14
<i>Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló T/7858. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	19
<i>Adorján Richárd főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	19
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	20
<i>Reflexiók</i>	21
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	22
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	22
<i>Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/7416. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslat visszavonásáról)</i>	24
<i>Egyebek</i>	25

Napirendi javaslat

1. Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7309. szám)
(Szekó József, Kósa Lajos, Nógrádi Zoltán és dr. Kovács Zoltán (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. A biztosítási adóról szóló törvényjavaslat (T/7032. szám)
(A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)
3. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat (T/7037. szám)
(A kapcsolódó módosító javaslat, valamint a számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatainak megvitatása)
4. Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7670. szám)
(Koszorús László, dr. Cser-Palkovics András (Fidesz) és Móring József Attila (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. A hulladékról szóló törvényjavaslat (T/5538. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
6. Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7858. szám)
(Általános vita)
7. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
8. Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7416. szám)
(Döntés bizottsági módosító javaslat visszavonásáról)
9. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke
Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke

Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP)
Burány Sándor (MSZP)
Tukacs István (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik)
Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik)
Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz) megérkezéséig Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz) megérkezéséig Herman István Ervinnek (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Riz Gábornak (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz) megérkezéséig dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Román Istvánnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. György Istvánnak (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) megérkezéséig Riz Gábornak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Szekó József országgyűlési képviselő (Fidesz) előterjesztőként
Kovács Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Matlák Zsuzsanna főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Balog Ádám helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Rácz András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelent

Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Péntes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes (Vidékfejlesztési
Minisztérium)
Fülöp Csaba főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 45 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a gazdasági és informatikai bizottság mai ülésén. A képviselőtársaim előre megkapták a napirendet, ami egy ponttal kiegészült, mióta kiküldtük elektronikus formában, ez a 8. napirendi pont, az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, itt egy bizottsági módosító javaslatot kell visszavonnunk. Kérdezem, hogy így, ezzel a 8. napirendi ponttal kiegészítve elfogadják-e a napirendet. Ha igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék! (Szavazás.) Úgy látom, egyhangú, köszönöm szépen. (Kovács Tibor: Én nem támogattam.) Elnézést, akkor újból szavazunk. Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 20 igen szavazat. Ki nem támogatta? (Szavazás.) 4 nem szavazat ellenében elfogadtuk.

Egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló T/7309. számú törvényjavaslat (A mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatása)

Rá is térünk az 1. számú napirendi pontra, az egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra, itt a mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslatok megvitatásáról lenne szó. Üdvözlöm Kovács Pál államtitkár urat és Matlák Zsuzsanna főosztályvezető asszonyt, illetve Szekó József képviselőtársunkat.

El is kezdenénk az ajánlason végigmenni, egyelőre a még meg nem tárgyalta módosító javaslatokról beszélünk.

Az ajánlás 3. számú, a mezőgazdasági bizottság által benyújtott módosító javaslattal kapcsolatban kérdezem a kormány álláspontját, támogatja-e.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt.

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Nem támogatom.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, van-e valakinek észrevétele vagy kérdése. (Jelzésre.) Alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Először is szeretném kérni a kormány képviselőjét, hogy miután nem tudom fejből az összes paragrafust, hogy mire vonatkozik ez a módosítás, és itt az ajánlásban még a kormány képviselője egyetértett ezzel a javaslattal, az előterjesztő nem értett vele egyet. Akkor tisztázzuk már tartalmában, hogy mire vonatkozik ez a javaslat, és most miért változott meg a kormány álláspontja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e esetleg más észrevétel vagy kérdés a 3. számú ajánlási ponttal kapcsolatban? (Nincs jelzés.) Amennyiben nincs, megadom a lehetőséget a kormány képviselőjének, hogy reagáljon.

DR. MATLÁK ZSUZSANNA főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tájékoztatásul jelezném, hogy az korábban tárcaálláspont volt, nem pedig kormányálláspont.

Azóta megtárgyalásra került, és tekintettel arra, hogy a benyújtott javaslat tárgykörét érintően nem kapcsolódik a törvényjavaslat által megnyitott Ötv.-hez, ezért házszabályellenes lenne, így végül is a kormány úgy döntött, hogy nem támogatja, ennek a kezelésére más törvényjavaslat keretében kell hogy sor kerüljön.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Bocsánat, de milyen más törvény keretében kerül erre sor?

DR. MATLÁK ZSUZSANNA főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Erről sajnos nem tudok nyilatkozni, tekintettel arra, hogy hozzánk a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény tartozik.

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Ki tud?

ELNÖK: Tartsuk be a menetrendet! Kovács alelnök úr, ha szót kér, akkor megadom. Alelnök úr, parancsol?

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Igen. Itt ül a kormány felelős képviselője, és azt mondja, hogy ezt a területet változtatni vagyis módosítani kell, ezek szerint az önkormányzati törvényt. Akkor mikor és hogyan fog megtörténni ez a változtatás, és egyáltalán hogyan befolyásolja a víziközműtörvény további működését?

ELNÖK: Megadom a szót államtitkár úrnak, hogy tisztázza ezt a kérdést. Parancsoljon!

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Alelnök úr, a javaslat nincs összefüggésben a víziközműtörvénnyel, úgyhogy ezért is kértük, hogy ennek a tárgyalása, mivel a tárgykörét nem érinti, más törvényt érint, más törvény tárgyalása idején kerüljön majd megvitatásra. Tehát nincs köze a víziközműtörvényhez.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni.

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm, nem kívánom.

ELNÖK: Nem, akkor ez esetben szavazunk, a kormány nem támogatja a módosító javaslatot. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, a bizottság egyharmada sem támogatta. *(Bencsik János és Manninger Jenő megérkezik.)*

Megyünk tovább a 12. ajánlási ponthoz, ezt is a mezőgazdasági bizottság nyújtotta be. Kérdezem a kormány képviselőjét.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány a javaslatot támogatja.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt.

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Igen, támogatom.

ELNÖK: Most lehetőség nyílik a képviselőtársaimnak, hogy kérdést vagy észrevételt tegyenek. *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): A benyújtáskor a mezőgazdasági bizottságban az előterjesztő képviselője nem támogatta ezt az indítványt, a kormány képviselője támogatta. Kérdezem az előterjesztő képviselőjét, hogy miért változtatta meg az álláspontját, mi az a momentum, ami miatt mégis támogathatónak tartja az indítványt.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Ha van más kérdés vagy észrevétel, kérem, jelezzék! *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, megadom az előterjesztőnek a szót. Polgármester úr, parancsoljon!

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Ha megnézi, alelnök úr, akkor láthatja, hogy tulajdonképpen van a támogatott sorban két hasonló tartalmú javaslat, amelynél csupán a (4) bekezdésben van eltérés, és ott a különböző szakaszokra történő hivatkozásokban van probléma. A támogatott sort úgy adtuk meg, és úgy ítéljük meg, hogy ha ezt a javaslatot támogatjuk, és a gazdasági bizottság hasonló tartalmú, de a (4) bekezdésben a hivatkozásban eltérő javaslatát is támogatjuk, akkor lesz így, együtt komplett a javaslat, és a szándékunknak megfelelő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Esetleg, ha van még kérdés vagy észrevétel, megnyitom a második kört, mivel az előzőnél volt ilyen. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs, akkor szavazásra kerül sor. A 12. ajánlási pontot a kormány támogatja. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai részéről ki támogatja, aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 8 tartózkodás mellett az ajánlási pontot a bizottság elfogadta.

Az utolsó módosító javaslatra térünk rá, ez a 14. számú az ajánlásban, a mezőgazdasági bizottság által került benyújtásra. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt.

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Igen.

ELNÖK: Az előterjesztő is támogatja. Lehetőség nyílik kérdésre vagy észrevételre. *(Nincs jelzés.)* Ezzel nem élnek a bizottság tagjai, így szavazásra kerül sor. Kérdezem, kitámogatja a bizottság tagjai közül, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Ezzel az 1. napirendi pontot lezártuk. *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Bocsánat, elnök úr, csak a legutóbbi bizottsági ülésen – és nem mellékes kérdésről van szó – jelentős vita alakult ki a tekintetben, és a kormány képviselői is vitáztak egymással, hogy mi a helyzet az áfafizetés kérdésével. Ez hogyan rendeződik, illetve tisztázódott-e ez a kérdés?

ELNÖK: Természetesen megadom a szót az előterjesztőnek vagy a kormány képviselőinek, ha akarnak nyilatkozni, ha nem, akkor természetesen ezt is megértjük. Az

előterjesztőt vagy a kormány képviselőjét kérdezem, kíván-e válaszolni a kérdésre annak ellenére, hogy ezt a napirendi pontot lezártuk.

SZEKÓ JÓZSEF (Fidesz) előterjesztőként: Nem kívánok reagálni. *(Kovács Pál jelzi, hogy nem kíván reagálni.)*

ELNÖK: Nem kívánnak reagálni, akkor továbblépünk a következő napirendi pontra. *(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Elnézést, elnök úr, hát itt százmilliárdos nagyságrendű kérdésről van szó, nem tudom elképzelni, hogy a kormánynak nincs álláspontja a kérdésben. Ismerjük az Európai Unió hozzáadottértékadó-irányelvét, ismerjük az áfafizetési kötelezettségeket, amelyeknek az európai uniós joggal harmonizálniuk kell, tehát nem értem ezt az álláspontot, hogy nincs álláspontja a kormánynak a kérdésben vagy nem kíván reagálni. Hát egy viszonylag egyszerű kérdést kaptak.

ELNÖK: Nyilván már az általános vita keretében is ezt meg lehetett volna tenni, nyilván az előző bizottsági ülésen is ezt a kérdést föl lehetett volna tenni, de ezt a napirendi pontot lezártuk. Ettől függetlenül megadom a szót a kormány képviselőjének, ha akar reagálni az előző felvetésre. Parancsoljon!

DR. MATLÁK ZSUZSANNA főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány részéről az a döntés született, hogy a jogszabály tartalmazza ezt a felvetést, egyértelműen ez a szándék a kormányzat részéről, azonban ennek további vizsgálata szükséges, hogy a későbbiek során hogyan kellene kiegészíteni, illetve pontosítani a jogszabályt, hogy megfeleljen az eljárásoknak, és teljes körűen tartalmazza az uniós elvárásokat.

ELNÖK: Köszönjük szépen, reméljük, kielégítő volt a válasz. Ezzel az első napirendi pontot lezárhatjuk.

A biztosítási adóról szóló T/7032. számú törvényjavaslat (A számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatának megvitatása)

Rátérünk a 2. napirendi pontra, a biztosítási adóról szóló törvényjavaslatra. Üdvözlöm Balog Ádám helyettes államtitkár urat, illetve Kanyó Lóránt főosztályvezető-helyettes urat a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről.

A bizottsági tagok megkapták az ajánlást, így hát nincs más hátra, mint hogy megkérdezzem helyettes államtitkár urat, hogy az 1. számú ajánlási pontot, melyet a költségvetési bizottság nyújtott be, támogatja-e a kormány.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot a bizottság elfogadta.

Kérdezem a 2. számú, szintúgy a költségvetési bizottság módosító javaslatáról a kormány álláspontját, hogy támogatja-e.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 21 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság támogatja a javaslatot.

A 3. ajánlási pontban a költségvetési bizottság módosító javaslatáról kérdezem a kormányt álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Parancsoljon, alelnök úr!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Csak azért szeretném, ha tisztázódna mindenki számára egyértelműen, hogy az egészségbiztosítási adó ezek szerint megmarad a kötelező felelősségbiztosítás esetében.

ELNÖK: Kérdezem helyettes államtitkár urat, kíván-e reagálni.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A baleseti adó marad meg a KGFB esetében, és nem lesz helyette más.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Más kérdés vagy észrevétel van-e? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 3. számú javaslatot. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében a bizottság elfogadta.

A 4. ajánlási pont a költségvetési bizottság módosító javaslata. Kérdezem helyettes államtitkár urat a kormány álláspontjáról.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a 4. ajánlási pontot.

Az 5. ajánlási pont a költségvetési bizottság módosító javaslata. A helyettes államtitkár úrtól kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta az 5. számú módosító javaslatot.

Van-e esetleg olyan javaslat, amiről nem szavaztunk, de kellett volna? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, köszönöm szépen, lezárom ezt a napirendi pontot, helyettes államtitkár úrnak pedig köszönöm, hogy segítette munkánkat.

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló T/7037. számú törvényjavaslat (A kapcsolódó módosító javaslat, valamint a számvevőszéki és költségvetési bizottság módosító javaslatainak megvitatása)

Megyünk tovább a 3. számú napirendi pontra, ez a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvényjavaslat. Ismét helyettes államtitkár úr képviseli a kormány.

Az 1. ajánlási ponttal, a költségvetési bizottság módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Volner alelnök úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Meg szeretném kérdezni a kormány képviselőjét, tekintettel arra, hogy elég sok szakmainak tűnő vita övezte ennek a kérdésnek a rendezését, hogy mi volt aztán a támogató álláspont mögött a szakmai indok.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, helyettes államtitkár úré a szó.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Megfontoltuk a szakmai észrevételeket, és az a döntés született, hogy összességében a javaslat ezek fényében is támogatható, és hozza azt a kívánt eredményt, azt a bevételt, amivel a minisztérium számolt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs újabb kérdés vagy észrevétel, úgy szavazunk az 1. ajánlási pontról, melyet a kormány támogat. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta.

A 2. ajánlási pont a költségvetési bizottság módosító javaslata. Kérdezem a kormányt álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki a 2. ajánlási ponttal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta.

A 3. ajánlási pont a költségvetési bizottság módosító javaslata. Kérdezem helyettes államtitkár urat.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja 3. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta.

A 4. ajánlási pont következik. Kérdezem államtitkár urat.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazásra kerül sor. Aki támogatja a bizottság tagjai közül, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 22 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében a bizottság elfogadta.

Az 5. ajánlási ponton dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza képviselőtársunk módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja az 5. ajánlási ponttal. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 6. ajánlási ponton a költségvetési bizottság módosító javaslata következik. Kérdezem helyettes államtitkár urat, mi a kormány álláspontja.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki egyetért a 6. ajánlási ponttal, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a 6. ajánlási pontot elfogadtuk.

A 7. ajánlási pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 7. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta az ajánlási pontot.

A 8. ajánlási ponton a költségvetési bizottság módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a 8. ajánlási pontot elfogadtuk.

Van-e esetleg tudomása valamely képviselőtársunknak arról, hogy nem szavaztunk volna valamely ajánlási pontról? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy ezt a napirendi pontot is lezárom.

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló T/7670. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

A következő az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Üdvözljük Kovács Pál államtitkár urat. Mivel személyem érintett ebben a kérdésben, átadom az elnöklést Volner alelnök úrnak.

(Az ülés vezetését Volner János, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Következik az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, melynek 1. ajánlási pontjával kapcsolatban először a házszabályszerűségéről kell döntenünk.

Felteszem szavazásra a kérdést, hogy ki az, aki a javaslatot házszabályszerűnek értékeli. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki szavaz nemmel? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében házszabályszerűnek minősítettük a javaslatot.

Átadom a szót az előterjesztőnek.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen. Az ajánlás 1. pontját, Menczer Erzsébet javaslatát támogatjuk. Alapvetően technikai típusú kérdésekről van szó.

ELNÖK: A kormány álláspontját kérdezem.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány is támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felteszem szavazásra. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta.

A 2. ajánlási pontnál is először a házszabályszerűségről kell döntenünk. Ki az, aki a javaslatot házszabályszerűnek tartja? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem tartja annak? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében házszabályszerű lett a javaslat.

Megkérdezem az előterjesztőt.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztőként: Támogatjuk.

ELNÖK: A kormányt kérdezem.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány szintén támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, felteszem szavazásra. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében támogatta a bizottság a javaslatot.

Még egy módosító javaslat van, ami most került elénk, a kulturális bizottság módosító javaslata, ezzel kapcsolatban kérdezem az előterjesztőt.

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztőként: Mi támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormányt kérdezem.

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány szintén támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A kormány is támogatja, felteszem szavazásra a javaslatot. Ki támogatja? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem szavazat ellenében a bizottság támogatta a javaslatot.

Áttérünk a következő napirendi pont pontra, visszaadom Koszorús László képviselőtársamnak az elnöklést.

(Az ülés vezetését Koszorús László, a bizottság alelnöke veszi át.)

A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

ELNÖK: Rátérünk az 5. napirendi pontra, ez a hulladékokról szóló törvényjavaslat, itt a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatokat fogjuk megvitatni. Köszöntöm dr. Rácz András helyettes államtitkár urat, illetve kíséretében dr. Péntes Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes asszonyt.

A 13. ajánlasi ponttal kezdjük, Bödecs Barna képviselőtársunk módosító javaslatával. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁ CZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Jó napot kívánok! Köszöntöm a bizottságot. Kormányálláspontot tudunk mondani, a 13-ast nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 13. ajánlasi pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 26. ajánlasi pont következik. Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy Szilágyi László képviselőtársunk módosító javaslatát támogatja-e.

DR. RÁ CZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja Szilágyi László képviselő úr módosító javaslatát. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 32. ajánlasi ponton Bödecs Barna képviselő úr módosító javaslata következik. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁ CZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 33. ajánlasi pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 46. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 48. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 48. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 62. ajánlási pont dr. Kiss Sándor képviselő úr módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 69. ajánlási pont Fejér Andor és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 69. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 74. ajánlási pont Fejér Andor és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a 74. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 80. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazunk. Ki támogatja a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 128. ajánlási pont Fejér Andor és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 133. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 138. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 143. ajánlási pont Szilágyi László képviselőtársunk módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 144. ajánlási pont Szalay Ferenc és Kőszegi Zoltán képviselő úr módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 164. ajánlási pont Szalay Ferenc és Kószegi Zoltán képviselő úr módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 165. ajánlási pont Szalay Ferenc, Kósa Lajos, Borkai Zsolt, dr. Kovács Ferenc és társai módosító javaslata. A kormány álláspontját kérdezem.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 169. ajánlási pont Fejér Andor, Bartos Mónika és társai módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ha egy mondatot szólhatok, tisztelt bizottság, a 169. ponttól indulóan a 174. pontig bezárólag mind a törvény melléklete, melyek a hulladéklerakási járulék módosítására vonatkoznak. Itt elkerülhetetlen, hogy módosítsunk, még decemberben nyújtottuk be a törvényjavaslatot, és 2012-re is szerepel az eredeti javaslat szerint járulék. Ez már nem lehetséges, mert '13. január 1-jén fog hatályba lépni a jogszabály, úgyhogy itt mindenképpen változtatni kell.

A 169. módosító javaslat tartalmát el fogjuk tudni majd fogadni, technikailag annyi történt, hogy a képviselő urak egy módosító indítványba tettek bele körülbelül 60 darab javaslatot, és abból mondjuk a 90 százalék elfogadható, ez is, de a 10 százaléka nem, ezért nemet kellett rá mondani, hiszen a kormány, mivel egybe volt foglalva, csak vagy egy igent, vagy egy nemet mondhatott.

Tehát szeretném jelezni, hogy ezt már abban a bizottságban, ahol ők tagok, a fenntartható fejlődés bizottságában megbeszéltük, hogy kapcsolódó módosító javaslatként benyújthatják, és tájékoztatom a bizottságot, hogy akkor valószínűleg azt a kormány el fogja fogadni. Tehát az eredeti javaslat helyett, hogy 2012-ben 6 ezer forint, 2013-ban 12 ezer forint legyen, valószínűleg azt a verziót fogjuk támogatni. Egyébként több javaslatban is előjönnek ezek a hasonló arányszámok, hogy 2013-ban 3 ezer legyen, 2014-ben 6 ezer, 2015-ben 9 ezer, és '16-ra érjük el a 12 ezer forint/tonna mértéket.

Ezt csak tájékoztatásul mondom, mivelhogy a nagy csomag része volt ez is, ami egyébként jó, de a nagy csomagról egy igent, egy nemet lehetett mondani, ezért ez most nem, és az összes többi is nem lesz majd, de itt mindenképpen kapcsolódó módosító javaslattal ezt javítani kell. Tehát a kormány álláspontja: nem.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy a 169. ajánlási pontról szavazunk. Kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 170. ajánlási pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 171. ajánlási pont Szalay Ferenc és Kőszegi Zoltán képviselőtársunk módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 172. ajánlási pont Szilágyi László képviselőtársunk módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 173. ajánlási pontban dr. Bóka István képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

A 174. ajánlási pontban Szalay Ferenc és társai módosító javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a bizottság nem támogatja, és egyharmadot sem kapott.

Van-e esetleg olyan ajánlási pont, amiről esetleg nem szavaztunk? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, akkor az 5. napirendi pontot, a hulladékról szóló törvényjavaslat tárgyalását ezennel lezárom, és köszönöm a kormány képviselőinek, hogy idefáradtak.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Mi is köszönjük, jó munkát kívánunk a bizottságnak.

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló T/7858. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a 6. napirendi pontra, Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló törvény módosítására, az általános vitára való alkalmasságról fogunk dönteni.

A kormány nevében köszöntjük Adorján Richárd főosztályvezető urat, illetve Fülöp Csaba főosztályvezető-helyettes urat. Meg is adom főosztályvezető úrnak a lehetőséget, hogy röviden – hangsúlyozom, röviden – foglalja össze az esetleges gondolatait a napirendi ponttal kapcsolatban. Parancsoljon!

Adorján Richárd főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Most jövök a költségvetési bizottságból, ahol részletesen volt egy talán nem is vita, hanem inkább ilyen beszélgetés, ami természetesen vita jellegű is volt, a 2012. évi költségvetés módosításának kötelezettségéről, illetve ennek hatásáról. Már ennek is a függvényében tartanék egy pár mondatos bevezetőt.

Egyrészt fontos hangsúlyozni, hogy a pénzforgalmi hiány a módosítás következtében nem nő a központi alrendszerben, tehát a hiány szempontjából semleges módosításról van szó. Ugyanakkor már itt ki szeretném emelni – az esetleges kérdéseket megelőzendő –, hogy természetesen az előterjesztő kormány is tudja, hogy az uniós módszertan szerinti elszámolásból következő hiányunk némileg nő annak következtében, hogy az áfa-előirányzat növekedésének egyik oka, hogy a visszautalási határidő 45 napról bizonyos esetekben 75 napra nőtt. Ez a pénzforgalomban jelent az idei évben elsősorban növekedést, az eredményt szemlélve nem annyit, de az áfa-előirányzat növekedéséhez hozzájárul az is, hogy az az 50 milliárd forintos önerőalap-növelés, amit szintén tartalmaz a benyújtott törvényjavaslat, az nagyjából 300-400 milliárd forintnyi uniós forrás többletfelhasználását teszi lehetővé, gyorsít az uniós források felhasználásán. Ennek természetesen adóvonzata is van, ilyen értelemben tehát ezek az uniós módszertan szerinti módon is többletbevételnek számítanak.

Egyebekben itt is kiemelném – megelőzendő az ezzel kapcsolatos kérdést –, hogy 320 milliárd forintnyi olyan tartalék van a 2012-es költségvetésben, aminek a felhasználása eleve csak akkor lehetséges, hogyha a szeptember 30-án az Eurostat felé benyújtandó úgynevezett notifikációs jelentésben az találtatik, hogy a tartalékok egy részének esetleges felhasználásával tartható az uniós módszertan szerinti 2,5 százalékos hiánycél. Úgy gondoljuk, ez elegendő mozgásteret ad arra, hogy a hiányt kisebb mértékben még esetlegesen rontó ilyen törvényjavaslat, mint ami előttünk áll, elfogadásra kerüljön. Tehát ez nem veszélyezteti ennek a hiánycélnak a tartását, és itt emelném ki azt is, hogy amennyiben még ezen tartalékok sem lennének elegendők, akkor a kormánzatnak megvan a mozgásterre arra, hogy beavatkozzék, ezt a stabilitási törvény és az Áht. egyaránt biztosítja.

Maga a törvényjavaslat részben pontosító, szövegszerű, illetve a jogalkalmazást egyszerűsítő javaslatokat tartalmaz, részben az önkormányzati rendszer már ismert módosulásával, az önkormányzati feladatok államhoz való átkerülésével kapcsolatos idei évi szükségsszerű költségvetésitörvény-módosításokat tartalmazza, és kiemelném azt a néhány területet, ahol többletkiadásokat tartalmaz a benyújtott javaslat. Ez a már említett

önerőalapban 50 milliárd forintos növekedés, ez tehát az uniós programok felgyorsítására fog fordítódni, illetve ilyen értelemben az önkormányzati hiányt csökkentő központi többletkiadás. 15 milliárd forint PPP-konstrukcióban létrehozott beruházások kiváltására, illetve azok befejezésére fordítható majd, ez egy új előirányzat, illetve közoktatási és szociális, humán célú normatívák, illetve kiegészítő normatívák növelésére kerül sor. Ezek zárt előirányzatok, azért van szükség ezek növelésére, mert az elmúlt években a gyakorlat inkább az volt, hogy ezek felülről nyitott előirányzatok voltak, tehát nem volt szükség a törvényben növelni őket – ettől még természetesen túllépődtek, tehát jellemzően minden esztendőben ez bekövetkezett –, most meg kell emelni ahhoz szabályszerűen az előirányzatot, hogy ebből többletkifizetés teljesítődjék az előirányzathoz képest.

Ami biztosítja azt, hogy pénzforgalmi szemléletben ez egy egyensúlyos módosítás legyen, tehát ne érintse a hiány nagyságát, az tehát egy nagyjából 98 milliárd forintnyi áfa-többletbevétel. Ez egy megalapozott pénzforgalmi többletbevétel, tehát az áfa-visszautalási szabályok módosulásával kapcsolatban, illetve részben – ami egy becsült szám – az EU-források önerőalap plusz 50 milliárdnyi forrásából biztosított fokozódó felhasználásából származó adóbevételek miatt mindenképpen egy olyan növekedés, ami semmiképp nem egy fiktív áfa-bevételnövekedést jelent.

Még annyit szeretnék kiemelni, hogy a Költségvetési Tanács megvizsgálta a törvényjavaslatot, annak hitelességére és végrehajtóságára alapvető ellenvetést nem talált. Úgy gondolom, kiemelve egyes kockázatok megnövekedését, amit az általam említett módon lehet és kell is kezelni, a kormányzat erre készen áll.

Még egy pontosítást szeretnék tenni, ez a törvényjavaslat indoklásában a 11. és 12. §-hoz tartozó szövegrészben a c) pontban vélhetően rossz szám, 30,2 milliárd került be, ez 33,1 milliárd, ez csak egy pontosítás volt részemről. Ezért elnézést kérünk, magában a törvényjavaslatban természetesen jók a számok, tehát nincs erről szó, egyszerűen az indoklás ilyen értelemben nem volt azzal összhangban, de ez csak egy apróság.

Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen főosztályvezető úrnak a kiegészítését. Kérdezem, van-e a bizottság részéről kérdés vagy észrevétel, az általános vitáról kell majd döntenünk. *(Jelzésre.)* Van, parancsoljon, alelnök úr, utána Tukacs István képviselő úr következik.

Alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Csak egészen röviden igyekszem reagálni. Nagyon szomorúnak tartom azt, hogy 603 ajánlási pontja van ennek a költségvetésnek, és egyetlenegy ajánlási pont nem nyerte el a kormány tetszését. *(Közbeszólás: Ez más.)* Ezt csak közbevetőleg jegyzem meg, tudom, melyik.

ELNÖK: Jó. Tukacs István, parancsoljon!

TUKACS ISTVÁN (MSZP): Az ez évi költségvetés ötödik alkalommal történő módosítása van előttünk, ami önmagában is különlegessé teszi a költségvetés helyzetét, hiszen nem fordult elő gyakran, hogy egy folyó költségvetés módosítására fél év alatt ötször tegyen javaslatot a kormányzat.

Bizonyos fókig érthető, hiszen a költségvetés módosításai közül egy legalábbis konkrétan tapadt az önkormányzatok által átadott feladathoz és az ezzel kapcsolatos módosításhoz, mégis, ami most előttünk fekszik, az megoldási módjában kritizálható, céljában vagy céljaiban pedig megkérdőjelezhető.

A költségvetés módosítása azért történik, hogy európai uniós forrásokat dinamizáljunk. Világosan emlékszem arra a 2010-es bejelentésre, amelyben az Új Széchenyi-terv, tehát az uniós források dinamikus felhasználását ígérte Matolcsy miniszter úr. Azóta ez folyamatosan nem történik, és a mostani plusz 50 milliárddal megcélzott dinamizálása, bevonása a gazdaságba bár elengedhetetlen, de véleményem szerint kései.

A másik ilyen kérdés az úgynevezett PPP-konstrukciók kiváltása 15 milliárd forint értékben. Magam nem látom alátámasztottnak számokkal, és sosem láttam azt, hogy ez valójában megérné. Szívesen vagyok meggyőzhető erről, de miután általában csak a szóvirágok meg a vagdalkozás szintjén foglalkoztunk ezzel a problémával, valóságosan sosem láttam bizonyítva azt, hogy egy ilyen vállalással, mint amit most tesz majd a parlamenti többség, egy gazdaságos és valóban indokolható kiváltása történik meg a PPP-konstrukcióknak.

A harmadik ilyen tétel, hogy én nem siklanék el nagyon elegánsan afölött, amit a kormány előterjesztője úgy állít be számunkra, hogy jó, rendben van, tulajdonképpen pénzforgalmilag rendben van ez az egész, és hát igen, az uniós eredményszemléletben is rendben van, de ha nincs rendben, akkor is a tartalékokból ez kiegyenesíthető és normálissá tehető. Abban természetesen önnek igaza van, hogy számszakilag ez a dolog rendben van, mert a költségvetésben meglévő áfa-bevételekhez számítja a későbbi befizetésből adódó lehetőséget. Ugyanakkor azt vetném fel inkább, hogy vajon az első negyedév gazdasági csökkenése kapcsán a költségvetésben meglévő áfa-bevételek megalapozottak-e. Tehát jelenleg lehet-e arra számítani, hogy ezek az áfa-bevételek valóságosan befolyanak, illetve hogy akkor ebből adódóan valóban teljesülni fog a számszakilag itt megállapított lehetőség, amely lehetőséget nyit ehhez a mintegy 150 milliárdhoz.

Azt gondolom, hogy miközben a célt nem fogadjuk el, de nyilvánvalóan értjük azt, hogy az önkormányzati rendszer alakításánál a különböző feladatokat itt egy módosításban helyre kell tenni, magát ezt a 150 milliárdos verziót részben a gazdasági csökkenés és az áfa-bevételek kérdésessége, részben pedig a nem kellőképpen alátámasztott, kiszámolt célok miatt vetjük el. Jelzem, a Költségvetési Tanács is ezeket az aggályait fogalmazta meg, nem kérdőjelezve meg azt, hogy a dolog számszakilag rendben van, de azt állítva, hogy bizonyos feltételek nem teljesülése esetén – amire azért van esély – ez a bizonyos, előttünk fekvő 150 milliárdos javaslat megbukik.

Elnök úr, köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Van-e esetleg más kérdés vagy észrevétel a napirendi ponthoz? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy megadnám főosztályvezető úrnak röviden a reagálási lehetőséget. Parancsoljon!

Reflexiók

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. A kérdésre válaszolva: a PPP-konstrukció kiváltása előnyös-e az állam számára vagy előnytelen, ez természetesen számítás kérdése. Tehát ezt egy közgazdasági, költségvetési kérdésnek tartom, és ezeket a számításokat a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban el is végezték, és ennek kapcsán arra jutottak, hogy nagyon sok konstrukció az állam számára előnytelen módon lett megkötve. Tehát ezek kiváltása, és erre egyébként hajlandóságot mutatnak a másik oldalon lévő szerződő felek, illetve a bankok, amelyek ezt finanszírozták, ami részben azért azt is mutatja, hogy itt valóban ők is érzik a jogi aggályokat ezek mögött a szerződések mögött, tehát hogy itt az érték-, ellenérték-arányosság nem volt meg, és az állam számára ez esetlegesen kedvezőtlenül alakult. A minisztérium számításai ezt mutatják, tehát a kérdésre azt tudom válaszolni, hogy igen, ezek a számítások elvégződtek, és a 15 milliárd forintból olyan PPP-szerződések kiváltása valósulna meg, ami által létrejövő

helyzet összességében az állam számára jobb, tehát a jövőbeli kifizetésekkel, költségekkel együttvéve jobb helyzet keletkezik az állam számára, mintha fenntartjuk a jelenlegi PPP-konstrukciókat.

A következő kérdése volt képviselő úrnak, hogy a növekedés megalapozza-e vajon ezt az áfa-növekedést, ami – még egyszer hangsúlyoznám – pénzforgalmi növekedés, hiszen pénzforgalmi alapon készül Magyarország költségvetése, tehát ettől nem akar és nem is tudna a kormányzat elrugaszkodni, hiszen a magyar törvények szerint így kell tennie. Ez az áfa-bevételnövekedés biztosan megalapozott, azt hiszem, ezt talán ön sem kifogásolta, hanem összességében vajon a növekedés úgy alakul-e, hogy ezek a bevételek, az áfa-, illetve a többi bevétel realizálódni fog-e. Ehhez egyrészt azt szeretném mindenképpen mondani, hogy a növekedésről első negyedéves adataink vannak, tehát azt gondolom, hogy az első negyedéves folyamatokról, bár természetesen mutat valamit arról, hogy várhatóan hogyan alakulnak a következő három negyedév folyamatai, de mégsem szabadna hosszú távú következtetéseket levonni. A szakértők a részletes adatok megvizsgálása után arra jutottak, hogy árnyalódik a kép, tehát olyan szektorok húzzák le a növekedést, amelyek egyébként az egész év tekintetében vélhetően sokkal jobban fognak alakulni. Tehát ezeknek a KSH által rendelkezésre bocsátott adatoknak a belső részletezése – ilyen értelemben – optimizmusra ad okot.

Itt ki kell emelni, amit talán többször hangsúlyoztak már ezen a plénumon is, hogy az autópári beruházások, illetve az ahhoz kapcsolódó feldolgozóipari és egyéb beruházások növekedési hatása az év második részében fog elsősorban megjelenni. Illetve ki kell emelnem azt is, hogy van az a 320 milliárd forintnyi tartalék – már talán többször hivatkozok rá, de ez attól még tény, és szerintem ez egy nagyon fontos eleme az ideai költségvetésnek, hogy van 320 milliárdnyi olyan betervezett kiadás –, aminek az elköltése nincs megcímkezve. Tehát nem úgy 320 milliárd forint, hogy azt muszáj lenne egyébként valamire költeni, csak majd egy bizonyos időpont után, hanem ez ténylegesen el nem költendő, vagy ha a 2,5 százalékos hiánycélt majd a szeptember végi úgynevezett notifikáció elkészítése után úgy találja a kormányzat, hogy esetleg veszélyeztetné a 320 milliárd forintnak akár csak a részbeni felhasználása is, akkor egyszerűen ezek nem kerülnek felhasználásra. Tehát úgy gondolom, ez egy olyan nagyságrendű összeg, amely ezeket, a természetesen létező, a növekedésben meglévő kockázatokat mindenképpen fedezni tudja.

Azt hiszem, ennyit szerettem volna mondani.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs más kérdés vagy észrevétel, úgy az általános vitára való alkalmasságról szóló döntéshozatal következik. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki általános vitára alkalmasnak találja Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló törvény módosítását, melyet T/7858. számon terjesztettek be. Aki általános vitára alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat.

Lehetőség nyílik előadó állítására. Kérdezem, kívánunk-e ezzel élni bizottságként. *(Tukacs István: Kisebbségivel szeretnék.)* A kisebbségi előadó Tukacs István lesz, többségi előadónak megjelölném Herman István képviselőtársunkat.

Ezzel a 6. napirendi pontot le is zárnám.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Rátérünk a 7. napirendi pontra, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat módosító javaslatának megvitatására. Adorján Richárd főosztályvezető úr, illetve Fülöp Csaba főosztályvezető-helyettes úr képviselik a kormányt.

A képviselőtársaim részére kiosztottuk ezt a rövid összefoglalót, úgy értesültem, hogy a bizottság a benyújtott módosító javaslatokat ilyen formában tárgyalni fogja, de ettől függetlenül megkérdezem, egyetért-e a bizottság azzal, hogy csomagban szavazzunk a módosító javaslatokról. *(Szavazás. – Többség.)*

(Burány Sándor és Tukacs István jelez.) Burány Sándor képviselő úr, parancsoljon!

BURÁNY SÁNDOR (MSZP): Az indítvánnyal egyetértünk, viszont egy rövid bejelentést szeretnék tenni. Nem megismételve a korábban elhangzott észrevételeket, és újra kezdeni a vitát, ennek a költségvetésnek a megalapozottságát súlyos aggályok kísérik, az újabb és újabb tervek, amelyek azóta napvilágot láttak, arra utalnak, hogy a kormány csak papírra veti ezeket a számokat, a megalapozottsága az újabb és újabb indítványok fényében romlik, nem pedig javul.

Ezért tájékoztatom a bizottságot, hogy miközben további jó munkát kívánunk, ennek a javaslatnak a megtárgyalásában az MSZP-frakció nem vesz részt.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a bejelentést. Tukacs István képviselő úr! *(Jelzésre.)* Már nem nyilatkozik, rendben. *(Az MSZP-frakció képviselői távoznak.)*

Amennyiben egyetértünk a módosító javaslatok csomagban történő szavazásával, akkor kérem, hogy az első csoportot nézze minden képviselőtársunk.

Elsőként azokról szavazunk, amelyeknél az előterjesztő egyetért az ajánlási pontokkal, a következők szerint. Az előterjesztő a 40., 50., 56., 60., 63., 160., 184., 235., 255. és 265. ajánlási pontokkal egyetért. Kérdezem, hogy a bizottság ezzel egyetért-e, aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem ért ezekkel az ajánlási pontokkal? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett a bizottság ezeket elfogadta.

Rátérünk a másik nagyobb csomagra, a kormánypárti képviselők által benyújtott ajánlási pontokról szavazunk, amelyekkel az előterjesztő nem ért egyet. Tehát a kormánypárti frakció támogatja az 57., 58. és a 297. ajánlási pontot. Kérdezem a kormányt, hogy ezeket támogatja-e.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Előzetes kormányálláspontot tudok mondani, a kormány ezeket nem támogatja.

ELNÖK: Tehát a kormány nem támogatja, a kormánypárt viszont támogatja. Kérdezem a második csomagra vonatkozóan képviselőtársaimat, hogy ki támogatja az 57., 58. és 297. ajánlási pontot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatta ezeket a módosító javaslatokat.

Rátérünk a harmadik nagyobb csomagra, itt az ellenzéki képviselők által benyújtott azon ajánlási pontokról szavazunk, amelyeket az előterjesztő nem támogat, a Jobbik, illetve az LMP részéről érkeztek módosító javaslatok.

A Jobbik részéről az 1., 3-5., 10., 13., 15., 16., 18-20., 23., 29., 35., 36., 41., 46., 52., 54., 61., 64., 73., 85., 88., 90., 91., 95., 96., 114., 116., 119., 121., 123., 125., 127., 129., 135., 136., 139., 146-157., 161-165., 171., 172., 175., 176., 179., 182., 183., 185., 188., 189., 195., 196., 198., 200., 218., 231., 234., 241., 248., 250., 252., 253., 256., 262., 282., 288., 292-294., 302., 303., 305-308., 311., 318-321., 327., 329-331., 333-338., 341., 343-346., 353., 355., 356., 360., 361., 367., 377-380., 382-384., 387., 390., 399., 426., 429., 432., 434., 436., 439-445., 447., 448., 528., 549., 553., 574., 578., 581., 582., 593., 594. és a 603. ajánlási pontokról lenne szó, ezeket a jegyzőkönyv miatt voltam köteles fölolvadni.

Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy ezeket a Jobbik által benyújtott módosító javaslatokat támogatja-e.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Előzetes kormányálláspont, hogy nem támogatjuk. Annyit hadd tegyek még hozzá, hogy értelemszerűen nagyon kevés időnk volt átnézni, hogy ez az összes ajánlási pontot tartalmazza-e, de megbízunk abban, aki összeállította ezt a listát.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Ki támogatja a Jobbik által benyújtott javaslatokat? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kaptak.

Az LMP által benyújtott módosító javaslatokról szavazunk, ezek a következők: 2., 6-9., 14., 17., 21., 22., 24-28., 30., 32., 38., 39., 42-45., 47-49., 51., 53., 65., 72., 75., 78-82., 84., 92., 99-107., 109-113., 117., 118., 126., 132., 138., 166., 168-170., 173., 174., 177., 178., 181., 186., 187., 219., 224., 236., 237., 240., 269., 280., 281., 289., 291., 295., 296., 299., 312., 314-317., 323., 324., 332., 339., 342., 347-352., 354., 357-359., 362-366., 385., 386., 391., 400., 422-425., 427., 430., 431., 433., 435., 437., 438., 446., 455., 456., 458., 465., 485., 492-494., 496., 497., 510., 512., 514., 515., 522., 527., 530., 541. és 556. ajánlási pontok. Kérdezem ezekről a kormány álláspontját.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Előzetes álláspont, szintén nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazásra kerül sor, tehát a kormány nem támogatja az LMP módosító javaslatait. A bizottság részéről ki támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy ezeket a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kaptak az LMP módosító javaslatokai.

Van-e esetleg olyan ajánlási pont, amiről nem szavaztunk, de kellett volna? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, úgyhogy nagyon szépen köszönöm Adorján Richárd úrnak, illetve Fülöp Csaba főosztályvezető-helyettes úrnak a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, hogy idefáradtak, ezennel lezárom a 7. napirendi pontot.

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/7416. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslat visszavonásáról)

Rátérünk az utolsó napirendi pontunkra, itt egy bizottsági módosító javaslat visszavonásáról kell szavaznunk. Ez pedig a T/7416/23. módosító javaslat, mely az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szól. Itt fölolvassék egy rövid indoklást, amely azt tartalmazza, hogy a módosító javaslat a kormányzat és az önkormányzatok közösségi közlekedéssel kapcsolatos felelősségi köreinek és intézményi kereteinek összemosását eredményezte volna, ezért álláspontunk szerint, míg a felek közötti együttműködés fokozza a közpénzek hatékony felhasználását, addig a felelősségi és intézményi funkciók összemosása korlátozza a közpénzek felhasználásának átláthatóságát, a felelősségi körök egyértelmű elhatárolását és a nem feloldott esetleges érdekellentétek miatt a jól működő közösségi közlekedési rendszer létrejöttét.

Lényegében itt a Szegedet és Hódmezővásárhelyt összekötő vasúti rendszerről volna szó, és a közpénzek hatékony felhasználásával kapcsolatos aggályokat tisztázza ennek a módosító javaslatnak a visszavonása. Ameddig ezek a feltételek nem állnak fenn, addig

célszerűnek tartottuk a módosító javaslat visszavonását, hogy átlátható legyen a finanszírozás is.

Akinek van esetleg kérdése, észrevétele, kérem, jelezze! *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Ki ért egyet a gazdasági bizottság T/7416/23. számon benyújtott módosító javaslatának visszavonásával? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 20 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Egyebek

A 9. napirendi pont, az egyebek keretében jelezni szeretném, hogy még sms-t küldünk, hogy ha esetleg módosító javaslatok érkeznek, és holnap reggel 9 órakor ismételt ülésznünk kell. Erről a titkárság tájékoztatja a bizottság tagjait.

Van-e esetleg kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a bizottsági ülést berekesztem, jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 49 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Volner János
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin