



Ikt. sz.: GIB/54-1/2012.

GIB-29/2012.
(GIB-120/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2012. július 9-én, hétfőn, 12 óra 18 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	7
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A hulladékról szóló törvényjavaslat (T/5538. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Volner János (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Burány Sándor (MSZP)
Schön Péter (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Márton Attila (Fidesz) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) Kovács Tibornak (MSZP)
Tukacs István (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)
Hegedűs Tamás (Jobbik) Volner Jánosnak (Jobbik)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Rác András helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)
Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 18 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Ilyen hatalmas jelenlétet már régen láttam bizottsági ülésen, legalábbis kormánypárti oldalon, úgyhogy, ha megengedik, el is kezdeném a bizottsági ülést.

A mára kiküldött napirendi javaslat két pontból áll össze: a hulladékról szóló törvényjavaslat bizottsági feladatkörbe tartozó kapcsolódó módosító javaslatainak a megvitatásából – ezeket külön kértem, hogy válogassák le, ez meg is történt –, és a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat kapcsolódó módosító javaslatainak a megvitatásából. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki a bizottság tagjai közül támogatja a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendet, úgyhogy el is tudjuk kezdeni a munkát.

A hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Elsőként tehát a hulladékról szóló törvényjavaslat következik. Kérem, hogy a kiegészítő ajánlást mindenki vegye kézhez, és az első olyan módosító indítvány, amely elvileg a bizottság feladatkörébe tartozik, az a 3. ajánlási pont, Fejér Andor és társai módosító indítványa.

Tisztelettel üdvözölöm helyettes államtitkár urat a minisztérium nevében, és kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud mondani.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Kormányálláspontot tudok mondani, múlt héten döntött a kormány, és bár ügyrendi javaslatom nem lehet, és nem is szeretnék ilyet tenni, de a 3-69. pontig ezek egy módosító indítvány részletei, amelyekről egyben szavazott a kormány, tehát esetleg érdemes lenne a bizottságban is egyben megszavaztatni. Azután a 70. pont az, amely egy másik módosító indítvány. Ezt csak jelzem a bizottság részére.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mi az összest nem tárgyaljuk meg a 3-69. között, ellenben megtárgyaljuk ennek egy részét. Ezeket fel tudom egyenként olvasni, de akkor először kérném, hogy az egészről a kormány álláspontját szíveskedjen ismertetni.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A 3-69. között az összes ajánlási pontot támogatta a kormány, ez a 121. számú módosító javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Egy hónapok óta tartó folyamat végén úgy tűnik, hogy képviselői módosító indítványokkal csináltak egy új törvényt. Miután támogatja, nyilvánvalóan be tud számolni a bizottság előtt arról, hogy mi a lényeg ennek az új törvénynek, amit itt elének terjesztenek ezzel a módosítóindítvány-csomaggal, mert ezt így áttekinteni, hogy itt vannak módosító indítványok, és akkor majd illesztgessük be őket,

ez egyszerűen lehetetlen vagy képtelenség. Legyen szíves tájékoztasson bennünket arról, hogy mi a tartalma ennek a módosítóindítvány-csomagnak, legalább a lényegét tekintve mennyiben más az eredeti törvényjavaslathoz képest.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Tájékoztatom, hogy ezt én is meg tudnám tenni, mert több mint egy órán át foglalkozott ezzel a Fidesz frakcióülése ma délelőtt, tehát lassan kezdek elég alaposan képbe kerülni. Ha az MSZP-frakcióban nem maradt rá idő, akkor arra kérném helyettes államtitkár urat, hogy ha lehet, akkor a lényegét röviden ismertesse. Parancsoljon!

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alelnök Úr! December 30-án nyújtottuk be a törvényjavaslatot, majd azt követően számtalan egyeztetést folytattunk le, hiszen azt örömmel fogadta az általános vitában az Országgyűlés, hogy nem egyéni képviselői indítványként nyújtottuk be a törvényjavaslatot, hanem a normális rendnek megfelelően, társadalmi és közigazgatási egyeztetést követően. December 30-a óta valamennyi parlamenti párt képviselőivel egyeztetünk, a Szocialista Párt szakértője is volt személy szerint nálam több alkalommal is, illetve az összes országgyűlési párt, az LMP, a Jobbik és a Fidesz frakciójával is voltak egyeztetések, ezenkívül pedig a szakmai szervezetekkel, a közszolgáltatók és az ipar képviselőivel is.

Ennek az egyeztetésnek az eredményét tartalmazza ez a módosítóindítvány-csomag, tehát alapvetően az egyeztetés eszenciái vannak benne, illetve olyan alapvető kérdéseket orvosol, amelyek most már hibának minősülnek, hiszen például 2011. decemberben, amikor benyújtottuk a törvényjavaslatot, a lerakási járulékot 2012-től kezdtük volna indítani, illetve szedni. Erre most már nincs lehetőség, mert az egyeztetések következtében – mivel nem siettettük a jogszabályt, hanem mivel elég sok érdekcsoport érintett benne, próbáltunk mindenkivel egyeztetni – 2013. január 1-jén fog hatályba lépni, tehát már az eredetileg benyújtott törvényjavaslat mellékletét képező táblázatot például pontosítani kell, hiszen abban 2012-es bevezetés van, de a jogszabály már csak 2013. január 1-jén lép hatályba.

Számtalan ilyen kérdés van, például kiküldtük előzetes notifikációra az Európai Unió részére, és néhány apró pontosítást kért az Unió, a Bizottság, melyek alapvetően koncepcionális kérdéseket nem érintettek, de például a fogalmak pontosítását kérték. Ezeket tartalmazza, és számos ilyen dolgot.

Nyilván most nincs mód és idő arra, hogy ezeken egyenként végigmenjünk, mert akkor azt hiszem, napokat kellene rászánni, hogy minden egyes pontosításnak mi az oka. Megvan az oka, tehát részben egyeztetések eredményei, részben az Unió véleménye, kérése, részben pedig az azóta eltelt idő által megkövetelt pontosításokat tartalmazza a csomag.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e a bizottságban további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, van-e az ellen kifogás, hogy ha egyben döntünk a 3-69. ajánlási pontok tekintetében azokról, amelyek a bizottság feladatkörébe tartoznak, ezeket most fel is sorolnám a jegyzőkönyv kedvéért. A 3., 7., 10., 14., 16., 18., 24., 27., 54., 56., 64., 67., továbbá a 69. ajánlási pontok azok, amelyek a bizottság feladatkörébe tartoznak, és ebben a körben kerülnének akkor szavazásra. Amennyiben nincs ellene kifogás, akkor ezekről együttesen döntenénk. *(Nincs jelzés.)*

Kérdezem tehát a bizottság tagjait, tekintve, hogy a kormány ezeket az ajánlási pontokat támogatta, hogy a bizottság tagjai közül ki az, aki az említett ajánlási pontokat támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem támogatja?

(*Nincs jelzés.*) Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 7 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a módosító indítványokat.

A 70. ajánlási pont maradt még, ami a bizottság feladatkörébe tartozó módosító indítvány, ez Szabó Imre képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki támogatja a javaslatot. (*Szavazás.*) 4 igen szavazat. Ki tartózkodik? (*Szavazás.*) 3 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Köszönöm szépen, ezzel az ajánlás és a napirendi pont végére értünk, helyettes államtitkár úrnak köszönöm szépen a jelenléte.

DR. RÁCZ ANDRÁS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Mi is köszönjük, jó munkát kívánunk a bizottságnak.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Áttérnénk a költségvetés kiegészítő ajánlására, ami összesen 12-13 ajánlási pontból áll össze. Tisztelettel üdvözlöm Adorján Richárd főosztályvezető urat, kérem, foglaljon helyet.

Kezdenénk a 15/1. ajánlási ponttal, ami összefügg a 110/1. ponttal, és Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud mondani.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is köszöntöm a bizottságot. Előzetes kormányálláspontot tudok megfogalmazni, a kormány nem támogatja ezt az indítványt, és nem tudom, segít-e a tárgyalásban, ha tájékoztatom a bizottságot, hogy ebben az ajánlásban egyetlen módosító indítványt sem támogat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, ezt értettük, akkor ennek ellenére, tekintettel arra, hogy ezek különböző frakciókhoz tartozó különböző típusú módosító indítványok, itt azért végigszaladnék az ajánláson, de akkor nem fogom többet kérdezni a kormány álláspontját, mert az nyilvánvaló.

Tehát a 15/1. ajánlási pont Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata. Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja ezt a módosító indítványt. (*Szavazás.*) 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 15/2. ajánlási pontban szintén Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr módosító javaslata következik, mely összefügg a 200/2. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja ezt az indítványt. (*Szavazás.*) 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A következő a 48/1. ajánlási pontban Kővári János, Hoppál Péter és társai módosító indítványa, összefüggésben a 469/2. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? (*Nincs jelzés.*) Kérdezem, ki támogatja ezt a módosító indítványt. (*Szavazás.*) 5 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 48/2. ajánlási pont összefügg jó néhány másik ajánlási ponttal, ezeket most nem sorolnám fel, Riz Levente képviselő úr módosító indítványa. Van-e kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Parancsolj, Levente!

RIZ LEVENTE (Fidesz): Csak egy észrevétel. Ez egy technikai jellegű módosítás. Az előző körben sima módosító indítványként támogatta a kormány ezt a javaslatot, illetve mindhárom szakbizottság, amely tárgyalta. Annyi történt, hogy a támogatási szerződés kapcsán nem a Fővárosi Önkormányzat a szerződés alanya a kormánnyal szemben, hanem a XVII. kerületi önkormányzat, mint az előző évi ütem kapcsán. Tehát gyakorlatilag ez egy technikai jellegű módosítás, a korábbi módosító indítványhoz képest új pénzeszközt nem érint.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, kíván-e erre reagálni a kormány. *(Jelzésre.)* Nem.

Amennyiben nincs további kérdés vagy észrevétel, akkor, bár a kormány nem támogatta, Riz Levente képviselő úr jelezte, hogy ez alapvetően egy támogatott módosító technikai korrekciója, kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság túlnyomó többsége támogatta.

A következő az 52/1. ajánlási ponton Kovács Péter képviselő úr módosító indítványa, összefüggésben a 497/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* 2 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 74/1. ajánlási pontban Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr módosító indítványa következik, összefüggésben a 96/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 81/1. ajánlási pontban Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr módosító indítványa következik, mely összefügg a 473/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 93/1. pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata következik, összefüggésben a 200/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 93/2. pontban Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata következik, összefüggésben a 473/2. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 110/2. pont Novák Előd és Szávay István javaslata, összefüggésben a 303/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 110/3. pont Dúró Dóra és társai javaslata, összefüggésben a 303/2. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A következő a 166/1. pont, Font Sándor képviselő úr módosító indítványa, összefüggésben a 443/1. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Itt annyit jeleznek, ha másnak nincs, hogy tavaly egy hasonló tartalmú egyébként a kormány támogatott, most nem tudom, hogy itt persze ennek jó-e a lába, az önmagában jó kérdés, de egy hasonló tartalmú módosító indítvány tavaly támogatásra került. A kormány nem támogatja, de én

biztosan támogatni fogom ezt a módosító indítványt, aztán majd meglátjuk, hogy a szavazása hogyan alakul. Amennyiben nincs további kérdés vagy észrevétel, kérdezem, ki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazattal a bizottság támogatta a módosító indítványt.

A következő a 231/1. pontban Szekó József és Zsigó Róbert képviselők javaslata, összefüggésben a 231/2. ponttal. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 233/1. pont, összefüggésben a 245/1. ponttal, Scheiring Gábor képviselő úr javaslata. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A következő a 303/3. pontban Baráth Zsolt javaslata. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 1 igen szavazattal a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 358/1. pontban Kővári János képviselő úr javaslata következik. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Ezzel talán végére is értünk az ajánlásnak, köszönöm szépen.

Egyebek

Ezzel a napirendi pont, sőt a bizottsági ülés végére is értünk, és ha valami rendkívüli dolog nem történik, akkor elviekben a gazdasági bizottságnak most már 12-éig bezárólag nem kell bizottsági ülést tartania, akkor nagy valószínűséggel ez volt a nyár előtti utolsó bizottsági ülésünk. Ennek megfelelően a bizottság tagjainak szeretném megköszönni az aktív munkát az elmúlt fél esztendőben – mármint, akit illet ez így, ebben a formában –, és ugyan nem tudok kisebb aktivitást ígérni ősze, de addig is mindenkinek jó pihenést kívánok a július 12-e utáni időszakra. Köszönöm szépen a bizottsági üléseken való részvételüket, a bizottsági ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 35 perc)

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin