



Ikt. sz.: GIB/55-1/2013.

GIB-29/2013. sz. ülés
(GIB-167/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**
2013. június 17-én, hétfőn, 12 óra 5 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Mentesítés a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alól (2011. évi CVIII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pont)</i>	5
<i>Jármai Péter helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, észrevételek</i>	5
<i>Reflexiók</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló T/11562. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	6
<i>Dr. Fónagy János (Fidesz) szóbeli kiegészítése előterjesztőként</i>	6
<i>A tárca álláspontjának ismertetése</i>	7
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló T/11563. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	8
<i>Laki Gábor főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Reflexiók</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/11564. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	12
<i>Dr. Adorján Richárd főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése</i>	12
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	13
<i>Reflexiók</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>Egyebek</i>	15

Napirendi javaslat

1. Mentés a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alól (2011. évi CVIII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pont)
2. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11562. szám)
(Dr. Fónagy János, Dióssi Csaba és Bencsik János (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Általános vita)
3. Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11563. szám)
(Általános vita)
4. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11564. szám)
(Általános vita)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke

Koszorús László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kovács Tibor (MSZP), a bizottság alelnöke
Hegedűs Tamás (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Román István (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP)
Dr. Baja Ferenc (MSZP)
Burány Sándor (MSZP)
Tukacs István (MSZP)
Schön Péter (Jobbik)
Volner János (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)
Dióssi Csaba (Fidesz) Márton Attilának (Fidesz)
Dr. György István (Fidesz) Herman István Ervinnek (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)
Riz Levente (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) megérkezéséig Román Istvánnak (Fidesz)
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Kupcsok Lajosnak (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) Manninger Jenőnek (Fidesz)
Dr. Baja Ferenc (MSZP) megérkezéséig Kovács Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Jármai Péter helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Vágújhelyi Ferenc elnökhelyettes (Nemzeti Adó- és Vámhivatal)
Dr. Fónagy János országgyűlési képviselő (Fidesz) előterjesztőként
Kovács Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Laki Gábor főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mindenkit nagy szeretettel köszöntök a gazdasági bizottság mai ülésén. Képviselőtársaink megkapták elektronikus formában a meghívót, ami tartalmazza a napirendi javaslatot. Határozatképesek vagyunk. Kérdezem, van-e esetleg kérdés a napirendi javaslattal kapcsolatban. *(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsoljon!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy ezeket a napirendi pontokat, ezt a hármat, amelyeket utólag javasolnak fölvenni a bizottság napirendjére, ezt a plenáris ülés keretében mikor akarja tárgyalni a parlament.

ELNÖK: Ma lesz az általános vita, holnap pedig a részletes vita. Van-e még kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy döntünk. Aki a napirendi javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy 18 igen szavazattal a bizottság a napirendi javaslatot elfogadta.

Mentesítés a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alól (2011. évi CVIII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pont)

Rá is térünk az első napirendi pontunkra: mentesítés a közbeszerzési törvény hatálya alól. Köszöntöm Jármái Péter helyettes államtitkár urat, illetve kollégáját a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről. Meg is adom a szót, amennyiben röviden ki kívánják egészíteni az írásos anyagot.

Parancsoljon, helyettes államtitkár úr!

Jármái Péter helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

JÁRMAI PÉTER helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a lehetőséget, én is üdvözlök mindenkit. Alapvetően, amit benyújtott miniszter úr, arra szolgálna ez a kérés a bizottság irányába, hogy közbeszerzési törvény alóli mentességet kérjen a NAV, és így – a 218/2011. számú kormányrendelet alapján – nemzetbiztonsági alapú beszerzést folytasson le. Ennek a tárgya az adókártyák és NAV-kártyák beszerzése, amelyek C-típusú biztonsági okmányoknak minősülnek, és itt a NAV a Pénzjegynyomda Zrt.-t szeretné megbízni ezen okmányok elkészítésére, amelyek rendelkeznek egyébként a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézet által kibocsátott engedéllyel.

Röviden ennyit szeretnék elmondani a beszerzés tárgyáról.

ELNÖK: Köszönöm. Itt alapvetően a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítésről kell döntenünk, de mielőtt ezt megteesszük, megkérdezem, van-e kérdés vagy észrevétel. *(Jelzésre.)* Alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, észrevételek

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Itt kaptunk egy határozattervezetet, amelyben az vagyon írva, hogy nettó 195 310 000 forint plusz 30 százalékkért köthetik meg a megállapodást.

Kérdezem, hogy ha itt valami versenytárgyalás vagy valami tárgyalásos eljárás van, akkor itt miért nem plusz-mínusz 30 százalék szerepel, miért csak plusz. Ha meg csak plusz, akkor miért nem írták oda, hogy ez ennyi, és kész?

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Megadom a lehetőséget a válaszra, és kérek egy bemutatkozást a jegyzőkönyv számára.

Reflexiók

VÁGUJHELYI FERENC elnökhelyettes (Nemzeti Adó- és Vámhivatal): Vágujhelyi Ferenc vagyok, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal informatikai elnökhelyettese. A közbeszerzési törvény mondja ezt ki, tehát amikor engedélyt kell kérni a 218-as szerinti eljárásra, akkor az engedélynek egy „ig”-határt kell mondania. Tehát természetesen a Pénzjegynyomdával le kell folytatni az eljárást a törvénynek megfelelően, viszont ha az eljárás során olyan ár alakul ki, ami a bizottság által jóváhagyottnál nagyobb összeget, beszerzési értéket jelentene, akkor vissza kell jönni a bizottsághoz engedélyért. Tehát csak egy irányban lehet.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm. Mivel több kérdés nem hangzott el, úgy gondolom, a válasz kielégítő volt, döntünk a határozatról. Aki a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat ellenében a bizottság a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítést megszavazta.

Köszönöm szépen a részvételüket a bizottság ülésén.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló T/11562. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslatunk 2. pontjára, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra, itt általános vitáról kell döntenünk. Külön köszöntöm dr. Fónagy János miniszter urat. Képviselő úr, meg is adom önnek a szót, amennyiben kívánja kiegészíteni, és külön köszöntöm Kovács Pál államtitkár urat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről.

Dr. Fónagy János (Fidesz) szóbeli kiegészítése előterjesztőként

DR. FÓNAGY JÁNOS (Fidesz), előterjesztőként: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A valóban szokatlan gyorsasággal beadott módosító tulajdonképpen egy ebben az évben hozott – egyébként nagy többséggel elfogadott – törvény pontosítása. Bevallom, az eredeti törvényt szöveg megalkotásánál mi sem, és egyébként az általános és részletes vita során más sem gondolt arra, hogy annak idején az energiahivatal elnökénél és elnökhelyetteseinél esetleges állásváltoztatás esetén – bár azzal számoltunk, hogy nyilvánvalóan a magánszférában elhelyezkedve esetleg állami vagy társadalmi érdekeket sértő vagy azt veszélyeztető információk birtokában ne kerüljön oda, de azt nem gondoltuk végig, hogy – állami szolgálatot sem vállalhatnak. Így gyakorlatilag, ha a hivatali tisztsége megszűnik, akkor vagy külföldre megy egy átfogó szakértelemmel rendelkező kolléga, vagy nem tud Magyarországon elhelyezkedni.

Úgyhogy ezt az egyébként alapjaiban ma is helyesnek tartott összeférhetlenségi törvény kívánjuk oldani azzal, hogy: kivéve azt, hogy ha állami tulajdonban lévő cégnél helyezkedik el a hivatal volt elnöke és vezetője. Tehát ezt a módosítást – vagy, ha mondhatom, pontosítást – célozza az általam és képviselőtársaim által jegyzett törvény módosító tervezet.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ismerve az anyagot, én is úgy gondolom, hogy ez a pontosítás a törvényt nem befolyásolja, inkább csak szolgálja.

Megkérdezem Kovács Pál államtitkár urat, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot tud-e mondani.

A tárca álláspontjának ismertetése

KOVÁCS PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspont van, és a tárca részéről a javaslatot támogatjuk.

ELNÖK: A tárca részéről támogatják, általános vitáról kell döntenünk. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólás

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Úgy tudom, hogy az új Hárszabály szerint is rendkívüli ülészakban azokat a javaslatokat lehet megtárgyalni, amelyeket vagy a kormány nyújt be, vagy a megfelelő számú képviselő aláírásával kezdeményezték.

Tudtommal... *(Közbeszólás: Az megvan.)* Jó, de mi ezt honnan tudjuk? Az eredetileg a kormány által kezdeményezett javaslatsorban sem ez, sem a másik két következő napirendi pont nem szerepelt. Tehát azt szerettem volna megkérdezni, hogy milyen alapon tárgyaljuk ezt a javaslatot, de akkor nyilván kapunk valamiféle magyarázatot a kérdésre. Mert természetesen a javaslatról az mondható el, hogy íme a selejt bosszúja, hogy az a törvénykezdeményezési módszer, amit a kormány évek óta követ, az idevezet, hogy állandóan módosítani kell a korábban elfogadott jogszabályokat, még akkor is, ha a kezdeményezést elméletileg lehet támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel kérdés nem hangzott el, nem módosításról, hanem javításról van szó, úgy gondoljuk, hogy ez a feladatunk, hogy folyamatosan monitoringozzuk a törvényeket, és ha találunk benne hibát, azt javítsuk; mint ahogy eddig is, a gazdasági bizottság precízen és pontosan járt el. Egyébként az aláírások is mellékelve vannak, a kormánypárti többség garantálta ezt. Megadom a lehetőséget, ha reagálni kívánnak, de igazából kérdés nem hangzott el. *(Jelzésre.)* Köszönöm, nem, akkor döntünk is.

Aki a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal... *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Azt kérdeztem, hogy erről és a másik két következő törvényjavaslatról akkor ezek szerint a Fidesz képviselőcsoportja nyújtott be olyan kezdeményezést a Háznak, ami szerint a rendkívüli ülészakban kívánják tárgyalni. Ezt egyébként honnan tudjuk mi?

ELNÖK: Érdemes tájékozódni a www.mkogy.hu oldalon, ott ezek mind fent vannak, határidőben be lettek nyújtva, úgylátszóan...

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Nagyszerű, egyébként negyedórával vagy tíz perccel előtte nyújtják be, és akkor minden másodpercben ott kellene üljünk egyébként az internet előtt, és tájékozódni arról, hogy éppen kinek és mi jutott eszébe a kormánypárti oldalon.

Határozathozatal

ELNÖK: Azt gondolom, a lehetőség megvan mindenki számára, de a napirendet ez nem befolyásolja tartalmilag, úgyhogy, ha nincs további észrevétel, akkor döntünk az általános vitáról. Aki a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak tartotta a bizottság.

Aradszki András úr fogja majd képviselni a bizottságot többségi előadóként. Kisebbségire van-e igény esetleg? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor Aradszki András képviseli a bizottságot. Köszönöm miniszter úrnak és államtitkár úrnak a részvételt.

Egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló T/11563. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslatunk 3. pontjára, az egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra, szintúgy általános vitáról fogunk dönteni.

Várjuk a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Banai Péter helyettes államtitkár urat, illetve itt van Adorján Richárd főosztályvezető úr. Várjuk meg helyettes államtitkár urat, vagy tudja képviselni a tárca álláspontját?

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem szükséges, köszöntöm a bizottságot, tudom képviselni a tárcát.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Általános vitáról kell döntenünk, megadom a szót főosztályvezető úrnak, hogy az írásos anyaggal kapcsolatosan röviden tegye meg kiegészítését.

Főosztályvezető úr, öné a szó.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. A költségvetési törvény módosítása három témát ölel fel, ez egyrészt létrehoz a költségvetési... *(Kovács Tibor közbeszólása.)*

ELNÖK: Folytassa csak nyugodtan! A közteherviselésnél vagyunk.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, de most... *(Kovács Tibor közbeszólása.)*

ELNÖK: Jogos az észrevétel, a 3. napirendi pontnál tartunk, az egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosítása.

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Akkor javasolnám vagy kérném a kormány nevében, hogy cseréljünk napirendet, mert ahhoz nincsenek itt a kollégák. Tehát a költségvetési törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tekintetében tudok véleményt mondani.

ELNÖK: Jogos volt az észrevétel alelnök úrtól. A költségvetési bizottság párhuzamosan ülésezik velünk, ahol ugyanezek a napirendi pontok szerepelnek. Bízunk benne, hogy hamarosan befutnak az előadók, akkor tudunk továbblépni. *(Kovács Tibor:*

Kezdeményezzük a napirend módosítását.) Addig öt perc technikai szünetet rendelék el. (Rövid szünet. - Belép Laki Gábor főosztályvezető.)

Folytatjuk a bizottsági ülésünket a 3. napirendi ponttal, a tervezettek szerint. Köszöntöm Laki Gábor főosztályvezető urat a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, és az egyes közteherviselési kötelezettséget előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat van napirenden, az általános vitáról kell döntenünk.

Megkérem főosztályvezető urat, hogy röviden egészítse ki az írásos anyagot. Parancsoljon!

Laki Gábor főosztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése

LAKI GÁBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A törvényjavaslat a költségvetési hiánycél biztos tartása érdekében egyes kifizetési kötelezettségek tekintetében változást irányoz elő. Nagyon röviden: a bányajáradék mértéke a javaslat szerint 12 százalékról 16 százalékra nő, a tőkejövedelmek hangsúlyosabb adóztatása érdekében a kamatjövedelmeket 6 százalékos egészségügyi hozzájárulás terhelné a javaslat értelmében. A tranzakciós illeték mértéke oly módon változna, hogy az átutalások esetében 0,2 százalékról a mérték 0,3 százalékra emelkedne, készpénzfelvétel esetén 0,3 százalékról 0,6 százalékra emelkedik a tranzakciós illeték mértéke azzal, hogy ez esetben úgynevezett illetékplafon sem kerülne előírásra.

A törvényjavaslat továbbá javasolja a távközlési adóról szóló törvény módosítását. Fontos hangsúlyozni, hogy a változás csak a nem magánszemély, tehát az üzleti előfizetéseket érinti, a változás szerint az adó mértéke 3 forint/megkezdett percre emelkedik azzal, hogy a mértéke legfeljebb 5000 forint/hó/hívószám lehet.

Tehát nagy vonalakban ezt tartalmazza a törvényjavaslat, általános vitára alkalmasnak tartjuk a törvényjavaslatot.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük a rövid kiegészítést. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Alelnök úr, utána Volner János képviselő úr. Parancsoljanak!

Hozzászólások

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Hát természetesen tudjuk és tudomásul vesszük, hogy ez sem megszorító intézkedés nyilvánvalóan, mint ahogy eddig semmi sem abból a 30-40 adóemelkedésből, amit ez a kormány produkált az elmúlt három évben, az egy sem volt megszorító, ez sem az. Csak hát az állampolgárokat érinti egyrészt a tranzakciós illeték duplájára emelése, meg aztán a kamatbevételek 6 százalékos megsarcolása sem a magánszemélyeket érinti természetesen. Nem beszélve az összes többről, mert amikor a társaságok által fizetett telefonadót emelik meg gyakorlatilag a másfélszeresére, akkor annak az lehet a következménye, hogy természetesen a munkavállalók fognak kevesebb térítést kapni a munkaadótól. Nyilvánvalóan ez lesz a következménye ezeknek az emeléseknek és megint egy év közbeni adósarc, ami megint csak alátámasztja azt, hogy az a gazdaságpolitika, amit a kormány követett az elmúlt időszakban, gyakorlatilag tarthatatlan, és hónapról hónapra újabb és újabb sarcokkal kell foltoztatni azokat a lyukakat, amelyeket ez a rossz gazdaságpolitika eredményez.

Az ellenzék már a korábbi adócsomag elfogadásakor is fölhívta a figyelmet arra, hogy egyszerűen ezek a számok, amelyeket oda beírtak, nem lesznek tarthatók, és ez lesz a következménye a dolognak. Íme itt ez a csomag ismételtén, és természetesen elfogadhatatlan, mert ilyen sarcokkal egyszerűen képtelenség tovább terhelni az állampolgárokat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Volner János képviselő úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Először is egy kérés lenne a kormányhoz, hogy kínosan hiányoznak a költségvetési hatástanulmányok minden egyes törvényjavaslatához. Most például az egyszeri képviselő hogyan dönti el, hogy a Brent kőolaj tőzsdei jegyzési árához képest megemelnek egyes bányajáradékokat 3-3 százalékponttal sávosan, hogyan döntjük el, hogy ez most nemzetközi szinten mit jelent Magyarországon? Ez most a régiós kitermeléshez képest sok vagy kevés? Tehát valamilyen viszonyszámot kellene ismernünk, és annak birtokában a képviselő is meg tudja ítélni, hogy ez most elegendő, belefér, vagy éppen túllőtt a kormány a célon. Mivel azonban – szokás szerint – hiányoznak ezek a hatástanulmányok, ezúttal sem tudjuk megmondani, hogy ez most éppen mennyit jelent. Ha nem ennyire rövid idő állna rendelkezésre, akkor nyilván több idő lett volna szakértőkkel egyeztetni, háttéranyagot kérni, és akkor az ember tisztábban láthat, de ebbe a kapkodó törvényalkotásba ez sajnos nem fér bele.

A másik nagyon fontos kérdés: a kormány jelentős mértékben emeli a távközlési adót, illetve a pénzügyi tranzakciós illetéket is, magánszemélyeknél is, és gazdálkodó szervezeteknél is. Itt az a kérdés, hogy a kormány mikor hajlandó azzal szembesülni, amit egyébként heti gyakorisággal kérdezzük meg különböző napirend előtti felszólalásokban, interpellációkban, hogy Magyarországon túl magas az effektív adóterhelés. El lehet mondani, hogy önmagában a személyi jövedelemadóban mennyire versenyképesek vagyunk – ez valóban így lehet –, el lehet mondani, hogy önmagában a társasági adóval mennyire versenyképesek vagyunk, ez önmagában igaz lehet, de a cégek effektív adóterhelése kifejezetten magas. A magyar környezetet ez versenyképtelenné teszi. Ha megnézik a képviselőtársak, talán egy hete azzal foglalkoztunk a parlament plenáris ülésén, Cséfalvay államtitkár urat interpelláltam, hogy túlságosan magas a magyar GDP-arányos adóterhelés a régió országaihoz képest. Összehasonlítottuk, 10 százalékpontnyi a különbség, jelentősen nagyobb tehát a magyar adóterhelés így is. Most ehhez képest ezeket a terheket továbbnöveljük.

Itt az a kérdés, hogy levon-e azokból a felszólalásokból valamilyen tanulságot a kormány, amit akár itt, a gazdasági bizottság ülésein, akár plenáris üléseken teszünk. Emlékeztetnék arra, hogy magam is elég sokat – úgymond – „rugóztam” azon, hogy az áfatörvény változása, az áfa kulcsának 27 százalékra történő emelése milyen anomáliákat fog szülni. Engem megnyugtatott természetesen a kormány képviselője arról is, hogy dehogyan fog különböző anomáliákat szülni, ezt majd a piac megoldja, aztán láthattuk, hogy kicsit elkezdtek figyelni a vámosok az északi határunkat, Szlovákia irányából máris egynegyedével visszaesett a kamionforgalom, vélhetően azért, mert az áfa megkerüléséből származó árutömeg áramlott be Magyarországra.

Tehát ebben az esetben is azt kérem önöktől, szembesüljenek már végre egyszer azzal, hogy ezek az adóterhek folyamatosan egyrészt megnyomorítják a lakosságot – kimutattuk már nem egyszer azt, hogy a szolgáltatók egy az egyben áthárítják a lakosságra ezeket a terheket, megjegyzem egyébként: a Gazdasági Versenyhivatal és a pénzügyi felügyelet sem csinál semmit gyakorlatilag ebben a kérdésben –, másrészt pedig a magyar gazdasági környezet ilyen módon, ezekkel az adóemelésekkel teljesen versenyképtelen lesz.

ELNÖK: Köszönöm. Herman István képviselő úr, parancsoljon!

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én minden kritikai észrevételt, amit jobbító szándékkal fogalmaznak meg, tiszteletben tartok, de szeretném az ellenzéki képviselőtársaim figyelmét felhívni a következő tényre. Vannak munkáltatók – és nem kevesen –, akik minimálbéren tartják, illetve jelentik be a dolgozókat,

ami durván 100 ezer forint, és a másik 100 ezer forintot pedig zsebből fizetik ki. Ami azt jelenti, hogy nem fizetnek utána tb-járulékot, személyi jövedelemadót, és úgy is mondhatnám, hogy megkerülük a jelenlegi törvényeket. Ezeket a pénzeket nem odahaza, a párnában tartják, hanem bankban. Tehát nem kéne azért olyan nagy krokodilkönnyeket hullajtani, ha a gazdaság kifehéritésére próbál a kormány intézkedéseket tenni.

Szépen hangzik egyébként, hogy túlzott mértékű adóztatás, meg szépen hangzik az is, hogy már megint fölemeljük a tranzakciós illetéket, de tessék már mögé is nézni, hogy milyen intézkedések vannak mögötte.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tukacs István, parancsoljon!

TUKACS ISTVÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Az ellenzéki képviselőtársaim kritikai mondataihoz még két szempontot szeretnék ajánlani, azokkal teljesen egyetértve. Az egyik, hogy ha a költségvetésnek bevételnövelő intézkedésekre van szüksége az év közepén, akkor azzal a költségvetéssel valami történt. Tehát nagyon nagy tisztelettel kérném államtitkár urat, ejtsen már szót arról – azon az egy lakonikus félmondaton kívül –, hogy milyen állapotban van a költségvetés. A félmondat úgy hangzott, hogy a költségvetési hiány tartása érdekében adókat emelünk. Pont. Én pedig azt gondolom, hogy egy megtervezett költségvetésnek akkor valamilyen bevételi hiánya vagy kiadási többlet jelezte, ha ezeket a bevételnövelő intézkedéseket meg kell tenni.

A másik szempont, amit a kritikai mondatokhoz ajánlanék, az pedig az, hogy bár nem tilos év közepén adóemeléseket a Ház elé hozni, ugyanakkor nem is teljesen normális és szabályos, hiszen a kiszámíthatóságot gyengíti. Tehát mindazok, akik készültek az év folyamán valamilyen adózási feltételekre, legyenek ezek gazdasági társaságok vagy magánemberek, azok most azzal fognak szembesülni, hogy az év közepén ezek a feltételek megváltoznak. Ezért ez a fajta, év közepén történő beavatkozás az adórendszerbe újra csak azt a bizonytalanságot fogja erősíteni, ami a vállalkozásoknál a kiszámíthatatlanság okán a beruházások elmaradását, az óvatos befektetési politikát és mindazon intézkedéseket erősíti, amelyek eddig is károkat okoztak a magyar gazdaságnak.

Ezért tehát, zárva szavaimat, elnök úr, azt szeretném kérni államtitkár úrtól, hogy szenteljen néhány mondatot arra, mi történt a költségvetéssel, hogy ezeket az intézkedéseket meg kell tenni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Azt gondolom, hogy részben jogos, részben megkérdőjelezhető vélemények hangzottak el, de megadom a szót főosztályvezető úrnak, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Parancsoljon!

Reflexiók

LAKI GÁBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ami a törvényjavaslat háttérét illeti, egyértelműen költségvetési folyamatok állnak a javaslat mögött. Valójában az inflációs várakozásoknak a tervezettnél jobb alakulása indokolja azt, hogy a költségvetési bevételeket illetően változtatásra van szükség. Itt elsősorban a jövedéki adóra, az áfabevételekre, illetve magára a pénzügyi tranzakciós illetékbevételekre kell gondolni.

Tehát míg az alacsonyabb infláció a lakosság és a vállalkozások számára is kedvező, ez a költségvetés szempontjából nem feltétlenül mondható el. Ahogy említettem, több adónemet is érint az infláció jobb alakulása, ehhez képest a javaslat egyedül a pénzügyi

tranzakciós körben, a pénzügyi tranzakciós illeték tekintetében javasol emelést. Tehát a kérdésre válaszolva: itt elsősorban az infláció változására kell gondolni.

Ami a versenyképességet illeti, nem szeretnék általános vitát nyitni ezzel kapcsolatban, az egyes intézkedések – ahogy a kormány egyes intézkedései is – a vállalkozásokat más-más módon érintették. Van olyan vállalkozói kör, amely tekintetében alapvetően elmondhatjuk, hogy megőrizte Magyarország a versenyképességét, a gazdasági válság nem magyar sajátosság, ugyanígy a nyugat-európai országokban is a válságra reagálni kellett.

A bányajáradékot illetően azt tudom mondani, hogy a javaslat az adószerkezetet némiképp átalakítja, általánosan emeli a bányajáradék mértékét, de ne felejtsük el azt a korábbi intézkedést, mely szerint az energiaellátók jövedelemadóijából a bányajáradék összege egymilliárd forintos összegig levonásra kerül, tehát ez is egy olyan intézkedés volt, amely az újabb beruházásokat ösztönzi. A bányajáradékot egyébként – mint ilyen regálét – már a folyó termelés után kell fizetni.

Nagy vonalakban talán ennyit, elnök úr.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ. Mivel más kérdés, észrevétel nem merült fel, így döntünk. Aki egyetért az egyes közteherviselési kötelezettségeket előíró törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságával, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat ellenében általános vitára alkalmasnak találtuk.

Előadónak Manninger Jenő képviselőtársunkat jelölném, amennyiben elfogadja. *(Jelzésre.)* Elfogadja. Kisebbségi előadóra van-e esetleg igény? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor. Amennyiben ez így elfogadható, ők ketten fognak minket képviselni a plenáris ülésen, ezennel a nem egyszerű, de fontos 3. napirendi pontot lezárom, köszönöm szépen Laki Gábor fősztályvezető úrnak a részvételét.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló T/11564. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk a napirendi javaslat 4. napirendi pontjára: a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra, itt is általános vitára való alkalmasságról kell döntenünk.

Most megadom a szót Adorján Richárd fősztályvezető úrnak, hogy röviden foglalja össze az előttünk lévő írásos anyag részleteit.

Megadom a szót, fősztályvezető úr, parancsoljon!

Dr. Adorján Richárd fősztályvezető (NGM) szóbeli kiegészítése

DR. ADORJÁN RICHÁRD fősztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A törvényjavaslat benyújtásának oka, háttere részben már az előző törvényjavaslat kapcsán megjelent, tehát a kormány biztossá és mindenki számára nyilvánvalóvá akarja tenni azt, hogy a hiánycél 2013-ban és 2014-ben is bizonyosan 3 százalék alatt lesz, illetve mindenképpen teljesül a 2,7 százalékra kitűzött cél.

Három fő témája van a költségvetési törvény módosítására benyújtott javaslatnak, ebből két téma ehhez a célhoz köthető. Az egyik ilyen téma az önkormányzati adósságkonszolidációhoz kapcsolódik. A javaslatban szereplő előírás szerint a hitelezőknek, miután a kockázati kitettségük jelentős mértékben csökkent azzal, hogy az állam lett az adósuk az egyes önkormányzatok helyett, 7 százalékos mértékű befizetési kötelezettséget ír elő.

A másik, ami a hiánycél biztonságos tartásához köthető előírás, az úgynevezett beruházási alap létrehozását célozza. Ez tulajdonképpen technikájában egy költségvetési melléklet a törvényhez, ami felsorol előírányzatokat, és azt mondja az előírás, hogy ezen előírányzatok tekintetében – értelemszerűen a hatálybalépés után – új kötelezettség nem vállalható, kifizetés nem teljesíthető, csak a nemzetgazdasági miniszter, tehát az államháztartásért felelős miniszter engedélyével, jóváhagyásával. Az engedély megadásánál figyelembe kell venni, hogy az állami vagyon terven felüli értékesítéséből, hasznosításából származó bevételek hogyan érkeznek be a magyar költségvetésbe. Ezzel tehát egy mérlegelési szempontot is nyújt a törvényjavaslat a miniszter számára.

A törvényjavaslat harmadik, nem ehhez szorosan kapcsolódó témája egy, a bevezetés előtt álló e-útdíjrendszer kapcsán a fuvarozók kompenzációjához kapcsolódó intézkedés pontosítása. Tehát itt egy pontosításról van szó, itt gyakorlatilag annyi történik, hogy ezt a hitelezést hatékonyabbá, kivitelezhetőbbé teszi azzal a pontosított előírással, hogy az állami kezességvállalás szabályait némileg módosítja az eddigiekhez képest.

Ez a három fő témája van tehát a benyújtott törvényjavaslatnak, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Jelzésre.)* Kovács Tibor alelnök úr, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném a kormánynak jelezni, hogy súlyos késésben vannak. Tavaly ilyenkor már hatszor módosították a költségvetést, most meg csak az ötödiknél tartanak. A múlt héten fogadtuk el a negyediket, tehát így sosem érjük utol magunkat. Talán be kéne vezetni azt, hogy ilyen havi költségvetési törvényeket kéne elfogadni már a parlamentben, és akkor... *(Közbeszólások.)*

ELNÖK: Alelnök úr, azért megkérem, hogy a napirendről is fejtse ki a véleményét!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Nem tudom, hogy miért idegeskednek. Hát erről szól a történet.

ELNÖK: Alelnök úr, meg szeretném kérni, hogy a napirendről beszéljen!

KOVÁCS TIBOR (MSZP): Ez az ötödik költségvetési törvényjavaslat, amit benyújtottak, és még ki tudja, hányat fognak az év hátralévő időszakában benyújtani.

Egyébként nyilvánvalóan itt is arról van szó, hogy az útdíj bevezetése kapcsán ez a második olyan kapcsolódó csomag az útdíj bevezetéséhez, ami részben a terhek egy részét az önkormányzatokra hárította azzal, hogy tulajdonképpen az iparüzési adóból levonhatják a befizetett adó 7,5 százalékát. Ez nem más, mint a terheknek az önkormányzatokra történő áthárítása. Ez az egyik eleme.

A másik elem meg az, hogy előre kell kifizetniük az útdíjat nyilvánvalóan a fuvarozóknak. Azért, hogy ezt előre ki tudják fizetni, nagy kegyesen a kormány itt fölajánl nekik egy kis hitellehetőséget, hogy felvegyenek, és finanszírozni tudják azt az útdíjat, amit most itt elfogadtak.

A másik ugyanilyen: a bankok azóta valószínűleg örömtáncot lejtenek, hogy milyen jó nekik, hogy most újabb 7,5 százalékos sarcot fizethetnek a kormánynak annak fejében, hogy a kormány megelőlegezte – úgymond – az önkormányzatok helyett a hitelek kifizetését. Ettől nyilvánvalóan a bankok nagyon örömtelien fogják növelni a kihelyezett hiteleiket, mert a magyar gazdaság egyik legnagyobb problémája most az, hogy a bankok nem hiteleznek. Most

egy újabb terhet kapnak, hát biztos, hogy ettől majd kedvük lesz nagyobb hitelt nyújtani és több hitelt kifizetni a vállalkozásoknak.

Hát ez a költségvetési módosítás megint csak arról szól, hogy könnyíti ezeknek a vállalkozásoknak az életét, és segíti a magyar gazdaság fejlődését.

„Gratulálunk hozzá”, természetesen nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Amennyiben nincs ellenükre, úgy a kérdéseket és a véleményeket egy körben rendeznék, egy vélemény már elhangzott. Volner János képviselő úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Egészen röviden igyekszem, elnök úr. Csak emlékeztetnék arra, hogy akkor is, amikor hivatalba lépett a kormány, egy jelentős költségvetési módosítást hajtott végre még a 2010-es költségvetésen. Aztán 2011-ben a saját költségvetését módosította röviddel az elfogadása után, aztán a 2012-es költségvetés is hasonlóan zajlott. A 2013-as költségvetésnél pedig már arra is föl hívtuk a figyelmet, hogy magas kockázatúnak minősítette a Költségvetési Tanács és az Állami Számvevőszék is azokat az adótételeket, amelyeket a kormány új adónemként bevezetett, itt a kátára és a kivára gondolok. Elmondtuk azt is, hogy mivel ez egy annyira szűk peremfeltételeket kínáló adónem, több mint valószínű, hogy kevesen fognak az adó hatálya alá bejelentkezni, és épp ezért jelentősen el fognak maradni a költségvetés bevételei a tervezettől, ezért aztán vagy a tartalékból, vagy pedig egyéb intézkedésekből korrekcióra kényszerül majd a kormány. Most sajnos azt látjuk, hogy ebben az esetben az Európai Unió is sikeresen rákényszerítette az akaratát a kormányra, és újabb megszorító intézkedések születnek, és ténylegesen az adóbevételek sem a tervezett mértékben, tervezett ütemben folynak be.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy a kérdések és vélemények körét lezárom, főosztályvezető úrnak megadom a lehetőséget, hogy a vitában elhangzottakra reagáljon.

Reflexiók

DR. ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Három pontot írtam föl magamnak, ahol reflexióra látok okot. Egyrészt említésre került, hogy az önkormányzatok járnak rosszul azzal, hogy a helyi iparüzési adóbevételeik – értelemszerűen a kompenzációs séma miatt – csökkennek. A kormányzat vizsgálja ezt a kérdést, tehát ebben a tekintetben meg tudok nyugtatni mindenkit, hogy ez nem került le a napirendről, ez természetesen így van.

Igen, a bankoknál ez egy többletkiadást jelent, amennyiben ezt elfogadja a parlament, de nagyon fontos hangsúlyozni, hogy egy tényleges kockázatcsökkenés ment végbe náluk, tehát a kihelyezett hitelek várható megtérülése ténylegesen nőtt, a számviteli kimutatásaikban ténylegesen kisebb kockázatúnak kellett besorolni, ez érinti az eredményüket, és így tovább.

Végül a káta és a kiva adónemekből befolyó adóbevételekre utalnék. A káta és a kiva sokkal kisebb mértékű igénybevétele, mint ahogy a kormány ezt valóban tervezte, ez a költségvetésre jótékony hatással van, nem rossz hatással, mivel ezek az adónemek a vállalkozók számára kedvező adónemek lettek volna, így minél kevesebben választják, a költségvetésben a bevétel annál nagyobb, természetesen nem ezeken a sorokon, hanem a szociálpolitikai járulékok, illetve a tao, az áfa és egyéb bevételi sorokon. Ezt csak tényszerű említésként mondtam.

Köszönöm szépen az észrevételeket.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nincs más hátra, mint hogy döntsünk, az általános vitára való alkalmasságról kell döntenünk. Aki a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen szavazat. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 7 nem szavazat ellenében a bizottság általános vitára alkalmasnak tartotta.

Előadót tudunk állítani, jelölöm Manninger képviselőtársunkat a többségire. Van-e igény kisebbségire? *(Nincs jelzés.)* Nincs, úgyhogy Manninger képviselő úr fog képviselni minket a plenáris ülésen.

Ezt a napirendi pontot lezárom, megköszönöm Adorján Richárd főosztályvezető úrnak a részvételt.

Egyebek

Az utolsó napirendi pontunk az egyebek. Itt annyit szeretnék jelezni, hogy nagy valószínűséggel háromnegyed kilenckor ülést fogunk tartani, de erről még majd sms-tájékoztatás fog menni.

Amennyiben nincs más észrevétel az egyebekben, úgy az ülést berekesztem, további jó munkát kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 50 perc)

Koszorús László
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin