



Ikt. sz.: GIB/80-1/2013.

GIB-39/2013.  
(GIB-177/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági és informatikai bizottságának**  
2013. október 7-én, hétfőn, 11 óra 40 perckor  
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló T/12491. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	6
<i>A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló T/11760. és T/11992. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről)</i>	7
<i>A közútkezelői feladatok átadásáról szóló T/12338. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslatok benyújtásáról)</i>	8
<i>Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló T/11807. és T/12375. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)</i>	10
<i>Az útdíj mértékének igazságosabb megállapításáról szóló H/12374. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló tárgysorozatba-vételéről)</i>	10
<i>A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló T/12010. és T/12011. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről)</i>	12

## Napirendi javaslat

1. Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12491. szám)  
(Németh Szilárd István (Fidesz) képviselő önálló indítványa)  
(Módosító javaslatok megvitatása)  
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
  - a) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11760. szám)  
(Bús Balázs (KDNP) képviselő önálló indítványa)
  - b) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11992. szám)  
(Karácsony Gergely (független) képviselő önálló indítványa)
3. A közútkezelői feladatok átadásáról szóló törvényjavaslat (T/12338. szám)  
(Döntés bizottsági módosító javaslatok benyújtásáról)
4. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
  - a) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11807. szám)  
(Volner János (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
  - b) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12375. szám)  
(Volner János (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
  - c) Az útdíj mértékének igazságosabb megállapításáról szóló határozati javaslat (H/12374. szám)  
(Volner János (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
5. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
  - a) A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12010. szám)  
(Volner János és Szilágyi György (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
  - b) A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12011. szám)  
(Volner János és Szilágyi György (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
6. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Koszorús László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Volner János alelnök (Jobbik)  
Bencsik János (Fidesz)  
Dióssi Csaba (Fidesz)  
Herman István Ervin (Fidesz)  
Dr. Kupcsok Lajos (Fidesz)  
Manninger Jenő (Fidesz)  
Márton Attila (Fidesz)  
Dr. Mengyi Roland (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Román István (Fidesz)  
Szemereyné Pataki Klaudia (Fidesz)  
Vantara Gyula (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP)  
Dr. Baja Ferenc (MSZP)  
Burány Sándor (MSZP)  
Tukacs István (MSZP)  
Hegedűs Tamás (Jobbik)  
Dr. Lenhardt Balázs (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Rogán Antal (Fidesz) Koszorús Lászlónak (Fidesz)  
Kovács Tibor (MSZP) Tukacs Istvánnak (MSZP)  
Dr. György István (Fidesz) Dióssi Csabának (Fidesz)  
Manninger Jenő (Fidesz) megérkezéséig Herman Istvánnak (Fidesz)  
Márton Attila (Fidesz) megérkezéséig Bencsik Jánosnak (Fidesz)  
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)  
Riz Levente (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Román Istvánnak (Fidesz)  
Wintermantel Zsolt (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)  
Dr. Seszták Miklós (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Hizó Ferenc helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Weingartner Lilla főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Csomorné dr. Orbán Krisztina főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési

Minisztérium)

Dr. Völner Pál államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

**Megjelentek**

Holnapy László főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Brunner György főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 40 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

KOSZORÚS LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mindenkit nagy szeretettel köszöntök a gazdasági bizottság mai ülésén. Képviselőtársaim megkapták elektronikus formában a meghívót, amely tartalmazza a napirendi javaslatot. Kérdezem, hogy van-e a napirendi javaslattal kapcsolatosan bármi észrevétel vagy kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok, így döntünk. Ki az, aki elfogadja a titkárság által kiküldött napirendi javaslatot? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

### **Egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló T/12491. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)**

El is kezdjük az első napirendi ponttal, amely az egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak megvitatását tartalmazza. Németh Szilárd képviselőtársunk önálló indítványáról van szó. Én vállalnám az előterjesztő szerepét. Külön köszöntöm Hizó Ferenc helyettes államtitkár urat, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről, illetve Brunner György főosztályvezető-helyettes urat szintén a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről. Rátérünk az ajánlás 1. pontjára. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem a kormányt! Vagy tárcaálláspontot tud mondani?

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspontot tudok mondani és a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Senki sem jelentkezik.)* Az előterjesztő és a tárca nem támogatta. Ki az, aki támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ilyet nem látok, a bizottság nem támogatja, egyharmadot sem kapott.

A 2. pontban Schiffer András javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem a tárcát!

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca sem támogatja.

ELNÖK: A tárca sem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Döntünk. Ki az, aki támogatja az ajánlás 2. pontját? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok, a bizottság nem támogatja és egyharmadot sem kapott.

Elnézést kérek, ez a javaslat összefüggött az ajánlás 4. pontjával is.

Az ajánlás 3. pontjában szintén dr. Schiffer András javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem a tárcát!

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárcsa nem támogatja. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Döntünk. Ki az, aki támogatja az ajánlás 3. pontjában Schiffer András módosító javaslatát? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ilyet sem látok. Úgyhogy az ajánlás 3. pontját a bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 4. pontjáról már döntöttünk.

Rátérünk az ajánlás 5. pontjában dr. Józsa István és társai javaslatára, amely egyébként összefügg az ajánlás 6. pontjával. Az előterjesztő nem támogatja. Kérdezem a tárcát!

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárcsa nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Van-e kérdés, vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Döntünk. Ki az, aki az ajánlás 5. pontját támogatja, ami összefügg az ajánlás 6. pontjával? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás végére értünk. Még kaptunk a fogyasztóvédelmi bizottságtól egy módosító javaslatot. Az előterjesztő támogatja. Kérdezem a tárcát!

HIZÓ FERENC helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárcsa támogatja.

ELNÖK: A tárcsa is támogatja. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, döntünk. Kérdezem, hogy ki az, aki a fogyasztóvédelmi bizottság által megküldött bizottsági módosító javaslatot támogatja. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ez 20 igen szavazat. A bizottság támogatta.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat, amelyről dönteni kellett volna, de nem így tettünk? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen jelzést nem látok. Az első napirendi pontot lezárom. Megköszönöm a helyettes államtitkár úrnak és a főosztályvezető-helyettes úrnak, hogy elfáradt a mai ülésünkre.

**A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló T/11760. számú és T/11992. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről)**

Rátérünk a napirendi javaslat második pontjára, képviselői önálló indítványokról kell dönteni, tárgysorozatba-vételről van szó. Van egy a. és egy b. pont. Az a. pont a fiatalok dohányzásának visszaszorításával és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvénnyel kapcsolatos. Bús Balázs KDNP-s képviselő önálló indítványa. Bús Balázs képviselő urat jómagam képviselném. Illetve Karácsony Gergely független képviselőnek ugyanezen témakörhöz van egy tárgysorozatba-vételi igénye.

Rátérünk a napirendi ajánlás a. pontjára. Itt lényegében Bús Balázs képviselőtársunk azt a problematikát szeretné feloldani, hogy sok önkormányzatnál, a fővárosban, de vidéken is van, amikor tiltják, általában este 10 és reggel 6 óra között az alkohol, illetve a szeszes italok árusítását és bár a trafikokban lehet kapni alkoholt, maga ez a problémakör viszont a kereskedelmi törvénnyel nincs összhangban. Ezt kívánja feloldani. Egyelőre egyeztetések folynak, de ahhoz, hogy ez megoldódjon hosszabb távon, a tárgysorozatba-vétel elengedhetetlen lenne, hiszen a lépéseket meg kell tenni annak érdekében, hogy ez a probléma kiküszöbölésre kerüljön. Meg is adom a szót Weingartner Lilla főosztályvezető asszonynak,

aki a Nemzetgazdasági Minisztériumot képviseli. Bús Balázs képviselőtársunk indítványával kapcsolatosan tárcaálláspontot tud-e mondani?

WEINGARTNER LILLA főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tárca álláspontot tudok mondani. Támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja. Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, döntünk a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat Bús Balázs által kezdeményezett tárgysorozatba-vételéről. Ki az, aki ezt támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Húsz igen szavazat. Ki az, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett tárgysorozatba-vételre alkalmasnak találta a bizottság.

Rátérünk a napirendi pont b. pontjára, Karácsony Gergely képviselőtársunk indítványa. Kérdezem, hogy Karácsony Gergely jelen van-e. Nincs itt. Van-e, aki képviseli őt? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Megadom a szót tárcának. Csomorné dr. Orbán Krisztina főosztályvezető asszonyt üdvözljük. Megadom a lehetőséget, bár nincs itt az előterjesztő, így ilyenkor nem kell véleményt mondani, de ha mégis van, az hangozzon el.

CSOMORNÉ DR. ORBÁN KRISZTINA főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Jó napot kívánok! Tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Van-e kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, döntünk. Őszintén sajnálom, hogy képviselőtársunk nem tudott elfáradni a mai bizottsági ülésre, de ettől függetlenül is tudunk dönteni.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja Karácsony Gergely képviselőtársunk önálló indítványát, amely a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot kívánja újra pozícióba hozni, illetve tárgysorozatba venni. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Húsz nem szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Tartózkodást nem látok. A bizottság Karácsony Gergely független képviselőtársunk indítványának tárgysorozatba-vételét nem támogatta. *(Manninger Jenő megérkezik.)*

Van-e esetleg olyan a tárgysorozatba-vétellel kapcsolatban, amiről tárgyalnunk kellett volna, de nem így tettünk. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelzést nem látok. Megköszönöm a főosztályvezető asszonyoknak, hogy elfáradtak a mai ülésünkre.

### **A közútkezelői feladatok átadásáról szóló T/12338. számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági módosító javaslatok benyújtásáról)**

Rátérünk a napirendi javaslatunk harmadik pontjára. A közútkezelői feladatok átadásáról szóló törvényjavaslat. Itt bizottsági módosító javaslat benyújtásáról kell döntenünk. Külön köszöntöm dr. Völner Pál államtitkár urat, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről és Holnapy László főosztályvezető-helyettes urat ugyancsak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről. Meg is adom a szót amennyiben államtitkár úr kívánja kiegészíteni az írásos anyagot. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ha nincs kérdés, akkor külön nem részletezném. A bizottsági álláspontot támogatjuk.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel esetleg? *(Völner János jelentkezik.)* Alelnök úr, parancsoljon!



VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Egészen röviden meg szeretném kérdezni az államtitkár urat, tekintettel arra, hogy az e-útdíj bevezetésekor nem láttunk hatástanulmányt az intézkedésre vonatkozóan, hogy milyen hatása van ön szerint annak, hogy az autópályákat a teherforgalom igyekszik elkerülni. Nemegyszer főutakra vagy pedig a nagyarányú teherforgalomra fel nem készített mellékutakra kerülnek ilyen módon kamionok tönkretéve az útburkolatot. Tehát nem kerül-e többé végül is ez az intézkedés hosszabb távon, mint amennyit rövid távon bevételként realizálhatunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a kérdést. Van-e más kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, a kérdések, észrevételek körét lezárom. Államtitkár úr, parancsolj!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Szabályozási oldalról megoldottnak tekinthető a kérdés, hiszen a díjmentes szakaszok közül azok, amelyek nem körgyűrűelemet képeznek, a teherforgalom előtt elzárásra kerültek, tehát csak külön engedély birtokában lehet ezeket használni. Úgyhogy ezek az útszakaszok nem rongálódhatnak.

ELNÖK: Köszönöm. Lezártuk a kört, de azért megadom a szót, ha van még észrevétel. *(Volner János jelentkezik.)* Alelnök úr, parancsolj!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Államtitkár úr, nekem ellenkezők a tapasztalataim! Jó néhány logisztikai cégvezető ismerősöm van, elmondják, hogy zötyögtetik főutakon a kamionjaikat azért, mert az autópályákon magasabb a kilométerdíj. Tehát láthatóan a gyakorlat és az ön által elmondottak között valóban ellentét feszül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Újabb kört nem szeretnék megnyitni, de akinek van még kérdése, észrevétele, az most megteheti. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Államtitkár úr köszönöm, hogy az utolsó pillanatban is válaszol. Parancsoljon!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm. A kérdésnek valóban két része volt. Egyrészt a teherforgalom előtt elzárt utak kérdése, a másik pedig az autópályák és a főutak viszonylata. A főutakon a díjfizetés úgy került kialakításra, hogy az egyéb tényezőket is figyelembe véve - idővesztés, a lassító települések jelenléte - mindenképpen vissza fog terelődni, ha van is ilyen irányú mozgás jelenleg, ugyanis a fuvarozóknak az idő legalább annyira fontos, legalább annyira pénz. *(Márton Attila megérkezik.)*

A másik eleme pedig, hogy maguknak a főútvonalaknak most már a 11 és fél tonnás tengelyterhelésnek kell megfelelniük. Ezeknek az átépítése még folyamatosan zajlik.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Döntünk a bizottsági módosító javaslatról. Ki az, aki támogatja? Az, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Húsz igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Hat tartózkodás mellett a bizottság a módosító javaslatot benyújtásra alkalmasnak találta és elfogadta.

Van-e esetleg olyan módosító javaslat, amelyről döntenünk kellett volna, de nem így tettünk? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Ezennel ezt a napirendi pontot is lezárjuk.

**Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosításáról szóló T/11807. és T/12375. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről)**

**Az útdíj mértékének igazságosabb megállapításáról szóló H/12374. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló tárgysorozatba-vételéről)**

Rátérünk a napirendi javaslatunk negyedik pontjára. Van egy a., b., c. alpontja. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy tárgyaljuk-e közösen, ezzel egyetért-e. *(Volner János: Igen.)* Feltételezem, ez az államtitkár úrnak is megfelel. *(Dr. Völner Pál: Természetesen.)* Természetesen külön lehet majd feltenni kérdéseket is. Itt az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslattal kapcsolatos önálló indítványokat tárgyaljuk. Mindegyiket Volner János alelnök úr jegyzi. Át is adom a szót előterjesztőnek.

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Államtitkár úr, részben az útdíj által érintett területet vettük górcső alá a 11807. számú javaslattal. Azt kezdeményeztük, hogy a tehergépkocsi-oktatásban részt vevő járművekre, illetve a mezőgazdasági járművekre, amennyiben a mezőgazdasági földek és a telephely között közlekednek, ne vonatkozzon az útdíj-fizetési kötelezettség. Oktatók megkerestek minket, szerintem a Fideszhez is fordultak minden bizonnyal és jelezték, hogy az egyébként terheletlenül, pontosabban fél terheléssel közlekedő járművekre ugyanilyen útdíj-fizetési kötelezettséget rótt a kormány. Ezt nem tartják indokoltnak, hiszen más jellegű, nem haszonszerzési célú teherszállítás történik a részükről, hanem oktatási tevékenység. Így ebben az esetben indokoltnak tartanak, ha nem kellene útdíjat fizetni.

A másik kérdés pedig arra vonatkozott, hogy amennyiben a magyar autópályahálózatot valaki igénybe veszi, Magyarországon tankol, akkor kaphasson jelentős kedvezményt az útdíj fizetése alól, ne kelljen neki megfizetnie a magyar útdíjat. Csak utalni szeretnék arra, hogy a hazai logisztikai cégeket jelentős veszteségek érték az elmúlt időszakban többek között azzal, hogy rekord szintűre emelkedett a gázolaj adótartalma, rekord szintűre emelkedett az útdíj révén fizetendő közteher, önmagában is rekord szintet jelent az, hogy építményadót kell hogy fizessenek még akkor is, ha ezek az építmények nincsenek használatban, mondjuk, egy külvárosi ingatlan után ugyanakkora ingatlanadót szednek az önkormányzatok, mint egy belvárosi kiadott irodahelyiség után. Tehát ezek azok az indokok, amelyek azt mondatják velünk, hogy érdemes volna abba az irányba lépni, hogy a magyar logisztikai cégeket kedvezményezzük a külföldiekkel szemben.

Megnéztük egyébként azt is, hogy az Európai Unió versenyjogát ez a fajta javaslat sérti-e. Nem sérti, tehát mindenképpen belefér és kívánatos lenne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. államtitkár úr, tiéd a szó, parancsolj!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Az ED-mentességi kör kiterjesztésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a mezőgazdaságon belül jelenleg is működik olyan értelemben mentesség, hogy a mezőgazdasági járművekre nem terjed ki az ED-rendszer, tehát nem kell fizetniük és korlátozott körben a mezőgazdasági termelők mentességet kaphatnak ezekre és a földterület közötti mozgásnál a betakarítási időszakban.

Ami az oktatási tevékenységet illeti, gyakorlatilag az oktatási tevékenység is profitorientált tevékenység Magyarországon, tehát nem nonprofit tevékenység. Ilyen értelemben az a fajta hivatkozás, hogy az nem bevételszerzésre törekszik, nem állja meg a helyét.

A másik pedig, hogy van egy eurovignette irányelv, amely nagyon szigorúan szabályozza a használati díjait mind a díjképzési követelményeket, mind pedig meghatározza, hogy milyen kedvezmények azok, milyen kedvezményezett kör az, amely megjelölhető. Azok a felvetések, amelyek szerepeltek, ebbe a körbe nem vonhatók.

Amit még szeretnék említeni a javasolt kedvezmények körében, hogy az e-díjrendszer bevezetésével egyidejűleg a kormányzat egy szektorélénkítő vagy versenyképességet javító csomagot is bevezetett. Ez alapján a 7 és fél százalék a helyi iparüzési adódóból levonható a magyarországi fuvarozóknál, valamint a légrugós járművek súlyadóját is bizonyos minimál szintre leszállítottuk és az új, egyfajta Széchenyi-kártyához hasonló konstrukcióban járművenként egymillió forintos hitellehetőséget vehetnek igénybe a fuvarozók pontosan azzal az indokkal, hogy a likviditásuk javuljon és a forgóeszköz-hitelállományuk növekedhessen a versenyképesség érdekében. Tehát amit ezen a területen meg tudtunk tenni, azt megtettük, így a tárcáról nem javasoljuk a módosítók elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm. A tárca nem támogatja. Három önálló indítványunk van. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, ilyen nincs. Mivel a vitában nem hangzott el kérdés vagy észrevétel, megadom a lehetőséget az előterjesztőnek, hogy reagáljon az államtitkár úr által elmondottakra és utána döntünk is. Alelnök úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Államtitkár úr, nem értek egyet önnel. Én nem azt mondtam, hogy nem végez profitorientált tevékenységet, hanem nyilvánvalóan arra tettem utalást, hogy teljesen más profittartalma van adott esetben egy kamion hosszú távú üzemeltetésének, más kilométerköltséget jelent, ha úgy tetszik, mintha mondjuk ez az ember, aki oktatóként dolgozik, a teherautóját oktatási célra üzemeltetné. Tehát nyilvánvalóan nem tud akkora bevételt realizálni belőle, mint amekkora útdíjat generál a tevékenysége.

Amit még el szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, hogy az a fajta közteher részben beépül a magyar árakba, ezt már tudhatjuk hatástanulmányokból, amit az üzleti szféra és sajnos nem a minisztérium végzett el, tehát ilyen módon hozzájárul a magyar gazdaság effektív adóterhelésének növekedéséhez. A másik kérdés pedig az, hogy vajon mennyire lesz hosszú távú annak az intézkedésnek a hatása, bevételnövelő hatása, amely kapcsán már felvetődött az is, hogy a teherforgalom egy része el fogja kerülni Magyarországot, mert drágábban tudnak itt tankolni, azok a kedvezmények, amelyeket ön adnak, lényegesen alatta maradnak más országok kedvezményeinek, Magyarország ilyen módon versenyhátrányba kerül a környező országok logisztikai cégeivel szemben, s önmagában a tranzitforgalom is olyan módon részben meg tud kerülni minket, ami nemzetgazdasági bevételcsökkenést eredményez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Nem tudom, államtitkár úr kíván-e reagálni.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Csak röviden. Ne keverjük a magyar és a tranzitfuvarozók kérdéskörét. Nem biztos, hogy hátrány a magyar fuvarozóknak, ha tranzitba nem jönnek be versenytársak. A másik része, hogy mindig panaszkodunk az utak tönkremenetelére, a túlzott forgalomra. Ha lenne ilyen elkerülő hatás, az még pozitív is lehetne, de sajnos a 86-os út kivételével az elmúlt hónapokban mért adatok alapján nem tapasztaltunk csökkenést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nincs más hátra, minthogy döntsünk. Három önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről kell döntenünk. A tárca nem támogatja egyiket sem, de külön szavazunk. Ki az, aki a T/11807. számú, Volner János által beadott önálló indítványt

tárgysorozatba-vételre alkalmasnak találja? Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Tehát a bizottság nem támogatta és egyharmadot sem kapott. A 11807. számú javaslatot a bizottság nem támogatta.

Rátérünk a napirendi javaslat b. pontjára, ez a T/12375. számú javaslat. A képviselői javaslat tárgysorozatba-vételre való alkalmasságáról kell döntenünk. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Egy igen mellett a bizottság nem támogatta.

Rátérünk a c. pontban megjelölt határozati javaslatra. Ez a H/12374. számot viseli. Ki az, aki támogatja, hogy ezt a határozati javaslatot tárgysorozatba vegye a bizottság? Az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egy igen szavazat mellett a bizottság nem támogatta. *(Hegedűs Tamás: Kettő!)* Bocsánat, két igen szavazat.

Van-e esetleg olyan határozati javaslat vagy tárgysorozatba-vételről szóló önálló indítvány, amelyről döntenünk kellett volna, de nem így tettünk? *(Senki sem jelentkezik.)* Jelzést nem látok. Úgyhogy ezt a napirendi pontot is le tudjuk zárni.

### **A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló T/12010. és T/12011. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről)**

Rátérünk a napirendi javaslat ötödik pontjára. Itt szintúgy önálló képviselői indítványok tárgysorozatba-vételéről kell döntenünk. Amennyiben nincs ellenére az előterjesztőnek, illetve az államtitkár úrnak, ezt is közösen tárgyalnánk. Itt is a. és b. pont van. A személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslatához nyújtott be Volner János és képviselőtársa önálló indítványokat. Meg is adom a szót az előterjesztőnek és az 5. napirendi pont a. és b. pontját közösen tárgyaljuk, mint ahogy az előbb is ezt így tettük. Alelnök úr, parancsolj! *(Lenhard Balázs megérkezik.)*

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Pici technikai szünetet szeretnék kérni, mert az előbb kikapcsolt a számítógépem. *(Rövid szünet.)* Kezdeményeztük a javaslatban, hogy azoknak a gépjárművezetőknek, akik rendszeresen végeznek személyszállítási tevékenységet, például a taxisofőrök, ne kelljen rendszeres időközönként gyakorlati vizsgát tenni, hiszen így is, úgy is a forgalomban vesznek részt, megvan a nagy hétköznapi rutinjuk a vezetés során, így nem tartjuk indokoltnak, hogy őket rendszeres időközönként vizsgára kötelezze a kormány. Annak érdekében kezdeményeztük ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ha az államtitkár úrnak van kiegészítője, akkor ezt most megteheti. Parancsoljon!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Jelenleg csak az alapképzésnél van ilyen vizsga, vagy a továbbképzésnél, de a gyakorlat során nem kell külön vizsgát tenni, és ezek általában rendeleti szinten szabályozott kérdések, tehát törvényt akkor sem javasolnánk, ha változás lenne.

ELNÖK: Tehát a tárgysorozatba-vételt nem támogatja ebben a formában a tárca. *(Dr. Völner Pál: Nem.)* Van-e kérdés, vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, szabály szerint meg kell adnom a szót az előterjesztőnek. Alelnök úr, parancsolj! *(Volner János: Nem, köszönöm.)* Nem kívánt élni a lehetőséggel, hiszen ez később az államtitkár úr tájékoztatása szerint úgymint megoldódik. A tárca nem támogatja.

Kérdezem a bizottságot, ki az, aki a személyszállító szolgáltatásokról szóló 2012. évi törvény módosításáról szóló törvényjavaslat a., illetve b. pontjában Volner János alelnök úr által beadott képviselői önálló indítványokat tárgysorozatba-vételre alkalmasnak találja? Az

kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az a. és a b. alpontban megjelölt önálló indítványokat.

Van-e esetleg olyan önálló indítvány, amelyről döntenünk kellene, de nem így tettünk? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok, úgyhogy a napirendi pontot ezennel lezárom és megköszönöm az államtitkár úrnak, illetve a munkatárainak, hogy elfáradtak a bizottság ülésére.

Rátérünk a napirendi javaslat utolsó pontjára, az egyebekre. Be szeretném jelteni és egyben köszönteni is szeretném Szemereyné Pataki Klaudia képviselőtársunkat, aki a gazdasági bizottság új tagjaként fog részt venni a munkában. Sok sikert kívánunk, illetve ha bármiben segíteni tudunk, állunk rendelkezésére.

Van-e esetleg más bejelenteni való, kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Akkor ezennel az egyebeket is bezárom, az ülést berekesztem. Önöknek jó munkát kívánok.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 1 perc.)*

**Koszorús László**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Lestár Éva