



HOB-3/2010.
(HOB-33/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2011. február 15-én, kedden, 14 óra 02 perckor
a Parlament földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományok nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/2229. szám) (Általános vita)</i>	5
<i>Dr. Simicskó István szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	6
<i>Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2230. szám) (Általános vita)</i>	9
<i>Dr. Eiselt György szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Hozzászólások, reflektálások</i>	9
<i>Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1861. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	10

Napirendi javaslat

1. A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományok nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/2229. szám)

(Általános vita)

Meghívottak:

Honvédelmi Minisztérium képviselői

2. Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2230. szám)

(Általános vita)

Meghívottak:

Belügyminisztérium képviselői

3. Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1861. szám)

(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

(Első helyen kijelölt bizottságként)

Meghívottak:

Belügyminisztérium képviselői

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz)

Bíró Márk (Fidesz)

Farkas Zoltán (Fidesz)

Kulcsár József Ferenc (Fidesz)

Dr. Mátrai Márta (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz)

Tamás Barnabás (Fidesz)

Tóth Gábor (Fidesz)

Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Juhász Ferenc (MSZP)

Korondi Miklós (Jobbik)

Németh Zsolt (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Báthly Tamás (KDNP) dr. Kocsis Máténak (Fidesz)

Borbély Lénárd (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)

Dr. Budai Gyula (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Mátrai Márta (Fidesz) megérkezéséig Kulcsár József Ferencnek (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz) megérkezéséig Bíró Márknak (Fidesz)

Földi László (KDNP) Farkas Zoltánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Volner János országgyűlési képviselő (Jobbik)

Dr. Simicskó István államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

Dr. Eiselt György helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

Dr. Dankó István főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 2 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, foglalják el a helyeiket.

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén.

Először a határozatképeség megállapítására kerül sor. Tíz fő személyesen van jelen, helyettesítési megbízást adott négy fő. Borbély Lénárdot Tamás Barnabás, Földi Lászlót Farkas Zoltán, dr. Mátrai Mártát Kulcsár József, Báthly Tamás alelnök urat pedig magam helyettesíteném.

Megállapítom, hogy bizottságunk a helyettesítésekkel együtt 14 fővel határozatképes.

Tisztelt Bizottság! Először egy ügyrendi javaslatot tennék. Tekintettel arra, hogy jelen van Volner János képviselő úr, a Jobbik-frakció tagja, a Házaszály 68. § (2) bekezdése alapján javaslom - vélelmezem, hogy hozzászólási szándékkal érkezett -, hogy a hozzászólási jogot adjuk meg neki. Kérdezem, hogy ki az, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangú, a képviselő úr a mai bizottsági ülésen tanácskozási joggal, hozzászólási joggal felruházva részt vesz.

A kiküldött meghívóhoz képest annyi változás van, hogy az MSZP-frakció három bizottsági tagja, dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselőtársunk a napirend kiegészítését kezdeményezte a T/2293. számú, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak a szolgálatuk teljesítése során bekövetkezett kára miatti egyszeri kárpótlásról szóló törvényjavaslattal, ezt a bizottsági ülés előtt írásban megtették. A napirend-kiegészítésről a bizottság vita nélkül határoz. Kérem, aki a napirend kiegészítésével egyetért, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* 5. Aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 1. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 8. Megállapítom, hogy a napirend kiegészítését a bizottság nem támogatta.

Ekképpen a futárpostában megküldött napirendi javaslatokat teszem fel szavazásra. Ezeket ismertetni szükségtelen, úgy gondolom, hiszen mindannyian megkapták a meghívóval. Kérdezem, hogy ki az, aki a kiküldött napirendi javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* 12. Ki az, aki ellenzi? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3. 12 igennel, 3 tartózkodással, nulla nemmel a bizottság a mai napirendjét elfogadta. *(Csampa Zsolt megérkezik az ülésre.)*

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományok nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/2229. szám) (Általános vita)

Most rátérünk az 1. napirendi pontunk megtárgyalására, ez a Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományok nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló T/2229. számú törvényjavaslat általános vitája.

Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Simicskó István urat, a Honvédelmi Minisztérium parlamenti államtitkárát és Dankó István urat, a HM jogi főosztálya vezetőjét. Felkérem államtitkár urat, hogy röviden ismertesse a törvényjavaslatot. Öné a szó.

Dr. Simicskó István szóbeli kiegészítése

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Azért fordultunk a bizottsághoz, mert

szeretnénk módosítani a Magyarországon állomásozó külföldi fegyveres erők állományának érdekében, valamint a mi érdekünkben is az erről szóló rendelkezéseket. Úgy is mondhatnám, hogy ez egy salátajellegű törvénymódosítás, amelynél az elsődleges cél az, hogy ez a típusú együttműködés a külföldi fegyveres erőkkel minél kiszámíthatóbb, minél jobb legyen. Ezért aztán a számos módosításról összességében úgy látjuk, hogy mindenképpen indokolt, ezért is fordultunk az Országgyűléshez. Tudjuk, a C-17-es repülőgépek vonatkozásában, amelyek Pápán állomásoznak, ott már az Országgyűlés megoldotta döntően ezt a kérdést, azonban a NATO Egészségügyi Kiválósági Központnál dolgozó külföldi katonák, tisztek, tiszthelyettesek esetében nincs még teljes mértékben rendezve, de mindenképpen szükségesnek láttuk és indokoltnak érezzük a módosítást.

Elsődlegesen a módosító javaslat megpróbálja rendezni a nyilvántartási kérdéseket is. Egy egységes nyilvántartási rendszert szeretnénk bevezetni az itt állomásozó külföldi fegyveres erők tagjaira vonatkozóan. Ez számunkra is mindenképpen hasznos és a külföldi katonák számára is hasznos. Hivatalos igazolásokat, igazolást adhatunk ki, többek között a külföldi katonák gépjárműhasználatára. Regisztrációs kérdéskörökben szeretnénk, ha mondjuk magyar rendszámú gépjárművet szeretnének használni, akkor ezt megtehessek. A lakcímkártya kibocsátásának kérdésköre és számos ilyen apró, nyilvántartási szempontból fontos kérdéseket szeretnénk rendezni ezzel a módosítással.

Néhány mentességet biztosít a törvényi módosítás, és bizonyos szabályokat is rögzítünk ebben a salátatörvényben. Érintjük az adózások rendjét is. Mentésülnek bizonyos helyi adóktól, kommunális adóktól és egyéb más adóktól. Ez a nemzeti joggyakorlattal teljes mértékben releváns, tehát teljes mértékben egybevág. Úgy érezzük, hogy indokolt ennek a módosításnak a megtétele.

Ennyit szerettünk volna elmondani. Természetesen, ha vannak kérdések, akkor válaszolunk rájuk.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönjük, államtitkár úr. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni, kérdést feltenni. *(Jelzésre:)* Volner képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólások, reakciók

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak jelezni szeretném ezt, mivel most nyílt ülés van és én eleve nem tartozom a "C" típusú nemzetbiztonsági átvilágítást kapott képviselők közé, hogy vannak bizonyos adatkezelési szabályok, amelyek a most elének kerülő jogszabályban teret kaptak, illetve vannak olyan részei a törvényjavaslatnak, amelyek a Külügyminisztérium által kezelt adatokra, illetve az adatcserére vonatkoznak a Honvédelmi Minisztérium megfelelő adatfeldolgozó szerve és a Külügyminisztérium között.

Csak tájékoztatni szeretném a Honvédelmi és rendészeti bizottság képviselőit arról, hogy a WikiLeaks-botrányal összefüggésben büntetőfeljelentést tettünk kémkedés bűntette miatt, mivel alaposan vélelmezhető volt az elének kerülő, napvilágot látott, amerikai diplomáciai levelezésből származó adatokból az, hogy az amerikai külszolgálat tagjait különböző területeken arra biztatták, hogy Magyarország területén hírszerző tevékenységet folytassanak és megpróbálják a politikai élet, a közéleti szereplők személyi profilját elkészíteni, energiapiaci törekvésekből nyílt és minősített adatok megszerzését irányozták elő, és ugyanezek a Magyar Köztársaság katonai szerepvállalását is célzó adatgyűjtések láttak napvilágot. *(Ágh Péter megérkezik az ülésre.)*

Úgy gondoljuk, hogy egyrészt nagyon sajnáljuk, hogy nem indította el a Nemzeti Nyomozó Iroda ezzel kapcsolatban a büntetőeljárást, másrészt pedig most informálisan is arra szeretném majd Simicskó államtitkár úron keresztül biztatni a Honvédelmi

Minisztériumot és a Katonai Biztonsági Hivatalt, hogy a hatáskörébe tartozó intézkedéseket ezen a területen mindenképpen tegye meg, járjanak utána.

Most meglehetősen hosszú ideig, 5 évig tartó adatmegőrzési kötelezettségeket ír elő a törvény ezekben az esetekben. Úgy gondoljuk, hogy ezeknek a személyeknek a mozgása a Katonai Biztonsági Hivatal által gyakorolt, eddig is bevettnek számító eszközökkel kontrollálható. Úgy gondoljuk, hogy mivel ezek az információk napvilágot láttak, ezért indokolt az feltétlenül, hogy ezeket megtegyük.

A végén pedig, tekintettel arra, hogy itt a Magyarországon forgalomba helyezett autók kérdése is fölmerül, illetve gépjárművek kérdése is fölmerül, én láttam azt a dicséretes igyekezetet, amelyben a törvényalkotó igyekezett betömni a lyukakat. Egyik esetben ez egy kicsit felemásra sikerült. Ezzel kapcsolatban szeretnék most egy szóbeli kiegészítést tenni.

Az, amikor regisztrációs adó alóli mentességet adott azoknak a magánszemélyeknek, akik forgalomba kívánják helyezni az itt állomásozó csapatok - most lerövidítve - magánszemélyei közül az autókat, majd pedig, ha ezeket eladják, akkor szintén rendelkezett a regisztrációs adó megfizetésének szabályai alól, azonban nem rendelkezett az áfáról. Most az áfatörvénynek egy olyan speciális esete van a gépjárművek értékesítésére vonatkozóan, az áfatörvény 259. § 25. pontja rendelkezik arról, hogy ha 6 hónapnál vagy 6000 kilométernél fiatalabb, illetve kisebb futásteljesítményű az autó, akkor áfafizetési kötelezettség is terheli az ezt értékesítő jogi személyt. Tekintettel arra, hogy jogalánya ebben az esetben akár egy parancsnokság is az itt értékesített autónak - van egyébként realitása egy itteni értékesítésnek, hiszen könnyen lehet, hogy nem éri meg hazavinni ezt az autót innen -, akkor természetes, hogy áfát is kell a fennálló jogszabályok alapján fizetni. Mivel csak a regisztrációs adó mentességéről, illetve a regisztrációs adó megfizetéséről más törvényhelyi hivatkozásoknál határozott a jogalkotó, ezt is indokoltnak tartjuk beemelni és erről is szükséges rendelkezni, hiszen speciális esetről van szó, és úgy gondoljuk, hogy egy ilyen lyukat nem érdemes a jogszabályban hagyni.

Egyébként pedig örömmel üdvözljük azt, hogy a kormány egy nyílt, átlátható, megfelelő jogi keretek között szabályozott törvényi környezetbe szeretné ezt a kérdést helyezni, úgyhogy ezt a törekvést természetesen támogatjuk is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő úr. Államtitkár úr, tekintettel arra, hogy a hozzászólás nem minden része csatlakozott a napirendi ponthoz, ezért arra kérném, hogy csak a napirendi ponthoz tartozó részekre reagáljon. Köszönöm.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen. Természetesen én is így érzem. A Katonai Biztonsági Hivatal a törvény által meghatározottan, törvények, jogszabályok által meghatározottan működik, végzi a feladatát és fogja a jövőben is. Éppen most egy állománygyűlés zajlik párhuzamosan a Katonai Biztonsági Hivatalnál, ahol miniszter úr tartózkodik, és jól végzik a dolgukat.

A 6 hónapnál fiatalabb autók, gépjárművek áfafizetési kötelezettségére vonatkozó kérdésére a képviselő úrnak Dankó István főosztályvezető úr adná meg a részletes választ, ha megengedi, elnök úr. Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. DANKÓ ISTVÁN főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő úr felvetésére tudok válaszolni. Ez a probléma szerencsére nem probléma a gyakorlatban, ugyanis itt a regisztrációs adó fizetési kötelezettsége alól alapvetően a gépjárművek forgalomba helyezése esetén ad mentességet a törvény, legyen az a

magánszemély beszerzése. Tehát mint amikor egy amerikai katona behoz magával egy saját járművet, azon nyilván amerikai rendszám van, és ahhoz, hogy magyar rendszámot kaphasson, hogy mondjuk ne szúrjon szemet biztonsági szempontból az ő mozgása adott esetben, tehát ahhoz, hogy rendszámot kaphasson, regisztrációs adót kell fizetnie. De ugyanez vonatkozik a hivatalos beszerzésekre is, tehát amit maga a nemzetközi szervezet vagy katonai egység kíván hivatalosan beszerezni, ugyanúgy mentesül a regisztrációs adó alól.

Viszont az áfafizetés alól a magánszemélyek nem mentesülnek. Tehát ha behoz magával egy autót, azt regisztrálja, regisztrációs adót nem kell megfizetni, de ha Magyarországon eladja, akkor nemcsak a regisztrációs adót kell megfizetnie utólag, hanem magát az áfát is. Tehát rájuk az áfamentesség nem vonatkozik.

Az általános áfamentesség viszont vonatkozik a hivatalos beszerzésekre. Tehát ha katonai szervezet hivatalosan beszerez gépjárművet, akkor alapvetően regisztrációs adót nem kell megfizetni és a fizetendő áfát visszaigényelheti. Ilyen módon történik az áfamentesítés, tehát nem azonnali, automatikus a boltban, hanem visszaigényelheti. Ez vonatkozik arra az esetre is, ha mondjuk megszűnik itt a tevékenység vagy meg akar szabadulni egy használt járműtől, mert nem éri meg neki fenntartani, és Magyarországon eladja, az áfamentesség az ő vonatkozásában él. Tehát próbáltuk minden oldalról ezt a dolgot körbejárni, és mi ilyen hiányosságot nem tapasztaltunk a törvényszövegben, tehát kifejezetten együtt értelmezve az áfatörvénnyel ez a végeredmény.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. *(Jelzésre:)* Volner képviselő úr, parancsoljon!

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen. Röviden majd, elnök úr. Ezzel kapcsolatban majd jelezni fogom, akár plenáris ülésen kívül is, hogy mire gondoltunk pontosan.

Egy javaslatunk volna. A nyilvánosságra hozható adatok körét szabályozta a jogalkotó több pontban is. Tekintettel arra, hogy nem tudom, mennyire tapasztalták képviselőtársaim, a szimpatizánsaink között meglehetősen nagy volt a találgatás a Magyarországon állomásozó idegen nemzetiségű csapatokkal kapcsolatban, egy bizonyos ország meglehetősen nagy létszámú haderejét vélték különböző lőtereken, laktanyák közelében felfedezni, ezért azt javaslom, hogy ez ne egy opciós lehetőség legyen a törvényben, és azt kérem majd, hogy fontolják meg - most nem szeretnék természetesen az általános vita szabályain túlterjeszkedni -, legyen egy ilyen időszakosan nyilvánosságra hozott adat mondjuk évente kétszer. Ha a Honvédelmi Minisztérium a 3 hónapnál hosszabb állomásoztatási időket nyilvánosságra hozná, az minden bizonnyal megelőzné az ilyen pletykaszintű értesüléseket, a közvéleményt megnyugtató adatok interneten és egyéb formákban történő keringetését.

A másik pedig arra vonatkozik, hogy a Magyar Honvédség központi adatfeldolgozó szerve milyen információkat adhat a Honvédelmi és rendészeti bizottság, valamint a Nemzetbiztonsági bizottság tagjainak. Itt is egy automatizmust javaslunk beépíteni, ugyanúgy, ahogy más bizottságok a hatáskörükbe tartozó szervezetektől rendszeres - éves, féléves vagy kétéves - időközönként tájékoztatást kapnak a tevékenységükről, azt javasoljuk, hogy ebben az esetben is legyen egy ilyen automatizmus. Meggyőződésünk, hogy a képviselők munkáját is egy ilyen automatizmus beépítése jobban segítené, a tájékozottságukat növelné.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. További kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról kell döntenünk. Kérdezem önöktől, hogy ki az, aki a T/2229. számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak

találja, kérem, kézfeltartással jelezze. (Szavazás.) 19, egyhangú szavazattal a bizottság támogatja.

Tisztelt Bizottság! Javaslom, hogy ajánlásunk szóban hangozzék el. Javaslatot tennék a bizottság elnökének személyére, Csampa Zsolt alelnök urat kérnénk erre a feladatra, amennyiben vállalja. (Csampa Zsolt bólogat.) Köszönöm.

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2230. szám) (Általános vita)

Rátérünk a következő napirendi pontunk megtárgyalására, az államhatárról szóló 2007. évi törvény módosításáról szóló... Köszönjük szépen államtitkár úrnak, hogy jelen volt, elnézést kérek, figyelmetlenek voltunk, ne haragudjon.

A T/2230. számú törvényjavaslat általános vitája következik. Köszöntöm körünkben dr. Eiselt György urat, a Belügyminisztérium helyettes államtitkárát. Felkérem, hogy röviden ismertesse a törvényjavaslatot. Államtitkár úr, öné a szó.

Dr. Eiselt György szóbeli kiegészítése

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A törvényjavaslat elkészítésének két célja volt. Az egyik, hogy az államhatáron átnyúló beruházások egyszerűsödjenek, illetve a jelenlegi kötöttség megszűnjön. A másik, hogy a cél, hogy a korábban, 2007-ben megszüntetett határőrizeti törvény hatályon kívül helyezésével két terület csak rendeleti szinten került szabályozásra, ez a határterületen történő vadászat, halászat és a közlekedés kérdése, és ezt visszaemelnék az államhatárról szóló törvénybe, gyakorlatilag meglenne a törvényi lába is neki.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás, javaslat. (Jelzésre:) Harangozó képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólások, reflektálások

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy nézem itt a kormány határozatát is, amely egyrészt az államhatárról szóló törvény módosítását irányozza elő, másrészt pedig azt mondja, hogy meg kell vizsgálni, hogy mely határszakaszok vonatkozásában és mely államokban szükséges keretmegállapodások előkészítése, satöbbi, satöbbi. Először is csak kérdezném, hogy államtitkár úr szerint jogilag hogyan garantálja ez a megoldás, amit most ide hoztak, annak a célnak az elérését, hogy ezek a beruházások felgyorsuljanak, megtörténjenek. Úgy ítéljük meg, vagy legalábbis nem pontosan értjük és látjuk, hogy ez bármiféle érdemi változást hozna attól, hogy a Magyar Köztársaság egyoldalúan erről a nemzetközi szerződés megerősítéséről lemondana, de tényleg nem megelőlegezve a választ, kíváncsian várnám, hogy ez a törvényjavaslat ön szerint vagy önök szerint jogilag hogy fog valódi megoldást adni és a további megoldások pedig miben lennének, ami itt a kormányhatározatban is szerepel.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a kérdést, képviselő úr. Nekünk is megvolt a dilemma. Tekintettel arra, hogy ez a Magyar Köztársaság területére vonatkozik, jelen pillanatban három szomszédos országban már megteremtette a joghatóság azt a területet, hogy a határon átnyúló beruházások szabadon végezhetők, egyedül a magyar törvény, az államhatárról szóló törvény akadályozza meg, hogy ezt végre lehessen hajtani. Lásd Ausztria vonatkozásában. Ha nem lenne ez a korlátozás,

akkor egyszerű megállapodással gyakorlatilag a beruházás végrehajtható legyen. Ez nem vonatkozik szerb, ukrán, román területre, tekintettel arra, hogy ott a jelenleg meglévő nemzetközi kétoldalú kapcsolatok ezt nem fogják biztosítani, de a későbbiek során törekszünk arra, hogy valamennyi szomszédos országban megnyíljon ez a lehetőség.

ELNÖK: Köszönjük. Tisztelt Bizottság! Kérdezem a képviselőket, van-e további kérdés, hozzászólás, javaslat. *(Jelzésre:)* Németh Zsolt képviselő úr, parancsoljon!

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Bocsánat, én csak egy személyes kíváncsiságomat szeretném kielégíteni. Egy konkrét beruházásra született ez az egyébként támogatandó törvényjavaslat vagy pedig általánosságban szeretné javítani ezt a képet?

ELNÖK: Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Általánosságban szeretné biztosítani. Tekintettel arra - most jelen pillanatban Ausztria felé épülne egy vasúti összeköttetés, ami egy éve áll -, hogy a nemzetközi egyezmények alapján a kétoldalú kapcsolat létrejön, függetlenül attól, hogy utána jönnek majd az engedélyezési részek, ez mind meg kell legyen, gyakorlatilag a beruházás indításával együtt az engedélyezés mind a két oldalon megindulhatna, és gyakorlatilag nem kellene külön egy nemzetközi jogban járatos ember által egy procedúrának kitenni az egész eljárást. *(Németh Zsolt: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm. Amennyiben nincs több hozzászóló, a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról kell döntenünk. Kérdezem, hogy ki az, aki a T/2230. számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja, kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm. 19, egyhangúan a bizottság támogatta.

Javaslatot tennék arra, hogy ajánlásunk szóban hangozzék el, a bizottság előadója pedig javaslatom szerint Ágh Péter lenne. Képviselő úr? *(Ágh Péter bólint.)* Köszönöm.

Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1861. szám) (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Rátérünk a 3., utolsó napirendi pontunkra, az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/1861. számú törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása.

Tisztelt Bizottság! A kiosztásra került, 2011. február 14-i kiegészítő ajánlásból fogunk dolgozni. Elsőként a kormány álláspontját fogom kérdezni, ezt követően szavazunk. Ha kérdés merül fel a bizottság bármely tagja részéről az ajánlaspontoknál, kérem, jelezzék. Felhívom a tisztelt bizottság figyelmét, hogy az összefüggő ajánlaspontokról együttesen fogunk dönteni.

Az összefüggő 1. és 5. ajánlaspontról, az Európai ügyek bizottsága módosítójáról kérdezem a kormány álláspontját. Helyettes államtitkár úr, parancsoljon!

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Az ajánlásunk 1. és 5. pontjáról döntünk. Ki az, aki egyetért? Kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* 19, egyhangúan a bizottság támogatta.

Tisztelt Bizottság! Az ajánlásunk 2. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját, helyettes államtitkár urat.

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm. 19, egyhangúan a bizottság támogatta.

A 3. ajánláspontról, mely összefügg a 4. és a 6. ponttal, kérdezem a kormány álláspontját. Helyettes államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

DR. EISELT GYÖRGY helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* Köszönöm. 19, egyhangúan a bizottság támogatta.

Az ajánlás végére értünk. Kérdezem a bizottság tisztelt tagjait, hogy tud-e valaki olyan módosító javaslatról, amelyről nem döntöttünk, de kellett volna. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben ilyen nincs, napirendi pontjaink végére érven megköszönöm mai napi munkájukat és további szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 28 perc)

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika