



HRB-32/2011.
(HRB-62/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2011. november 21-én, hétfőn, 12 óra 02 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitiüntetéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám) (Általános vita)</i>	5
<i>Dr. Rubovszky György tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések, reagálások</i>	6
<i>Döntés az általános vitára való alkalmasságról</i>	7
<i>Bizottsági előadó kijelölése</i>	7
<i>Az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló törvényjavaslat (T/4979. szám) (Általános vita)</i>	7
<i>Dr. Sztáray Péter tájékoztatója</i>	8
<i>Döntés az általános vitára való alkalmasságról</i>	8
<i>Bizottsági előadó kijelölése</i>	8
<i>Elnöki zárszó</i>	9

Napirendi javaslat

1. Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám)
(Általános vita)

2. Az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló törvényjavaslat (T/4979. szám)
(Általános vita)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Básthy Tamás (KDNP), a bizottság alelnöke
Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz)
Borbély Lénárd (Fidesz)
Dr. Budai Gyula (Fidesz)
Farkas Zoltán (Fidesz)
Kulcsár József Ferenc (Fidesz)
Dr. Simon Miklós (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Tóth Gábor (Fidesz)
Juhász Ferenc (MSZP)
Németh Zsolt (Jobbik)
Dr. Dorosz Dávid (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Budai Gyula (Fidesz) megérkezéséig Dr. Kocsis Máténak (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP) Iváncsik Imrének (MSZP)
Földi László (KDNP) Csampa Zsoltnak (Fidesz)
Vargha Tamás (Fidesz) Tóth Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Rétvári Bence államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Rubovszky György (KDNP)
Pálffy István (KDNP)
Dr. Sztáray Péter helyettes államtitkár (Külügyminisztérium)

Megjelentek

Nagy Zoltán Béla főosztályvezető-helyettes (Külügyminisztérium)
Dr. Szenes Cecília referens (Külügyminisztérium)
Dr. Varga Szabolcs referens (Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 02 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén. Elsőként a határozatképesség megállapítására kerül sor. 15 fő személyesen van jelen, helyettesítési megbízást adott 4 fő, ekképpen bizottságunk 19 fővel határozatképes.

Javaslatot teszek a napirend elfogadására. A kiküldött meghívóhoz képest nincs változás. Az első napirendi pont Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló T/4988. számú törvényjavaslat, a 2. napirendi pont pedig az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló T/4979. számú törvényjavaslat.

Kérdezem: ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért? Kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló törvényjavaslat (T/4988. szám) (Általános vita)

Tisztelt Bizottság! Rátérünk 1. napirendi pontunkra, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló T/4988. számú törvényjavaslat általános vitájára.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a törvényjavaslatot az Alkotmányügyi bizottság a mai napon tárgysorozatba vette.

Tisztelettel köszöntöm körünkben az előterjesztők részéről dr. Rubovszky György képviselő urat és Pálffy István képviselő urat, illetve tisztelettel köszöntöm a kormány részéről megjelent dr. Rétvári Bence államtitkár urat.

Elsőként megadom a szót az előterjesztőknek, hogy röviden ismertessék a törvényjavaslatot. Ezt követően az államtitkár úr mondja el majd álláspontját. Rubovszky György képviselő úré a szó, parancsoljon!

Dr. Rubovszky György tájékoztatója

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP), előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az elfogadott Alaptörvényünk I) cikkelyének (4) pontja határozza meg, hogy a kitüntésekről és a címerről, valamint a zászlóról sarkalatos törvényt kell alkotnia az Országgyűlésnek.

A Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjében összesen négy képviselő, köztük mi ketten ezt a sarkalatos törvényjavaslatot előterjesztettük. Szeretném röviden azt ismertetni, hogy alapvetően a kitüntéseknél van lényeges változás. A címerről és a zászlóról túl sokat nem tartalmaz a törvény, kizárólag azt a lehetőséget biztosítja, melyet az alaptörvény előbb hivatkozott 4. §-a mondja ki, hogy a címer és a zászló a történelmileg kialakult más formák szerint is használható. Erről sarkalatos törvénynek kell rendelkezni. Ez a sarkalatos törvény ezt a rendelkezést tartalmazza, és megállapítja, hogy mely esetekben lehet a zászlót és a címet együttesen használni.

A kitüntetések terén van lényeges változás. A lényeges változás az, hogy ez a törvény visszahozza a Magyar Szent István Rendet. Erről azt kell tudni, hogy ezt a Szent István Rendet még Mária Terézia alapította, de becsületére legyen mondva a Habsburg

uralkodóháznak, kizárólag magyar kitüntetésként használta, és soha nem használta fel birodalmi kitüntetésként.

A második a Magyar Corvin-lánc. Ennek alapítására 2001-ben került sor, tulajdonképpen ez nem is teljesedett be, tehát gyakorlatilag most a Corvin-lánccal kapcsolatos kitüntetés talán feléled, és ezzel egyszerre mind föléled a Corvin Testület is, amely a Corvin-lánccal rendelkező 15 ember állandó testületi munkáját feltételezi.

Új a kitüntetések sorában a Magyar Becsület Rend. Ezt is gyakorlatilag állami kitüntetésként fogjuk használni. Többször fölítették a kérdést, amire szeretném felhívni a figyelmet: a jelenlegi állami kitüntetésekről szóló törvény nem befolyásolja a Kossuth-díj és a Széchenyi-díj létét. A Kossuth-díjat és a Széchenyi-díjat az 1990. évi XII. törvényünk szabályozza, míg az állami kitüntetések - amelyeket az 1991. évi XXXI. törvény szabályoz -; az eddig hivatalban a Magyar Köztársasági Érdemrend és a Magyar Köztársaság Érdemkeresztje volt, tehát ez a kör bővül, a Kossuth-díj és a Széchenyi-díj változatlanul megmarad.

Itt egyetlenegy probléma van, hogy van egy hivatkozás a Kossuth-díjról szóló törvényben, amit majd bizottsági módosító indítványként reményeim szerint az Alkotmányügyi bizottság fog pótolni, hogy a Kossuth-díjról szóló törvény az általunk előterjesztett törvényjavaslattal hatályon kívül helyezett törvényre hivatkozik vissza. Ezt a visszahivatkozást bizottsági módosító indítvánnyal szeretnénk megoldani.

Tisztelettel, a törvényjavaslatról ennyit szeretnék elmondani, és természetesen, ha van kérdés, arra igyekszünk válaszolni.

Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő úr. Megadom a szót dr. Rétvári Bence államtitkár úrnak, hogy ismertesse a tárca álláspontját. Parancsoljon!

DR. RÉTVÁRI BENCE államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden: a kormány támogatja a javaslatot, mind az általános vitára való alkalmasságát, mind pedig javasolja a bizottságnak és a parlamentnek, hogy fogadja ezt el még december 31-éig.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Juhász Ferenc képviselő úrnak.

Kérdések, reagálások

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Rubovszky képviselőtársamtól szeretném megkérdezni, hogy mi baj volt a Nagy Imre nevét viselő kitüntetéssel. Hiszen azt kivették az eddig adható kitüntetések sorából.

ELNÖK: Rubovszky György képviselő úré a szó, parancsoljon!

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP): Tisztelettel, sem nekem, sem az előterjesztőknek semmi bajuk nem volt. Nem vettük ki, hanem gyakorlatilag mostantól nem alkalmazzuk ezt a kitüntetési nemet. Ennyit tudok erre válaszolni. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Juhász Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm a lakonikus választ: „mostantól nem alkalmazzuk”. Miért nem alkalmazzák mostantól?

ELNÖK: Az előterjesztőnek adom meg a szót, parancsoljon!

DR. RUBOVSKY GYÖRGY (KDNP): Tisztelt Képviselő Úr! Mi négyen úgy döntöttünk, hogy nem alkalmazzuk, amennyiben ön alkalmazni kívánja, kérem, szíveskedjen beadni módosító indítványként, és a Ház fog róla tárgyalni.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Pálffy István képviselő úrnak adom meg a szót, mint előterjesztőnek. Parancsoljon!

PÁLFFY ISTVÁN (KDNP), előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Juhász Ferencnek válaszolva: a Kulturális bizottságban is fölmerült ez a kérdés, Hiller István tette föl. Meg tudom ismételni azt, amit neki válaszoltam, hogy ez a kitüntetési rend és ez a hierarchia, amit a jogszabály tervezete létesít, egyetlen személyhez köt csak kitüntetést, ez Szent István. A Corvin megjelölés ilyen értelemben mégiscsak egy család, egy família, Corvin Mátyás, tehát nem ugyanarról van szó. Tehát senki máshoz nem köt kitüntetést, ez a hierarchia elve, ezt követi a jogszabály, ezért nincs benne a Nagy Imre-díj.

Viszont a törvényjavaslat III. fejezete tartalmaz olyan lehetőséget, hogy kik létesíthetnek, alapíthatnak díjakat. Ha egyszer olyan alapító lesz, aki Nagy Imre nevével fog elismerést alapítani, megteheti a törvényjavaslat alapján.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról kell döntenünk.

Döntés az általános vitára való alkalmasságról

Kérdezem tehát a tisztelt bizottság tagjait: ki az, aki a T/4988. számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja? Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)*

Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*

15 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága alkalmasnak találta a javaslatot.

Bizottsági előadó kijelölése

Tisztelt Bizottság! Javaslom, hogy ajánlásunkat szóban terjesszük elő. Kérdezem, hogy ki vállalja, hogy előadja bizottságunk álláspontját, Ágh Péter képviselő urat javaslom, amennyiben nincs más elképzelés. *(Általános helyeslés.)*

Az előterjesztőknek és államtitkár úrnak köszönöm a megjelenésüket, további jó munkát kívánok. *(Dr. Rétvári Bence, dr. Rubovszky György és Pálffy István távoznak az ülésről.)*

Az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló törvényjavaslat (T/4979. szám) (Általános vita)

Tisztelt Bizottság! Rátérünk 2. napirendi pontunk megtárgyalására, az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai Oroszországi Föderáció viszonylatában való részleges felfüggesztéséről szóló T/4979. számú törvényjavaslat általános vitájára.

Köszöntöm körünkben dr. Sztáray Péter helyettes államtitkár urat a Külügyminisztériumból. Elsőként neki adom meg a szót, hogy röviden ismertesse a javaslatot. Ezt követően következnek a bizottság tagjainak kérdései, hozzászólásai. Államtitkár úr, parancsoljon!

Dr. Sztáray Péter tájékoztatója

DR. SZTÁRAY PÉTER helyettes államtitkár (Külügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy röviden ismertethetem a hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződéssel kapcsolatos javaslatunk lényegét.

Röviden annyit, hogy ez a szerződés meghatározó szerepet játszott 1990 óta az európai biztonság megerősítésében, viszont négy évvel ezelőtt az Orosz Föderáció részéről született egy döntés, amelynek keretében felfüggesztették a szerződés egyes, talán legfontosabb előírásainak a végrehajtását. Ez az információmegosztásban, illetve az ellenőrzések, látogatások szervezésében, fogadásában nyilvánult meg.

Négy éven keresztül a NATO-tag CFE részes államok továbbra is teljesítették az adatszolgáltatási kötelezettségeiket, azonban a közben megfeneklett tárgyalásokra tekintettel idén a NATO-tagok úgy döntöttek, hogy ez a helyzet, ez az egyoldalú teljesítés nem tartható fenn a továbbiakban

Emiatt az a döntés született, hogy minden NATO-tag CFE részes állam egyéni döntés keretében szintén felfüggeszti az adatszolgáltatást, illetve a látogatások fogadását és teljesítését, de kizárólag az Orosz Föderáció felé. Ez a lépés részleges a szerződés tekintetében és arányos a korábbi orosz lépést figyelembe véve.

Emiatt szükségessé vált az, hogy rendkívüli eljárás keretében az Országgyűlés elé javaslatot, törvényjavaslatot terjesszünk be. Holnap az EBESZ egyesített konzultatív tanácsában lesz egy ülés, ahol a tagállamok bejelentenek az ilyen értelmű döntésüket. Ezért volt szükséges a rendkívüli eljárás. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy a törvényjavaslatban foglaltakat támogassa.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen.

Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. *(Nincs jelzés.)*

Döntés az általános vitára való alkalmasságról

Amennyiben nincs, akkor kérdezem önöket: ki az, aki a T/4979. számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja?

Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Ki az, aki ellenzi? *(Nincs jelzés.)*

Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*

18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága a javaslatot általános vitára alkalmasnak találta.

Bizottsági előadó kijelölése

Tisztelt Bizottság! Szintén javaslom, hogy ajánlásunkat szóban terjesszük elő, mert a mai plenáris ülésen fogjuk tárgyalni a törvényjavaslatot. A bizottság előadójának Csampa Zsolt alelnök urat javaslom, amennyiben nincs más elképzelés erre vonatkozóan. *(Általános helyeslés.)* Köszönöm szépen.

Államtitkár úrnak köszönjük a részvételt, és további jó munkát kívánunk.

Elnöki zárszó

Végül tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy következő bizottsági ülésünk holnap 10 órakor kezdődik, ennek megfelelően a mai napra további jó munkát kívánok mindenkinek, és köszönöm a megjelenésüket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 16 perc)

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Balogné Hegedűs Éva