



Ikt. sz.: HOB/30-1/2012.

HOB-10/2012. sz. ülés
(HOB-79/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2012. április 2-án, hétfőn, 15 óra 8 perckor
az Országház fszt. 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat (T/6391. szám) (Lázár János, Gulyás Gergely (Fidesz) és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)</i>	5
<i>A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása</i>	5
<i>Bizottsági módosító javaslat megvitatása</i>	8
<i>Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Döntés a bizottsági módosító indítvány benyújtásáról</i>	10

Napirendi javaslat

1. Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat (T/6391. szám)
(Lázár János, Gulyás Gergely (Fidesz) és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Meghívottak:

Lázár János (Fidesz)

Gulyás Gergely (Fidesz)

Harrach Péter (KDNP)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz)

Borbély Lénárd (Fidesz)

Farkas Zoltán (Fidesz)

Kulcsár József Ferenc (Fidesz)

Dr. Mátrai Márta (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz)

Tóth Gábor (Fidesz)

Földi László (KDNP)

Korondi Miklós (Jobbik)

Jámbor Nándor (Jobbik)

Dr. Dorosz Dávid (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Báthly Tamás (KDNP) Csampa Zsoltnak (Fidesz)

Bíró Márk (Fidesz) Borbély Lénárdnak (Fidesz)

Vargha Tamás (Fidesz) Farkas Zoltánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Ácsné Kovács Katalin munkatárs

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Gulyás Gergely országgyűlési képviselő (Fidesz) előterjesztőként

Hende Csaba honvédelmi miniszter

Megjelentek

Dr. Répássy Róbert államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

Dankó István helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 8 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén. Elsőként a határozatképesség megállapítására kerül sor, 11 fő személyesen van jelen, ketten pedig helyettesítési megbízást adtak, ekképpen a bizottságunk 13 fővel határozatképes.

A kiküldött meghívóhoz képest a napirendben nincs változás, a T/6391. számú törvényjavaslatot tárgyaljuk, ez az Országgyűlésről szóló törvény, ez az egy napirendi pontunk van.

Megkérdezem a bizottság tisztelt tagjait, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat (T/6391. szám) (Lázár János, Gulyás Gergely (Fidesz) és Harrach Péter (KDNP) képviselők önálló indítványa)

A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása

Rá is térnénk ennek megtárgyalására. Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Hende Csaba miniszter urat, Répássy Róbert államtitkár urat a KIM részéről, Dankó István helyettes államtitkár urat és Gulyás Gergely urat, a javaslat előterjesztőjét.

Tisztelt Bizottság! A kiosztott, március 28-ai ajánlásból fogunk dolgozni. Elsőként az előterjesztő álláspontját fogom megkérdezni, majd a képviselői kérdések, hozzászólások következnek, utána szavazunk. Továbbá a feladatkörünkbe a törvényjavaslat 59., 60. és 127-145. §-okhoz benyújtott, az azokhoz tartozó módosító javaslatok társulnak. Ezeket az ajánlás 139-154. és 254-269. ajánlási pontok tartalmazzák, amelyeknek az összefüggő ajánlási pontjairól természetesen együttesen fogunk dönteni.

Tisztelt Bizottság! Elsőként tehát az ajánlás 139. pontjában, mely összefügg a 12. pontban foglaltakkal, Schiffer András és Dorosz Dávid javaslata található. Megkérdezem az előterjesztő álláspontját.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tisztelt tagjait, ki az, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 11 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 140. ajánlási pontban Ujhelyi István és képviselőtársai tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja. (Szavazás.) 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 2 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 141. pontban, mely a 262. ponttal függ össze, Mesterházy Attila képviselő úr és társai tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 142. ajánlási pontban, mely számos más ajánlási ponttal összefügg – ezt a képviselők láthatják a kiosztott ajánlásban – Lipők Sándor képviselő úr tesz javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 1 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) 3 tartózkodás. 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 143. ajánlási pontban, mely számos más ajánlási ponttal összefügg – ezt láthatják a képviselők –, Mesterházy Attila és képviselőtársai tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 144. pontban, mely összefügg a 148., 152., 255. és 266. ajánlási pontokkal, Dorosz Dávid és Schiffer András képviselő urak tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 146. ajánlási pontban dr. Gaudi-Nagy Tamás és képviselőtársai tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) 3 tartózkodás. 3 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 256. ajánlási pontban Mesterházy Attila és képviselőtársai javaslata található, mely számos ajánlási ponttal összefügg. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 257. pontban Lipők Sándor javaslata található, számos más összefüggő ponttal egyetemben. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 1 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) 3 tartózkodás. 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 258. pontban szintén Lipők Sándor képviselő úr tesz javaslatot, mely számos más összefüggő ponttal együtt értelmezendő. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 12 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) 2 tartózkodás. 12 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 259. ajánlási pontban Mesterházy Attila képviselő úr és képviselőtársai javaslata található, ez számos ponttal összefügg az önök előtt lévő ajánlás szerint. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja. (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag... (Gulyás Gergely: Bocsánat, az előterjesztő nem támogatta és a többség sem.) Elnézést kérek, ügyrendi hiba csúszott be.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja, tehát igennel szavaz. (Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 260. ajánlási pontban Szilágyi Péter és képviselőtársai tesznek javaslatot, mely összefügg számos más ajánlási ponttal. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: A 260. pontot az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 3 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) 1 tartózkodás. 3 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 261. ajánlási pontban Zagyva György Gyula képviselő úr tett javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja Zagyva György Gyula képviselő úr javaslatát. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 2 igen szavazat. Ki nem támogatja?

(Szavazás.) 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 2 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 267. ajánlási pontban Molnár Csaba képviselő úr javaslata található. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 14 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 2 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 268. pontban Szilágyi Péter és képviselőtársai tesznek javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja.(Szavazás.) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 12 nem szavazat. Ki tartózkodik? (Nincs jelzés.) 4 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság egyharmada sem támogatta.

Megkérdezem a bizottság tisztelt tagjait, hogy tud-e valaki olyan ajánláspontról, amelyről nem döntöttünk, de szükséges lett volna. (Nincs jelzés.) Amennyiben nincs, az ajánlás végéhez értünk.

Bizottsági módosító javaslat megvitatása

Most a kiosztott bizottsági módosító javaslatról kell döntenünk. Ebben a tárgyban elsőként megadom a szót miniszter úrnak. Parancsoljon!

Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter szóbeli kiegészítése

DR. HENDE CSABA honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Amikor az alaptörvényünk XXXI. cikkének (2) bekezdésében rögzítettük azt, hogy Magyarország önkéntes honvédelmi tartalékos rendszert tart fenn, célul tűztük ki, hogy a tartalékerőnek a békeidei sorkötelezettség 2004-es megszüntetése óta fennálló teljes hiányát pótoljuk, és valós tartalékképességet biztosítsunk a Magyar Honvédségnek.

Tekintettel arra, hogy az alaptörvényben rögzített jogintézményről van szó, amely ilyenformán morális jelentőséggel is bír – tudniillik a haza iránti elkötelezettség személyes kifejezésének egyik adekvát formája az önkéntes tartalékos katonai szolgálat vállalása, nagyon hamar felmerült a kérdés, a gyakorlati probléma, hogy az országgyűlési képviselőknek a sajátos jogállásukra tekintettel vajon lehet-e és miképpen biztosítani a lehetőséget az önkéntes tartalékos haderőbe való bekapcsolódásra.

A kérdés merőben gyakorlati, többen a jelenlévők közül is már jelezték – elnök úrral az élen egyébként –, hogy önkéntes tartalékos katonai szolgálatot kívánnak vállalni, erre nézve szerződést kívánnak kötni a honvédséggel. Ebben a pillanatban ötlött szemünkbe az a kollízió, az az ütközés, az a jogállási specifikum, amelynek lényege az, hogy a törvényhozás tagjaként, adott esetben a honvédelmi bizottság tagjaként nyilvánvalóan a végrehajtó hatalom alárendeltségébe tartozó Magyar Honvédség tartalékos katonájaként sajátos jogállásba kerülnének. Egészen konkrétan ideül a Honvéd Vezérkar főnöke, akit beszámoltat a bizottság, majd pedig – mint minden magyar katona előjárója – jelentést fogad adott helyzetben az önkéntes tartalékos katonai szolgálatot teljesítő képviselőtől. Nos, ez meglehetősen érdekes alkotmányos szituáció.

Ugyanakkor szemünk előtt lebegett a magyar történelem számos kiemelkedő alakjának a magatartása is, és itt hadd utaljak csak gróf Tisza István miniszterelnökre, aki 1916-ban miniszterelnöki tisztségéről lemondva csatlakozott a nyíregyházi huszárezredhez, amelynek tartalékos ezredesi rangú parancsnoka volt, és két évet a fronton töltött a katonái között. Nyilvánvalóan az ő mérlegelése volt az, hogy közjogi funkcióját szünetelteti-e a házára leselkedő veszélyre figyelemmel, és teljesíti katonáskodási kötelezettségét, vagy pedig fontosabbnak ítéli meg azt, hogy a nehéz háborús időkben törvényhozóként illetve miniszterelnökként szolgálja a hazát. Ez a döntés ma sem lehet más kezében, mint az országgyűlési képviselő kezében. Az nyilvánvaló, hogy a jogegyenlőségből következően a képviselőnek is lehetőséget kell biztosítani az önkéntes tartalékos katonai szolgálat vállalására, de meg kell teremteni az összhangot, a jogállásnak megfelelő primátusát a képviselőnek abban a kérdésben, hogy egy éles helyzetben melyik minőségében kíván szerepelni, melyik szolgálatot választja. Ezt előre senki helyette el nem döntheti.

Még egy mondat arról, hogy elnök úrral egyeztettünk erről a törvényről. Egy-két hónappal ezelőtt még egy külön törvényt kívántunk kidolgozni és beterjeszteni a Ház elé, de kapóra jött a Gulyás képviselőtársam által jegyzett országgyűlési törvény, és rendkívül kézenfekvőnek tűnt az, hogy egy bizottsági módosítóval ezt a kérdést röviden és egyszerűen le tudjuk rendezni. Nem azért, mint hogyha ez a téma fontosságánál, jelentőségénél fogva nem érdemelt volna meg akár egy önálló szabályozást és egy kimerítő parlamenti vitát, hiszen nagyon fontos ügyről van szó. Az előttünk fekvő bizottsági módosító javaslat magán viseli a Honvédelmi Minisztérium kiváló jogászainak a keze munkáját, akiket Dankó István helyettes államtitkár képvisel itt, egyeztetve lett a KIM szakértőivel, akik a balomon foglalnak helyet, és bírjuk Gulyás Gergely szakmai és politikai egyetértését is a kialakított szabályozás tekintetében.

A szabályozás lényege tehát az, hogy két pontban rögzítjük először is azt, hogy az országgyűlési képviselői jogállással összefér az önkéntes tartalékos katonai szolgálati jogviszony, tehát lehet önkéntes tartalékos a parlamenti képviselő. A 2. pontban pedig új szabályként azt rögzítjük, hogy béke idején, amikor tehát a tartalékos háromévente összesen hat hónapi időtartamban kiképzésre, továbbképzésre vagy szolgálatteljesítésre behívható, a parlamenti képviselő önkéntes tartalékos katonára kizárólag a vele előzetesen egyeztetett időpontban vehető igénybe, hívható be ilyen célból, az ilyen módon egyeztetett behívást pedig a képviselő öt napon belül be is kell jelentse a házelnöknek.

Különleges jogrend esetén kizárólag akkor lehet behívni a képviselőt, hogyha ezt ő maga kezdeményezi, tehát egyértelműen a képviselő döntésén múlik az, hogy katonáskodni kíván-e vagy adott esetben ugyanilyen fontos és a hazát ugyanilyen hatékonyan szolgáló módon a képviselői kötelezettségeinek kíván-e eleget tenni. A (2) bekezdésben pedig rögzítjük azt is, hogy amíg valaki tartalékos katonai szolgálatát teljesíti, nem jogosult az országgyűlési képviselőket megillető járandóságokra, hiszen a honvédelmi törvény alapján ilyenkor a katonákat megillető járandóságokat élvezzi – ezeknek a körét most nem sorolnám föl.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket, javaslom a bizottsági módosító javaslat elfogadását és benyújtását, és szeretettel várjuk a képviselő urakat önkéntes tartalékos katonai szolgálatra.

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszter úr. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy a 83. és a 106. § ilyetén módosításával egyetért-e.

GULYÁS GERGELY (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő egyetért, támogatja.

Döntés a bizottsági módosító indítvány benyújtásáról

ELNÖK: Megkérdezem a bizottság tisztelt tagjait, hogy ki az, aki támogatja a bizottsági módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság 15 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a bizottsági módosító javaslatot.

Tisztelt Bizottság! Napirendi pontjaink megtárgyalásának végéhez értünk, megköszönöm miniszter úrnak, az előterjesztőnek, államtitkár úrnak és helyettes államtitkár úrnak és legfőképpen a bizottság tagjainak a mai megjelenést, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 27 perc)

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin