



Ikt. sz.: HOB/78-1/2012.

HOB-32/2012. sz. ülés  
(HOB-101/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v <sup>\*</sup>**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2012. október 29-én, hétfőn, 15 óra 24 perckor kezdődően,  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

<sup>\*</sup> *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i><b>Napirendi javaslat</b></i>	<b>3</b>
<i><b>Az ülés résztvevői</b></i>	<b>4</b>
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>A bizottság titkársága részéről</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	5
<i>Hozzászólók</i>	5
<i>Megjelentek</i>	5
<i><b>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</b></i>	<b>6</b>
<i><b>Tájékoztató a Magyar Rendvédelmi Kar megalakításáról és működéséről</b></i>	<b>6</b>
<i>Dobson Tibor tüzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnökének szóbeli tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, vélemények</i>	9
<i>Dobson Tibor tüzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi kar elnökének válaszai</i>	11
<i>További kérdések, válaszok</i>	12

## Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Rendvédelmi Kar megalakításáról és működéséről

Meghívottak:

Dobson Tibor t. dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnöke

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

**Elnököl: Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Báthly Tamás (KDNP), a bizottság alelnöke  
Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke  
Kulcsár József Ferenc (Fidesz)  
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)  
Dr. Simon Miklós (Fidesz)  
Tamás Barnabás (Fidesz)  
Földi László (KDNP)  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)  
Mirkóczki Ádám (Jobbik)  
Korondi Miklós (Jobbik)  
Jámbor Nándor (Jobbik)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Borbély Lénárd (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)  
Farkas Zoltán (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)  
Juhász Ferenc (MSZP) dr. Harangozó Tamásnak (MSZP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Ácsné Kovács Katalin, a bizottság munkatársa

**Meghívottak részéről**

**Hozzászólók**

Dobson Tibor tüzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnöke

**Megjelentek**

Hegymegi Ildikó titkárságvezető (Magyar Rendvédelmi Kar)

Kucsera Miklós főtitkár (Magyar Rendvédelmi Kar)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 24 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén. Elsőként a határozatképességre vonatkozóan kell állást foglalnunk. 13 fő személyesen van jelen, hárman pedig helyettesítési megbízást adtak: Borbély Lénárd képviselő urat Tamás Barnabás, Juhász Ferenc képviselő urat Harangozó Tamás és Farkas Zoltán képviselő urat Csampa Zsolt alelnök úr helyettesíti. Ekképpen bizottságunk 16 fővel határozatképes.

Tisztelt Bizottság! A kiküldött meghívónkhoz képest nincs változás. Megkérdezem, hogy ki az, aki a „Tájékoztató a Magyar Rendvédelmi Kar megalakításáról és működéséről” című napirenddel egyetért. Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

### **Tájékoztató a Magyar Rendvédelmi Kar megalakításáról és működéséről**

Tisztelettel köszöntöm körünkben Dobson Tibor tüzoltó dandártábornok urat, a Magyar Rendvédelmi Kar elnökét és Hegymegi Ildikó úrhölgyet, a titkárság vezetőjét, illetve Kucséra Miklós főtitkárt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mint az köztudott, a Magyar Rendvédelmi Kar 2012. január 1-jei hatállyal a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény tavalyi módosításával jött létre. Ezzel kapcsolatosan és az azóta eltelt időszakokkal kapcsolatosan hallgatjuk meg elnök úr beszámolóját, ezt követően a képviselőtársaim kérdései, hozzászólásai következnek. Elnök úr, parancsoljon!

### **Dobson Tibor tüzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnökének szóbeli tájékoztatója**

DOBSON TIBOR tüzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak! Jelentem, a Magyar Rendvédelmi Kar nyáron, június 29-én alakult meg, amely megalakulásnak a célja a jogszabály azon előírása, mely szerint a hivatásos állomány célkitűzéseire, szakmai javaslataira, problémáira legyen olyan fórum, olyan csatorna, amelyen azt közvetlenül lehet eljuttatni a döntéshozókhoz, elöljárókhöz, parancsnokokhoz. Nyilván ez a lehetőség erősíti és hatékonyabbá teheti azt a csatornát, amely szolgálati úton történő jelentési kötelezettséget ír elő minden rendvédelmi dolgozó számára, főképpen akik hivatásos állományban vannak.

Úgy gondolom, hogy ez a lehetőség erősíti a párbeszéd lehetőségét, eredményességét, stabilitását. Nyáron, ahogy jelentettem, megalakult a Magyar Rendvédelmi Kar a Belügyminisztérium épületében. A kar 50 küldöttből áll. A küldöttek közül 5 rendvédelmi szervezet 10-10 képviselője tartalmazza a Rendvédelmi Kar küldötteit.

Ezen a küldöttértekezleten megválasztottuk a kar tisztségviselőit, így a karon belül mind az öt rendvédelmi szervezetből választottunk egy alelnököt, aki egyben a tagozatnak is a vezetője, hiszen öt tagozat van értelemszerűen, ahány rendvédelmi szervezet dolgozik a karban, valamint megválasztottuk a tőlem jobbra helyet foglaló főtitkár urat. Megválasztottunk még két elnököt, a pénzügyi, ellenőrző bizottság elnökét és megválasztottuk az etikai bizottság elnökét is.

Az alakuló közgyűlésen elfogadtuk az alapszabályt, amely alapszabály a legfőbb munkaokmánya a Rendvédelmi Karnak. Ezen alapszabály alapján még szeptember, illetve október hónapban kidolgoztuk az ügyrendet, kidolgoztuk még korábban a munkatervet. Eszerint, ez alapján működik a Rendvédelmi Kar elnöksége.

Július 26-án kezdeményeztem a Fővárosi Törvényszék irányába a karnak a jegyzékbe vételét, amely azt jelenti, hogy a kar bejegyzése esetén mint köztestület is megkezdí a működését, mint jogi személy megkezdí a működését.

A bejegyzési kérelmünket október 9-én küldték vissza, ami azt jelenti, hogy hiánypótlást kell eszközölnöm a bejegyzéssel kapcsolatban. Ez a hiánypótlás alapvetően formai jellegű lépéseket takar, ezen hiánypótlásokat a következő egy-két héten belül végrehajtjuk. Ennek érdekében november 7-ére küldöttközgyűlést hívtam össze, amelynek a lényege az, hogy az alapszabály módosítása szükséges, ezt csak küldöttközgyűlés révén lehet megoldani, tehát értelemszerűen ezt a lépést meg kellett tennem.

Ezt követően, ha ez megtörtént, akkor újból benyújtom a bejegyzési kérelmünket a már említett Fővárosi Törvényszékhez. Hozzáteszem, hogy a jövő héten hétfőn egy személyes konzultációra fogok bemenni a Törvényszékhez, tisztázandó egy-két adminisztratív kérdést, ezáltal bízom benne, hogy rövidebb lesz magának az ügyintézésnek az ideje.

Augusztus, szeptember hónapban részben már megtörténtek a tagozati ülések, még két szervezet van, ahol tagozati ülésre várni kellett egyéb más szervezési problémák és feladatok miatt. Az egyik a NAV, a másik pedig a rendőrség, de mind a két szervezetnél a következő két héten belül meg tudjuk oldani a tagozati üléseket.

A tagozati ülésekre minden esetben meghívtuk és eljöttek az országos hatáskörű szervezetek vezetői. Ez fontos, hiszen ezen a fórumon lehetőség nyílt bemutatni a küldötteket és lehetőség nyílt egy közvetlen párbeszéd kialakítására, megkezdésére. Nagyon fontos feladata többek között, az egyik fontos feladata a Karnak az etikai eljárások lefolytatása. Ennek érdekében még a nyáron felvettem a kapcsolatot több más témában is – majd kitérek rá – a Belügyminisztériummal, és alapul vettük azt az etikai kódexet, amely a Belügyminisztérium szerveire vonatkozik. Ezen kódex alapján - amelyet elfogadtunk egy-két módosítással - dolgozzuk ki az etikai eljárásrendünket. Ezt a munkát megkezdte még szeptember hónapban az etikai bizottság, és bízom benne, hogy december elejére ezzel az anyaggal elkészülnek.

Továbbá szeptember 24-én elnökségi ülést tartottam, amelyen az elnökség elfogadta a napirendi pontok között az ügyrendünket, és elfogadta a munkatervet, ez alapján végezzük a tevékenységünket.

Október 16-át követően pedig a következő fontos dátum, túl azon, hogy megkaptuk a végzést, amely szerint bizonyos módosítást végre kell hajtánunk, erre a napra hívtam meg a rendvédelem területén érdekképviselői tevékenységet végző összes rendvédelmi érdekképviselői szervezetnek a vezetőjét azért, hogy velük egyfajta érdekképviselői együttműködést kezdeményezzük. Tettem ezt azért, mert olyan jelzések jöttek hozzám, hogy az érdekképviselői szervezetek bennünk valamiféle riválist vélnek felfedezni, és bennem nincs semmiféle rivalizálási vágy, sem a karban, már csak azért sem, mert a karban – nincsen kimutatásom, ezt az érdekképviselőtől tudom – számos olyan kollégám teljesít a rendvédelemben szolgálatot, akik egyébként a karon belül is vagy küldöttek, vagy a küldötteken kívül tisztségviselők. Én ebben semmilyen problémát nem látok, örülök annak, hogy a karon belül vannak olyan munkatársaim, akik tapasztalattal bírnak a szakmai érdekképviselői vonatkozásában.

A megalakulást követően én többször egyeztettem a Belügyminisztériumban az MRK működési feltételeinek biztosításáról, és a személyi állományt érintő bér és bérjellegű elemek megvalósításának lehetőségéről. Először a működési feltételekről.

Tekintettel arra, hogy a kar még nem bejegyzett, így nekünk még költségvetésünk, végleges székhelyünk nincsen. A működési feltételt a Belügyminisztérium, illetve az országos hatáskörű szervezetek biztosítják. Miből is áll ez?

Én egészen a többször említett dátumot követően, augusztus 26-áig a BM-OKF hivatalvezetője voltam, ezt a beosztást töltöttem be. Viszont a megválasztásomat követően

kértem, kaptam arra lehetőséget a főigazgató úrtól, hogy a jövőben egy szűkebb hatáskörrel bíró beosztást tudjak ellátni azért, hogy több időm, energiám legyen az MRK-val kapcsolatos tevékenység végrehajtására, kidolgozására. Így az új beosztásom közönségkapcsolati irodavezető, két munkatársam van, a tölem balra ülő Hegymegi Ildikó, aki egyben irodavezető, osztályvezető, és van még egy kolléganóm, aki titkárnői beosztást lát el. Tehát így hárman végezzük részben, nyilván a tisztségviselők támogatásával az MRK-val összefüggő tevékenységet.

A költség alapvetően utazási költséget jelenthet, hiszen az MRK-küldöttek, ha ez szükséges, az elnökség tagjai, vagy majd 7-én a küldöttek utazását éppúgy, a jogszabályok szerint finanszírozza, téríti a munkáltató, mint téríti azt más egyéb szolgálati út vonatkozásában. Tehát nem arról van szó, hogy a küldöttek utazása érdekében az országos hatáskörű szervezetek mondjuk szolgálati autót biztosítsanak, szó nincs erről, azt a jogszabályba illeszkedő feltételt adják, amit egyébként is adnak, mondjuk tömegközlekedési járművön történő utazás térítése érdekében.

A székhelyünk a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság székhelyével azonos, ugyanis oda költöztünk ki. Itt az iroda, amelyet használhatunk, egy három irodából álló együttes. Ez nem használt iroda egyébként, április 1-jétől, tehát senkinek nem kellett miattunk költöznie, olyan irodában dolgozunk, amely más egyéb célra nem volt használatos, és ebben az épületben mind egy kisebb, mind egy nagyobb tanácskozóterem lehetőséget nyújt arra, hogy különböző értekezleteket tudjunk tartani.

A finanszírozás a továbbiakban áll nyilván azoknak a technikai eszközöknek a használati lehetőségéből, amely számítógép, fax, szkennel, szolgálati gépjármű, amellyel a legszükségesebb továbbítási, utazási munkámat meg tudom oldani.

Az MRK-val kapcsolatban a jövőben tudomásom szerint, amennyiben a kormánytisztviselői kar is megalakul, ahogy tudom, november elején lesz az ezzel kapcsolatos tisztségviselő-választás, akkor jövőre tudomásom szerint a kormányzat a két szakmai érdekképviseleti karnak az elhelyezési körülményeit és egyéb más feltételeit összehangolja. Addig pedig a BM, illetve az országos hatáskörű szervezetek a már mondott módon részünkre a feltételt biztosítják.

A személyi állomány vonatkozásában: javaslatot tettem a zászlósi, tiszthelyettesi rendfokozatban lévők részére 2012. évben juttatott bruttó 14 ezer forint kiegészítő juttatás fenntartására, amely tudomásom szerint elfogadásra került a Belügyminisztérium által, és a jövő évi költségvetési javaslat ezt a tételt tartalmazza.

Áttekintettük a személyzeti főosztály vezetőjével a szolgálatteljesítés közben elhunytak, hősi halottak és szolgálati halottak, többek között a nemrégiben sajnos, hősi halált halt rendőr kolléga méltó kegyeleti ellátásával, az elhunytak megsérült gyermekeinek iskolakezdési támogatásával kapcsolatos támogatásokat, továbbá az árvák főiskolai tanulmányait tekintettük át, annak a finanszírozását, az árvák karácsonyának a megoldási lehetőségét, amelyek – ahogy eddig – továbbra is nyitottak az állomány felé és biztosítottak. Valamint kértem, kaptam tájékoztatást a BM részére biztosított 400 millió forint felhasználásáról, amelyet a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány biztosított. Ebből az összegből a Belügyminisztérium 391 millió forintot tudott felhasználni, amely összesen 9482 személy üdülését biztosította. Ebből 2744 BM-dolgozó, a fennmaradó létszám pedig a hozzátartozóik.

A pályázók szociális helyzetére, teljesítményére figyelemmel a munkáltatók a pályázók mintegy felénél az önrészt is átvállalták ezzel kapcsolatban.

Áttekintettük az egységes moduláris képzésre történő átállást, ennek kapcsán az erre épülő előmeneteli rendszer kialakítását, amelyben magában foglalja a vezetőképzést, a vezetővé válási képzést, és a továbbképzés új típusú rendszerét, valamint a Hszt. módosítását, az egyébként pedig több szervezetnél, tárcánál aktuális.



Alapvetően ezek voltak azok a legfőbb lépések, momentumok, amelyeket tettünk a Magyar Rendvédelmi Kar működésének megkezdésére, a kapcsolatfelvételre, és ahhoz, hogy ez a kar a törvényben megfelelően működjön, én ezt a feladatot vállaltam el, amikor a tisztséget elvállaltam. Teszem azt, éppúgy szolgálati feladatként tettem, mint bármely más munkakört eddigi pályafutásom során. Jelentem, befejeztem.

ELNÖK: Köszönjük szépen a beszámolót, elnök úr. Harangozó Tamás képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

### **Kérdések, hozzászólások, vélemények**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Egy-két alapvető kérdésem lenne. Ki kezdeményezte ezt a napirendi pontot, azt jó lenne tudni, hogy ma itt ezt hirtelen megtárgyaljuk? A Belügyminisztérium képviselői ilyenkor vajon hol vannak, hogy nem tudtak idejönni? Gyakorlatilag a felmerült kérdésekre azt hiszem, nagyjából nekik kellene válaszolniuk.

Elnök úrhoz a következőket szeretném mondani. A jövő évi költségvetésben a Magyar Rendvédelmi Kar nem szerepel, nincsen benne. Ugyan maga a törvény arról szól, hogy a Magyar Rendvédelmi Karnak irodája van nevesítve a Hszt. módosításában, amit tavaly ez a többség fogadott el, ennek nyoma, mint intézmény, mint költségvetési sor a költségvetési törvényben nincsen benne.

A tagnyilvántartás körül kialakult káosszal most különösebben nem szeretném húzni a kollégák és a képviselőtársaim idegeit, mert tényleg eléggé részletszabályokról van szó. De egyébként döbbenet, akkor is elmondtuk a törvényben, hogy az egyszerűen kivitelezhetetlen, hogy a 70 ezer hivatásosnak ez a Rendvédelmi Kar az adatait nyilvántartsa, amely a törvény szerint a személyes adataiból áll, a beosztásából áll, még annak az egységnek is a megnevezéséből, ahol ő szolgálatot teljesít, úgy, hogy ebben benne vannak a titkosszolgálatoknál dolgozók, benne vannak a rendőrségnél és egyéb nyomozóhatóságoknál dolgozó fedett nyomozók is. Ebben a kérdésben a remek megoldást azt találta a parlament az utolsó pillanatban beadott módosító indítványával, hogy majd a miniszter utasításban elrendezi, hogy ezekkel a kérdésekkel mi lesz.

Jelentem, én rákérdeztem, most tényleg elrendezték miniszteri utasításban, az egy kérdés, hogy ilyen adatok nyilvántartása, főleg ilyen szenzitív adatok nyilvántartása melyik jogállamban kerülhet egy miniszteri utasításban szabályozásra, de ha már érdemben nézzük, egyébként az is döbbenetes lesz. Tehát szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat, hogy a titkosszolgálatok esetében a megduplikált, tehát az eddigi állományról lévő adatbázist újra legyártva elvileg, a titkosszolgálatok épületében kell majd őrizni, és majd a főigazgató által kijelölt rendvédelmi kar tagja, aki mint tudjuk, bárki lehet, hiszen a rendvédelmi karnak mindenki a tagja, léphet be és használhatja azt az adatbázist. Ehhez gratulálunk!

A másik, ami még durvább, az pedig a rendőrségnek a fedett nyomozói állománya, amit még azzal spékelnék meg ebben az utasításban, hogy ez fizikailag abban az irodában lesz elhelyezve, ami egyébként nincsen és nincs is benne a jövő évi költségvetésben sem. De oda a rendvédelmi kar tisztségviselői nem mehetnek be és azt nem használhatják, hanem szintén majd a szerv, mondjuk például a rendőrség, országos rendőrfőkapitány által kijelölt rendvédelmi kar tagja mehet be abba az irodába, amiben egyébként a rendvédelmi kar vezetősége van, és használhatja azt az adatbázist, ami tokkal-vonóval a teljes magyar titkosszolgálati állományról és egyébként fedett nyomozói állományról mindent tartalmazni fog. Ehhez is külön gratulálunk, ha már a biztonságról vagy egyáltalán a kollégák biztonságáról és a magyar nemzetbiztonságról van szó.

Szerintünk ez így elfogadhatatlan, tarthatatlan, és nem is lehet megvalósítani, nem beszélve annak a költségeiről, hiszen itt 70 ezer emberről szóló személyi akták újra legyártásáról van elvileg szó.

Az írásbeli kérdésemre adott válaszban a Belügyminisztérium megnyugtatót minket, megnyugtatót engem is, hogy nem kívánja összekapcsolni a már meglévő belügyminisztériumi adatbázist az MRK adatbázisával. Ez szuper, tehát magyarul: ő maga mondja ki, hogy ezt duplikálni fogja, tehát le fogja gyártani újra. Erre nagyon kíváncsiak leszünk, hogy hogyan fogják megtenni.

Ami az ügy érdemét érinti: szóval azért 50 ember lesz, 50 küldött lesz az, aki a 70 ezer ember érdekeit fogja képviselni a jövőben. Nem kis kihívás lesz ennek az 50 embernek, úgy, hogy mint tudjuk, területenként 10-10 emberről beszélünk, tehát a rendőrség mintegy 45 ezer fős állományára tíz ember lesz, még megyénként ennyi sem jut. Ha még véletlenül komolyan is gondolná, hogy ez a Magyar Rendvédelmi Kar valamire képes vagy alkalmas lesz, az ő érdekükben, akkor például hozzájuk el tudnának jutni, mindezt úgy, hogy még az 50 ember sem függetlenül, tehát nem főállásban fogja ezt végezni, hanem a munkája mellett fogja nyilván ezt a 70 ezer embert képviselni. És mint hallottuk elnök úrtól, gyakorlatilag most hárman vannak, akik harcolnak 70 ezer érdekéért, ő, a titkárságvezető asszony és egy titkárnő. Azt gondolom, hogy ez azért teljesen méltatlan.

Az etikai szabályok tekintetében is szeretném csak röviden felhívni a figyelmet - ha már ez a napirend valahogy idekerült és ha már erről lehet beszélni -, hogy az biztos, hogy nem járható út szerintünk, hogy olyan etikai szabályokat, amelyek az alapvető munkavállalói jogokat is érintik, most teszem hozzá a dolog pikantériájához, hogy az országos rendőrfőkapitányt vagy a katasztrófavédelem főigazgatóját pont úgy lehet etikai eljárás alá vonnia a magyar Rendvédelmi Karnak, mint bármelyik járőrt, hogy ennek a szabályait és ennek a szankciórendszerét nem normatív alapon, hanem az MRK saját maga által összerakott valamilyen elvek alapján fogják végezni, az szintén nem gondolnám, hogy jogállami dolog.

Tehát miután itt azért komoly szankciók is lehetnek, fegyelmi eljárás megkezdése, horribile dictu mondjuk az állása elvesztése, ezért mondjuk talán ezt minimum valamilyen normatív úton, tehát rendeletben vagy törvényjavaslat mellékleteként vagy valahogy kellene szabályozni, hátha a 70 ezer embert majd érdekli, hogy rá mi vonatkozik, meg egyébként mindenki másra is.

Egyelőre annyi látszik, hogy ha bejegyzik ezt a rendvédelmi kart, mert még nem jegyezték be, ha jól értettem, akkor attól a pillanattól kezdve a kormány folyamatos törvénysértésben lesz, hiszen a kormányzati többség által elfogadott Hszt.-módosítás már hatályban van, és semmilyen konkrét feltételét annak, hogy ez a dolog működjön, nem tudta biztosítani és egyelőre nem is látszik – még egyszer mondom – a jövő évi költségvetésből, hogy lesz-e. Azt pedig csak remélni merem, amit elnök úr elmondott az üdülési kedvezményekkel kapcsolatban, hogy a nem a Rendvédelmi Kar végezte ezt a munkát, merthogy nem létezik a Rendvédelmi Kar, tehát gondolom, hogy nem a Rendvédelmi Kar döntött úgy, hogy megmenedzselte, hogy hány ezer ember hová mehet kedvezményesen nyaralni, hiszen még egyszer mondom: az MRK eddig elvileg még nem is létezett.

Köszönöm szépen. Nagyon jó, hogy a jegyzőkönyvnek ezt el lehet mondani, még egyszer mondom: ennek akkor lett volna bármi értelme, ha a Belügyminisztérium tisztelt képviselői itt lennének és valamit mondanának erre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő úrnak jelentem, hogy én kezdeményeztem a napirendi pont megtárgyalását. Én nem hívtam meg a Belügyminisztérium képviselőit, mert egyrészt szükségtelennek tartottam. Szerettem volna arról a bizottság számára egy tájékoztatást keríteni a legilletékesebbektől, hogy ez a köztestület, és a köztestület fontos szó lesz az ön által elmondottak miatt a későbbiekben, mert ön azt kihagyta a mondandójából, sok

érdekességet mondott, de erre majd még visszatérünk, tehát a működése, a kialakulása meg a bejegyzése körüli egyébként nem ritkán a sajtóban megjelent félreértéseket ebben a körben tudjuk tisztázni. Szerintem a legilletékesebbek azok, akik végzik ezt a feladatot, nem feltétlenül a Belügyminisztérium. Ettől függetlenül az igényét értem, csak nyilvánvalóan önnek lettek volna kérdései a Belügyminisztérium felé, ezért elnézést kérek, hogy nem hívtam meg őket, én csak a Magyar Rendvédelmi Kar vezetésére gondoltam, hogy mondják el ők, hogy hogyan működnek, hogyan tervezik a működést és egyáltalán.

Annyi érdekességet mondott a képviselő úr, hogy én megvárnám elnök úr választát, és ha nem ad teljes körű tájékoztatást vagy nem minden kérdését válaszolja meg, akkor én majd még kiegészíteném. Tudja jól, képviselő úr, hogy sosem hagyjuk a kérdéseit megválaszolatlanul.

Parancsoljon, elnök úr!

### **Dobson Tibor tűzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi kar elnökének válaszai**

DOBSON TIBOR tűzoltó dandártábornok, a Magyar Rendvédelmi Kar elnöke: Köszönöm, elnök úr. Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! Jelentem, az MRK, mivel még nem bejegyzett köztestület, így részére, ahogy képviselő úr jelezte, nem volt lehetőség még a törvényben költségvetést tervezni. Ezt áthidalandó, amikor a bejegyzésünk megtörtént, a további kormánydöntésig a Belügyminisztériummal, illetve az érintett tárcaikkal kötök egy megállapodást, mely megállapodás tartalmazza azt, hogy az MRK működését a tárca, országos hatáskörű szervezetek biztosítják, részben a már elmondott módon. Az apparátusát, tehát a munkatársakat pedig kirendeléssel fogják az MRK részére szintén biztosítani. De még egyszer mondom: ehhez szükséges a bejegyzésünk megléte, amíg nincsen bejegyzésünk, addig nincs lehetőségem a tárccal vagy más szervezettel kötni megállapodást a működéshez.

Ez nyilván érinti a tagnyilvántartást, hiszen amikor lesz majd apparátusunk és elhelyezésünk és feltételünk, mindaz, hogy tudjunk tagnyilvántartással foglalkozni, akkor tudok arra választ adni, hogy milyen módon tudjuk azt majd megoldani.

Az etikai eljárási rend kidolgozását kezdtük meg, ugyanis az országos hatáskörű szervezetek, rendőrség, mi is, mások is rendelkeznek valamilyen jellegű etikai kódexszel. Ez nem feltétlenül azonos, tehát vannak eltérések. Azt vállalta fel a Magyar Rendvédelmi Kar, hogy egy általános etikai eljárási rendet dolgoz ki a rendvédelmi szervezetek vonatkozásában, amelyet követően valamennyi rendvédelmi szerv a sajátosságaival kiegészítve fogja majd alkalmazni saját etikai eljárásának a lebonyolításában.

Megjegyzem, hogy többségében a különböző jogszabálysértések vagy fegyelemsértések általában a fegyelmi eljárás keretében, parancsnoki fegyelmi eljárás keretében megállnak, de nyilván előfordulhat, váltogatja, hogy melyik szervezetnél mennyi, a rendőrségnél, ahogy én tudom, általában több, nálunk eseti az etikai eljárás lefolytatása. Ez más-más egyes szervezeteknél.

Az érdekképviselő. Alapvetően az érdekképviselőnél 77 ezer kollégának, munkatársnak a szakmai érdekképviselőtől van szó. Itt ezt én értem nemcsak a hivatásos, hanem a teljes állományra, tehát a közalkalmazottakra is értem az érdekképviselőt. Itt 50 küldöttünk van, aki végzi ezt a munkát. Az 50 küldöttel tagozati értekezleteken találkoztam, és ahol volt rá lehetőség, ott területi bontásban szerveztük meg az érdekképviselőt. Ez azt jelenti, hogy ahol van megyei lehetőség, vagy nyilván egy vagy több megyét vállalt fel egy-egy kolléga, ami azt jelenti, hogy az egyébként is működő vezetői fórumrendszerekre – gondolok itt az országos parancsnoki értekezletre, megyei főkapitányi értekezletre, állománygyűlésre, nem kívánom tovább sorolni – oda a küldött kollégáim bejelentkeznek, elmennek, azon részt vesznek. Egyrészt információt kapnak, másrészt ők adnak információt arra vonatkozóan, hogy milyen tapasztalatuk, javaslatuk, problémájuk van, amit meg kell

beszélni, és ezen a napon, amikor ők az adott szervezetnek a székhelyén tartózkodnak, akkor tartanak úgymond fogadónapot, hiszen nincs arra módunk és lehetőségünk, hogy egy-egy munkatárs vagy egy küldött két vagy három megyében valamennyi kapitányságra, tüzoltó-parancsnokságra, büntetés-végrehajtási intézménybe el tudjon jutni. Csak úgy tudjuk megoldani, ha az adott helyre a kollégák eljuttatják a kérdéseiket, problémáikat. Ezt lehet személyesen, erre van a fogadónap, vagy nyilván a mai világban már meg lehet ezt oldani akár elektronikus formában is, hogy tudjunk arra megfelelőképpen reagálni.

Nagyon röviden ennyiben tudnám összefoglalni. Ha kihagytam valamit, akkor kérek jelzést, és igyekszem arra válaszolni. Kiegészítésed van esetleg? (*Kucsera Miklós: Nincsen.*)  
Jelentem: befejeztem.

ELNÖK: Köszönöm. Én annyit tennék még hozzá, hogy a képviselő úr mondott valami olyasmit, hogy nem jogszabályszerű, tehát hogy nem normatív alapon van meghatározva az etikai eljárás. Ezt jól értettük, képviselő úr, hogy problémásnak látja, hogy nem normatív alapon rögzítik az etikai eljárás részleteit?

Csak hogy jól emlékszem-e a felvetésére. Én azért utaltam a köztestületi létre, mert azon túl, hogy a költségvetésre vonatkozó választ az elnök úr megadta, a Magyar Rendvédelmi Kar önkormányzati elven működik. Tehát éppen az lenne jogszabályellenes, ha egy köztestület, egy önkormányzati elven működő köztestület normatív alapon kapná kézbe gyakorlatilag bármelyik eljárásrendjét. Ez a vonatkozó egyesületi jogszabályokkal mindenképpen ellentétes lenne.

Aztán utalt a kormányzati többség által elfogadott Hszt.-re. Szöveget ütött a fejembe, hogy milyen többségnek kellene elfogadni a Hszt.-t, ha nem a parlament többségének. Aztán elmondta, hogy 70 ezer ember 50 fős képvisellete. Ma egy országgyűlési képviselő, ha a listásokat is beleszámoljuk, 25 ezer embert képvisel, és feltételezem önmagáról is, hogy meg tudják oldani.

Tehát én ezeket inkább ilyen politikai támadásnak, mint szakmai ellenérveknek vélem. A politikai támadás részével semmi gond nincs, ez önnek a hivatali kötelessége.

A következő képviselő Mátrai Márta képviselő asszony, aki szót kért. Parancsoljon!

### **További kérdések, válaszok**

DR. MÁTRAI MÁRTA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Urak! Nagy részét már elmondta Kocsis elnök úr annak, amit szerettem volna itt Harangozó képviselőtársammal kapcsolatban felvetni. De azért még van néhány elvarratlan szál, amire reagálnom kell. Ugyanis a köztestület megalakulásával kapcsolatban negatívként említette, hogy még nem alakult meg, hiszen a törvényszék hiánypótlásra hívta fel.

Aki ügyvédként, jogászként dolgozik, és valaha, valamikor társasági szerződéseket, akár jogi személyiséggel rendelkező, akár nem rendelkező gazdasági társaságok, egyesületek, köztestületek megalakulását valaha is megpróbálta létrehozni, az nagyon jól tudja, hogy ez nem jelent nóvumot, ha valakinek a társasági szerződésével kapcsolatban akár a törvényszék, akár a Cégbíróóság egy végzésben hiánypótlást nyújt be. Ennek van határideje, aki korán teljesíti és pontosan, annak megvan az esélye, hogy azt a szervezetet, jogi személyt, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot bejegyzik. Tehát azt hiszem, hogy erről már egy szót sem érdemes tovább mondani, hiszen ön is jogász, nagyon jól tudhatja, hogy miről beszélek. Ez az egyik észrevételem.

A Fidesz-frakció üdvözli a Magyar Rendvédelmi Kar létrehozását, és azt gondolom, hogy szintén hiányt pótolunk ennek a létrehozásával. Nagyon pozitívként ítélem meg így a beszámoló kapcsán egyrészt az érdekképviselőkkel való egyeztetést, tehát mindjárt egy olyan elvarratlan szálnak a megoldásáról is beszélhetünk, hogy tehát egymás mellett és együttgondolkodó testületeknek a létrehozásáról, illetve meglévő testületekkel való

együttműködésről beszélhetünk. Tehát semmiféle konkurencia így azt hiszem, hogy senkiben nem merül fel.

A költségekről beszéltünk, amit én is lejegyeztem magamnak, de nagyon pozitív számomra még a kegyeleti támogatásokkal kapcsolatban említett intézkedéssor, ami a jövőt illetően is úgy gondolom, hogy meg kell hogy maradjon, hiszen azok a családok nagy bajban vannak, főleg azok, akik gyereket nevelnek.

Ami számomra egy kicsit furcsa, és meg kell mondanom, hogy még meg sem alakult és annyi fáradságot se veszünk itt a hozzászólások kapcsán, már akik ezt mondják, hogy legalább bizalmat adjunk a Rendvédelmi Kar megalakulásának vagy bizalmat szavazzunk, és feltételezzük azt, hogy képes lesz a feladatának a megvalósítására. Aztán majd amikor telik-múlik az idő, eltelik talán egy év és egy újabb beszámolót hallgatunk, és akkor felvetődnek kérdések, akkor joggal lehet kritikát megfogalmazni. De addig, amíg egy meg nem alakult testülettel kapcsolatban mindjárt úgy kezdjük, ez egy olyan MSZP-s reflex, nem tudom másképp aposztrofálni, hogy mindjárt, még meg sem alakul valami, máris azt mondjuk, hogy nem lesz képes a feladatának ellátására. Mi erről egészen másképp gondolkodunk.

Ezen kívül még van egy, amit szeretnék kiemelni. Kifogásként említették meg, hogy a 3 fős személyzet nem lesz képes ellátni. Én azt gondolom, hogy a kifogás akkor merülhetett volna fel, ha egy felduzzasztott személyzettel állunk szemben. A mai technikai felszereltség mellett szerintem megoldható, hiszen ma már olyan fejlett a technika, aki a számítógépes rendszerben jártas, az nagyon jól tudhatja, hogy milyen hatalmas dolgokra képes. Tehát nem hiszem, hogy egy hatalmas adminisztratív állomány létrehozásával lehet ezt a feladatot lebonyolítani.

Én sok sikert kívánok hozzá, és köszönöm a beszámolót.

ELNÖK: Mirkóczki Ádám képviselő úr!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Inkább egy technikai jellegű kérdésem lenne, és azt gondolom, hogy Harangozó képviselőtársamnak talán nem volt alaptalan az a felvetése, hogy a Belügyminisztérium képviselőjét hiányolja. Noha most már az okokat elnök úrtól megtudtuk, hogy nem hívta meg őket. Tiszta sor. Nekem az lenne a kérdésem, és tényleg ebben semmi ellenzéki vagy állandó opponensi magatartás van, hogy minden terv vagy minden célkitűzés annyit ér, amennyi majd megvalósul belőle. Hallgatva itt elnök úr beszámolóját, nekem egy olyan kérdésem, egyben kérésem is lenne, hogy ezt a napirendet újra a bizottság napirendjére lehetne-e majd tűzni, ha ezeken a jogi, technikai dolgokon túl vagyunk és érdemi kérdésekre érdemi válaszokat tudunk kapni. Itt különösen a költségvetés és az adatkezelés, azon belül is a minősített adatok kérdéskörét illetően. Azt gondolom, hogy ezek kellően fajsúlyos témák ahhoz, hogy egy későbbi időpontban, amikor túl vagyunk ezeken a technikai jellegű hiányosságokon, erre visszatérjünk. Ez lenne a kérésem, kérdésem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő úr is tudja, hogy nem az a bizottsági elnöki vezetési gyakorlat, hogy ne adjunk teret ezeknek az igényeknek. Az elmúlt két évben szerintem nem ezt tapasztalhatták. Úgyhogy természetesen igen, azzal együtt, hogy amennyiben ez aktuális lesz, tehát túl vagyunk a megalakuláson, akkor megígérem, hogy a Belügyminisztérium képviselőit is meghívhatjuk, és akkor Harangozó képviselő úr is az illetékeseknek címezheti a vonatkozó kérdéseit.

Jámbor Nándor képviselő úr. Parancsoljon!

JÁMBOR NÁNDOR (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Ahogy a parlamenti vitában is, a Magyar Rendvédelmi Kar megalakulását a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom

nem támogatta, mert úgy gondoltuk, hogy ez egy olyan terület, az érdekvédelem, ami idáig önszerveződen, jól működött, és egy felülről létrehozott úgymond érdekképviselői szervre nem gondoltuk, hogy igazából szükség lett volna.

Ahogy dandártábornok úr is célzott rá, törekednek az érdekvédelmi szervekkel, szakszervezetekkel hatékony, jó kapcsolatokra, jó együttműködés kialakítására, és mivelhogy a törvényhozás úgy döntött, hogy jöjjön igenis létre a Magyar Rendvédelmi kar, én úgy gondolom, hogy a feladatait és a rá váró jövőbeni kihívásoknak csak az érdekvédelmi szervekkel közösen együttműködve fog tudni megfelelni és fog tudni eredményes munkát ellátni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Harangozó Tamás képviselő úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Csak reagálnék a vitában elhangzottakra, ha lehet. Elnök úr érvei lefegyverzőek voltak, ez tény és való, tehát azért összehasonlítani azt, hogy valaki országgyűlési képviselőként 20-30 ezer ember érdekét képviseli, teszem hozzá havi sok-sok százezer forintért, ha valaki pedig esetleg önkormányzati tisztséget is betölt, milliós nagyságrendű fizetésért és költségtérítésért, nyilvánvalóan össze lehet hasonlítani annak az 50 embernek a munkájával, akik munkavégzés mellett egyébként, nem főállásban kellene hogy ezt a munkát végezzék. Szerintem önmagát minősíti az összehasonlítás.

Mátrai képviselőtársamnak csak annyit szeretnék mondani tényleg, hogy a személyeskedést elkerüljük, én nem tettem szóvá a bejegyzés elhúzódsát. Ezért nem is tettem szóvá, merthogy ez egy természetes jelenség, ahogy ön is elmondta.

Sajnos, egy egyszerű egyesületnél is, hát még egy fontos és nagy súlyú történetnél, és az a legkorrektebb, amit elnök úr mondott, hogy bemegy a bíróságra egyeztetni, hogy a hiánypótlást hogyan lehetne a lehető legjobban és leggyorsabban megtenni. Egyébként pedig a törvény elfogadásakor elmondtuk már ezeket a kritikákat, amelyeket azért teszek most szóvá, mert ha valóban visszanézi a jegyzőkönyvet, egy évvel ezelőtt elmondtuk, hogy ezek a problémák fognak adódni ebből a törvényből. Semmi más nem történt, és ahogy képviselőtársam javasolta, elnök úrban biztos vagyok, hogy be fogja ide hívni a BM munkatársait néhány hónap múlva, ugyanezek a kérdések lesznek az asztalon és ugyanezek a megválaszolatlan kérdések lesznek az asztalon egy év múlva vagy néhány hónap múlva is. Köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Akkor is igyekszem majd lefegyverző lenni, képviselő úr. *(Dr. Harangozó Tamás: Elvárjuk, elnök úr!)* Az leszek, megígérem.

A „ki hány embert képvisel” című vitánkat szerintem ne folytassuk, mert nem tartozik a napirendhez. *(Dr. Harangozó Tamás: Mennyiért?)* Nézze, hogy az ön fizetése mennyire jön ki, ez elérhető a vagyonyilatkozatokon keresztül, úgyhogy egy picit demagógnak tartottam ezt a mondatot pont önöktől, de ebbe ne menjünk bele.

Amennyiben nincs több kérdés, megköszönjük kedves vendégeinknek a jelenlétet. Hamarosan találkozunk, a ma feldobott éles kérdések továbbra is megválaszolatlanul maradtak, és ezt reményeim szerint januárban, februárban, a januári parlamenti üléselési szünetre való tekintettel előljáróban mondom, hogy körülbelül február vége felé fogjuk megismételni, a Belügyminisztérium képviselőivel kiegészítve.

Dandártábornok úrnak és munkatársainak megköszönöm a jelenlétet, és a képviselőtársaimnak további szép napot és jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 02 perc)*

**Dr. Kocsis Máté**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva