



Ikt. sz.: HOB/50-1/2013.

HOB-12/2013. sz. ülés  
(HOB-117/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2013. április 29-én, hétfőn, 15 óra 30 perckor kezdődően,  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<i>A bizottság részéről</i>	4
<i>Helyettesítési megbízást adott</i>	4
<i>A bizottság titkársága részéről</i>	4
<i>Meghívottak részéről</i>	5
<i>Hozzászólók</i>	5
<i>Jelenlévők</i>	5
<b><i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat (H/10645. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i></b>	<b>6</b>
<b><i>Mentesítés a közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a)] (Döntés bizottsági határozatról)</i></b>	<b>7</b>
<i>Dr. György István főpolgármester-helyettes szóbeli ismertetője</i>	7
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Dr. György István főpolgármester-helyettes válaszai</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9

## Napirendi javaslat

1. A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat (H/10645. szám)

(Módosító javaslatok megvitatása)

Meghívottak:

a Honvédelmi Minisztérium képviselői

2. Mentés a közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a]  
(Döntés bizottsági határozatról)

Meghívottak:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal képviselői

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

**Elnököl: Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt, (Fidesz), a bizottság alelnöke

Básthy Tamás (KDNP), a bizottság alelnöke

Kulcsár József Ferenc (Fidesz)

Menczer Erzsébet (Fidesz)

Dr. Simon Miklós (Fidesz)

Tamás Barnabás (Fidesz)

Tóth Gábor (Fidesz)

Földi László (KDNP)

Juhász Ferenc (MSZP)

Jámbor Nándor (Jobbik)

Dr. Dorosz Dávid (független)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Iváncsik Imre (MSZP) Juhász Ferencnek (MSZP)

Ágh Péter (Fidesz) Kulcsár József Ferencnek (Fidesz)

Bíró Márk (Fidesz) dr. Kocsis Máténak (Fidesz)

Borbély Lénárd (Fidesz) Tóth Gábornak (Fidesz)

Farkas Zoltán (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)

Dr. Mátrai Márta (Fidesz) Menczer Erzsébetnek (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

**Meghívottak részéről**

**Hozzászólók**

Dr. Dankó István közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. György István főpolgármester-helyettes

**Jelenlévők**

Nagyunyomi-Sényi Gábor vezérigazgató (Budapest Főváros Vagyonkezelő  
Központ Zrt.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 30 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén. Elnézést a jelentős késésért, de a parlament plenáris ülésének rendje miatt a képviselők nem tudtak megjeleni időben.

Tisztelt Képviselőtársaim! A határozatképeség megállapítására kerül sor. Megállapítom, hogy 10 fő személyesen jelen van, 6-an pedig helyettesítési megbízást adtak, ekképpen bizottságunk 16 fővel határozatképes. A pénteken kiküldött meghívónkhoz viszonyítva nincs változás, ezért megkérdezem, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet... *(Juhász Ferenc: Kérdezze még tovább, elnök úr, mert volt itt ellenszavazat is!)* Elnézést, ki az, aki nem ért egyet vele? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Elnézést a képviselő úrtól, figyelmetlen voltam.

14 igen szavazattal, 2 szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság a napirendet elfogadta.

### **A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló határozati javaslat (H/10645. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)**

Rátérünk első napirendi pontunk megtárgyalására, a Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló H/10645. számú országgyűlési határozati javaslathoz benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása.

Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Dankó István urat, a HM közigazgatási államtitkárát.

Tisztelt Bizottság! Az április 23-ai ajánlásból fogunk dolgozni, elsőként értelemszerűen a kormány álláspontját fogom kérdezni államtitkár úrtól, és ezt követően a képviselői kérdések, hozzászólások, majd a szavazás következik.

Az ajánlás 1. pontjában dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselőtársaink módosítójáról kérdezem az államtitkár urat. Parancsoljon!

DR. DANKÓ ISTVÁN közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nem támogatjuk a módosítót.

ELNÖK: Államtitkár úr nem támogatja. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

2 igen szavazattal, 13 ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 2. ajánlaspontban szintén Harangozó, Iváncsik és Juhász képviselőtársaink javaslata található. Kérdezem az államtitkár urat. *(Megérkezik az ülésre dr. Dorosz Dávid.)*

DR. DANKÓ ISTVÁN közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Szintén nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

Dorosz Dávid képviselőtársunk megérkeztevel a jelenlévők száma egy fővel nőtt, 2 igen szavazattal, 13 ellenében, 2 tartózkodás mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

Az ajánlás végére értünk. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e olyan módosító javaslat, amelyről nem szavaztunk, nem tárgyalunk. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, megköszönjük államtitkár úrnak a megjelenést. További jó munkát! A napirendi pontot lezárom.

**Mentesítés a közbeszerzési törvény hatálya alól [2011. évi CVIII. tv. 9. § (1) a] (Döntés bizottsági határozatról)**

Rátérünk második napirendi pontunk tárgyalására: mentesítési kérelem a közbeszerzési törvény hatálya alól. Ennek a napirendnek a kapcsán tisztelettel köszöntöm körünkben dr. György István főpolgármester-helyettes urat és Nagyunyomi-Sényi Gábor urat, a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. vezérigazgatóját.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a mentesítési kérelmet a futárpostában megküldtük, a határozattervezet pedig kiosztásra került.

Elsőként megadom a szót főpolgármester-helyettes úrnak a mentesítési kérelem rövid szóbeli ismertetésére, ezt követően jönnek a kérdések és hozzászólások. Parancsoljon!

**Dr. György István főpolgármester-helyettes szóbeli ismertetője**

DR. GYÖRGY ISTVÁN főpolgármester-helyettes: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ahogy azt elnök úr bevezetőjében is elmondta, a közbeszerzési törvény 9. § (1) bekezdése a) pontja alapján a főváros vezetése előzetes döntést szeretne kérni a tisztelt bizottságtól annak érdekében, hogy a hosszú idő óta kísértetkastélyként a Duna mellett álló Közraktárak épületegyüttes munkálatait be tudjuk fejezni.

Az előterjesztés 2. oldalán olvasható az az indok, amely arra készítetett bennünket, hogy a bizottsághoz forduljunk. Az épületek jogilag a hullámtérben állnak, és a kivitelezést úgy végezték el, hogy az árvízvédelmi fő védvonalat maga az épület fala képezi. Ez vízzáró kivitelben készült el, viszont a Fővárosi Csatornázási Művek, aki a fővárosban az árvízvédelmi feladatok ellátására rendelkezik megbízással a Fővárosi Önkormányzat részéről, mindaddig azokat a nyelető csatornákat, amelyek az árvíz esetén lezárásra kerülnek, nem veszi át, a használatbavételi engedély hiányában nem tudjuk biztosítani azt, hogy az árvízvédelmi tevékenység megfelelően elvégezhető legyen egy ilyen helyzetben.

Azért döntött a városvezetés úgy, hogy a csapadékos idő beállta előtt mindenképpen szükségesnek látjuk azt, hogy az összes kivitelezési munkát be tudjuk fejezni, hiszen a használatbavételi engedély megszerzése a feltétele annak, hogy ezen az árvízvédelmi részen is a Csatornázási Művek a csatornákat átvegye, és ennek érdekében egy olyan egyrészt vagyonvédelmi, másrészt pedig életvédelmi szempontból is fontosnak ítélt kérdéstről van szó, amely miatt a bizottsághoz fordultunk.

Annyit szeretnék még elmondani, hogy a határozati javaslatban a javaslat közepén szerepel, hogy a Magyar Köztársaság alapvető biztonsági érdekeire hivatkozunk. Itt az alkotmány értelmében itt Magyarország alapvető biztonsági érdekeit érintő beszerzéssé való nyilvánítást szeretnénk kérni. Ennyiben szeretném itt szóban módosítani a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk. Juhász Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

**Kérdések, hozzászólások**

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Főpolgármester-helyettes Úr! Képviselő Úr! Amikor a napirend szavazására került sor, akkor én azért szavaztam ellene, mert ez a kezdeményezés, amely egyébként kétségkívül szellemes, mindenféle törvényi alapot nélkülöz.

Ez - ha jól számolom, de lehet, hogy több is volt - a harmadik a bizottság történetében, amelyben valamilyen nyomós okra hivatkozással arra kérik a kormánypárti többséget, hogy kövessen el törvénytértést. A metró, az útdíj, amit voltak kedvesek megszavazni, meg ez, olyan egységet képez, amely nehezen fogadható el azzal az érveléssel is, amelyet az imént főpolgármester-helyettes úr mondott.

Azt értsék meg, képviselőtársaim, hogy Magyarországon az elmúlt időszakban testületi döntések után, testületekkel szemben indított a Központi Nyomozó Főügyészség eljárást, testületi döntés volt. Ilyenfajta felelősséget visel jogilag mindenki. Politikailag azért ennél többről van szó, mert én azt hiszem, hogy egy ilyen javaslattal érdemesebb lett volna a törvény másik lehetőségét kihasználva a kormányhoz fordulni, azaz nem egyébként ebben az ügyben kevésbé járatos képviselők támogatását kérni, hanem a kormány nemzetbiztonsági kabinetjét, aki ezt a döntést simán megadhatja, és ott van a belügyminiszter is, aki a biztonsági kockázatot és egyebet indokolni is tudja.

Ez egy olyan előterjesztés, amelyben senki, aki ma a biztonsági kockázat megítélésére egyébként felhatalmazott, semmilyen formában nem ad tájékoztatást a bizottságnak arra, hogy ez valóban ilyen probléma, és valóban konfliktusos-e.

Szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy ez a konfliktus és ez a probléma és ezek a tevékenységek nem szerepelnek abban az összesítésben, amelyet a Főpolgármesteri Hivatal nyújtott be a Közgyűlésnek a CET-beruházás problémái kapcsán. Felsorol százezret, ezek nyilván nem ide tartoznak, azt majd rendezik, de a százezerből egy sem – még egyszer mondom: egy sem – foglalkozik azzal, hogy erre akár egy konkrét fillért kellene költeni, hogy itt a kivitelezés rossz minőségű lett volna, hogy valami olyan mulasztás történt, ami a főváros szerint indokolttá tenné ennek az újravizsgálatát, javítását vagy engedélyeztetését.

Itt alaprutinban az a helyzet, hogy be kell fejezni az egész művet, onnantól kezdve lehet megadni azt a hatósági engedélyt, amit az imént mondott képviselő úr, hogy szükséges ahhoz, hogy ez árvízvédelmi eszközként is szolgálhasson.

Még egyszer mondom, hogy nagyon komoly hibát követünk el, és elnök urat is szeretném kérni arra, hogy ilyenkor saját elnöki jogkörében javasolja a kezdeményezőnek, hogy forduljon a kormányhoz. Vállalják ők azt a felelősséget, amit most a képviselő urakra, hölgyekre akarnak taksálni, egyszerűen azért, mert határozott álláspontom és álláspontunk az, hogy nincs jól, ha a honvédelmi bizottságot eszközül használják ilyen ügyekben, miközben adott esetben maga a cél, maga a projekt végrehajtása talán lehet fontos. Van erre másik szerv, tessék ezeket odavinni.

Mi nem támogatjuk, és arra kérem képviselőtársaimat, hogy gondolják végig, hogy ezzel az üggyel személyesen is mit és hogyan kockáztatnak, és őket is arra kérem, hogy fontolják meg a döntést, és legalább lehetőséget kérjenek arra, hogy mélyebben tájékozódjanak a biztonsági kihívásokról. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Köszönöm. Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Jámbor Nándor képviselő úr, parancsoljon!

**JÁMBOR NÁNDOR (Jobbik):** Köszönöm a szót, elnök úr. Én más oldalról közelítem meg ezt a történetet, mégpedig a pénzügyi vonatkozása felől. Úgy gondolom, hogy az előterjesztés még a kiegészítéssel együtt is elég kurta ahhoz, hogy ennyi információból mi, képviselők eldönthessük azt, hogy maga az összeg megalapozott-e, illetve hogy ennek alapján aztán felmentést adjunk a közbeszerzés alól.

Éppen ezért, mivel ezt nem látjuk kellően alátámasztva indoklásban, illetve az elmondottak alapján, ezért a szavazásnál tartózkodni fogunk.



ELNÖK: Köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. *(Nincs jelzés.)*  
Főpolgármester-helyettes úr, parancsoljon!

### **Dr. György István főpolgármester-helyettes válaszai**

DR. GYÖRGY ISTVÁN főpolgármester-helyettes: Juhász képviselő úr reagálására szeretnék néhány gondolatot elmondani. Azt gondolom, hogy a főváros jelenlegi vezetése semmiképpen sem szolgált rá arra az elmúlt két és fél évben, hogy itt a parlament bizottsági ülésén azzal a váddal illessék, hogy mi a képviselőket törvénytelenésre kívánjuk rábírní. Erről szó nincsen. Ezt engedje meg, képviselő úr, hogy határozottan visszautasítsam.

Az a helyzet, hogy ebbe az épületbe hosszú időn keresztül a Fővárosi Önkormányzat be se tudott jutni. Az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy a szocialista, szabad demokrata városvezetés ezt a projektet úgy kezdte el, hogy egy máltai strandon bejegyzett offshore cég mutatja a háttérét az egésznek.

Tehát ezek után most bennünket azzal vádolni, miután szeretnénk befejezni ezt az épületet, és hangsúlyozottan: ez nem kitaláció, ez az árvízvédelmi védvonalat jelenti az épület fala, nem tudjuk ezt a beruházást befejezni, nem tudunk használatbavételi engedélyt szerezni, akkor hosszú hónapokon, vagy akár még éveken keresztül a partfalnak ez a védőszele további veszélyeztetést jelent a város számára. Úgy gondoltuk, hogy ezt az állapotot mindenképpen a lehető legsürgősebben meg kívánjuk szüntetni. Képviselő úrnak abban lehet igaza, hogy más megoldások is léteznek, ezt a megoldást választottuk, és semmilyen szándék nem vezetett bennünket abban a tekintetben, hogy itt bárkit félrevezessünk vagy jogszabálysértésre bírjunk rá. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Amennyiben nincs több kérdésük, hozzászólásuk, a kiosztott 40. sorszámú határozattervezetről kell szavaznunk. Kérdezem, hogy ki az, aki a határozatot azzal a módosítással, amit főpolgármester-helyettes úr tett, kérdezem, hogy ki az, aki a határozattervezet elfogadását támogatja. Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 14 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság a 40. számú határozattervezet elfogadásával megadta a felmentést a közbeszerzési törvény alkalmazása alól.

Tisztelt Képviselőtársaim! Napirendi pontjaink végére értünk. Megköszönöm mai napi munkájukat, az ülést bezárom. További jó munkát mindannyiuknak!

*(Az ülés végének időpontja: 15 óra 45 perc)*

**Dr. Kocsis Máté**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva