



Ikt. sz.: HOB/122-1/2013.

HOB-28/2013. sz. ülés
(HOB-133/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2013. október 21-én, hétfőn, 10 óra 19 perckor,
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Tájékoztató a Magyar Honvédség afganisztáni szerepvállalásáról</i>	6
<i>Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter tájékoztatója</i>	6
<i>Döntés zárt ülés elrendeléséről</i>	8
<i>Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám) (Általános vita)</i>	8
<i>A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)</i>	8
<i>Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)</i>	8
<i>Orosz Edina (Nemzetgazdasági Minisztérium) tájékoztatója</i>	9
<i>Keresztes Tamás (Állami Számvevőszék) tájékoztatója</i>	11
<i>Kérdések, válaszok</i>	13
<i>Vélemények</i>	16
<i>A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12614. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	21
<i>Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12615. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	23
<i>Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	27

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Honvédség afganisztáni szerepvállalásról

Meghívottak:

Honvédelmi Minisztérium képviselői
Magyar Honvédség képviselői

2. a) Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám)
(Általános vita)
- b) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)
- c) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról /T/12415/2. szám)

Meghívottak:

Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője
Honvédelmi Minisztérium képviselője
Belügyminisztérium képviselője
Állami Számvevőszék képviselője

3. A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12614. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

Meghívottak:

Belügyminisztérium képviselői

4. Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12615. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

Meghívottak:

Belügyminisztérium képviselői

5. Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Meghívottak:

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium képviselői

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csampa Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Básthly Tamás (KDNP), a bizottság alelnöke
Iváncsik Imre (MSZP), a bizottság alelnöke
Farkas Zoltán (Fidesz)
Dr. Simon Miklós (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Juhász Ferenc (MSZP)
Rubi Gergely (Jobbik)
Jámbor Nándor (Jobbik)
Mile Lajos (LMP)
Dr. Dorosz Dávid (független)

Helyettesítési megbízást adott

Bíró Márk (Fidesz) Csampa Zsoltnak (Fidesz)
Borbély Lénárd (Fidesz) Farkas Zoltánnak (Fidesz)
Kulcsár József Ferenc (Fidesz) Básthly Tamásnak (KDNP)
Menczer Erzsébet (Fidesz) Dr. Vas Imrének (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz) Földi Lászlónak (KDNP)
Tóth Gábor (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP) Iváncsik Imrének (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

A meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter
Sándor Tamás ezredes, a Magyar Honvédség Különleges Műveleti
Kontingensének parancsnoka
Sulyok János dandártábornok (Honvédelmi Minisztérium)
Orosz Edina osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Keresztes Tamás (Állami Számvevőszék)
Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Tóth László helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Benkő Tibor vezérezredes, vezérkari főnök (Magyar Honvédség)
Kara Ákos főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Gergyeni Zoltán (Belügyminisztérium)
Dr. Kálmán Gergely (Belügyminisztérium)
Mészáros Mária (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 19 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tizenkét fő személyesen van jelen, hatan pedig helyettesítési megbízást adtak, ekképpen tizennyolc fővel a bizottság határozatképes.

A kiküldött meghívónkhoz képest nincs változás. Megkérdezem, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért. Aki igen, kérem, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

Tájékoztató a Magyar Honvédség afganisztáni szerepvállalásáról

Rátérünk az 1. napirendi pont megtárgyalására: tájékoztató a Magyar Honvédség afganisztáni szerepvállalásáról.

A napirenddel kapcsolatban tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter urat, dr. Benkő Tibor vezérezredest, a Honvéd Vezérkar főnökét és Sándor Tamás ezredes urat.

Elsőként megadom a szót a miniszter úrnak, kérem, jelezze, hogy kéri-e a zárt ülés elrendelését, illetve ha igen, akkor jelölje meg annak titokfajtáját, minősítését és időtartamát. Miniszter úr, parancsoljon!

DR. HENDE CSABA honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azt javaslom, hogy a tájékoztató első része legyen nyilvános, majd pedig amikor egy filmvetítéssel egybekapcsolt részletes jelentés hangzik el, amelyben Sándor Tamás ezredes úr és Benkő Tibor vezérezredes úr lesz a segítségemre, ebben a részében kizárólag a bizottság tagjai, a C típusú átvilágítással rendelkező munkatársak vegyenek részt.

Szigorúan titkos minősítésre teszek indítványt, a minősítő a honvédelmi miniszter, az időtartam pedig harminc esztendő.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tisztelt Bizottság! Elsőként megadom a szót a miniszter úrnak. Ennek fényében a zárt ülés elrendeléséről értelemszerűen majd akkor döntünk, amikor odaérünk, a bizottság jóváhagyása szükséges annak elrendeléséhez.

Megkérdezem a miniszter urat, hogy mit kíván elmondani az előterjesztéssel kapcsolatban. Parancsoljon!

Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter tájékoztatója

DR. HENDE CSABA honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Fontosnak tartjuk, hogy a kötelező alkalmakon is túl a lehető legalaposabb tájékoztatást tudjuk megadni a közvéleménynek és a parlamenti pártoknak arról, hogy milyen tevékenységet végeznek a magyar katonák a külföldi békemissziókban, ezek közül is a ma még legnagyobb figyelemmel övezett ENSZ-mandátum alapján működő afganisztáni ISAF-misszióban.

Mint azt a jelenlévők tudják, ez az ISAF-misszió lassan a végéhez közeledik, a kivonulás megkezdődött, a magyar kontingensek is sorra fejezik be feladataikat a folyamat 2014. december 31-re tervezett végéhez közeledve. Természetes, hogy ezt követően sem hagyja magára a nemzetközi közösség - benne Magyarország - Afganisztánt, ugyanakkor a 2015. január 1-jétől induló „Resolute Support” fedőnevű, jelenleg tervezés alatt álló művelet

nagyságrendekkel kisebb létszámot és elsősorban kiképző, mentoráló tevékenységet végző katonákat fog igényelni, ehhez igazodik majd a magyar hozzájárulás is.

Ideje tehát, hogy számot adjunk arról, hogy magyar szempontból ez a tevékenység, ez a folyamat pillanatnyilag hol tart, és ez a mostani alkalom a zárt ülés részében lehetővé teszi majd azt is, hogy a nyilvánosságban láthatónál részletesebb, mélyebb tájékoztatást adjunk a Különleges Műveleti Kontingens tevékenységéről, amely éppen a katonáink biztonsága érdekében nem történhet meg nyilvánosan.

Hol tartunk tehát? Melyek a befejezett feladataink? Mint azt bizonyára nyomon követték, hat és fél éves, majdnem hétéves tevékenység után idén hazatért a Tartományi Újjáépítési Csoportunk tizenharmadik váltása, ezzel végleg befejeztük a Baglan tartományban, Pol-e Khumri-ban végzett hosszú és sajnos áldozatokkal is kísért küldetést.

A korábban általunk mentorált afgán lövész zászlóalj sikeres felkészítését követően áttelepült és feladatrendszerrel váltott a magyar és amerikai katonákból álló OMLT Műveleti Összekötő és Kiképző Csoport, és immár Műveleti Tanácsadó Csoportként törzsfelkészítést végeznek Mazár-e Sarif bázison.

Ugyancsak az idén fejezte be afganisztáni tevékenységét a Mi-35-ös légikiképzés-támogató csoport, az air mentor team, valamint október első napjaiban a kabuli nemzetközi repülőteret őrző-védő kontingensünk, amelyek hazatelepülése jelenleg is folyamatban van. Ennek a kontingensnek a két váltása egy éven keresztül hajtotta végre az ISAF egyik legfontosabb stratégiai pontjának, a kabuli reptérnek az őrzés-védelmét. Öröm, hogy magyar katonák sikeresen át is alakították a feladat átvételekor a tevékenység rendszerét, amely ezáltal sokkal biztonságosabbá vált, és egy éven keresztül kifogástalanul dolgoztak. A közeljövőben Áder János köztársasági elnök úr, a Magyar Honvédség főparancsnoka fogja ünnepélyesen visszafogadni ezt a kontingensünket, ez mutatja a feladat súlyát is meg a sikerét is.

Jelenlegi feladatainkról röviden. Októbertől tehát egy jelentősen lecsökkent létszámú magyar szerepvállalásról beszélhetünk. Ennek elemei: a már említett magyar-amerikai műveleti tanácsadó csoport, military advisory team, rövidítve MAT; Mazár-e Sarif, Balh tartományban települ. A létszám 31 fő magyar és 12 fő amerikai.

A Magyar Honvédség Mi-17-es légi tanácsadó csoportja Shindand légi bázison, Herát tartományban települ, létszáma 11 fő.

A Magyar Honvédség különleges műveleti kontingense. Létszáma közel 50 fő, a település helye nem nyilvános és a pontos létszám sem az.

A 4. pontban említtem a Magyar Honvédség Logisztikai Iskola Magyar Mentorcsoportját; Kabulban, a fővárosban 9 fővel tevékenykedik.

Mazár-e Sarifban települ a nemzeti támogató elem 39 fővel.

És végül van egyéni beosztású katonánk, különböző törzsekben elsősorban, parancsnokságokon, közel 50 fő.

Mindez azt jelenti, hogy a Magyar Honvédségnek jelenleg közel 700 katonája vesz részt nemzetközi béketámogató műveletekben, és ebből jelenleg mintegy 200 fő állomásozik Afganisztánban.

Még egy fontos átalakítás vár ránk az idén: novembertől új formát nyer a Magyar Honvédség különleges műveleti erőinek struktúrája Afganisztánban. A különleges műveleti kontingens jelenleg két csoportból és egy törzselemből áll. Az újonnan létrejövő különleges műveleti osztag esetében a Magyar Honvédség részéről egy csoport és egy kibővített törzs fogja ellátni a feladatokat. A különleges műveleti osztagban a magyarokon kívül amerikai, észt és szlovén katonák is szolgálnak majd magyar parancsnokság alatt, mivel amerikai szövetségeseink felkérésére - ami a magyar katonák példás teljesítményének páratlan elismerése - vezető nemzeti szerepet vállaltunk ebben a tevékenységben. A felkérésnek az a lényege, hogy az amerikai fél a fent említett hat hónapos időszakban továbbra is biztosítja a

feladatok sikeres végrehajtásához szükséges harctámogató, harcbiztosító és kiszolgáló képességeket, de a műveletek tervezéséért és a végrehajtás irányításáért már a magyar vezetés fog felelni.

Különleges műveleti képességünket - mint az ismert - 2005-ben kezdtük meg fejleszteni az MH 34. Bercsényi László Különleges Műveleti Zászlóalj bázisán, és az is ismert, hogy e képességünk az Egyesült Államok jelentős anyagi, kiképzési és eszköztámogatásával valósult meg.

Köszönöm szépen, előljáróban ennyit szerettem volna elmondani.

ELNÖK: Ha jól értelmezem, a zárt ülés következik, miniszter úr.

DR. HENDE CSABA honvédelmi miniszter: Igen, ha a bizottság egyetért vele.

ELNÖK: Akkor a nyílt üléssel kapcsolatban megkérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük. *(Nem érkezik jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a zárt ülésről kell szavoznunk.

A miniszter úr jelezte, hogy a minősítés időtartama 2042. december 31., a minősítése "Szigorúan titkos!", a minősítője pedig maga a miniszter úr.

Döntés zárt ülés elrendeléséről

Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki a zárt ülés elrendelésével egyetért. Aki igen, kérem, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a zárt ülést egyhangúlag elrendelte.

Megkérném mindazokat, akik nem a bizottság tagjai, illetve nem C típusú tanúsítvánnyal rendelkező frakciói szakértők, illetve bizottsági szakértők, azok legyenek kedvesek a teremről kifáradni. *(Megtörténik.)*

(A bizottság 10 óra 31 perctől 11 óra 13 percig zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Csampa Zsolt, a bizottság alelnöke, átveszi az ülés vezetését.)

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám) (Általános vita)

A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)

Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)

CSAMPA ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. A 2. napirendi pontunk Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat megtárgyalása. Ha minden jól megy, akkor vendégeink is bejönnek. *(Megtörténik.)*

Köszöntöm körünkben a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Orosz Edinát, az Állami Számvevőszék részéről Kolozsi Pál számvevő tanácsos urat, a Honvédelmi Minisztériumból Sulyok János dandártábornok urat, a gazdasági, tervezési és szabályozási főosztály vezetőjét, és a Belügyminisztérium részéről pedig Tóth László helyettes államtitkár urat.

A 2014. évi költségvetés általános vitára való alkalmasságáról kell döntenünk, az ÁSZ és a Költségvetési Tanács jelentését is figyelembe véve.

Röviden megadnám a szót az NGM részére.

Orosz Edina (Nemzetgazdasági Minisztérium) tájékoztatója

OROSZ EDINA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Orosz Edina vagyok, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjeként. A központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot a kormány az államháztartásról szóló törvényben előírt határidőben, azaz szeptember 30-ig az Országgyűlés elé terjesztette. A benyújtást megelőzően - a jogszabályi előírásoknak megfelelően - a kormány megküldte a Költségvetési Tanácsnak a törvényjavaslat tervezetét, a Tanács pedig egyetértését jelezte.

Néhány szó a költségvetési törvényjavaslat makrogazdasági feltételeiről. A kormány gazdaságpolitikai célja továbbra is az államadósság csökkentése a költségvetési hiány 3 százalék alatt tartása, a foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása mellett.

Ennek érdekében az elmúlt három és fél évben jelentős strukturális átalakítások kerültek végrehajtásra, a kormány intézkedéseinek hatására a költségvetési hiány és a GDP-arányos államadósság érdemben csökkent. Az elért eredmények jelentőségét bizonyítja, hogy Magyarország 2013 júniusában kikerült a 2004 óta fennálló túlzottdeficit-eljárás alól. A törvény tervezte a 2014. évre vonatkozóan a GDP arányában 2,9 százalékban határozta meg az európai uniós módszertan szerinti hiány célját.

Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy röviden ismertessem a költségvetés-politika prioritásait. A 2014. évi költségvetés a rezsicsökkentés költségvetése: a jövő évben az emberek mindennapi életét alapjaiban és kedvezően érintő feladat a rezsicsökkentés megvédése. Ennek révén több száz milliárd forinttal nagyobb forrás marad a családoknál, csökken az infláció, nő a vásárlóerő, gyorsul a GDP növekedése. A közoktatásban, a köznevelési törvényben elfogadott szempontok alapján és módon illetményalap-növelésre kerül sor. Ezzel összhangban a törvénytervezet mintegy 160 ezer pedagógus számára összesen 153,4 milliárd forint többletkiadást javasol a köznevelés ágazatába beépíteni. A munkahelyvédelmi akcióterv keretében bevezetett, foglalkoztatást segítő kedvezmények továbbra is adóznak az érintett társadalmi csoportok számára.

2013 folyamán átlagosan közel 740 ezer nehezen foglalkoztatható munkavállaló alkalmazását segítette elő a munkáltatójuk számára kínált szociális hozzájárulási adó csökkentése. 2014-ben ez a szám nőhet, hisz még mintegy 260 ezer munkavállaló esetén tűnik előnyösnek e kedvezmény igénybevétele. A 2013-tól bevezetett kisadózók tételes adója, azaz a kata, a személyi jövedelemadó, a járulékok, a társasági adó, a szociális hozzájárulási adó, illetve a szakképzési hozzájárulási adó bevallása és megfizetése alól mentesíti a vállalkozót. A kisvállalati adó, azaz a kiva, a munkáltatói járulékok kiváltásával és a személyi jellegű kifizetésekre alkalmazott alacsonyabb adókulccsal csökkenti a foglalkoztatás terheit, illetve lehetővé teszi, hogy a vállalatok adóterheik növekedése nélkül emelhessenek bért vagy vehessen fel újabb alkalmazottat. A költségvetés azzal számol, hogy a katát 2014-ben már 150 ezer fő, a kivát pedig 30 ezer cég veszi igénybe.

A közfoglalkoztatás terén a Start-munkaprogram lehetőségei bővülnek: az előző évhez képest 30 milliárd forintos többletforrás kerül biztosításra a foglalkoztatás növelése érdekében, mindezek mellett pedig új programok is indulnak.

A kormány szándéka, hogy a foglalkoztatási szempontból kritikus téli időszakban is biztosíthatóvá váljon az álláskereső munkához, jövedelemhez juttatása, így téli közfoglalkoztatási program kerül kialakításra 2013. november 1. és 2014. április 30. között, valamint 2014 végén.

A kormány kiemelt célkitűzései közé tartozik a családok támogatása és a gyermekvállalás elősegítése. A népesedéspolitikai program kapcsán a költségvetés a családi adókedvezmény igénybevételének kiterjesztésével számottevő járulékbevétel-csökkenéssel számol. Ez utóbbi kapcsán a személyi jövedelemadó miatt az adóalaphiány miatt nem érvényesített családi kedvezményt a 7 százalékos egészségbiztosítási járulékból és a 10 százalékos nyugdíjjárulékból családi járulékkedvezményként érvényesíthetik a magánszemélyek. A nyugdíjak és a nyugdíjszerű ellátások megőrzik reálértéküket, a várható infláció mértékével emelkednek.

A kormány 2010-ben történt hivatalba lépése óta kiemelten kezeli a devizahitelesek ügyét, ennek megfelelően a 2014. évi költségvetés tartalmazza az eddigi devizahitelesek segítő programok költségvetési fedezetét.

A kormány továbbra is prioritásként kezeli az európai uniós források maximális felhasználását, így a jövő évi költségvetés az uniós források érdemi felfutásával számol, és több önerő-előiránnyal a kedvezményezettek finanszírozási problémáját is enyhíti.

A kormány kiemelt projektprioritásként kezeli 2014-ben is olyan beruházások megvalósítását, amelyek által gyarapodik a nemzeti vagyon, gazdagodnak az ország kulturális javai, javulnak a művelődéssel és sportolással kapcsolatos lehetőségek, hatékonyabbá tehető a közfeladatok ellátása. Ennek érdekében az idei évhez hasonlóan beruházási alapot képzett a költségvetésen belül, melyből biztosíthatók a tervezett fejlesztések és rekonstrukciók az állami vagyon értékesítéséhez, hasznosításához kapcsolódó bevételek teljesülése esetén.

A hiány tartását biztosítandó garanciális elemként az Országvédelmi Alap és a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatán 100, illetve 120 milliárd forintos tartalékot tartalmaz a költségvetés.

Engedjenek meg néhány mondatot a bizottság hatáskörébe tartozó fejezetek költségvetésével kapcsolatban. A Belügyminisztérium 2013. évi eredeti támogatási előirányzata 403 milliárd 813 millió forint volt. Ezt az eredeti előirányzatot a költségvetési tervezés kezdetekor kiadott keretszámokban különböző tételek módosították. Ilyenek voltak a fejezetek közötti nullszaldós átrendezések 360,6 millió forint értékben, a zárolás bázisba építése 8,7 milliárd forint összegben realizálódott, és az egyszeri feladatok kivétele miatt további báziscsökkentést jelentett a Terrorelhárítási Központ 2013. évi létszámbővítéséhez, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok között a nyomon követő rendszer bevezetéséhez kapcsolódó beruházási kiadások összesen 2,1 milliárd forintos előirányzatának elvonása.

A költségvetési tárgyalások eredményeként a kiadott költségvetési keretszámon felül a Belügyminisztérium a következő feladatok ellátására részesül többlettámogatásban. A Nemzeti Védelmi Szolgálat 45 fős létszámfejlesztésére 433,1 millió forint. A büntetés-végrehajtásnál a 2013-ban megkezdett férőhely-bővítési program folytatására 1 milliárd 813,4 millió forint, a PPP-börtönök szolgáltatási díjának inflációkövető emelésére 384,6 millió forint, valamint további 700 fő fogva tartott munkáltatására 284,2 millió forint. A rendőrség részére az alapfeladatok ellátásához 7 milliárd forint, az elektronikus útdíjfizetéssel összefüggő feladatokra 3,5 milliárd forint, a vásárosnaményi közigazgatási központ működtetésére 1 milliárd forint, különböző rendőrségi beruházásokra szintén 1 milliárd forint, gépjárműbeszerzésre 3 milliárd 150 millió forint, a Miniszterelnökség épületeinek őrzés-védelmére 182,6 millió forint, a rendőr-szakközépiskoláknál a pedagógusbér-emelésre 26,5 millió forint. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál a katasztrófavédelmi törvény előírásából eredő extenzív feladatellátási kötelezettségre, a hatósági megelőző és ellenőrző tevékenységre 1,3 milliárd forint. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál a menekültellátás területén jelentkező, illetve a menekültügyi őrizet bevezetésével összefüggő többletkiadásokra, valamint az egyszerűsített honosítási eljáráshoz kapcsolódó anyakönyvi, személyi és lakcím-nyilvántartási feladatokra összesen 1,9 milliárd forint.

Fentiekén túl a fejezeti kezelésű előirányzatok között a kiemelt közbiztonsági feladatokra 2 milliárd forint, a nemzeti bűnmegelőzési stratégia feladatrendszerének támogatására 200 millió forint, az Országos Polgárőr Szövetség támogatására 350 millió forint, valamint az önkéntes tűzoltó-egyesületek támogatására 180 millió forint többlettámogatást nyújt a 2014. évi költségvetési törvényjavaslat.

A többleteknek köszönhetően a fejezet 2014. évi javasolt támogatási előirányzata 420 milliárd 506,2 millió forint.

A Honvédelmi Minisztérium 2014. évi költségvetésével kapcsolatban. A fejezet költségvetésének tervezését befolyásoló tényezők között meg kell említeni, hogy a tervezési elveknek megfelelően a 2013. évi zárolás szintén bázisba épült 4 milliárd 640 millió forint összegben, valamint az egészséges ivóvíz biztosítása egyszeri feladatának megszűnése miatt az ehhez szükséges források elvonásra kerültek.

A honvédelmi kiadások hosszú távú tervezési feltételeinek megteremtését szolgáló költségvetési források biztosításáról szóló 1046/2012. kormányhatározat szerint a Honvédelmi Minisztérium költségvetése a 2013-2015. költségvetési évekre legalább a 2012. évi tervezett költségvetési támogatás nominálértékén kerül biztosításra. A fejezet 2012. évi eredeti támogatási előirányzata 212 milliárd 458,8 millió forint volt, ennek a feltételnek a 212 milliárd 745,1 millió forintos javasolt támogatási előirányzat megfelel. Ez az összeg tartalmazza a Gábor Dénes Elektronikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégiummal kapcsolatos forrásokat, természetesen a pedagógus-életpályára biztosított többletekkel együtt, valamint az EMMI-fejezettől átvett „Pákozdi csata emlékkiállítás” fedezetét is.

Ezeket tartottam fontosnak kiemelni a két fejezet költségvetési keretszámainak alakulásában. Tisztelettel kérem a bizottsági tagok támogatását a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megállapításához.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem az Állami Számvevőszék képviselőjét.

Keresztes Tamás (Állami Számvevőszék) tájékoztatója

KERESZTES TAMÁS (Állami Számvevőszék): Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! Egy változást szeretnék jelezni, hogy Keresztes Tamás vagyok, az Állami Számvevőszék képviselője.

Az Állami Számvevőszék a törvényi kötelezettségének megfelelően összeállította a 2014. évi költségvetésről szóló törvényjavaslatra vonatkozó véleményét. A költségvetés véleményezése során arra kerestük a választ, hogy a törvényjavaslat megalapozott-e, az abban szereplő előirányzatok alátámasztottak, bevételi előirányzatok esetében teljesíthetők-e, illetve a szükséges háttérszámítások, valamint háttérjogszabályok rendelkezésre álltak-e.

A 2014. évi költségvetés kiadási előirányzatainak 88,6 százalékát, illetve a bevételi előirányzatok 93,6 százalékát véleményezte, ellenőrizte az Állami Számvevőszék.

Legfontosabb megállapításunk, hogy a törvényjavaslat megfelel az alaptörvényben és a stabilitási törvényben megfogalmazott államadósság-szabálynak, illetve az összeállítása, a tartalma pedig megfelel az államháztartásról szóló jogszabályoknak, és rendelkezik a tartalékokról is.

Az államadósság-mutató tekintetében megállapítottuk, hogy a 2013. évi tervezett 77,4 százalékról a 2014. évre 76,9 százalékot terveztek a törvényjavaslatban. Tehát a csökkenő trend megfelel az államadósság szabályának.

Megállapítottuk, hogy a költségvetés tervezett hiányával összefüggésben a kapcsolódó finanszírozási elképzelések szakmailag kimunkáltak, alátámasztottak voltak.

A korábbi évekhez képest jelentős előrelépésként tapasztaltuk, hogy a törvényjavaslat nem tartalmazott az ÁSZ módszertana szerint nem megalapozottnak minősülő előirányzatot.

Az adóbevételek tekintetében megállapítottuk ugyanakkor, hogy néhány esetben a jogszabályi háttér hiányos volt, illetve fönnullnak kockázatok is az adóbevételek tekintetében, ezért a költségvetés adóbevételeinek 52,6 százalékát megalapozottnak, 47,4 százalékát részben megalapozottnak minősítettük. Részben megalapozottnak minősítettük az általános forgalmi adó, a pénzügyi tranzakciós illeték, a távközlési adó, kisvállalati adó, kisadózók tételes adója bevételi előirányzatait.

A központi költségvetés meghatározó közvetlen kiadási előirányzatai tekintetében 98,3 százalékot megalapozottnak, 1,7 százalékot részben megalapozottnak minősítettünk.

Szükségnek tartom kiemelni, hogy a költségvetés előirányzatainak 56,4 százaléka úgynevezett felülről nyitott előirányzat, amely a tervezett hiánycél betartása szempontjából kockázatot jelenthet, azonban a korábbi évek tapasztalatai szerint ezek a felülről nyitott előirányzatok összességében nem teljesültek túl.

A fejezetek, így a HM- és a BM-fejezet kiadási és bevételi előirányzatai teljes körűen megalapozottak voltak, a tervezés a 2013. évi előirányzatokból kiindulva történt, az év közbeni változások figyelembevételével. Megállapítottuk ugyanakkor, hogy sem a HM-, se a BM-fejezet tekintetében nem képeztek fejezeti tartalékokat.

A 2007-2013. év uniós költségvetési periódus tekintetében a legfontosabb nemzeti stratégiai referencia keretprogram uniós támogatásainak lekötöttsége a szeptemberi adatok alapján már elérte a 97 százalékot. Itt a tervezett kiadás a 2013. évihez képest 32 százalékkal haladja meg, tehát a 2014. évi előirányzat. Ez kockázatot hordoz véleményünk szerint, ugyanis a korábbi években az uniós támogatások felhasználása akadozott. Azonban számos intézkedést tett a Nemzetgazdasági Minisztérium a lekötöttség növelésére, így a kiadások teljesülésének kockázata is csökkent.

Megállapítottuk, hogy az elkülönített állami pénzalapok, illetve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak kiadási és bevételi előirányzatai megalapozottak; a tb-alapoknál nullszaldós egyenleget terveztek; a kiadások a tervezett inflációnak és az állományváltozások indokolt változásainak megfeleltek; a nyugdíjak tervezett inflációnak megfelelő emeléséhez szükséges fedezetet a Nyugdíjbiztosítási Alap költségvetése tartalmazza.

A törvényjavaslat összességében 220 milliárd forint tartalékokat képzett; ebből a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalék 120 milliárd forintos előirányzatát megalapozottnak minősítettük, míg az Országvédelmi Alap 100 milliárd forintos előirányzatát csak részben megalapozottnak találtuk. Ez utóbbi minősítést az indokolja, hogy ugyan a törvényjavaslatban szereplő előirányzatok megalapozottsága jelentősen javult, azonban nem mutatták be a törvényjavaslatban, hogy az Országvédelmi Alap meghatározásánál milyen jellegű és mértékű kockázatokkal számoltak.

További kockázatot jeleztünk, hogy az EU-s módszertan szerint tervezett hiány 2,9 százalék, amely csak 0,1 százalékponttal marad el a stabilitási törvényben, illetve az EU-jogszabályban meghatározott 3 százalékos követelményektől. Ugyancsak kockázatot tártunk fel, hogy az államadósság tervezett csökkenése a 2013-ról 2014-re 0,5 százalékpontos. Ezeknél a vártnál alacsonyabb vagy a vártnál kedvezőtlenebb makrogazdasági mutató, illetve az önkormányzati szektor és egyéb kormányzati szervek adósságának tervezettől eltérő alakulása megakadályozhatja az adósságszabály érvényesülését.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárcák részéről van-e bármilyen kiegészítenivaló? *(Jelzés nem érkezik.)* Úgy látom, hogy nincs.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy az Országgyűlésről szóló törvény előírása szerint a költségvetési törvényjavaslatot minden bizottság külön véleményezi, a bizottságok írásban leadott véleményét pedig a számvevőszéki és költségvetési bizottság foglalja össze, és

terjeszti majd az Országgyűlés elé. A bizottsági ajánlásokat, valamint a kisebbségi véleményt írásban kell eljuttatni a számvevőszéki és költségvetési bizottsághoz még a mai nap folyamán.

Felhívom a tisztelt bizottság figyelmét arra is, hogy az írásban leadott többségi és kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában már elhangzottak.

Kérdések, válaszok

Így kérdezem azt, képviselőtársaim, hogy van-e kérdés, vélemény. *(Jelzésre:)* Juhász Ferenc képviselő úrnak adok szót.

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm, elnök úr. A mi álláspontunkat majd Iváncsik alelnök úr, képviselőtársam fogja globálisan összefoglalni, de én szeretnék néhány kérdést feltenni, és csak kérdéssel szeretnék foglalkozni, a helyzetünkből adódóan nyilvánvalóan, alapvetően most a honvédelmi területhez kapcsolódóan.

Egy gondolatot engedjenek meg. Az előző évekéhez képest itt a költségvetési tervjavaslat indokolása borzasztóan hiányos, azaz a minimális indokolást sem tartalmazza egy-egy tétel, éppen ezért nagyon-nagyon nehéz nyomon követni azt, hogy mi a szándék, mi az elképzelés, mi mit tartalmaz. Ezért kérdezem, mert nem találok a jövő évi repülőgépjeltesítésre és helikopterfejlesztésre a pénzt a Honvédelmi Minisztérium költségvetésében, hogy azt hol kellene keresnem.

Jól értem-e, hogy - a Gripent leszámítva, ami mintegy 3 milliárd forinttal most növekszik - csak az egész költségvetés négyegyszvalahánytized százaléka lesz fejlesztési előirányzat a következő időszakban?

Kérdezem azt, hogy mennyi többletkiadást okoz a pedagógusi és egészségügyi béremelés a tárcának az elkövetkezendő időszakban.

Szerepel a költségvetési javaslatban, és még soha nem hallottam róla, ezért kérdezem meg, hogy mi az a magyar növekedési terv - szó szerint található ez -, aminek van sok alrésze. A magyar növekedési tervről én magam még nem hallottam.

Azt kívánom megkérdezni, hogy a KNBSZ és az Egészségügyi Központ őrzésvédelmét miért nem a Magyar Honvédség Védelemgazdasági Hivatala rendeli meg, azaz miért nincs ez egyben, miért kell különválasztani.

Azt kérdezem, hogy normálisnak tartják-e az előterjesztők és a képviselőtársaim, hogy ugyanannyi összeg jut futballakadémiára, mint mondjuk, az MH Szociálpolitikai Közalapítványára támogatásként. Azt gondolom, ez azért... - na mindegy.

Legvégül azt szeretném megtudakolni, hogy a HM és az EMMI tárgyalásai a Honvédkórház finanszírozásáról befejeződtek-e, és hogy milyen végeredmény született. A miniszter úrnak én lelkes kérdésfeltevője vagyok, és többször jelezte, hogy már pillanatokon belül megállapodnak. Azt szeretném kérdezni, hogy ha történt ilyen, akkor ennek mi a tartalma, mindenekelőtt a költségvetés és a finanszírozás tekintetében.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mile Lajos képviselő úr! Összegyűjtjük szerintem egy csokorba a kérdéseket, és akkor utána lesz egy véleménykör is.

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Én most nem kérdést szeretnék feltenni, hanem ismertetni a kisebbségi véleményt. Akkor ezzel várjunk vagy lehet most is? Nem akarom a táncrendet felborítani.

ELNÖK: Parancsoljon!

MILE LAJOS (LMP): Jó. Tehát akkor figyelembe véve az elhangzottakat is, a Lehet Más a Politika frakciója véleményét szeretném összegezni a költségvetésről szóló törvényjavaslathoz.

Az első megállapítás úgy hangzik tőlünk, hogy nem szakítva az eddigi gyakorlattal, ez továbbra is ideiglenes költségvetésnek tekinthető, és a választások közeledte még inkább felerősíti ezt az átmeneti jelleget. Ha visszatekintünk az elmúlt időszakra, a Fidesz eddigi költségvetéseire, akkor azt tapasztaljuk, hogy nagyjából olyan két hónapig voltak életképesek ezek a költségvetések, utána a tervezés hibái miatt már nagyjából februárban zárolásokat kellett foganatosítani, aztán pedig megszorítócsomagok következtek, így összességében 2000 milliárd forintról beszélünk, amikor ezeket számba vesszük; többféle új adó, adóemelés, jóléti kiadások csökkentése formájában jelentek meg. Ez most sem várható másképp és most se igen hisszük, hogy másképp lesz, hiszen a növekedést, tehát a bevételeket megítélésünk szerint túltervezték, felültervezték, a tartalékokat úgy nagyjából viszont egyharmadára vágták vissza.

A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, a gazdasági helyzet ezt az emelkedést megítélésünk szerint nem indokolja. A bevételek területén még - ha jól tudjuk - különböző adócsökkentési tervek is forognak a kormány fejében.

Tehát ha a kormány, bármelyik kormány nem akarja, hogy a választások után elszálljon a hiány - és ugye itt már szóba jött aggályos elemként, hogy például a 3 százalék alatti hiányt tudjuk-e tartani, és ne kerüljünk vissza a túlzottdeficit-eljárás alá -, és ezeket az előírásokat, szabályokat tartani akarjuk, akkor bizony elkerülhetetlen lesz, hogy ismét megszorításokat kelljen életbe léptetni, mert amúgy el fog szállni a hiány.

Mindeközben a kiadások szerkezete a mi megítélésünk szerint továbbra is torz. Nagyjából olyan 200 milliárd forintra taksáltuk a felesleges kiadásokat, sőt ezeknek egy jó része szinte indokolhatatlan. Itt csak felsorolok egy párat ezek közül. Plusz 9 milliárd a Miniszterelnökségnek, valószínűleg kommunikációs költségekre vagy háttérintézményekre lett szánva ez a pénz; nyilván itt a kommunikációs költségek ilyenfajta támogatása a választási kampánnyal is indokolható, és ez végképp nem fogadható el. 20 milliárd ilyen rendkívüli kormányzati intézkedésekre, mint a felcsúti vasút vagy a stadionépítésre - már elhangzott - 84 milliárd. Nem fogom itt végigvenni ezeket a tételeket, a 200 milliárd végül is kijön, beleértve a Kossuth tér 17 milliárdos rekonstrukcióját, de ugyanígy például az is, hogy az Eximbank most hirtelen 18 milliárddal többet fog kapni, egészen pontosan ennek az okát, célját, szándékát nem is nagyon látjuk. Még idevehetjük az MTVA 70 milliárdját is, ami megint aggályos.

Tehát ezek a fajta kiadások, a kiadások szerkezete mindenféleképpen torz a Lehet Más a Politika megítélése szerint. Ha most összesítjük, ezzel szemben, hogy a ciklus alatt milyen ígéretek hangzottak el akár a foglalkoztatáspolitikában, akár egyéb területeken, akkor ez a szembesítés nagyon fájdalmas képet fog adni. De hát amit már nem tervezett be ez a kormányzat, azt már nyilván nem is fogja végrehajtani, de valamiféle összegzés mindenféleképpen indokolt lett volna.

Ami itt a saját területünket illeti. Minden statisztika, minden nemzetközi mérés azt támasztja alá, hogy Magyarország terrorfenyegetettsége az alacsony kategóriába tartozik, mármint maga az ország terrorfenyegetettség szempontjából, és 10 és 11 milliárd között kap azért a TEK minden egyes esetben támogatást. Hogy van ez arányban? Mi úgy látjuk, hogy semmiféleképpen nem indokolható ilyen terrorfenyegetettségi szint mellett, ami nem is növekszik hála istennek, ilyen 10-11 milliárdos staffirungozása a TEK-nek. Jó lenne megnézni, hogy fajlagosan mennyibe kerül az alacsony szintű magyar terrorfenyegetettség mellett egy-egy letartóztatás például.

Viszont, ha már ezen a fejezeten belül vagyunk, akkor a mi megítélésünk szerint sokkal több forrást kellene fordítani az úgynevezett bűnmegelőzési prioritásokra, hiszen ez

nemzetközi gyakorlatban is az egyik leghatékonyabbnak bizonyuló eszköz a bűnmegelőzés szempontjából és a közrend javítása érdekében.

Nagyjából ennyi a Lehet Más a Politikának a kisebbségi véleménye a költségvetési törvényjavaslattal kapcsolatban. Írásban is leadtam, jelentem, ezt a kisebbségi véleményt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy több kérdés nincs, akkor megadnám válaszára a lehetőséget a kormány képviselőjének, és utána véleménykör következik.

OROSZ EDINA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Képviselő Úr! A növekedési tervhez feltett kérdésére a választ írásban szeretném megadni. Sajnos szakfőosztályt képviselek a HM, BM költségvetésével kapcsolatban.

A többi kérdésre Sulyok tábornok úr megadja a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tábornok úr!

SULYOK JÁNOS (Honvédelmi Minisztérium): Képviselő úr, jelentem, a megfogalmazott kérdésekre a válaszokat szeretném összefoglalni.

Jelentem, a tárca fejlesztési tervére vonatkozó kérdés. A tárca a 2013. költségvetési évhez képest 2 százalékkal magasabb mértékű, tehát majd 15 százalékos mértékét a költségvetésnek kívánja fejlesztésekre fordítani. Ennek jelentős része tényszerűen a Gripen fejlesztési program, de ezen túl még további olyan fejlesztési programok szerepelnek az előterjesztett költségvetési javaslatban, amelynek köszönhetően ez az arány 14,6 százalékra emelkedik.

Jelentem, hogy a fejezeti indoklás, a benyújtott költségvetés nem tartalmazza a merev szárnyú repülőgép beszerzésével kapcsolatos fejlesztést. Ahogy a képviselő úr képviselői kérdésében szerepel, a kormány döntése alapján került átütemezésre ez a beszerzés. Elképzelésünk szerint a kormány pozitív döntése esetén ennek a forrásait 2014. évben valamelyik központi költségvetési tartalék terhére a tárca rendelkezésére fogja majd bocsátani.

Jelentem, a pedagógusilletmény-fejlesztés a tárcát két területen érinti, egyrészt a Gábor Dénes szakközépiskolában, másrészt pedig az altiszti akadémián foglalkoztatunk olyan kollégákat, akik pedagógusilletmény-fejlesztésben részesülnek. Szeretném jelenteni, hogy a fejlesztés fedezete két lépésben kerül a tárca részére biztosításra, hiszen 2013. szeptember 1-jei fordulónapról van ebben az esetben szó. A 2014-es költségvetési évet érintő része 20 millió forint alatt marad, amely két szervezetnél foglalkoztatott pedagógusok illetményfejlesztését biztosítja.

Képviselő úr kérdést tett fel az eü-központ, illetve a KNBSZ tekintetében az őrzés-védelmi feladatokkal összefüggésben. Jelentem, ezt továbbra is a Védelemgazdasági Hivatal által kezelt előerős szolgáltatás-szerzés részeként fedezi a tárca. Tehát ez nem lesz független ettől a szerződéstől. Az eü-központot mint a vezérkarfőnök alárendeltségébe tartozó katonai szervezetet, 2014-ben is ennek a szerződésnek a hatálya alatt kívánja a tárca ellátni.

Szeretnék jelentést tenni arról, hogy a HM és az EMMI közötti egyeztetés befejeződött-e. Jelentem, még nem fejeződött be, továbbra is két tekintetben, az eü-központnak a teljesítményvolumen-korlát emelésére, illetve az adóssághozzájárulás esetleges lépéseire vonatkozóan folynak egyeztetések. Ezek befejezéséről egyelőre nem tudok képviselő úr részére jelentést tenni.

Talán még egy kérdés hangzott el, amit részben meg is válaszoltam az őrzés-védelemmel. Jelentem, befejeztem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Megadnám Juhász Ferenc képviselő úrnak a szót.

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Bocsánatot kérek, a futballakadémia és a közalapítvány...

SULYOK JÁNOS (Honvédelmi Minisztérium): Azt tudom megerősíteni, hogy futballakadémia támogatására 50 millió forint, a Szociálpolitikai Közalapítvány támogatására ötvenegyegész-néhánytized millió forint szerepel. Tehát amit a képviselő úr említett, az az előterjesztés szerint valóban úgy van. A kérdésben rejlő véleményre reagálni nem kívánok.

ELNÖK: Köszönöm. Belügyminisztérium, helyettes államtitkár úr!

DR. TÓTH LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! A Belügyminisztérium két témában szólítottatott meg, az egyik a bűnmegelőzés, a másik pedig a Terrorelhárítási Központ.

A tárca is nagyon fontosnak tartja a bűnmegelőzési feladatok fejlesztését, ennek megfelelően a korábbi jogszabályi felhatalmazás alapján megalakult a Bűnmegelőzési Tanács, nem utolsósorban a korábbi országos rendőrfőkapitány vezetésével, a költségvetésben pedig forintálisan is megjelenik a nemzeti bűnmegelőzési stratégia feladatrendszerének a támogatása mintegy 200 millió forint értékben. Célunk az, hogy a lehetőségek függvényében ezt a támogatást tovább növeljük.

A Terrorelhárítási Központ vonatkozásában azt jelenteném, hogy a Belügyminisztérium költségvetése - mint ahogy a gazdasági minisztérium is kifejtette - mintegy 4 százalékkal nőtt a tavalyi évhez viszonyítva. Ez 16,6 milliárd forint. Egyetlenegy szervezetének csökkent a költségvetése, ez pedig a Terrorelhárítási Központ, mintegy egymilliárd forintos csökkenés tapasztalható a Terrorelhárítási Központnál, ez 8 százalékos csökkenést eredményezett. Természetesen nekünk is az a célunk, hogy a terrorveszélyeztetettséghez fogjuk igazítani a Terrorelhárítási Központ költségvetését.

Köszönöm szépen.

Vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor frakcióvélemények hangzanak el. *(Jelzésre:)* Iváncsik Imre alelnök úrnak adnám meg a szót.

IVÁNCSIK IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ismertetem a Magyar Szocialista Párt képviselőinek megítélését, véleményét a költségvetési tervezetről. Hogy ez aztán kisebbséginek bizonyul-e vagy nem, ez majd nyilván a szavazást követően fog csak kiderülni. Abban a reményben mondom el, hogy hátha sikerül hozzá többséget szerezni a bizottságban.

Megítélésünk szerint a 2014. évi költségvetési javaslatban végérvényesen lelepleződik az elmúlt években honvédelmi politika terén folytatott kormányzati szemfényvesztés. Emlékeztet, hogy a Fidesz ellenzékben folyamatosan bírálta a haderőreformot, és a védelmi költségvetés jelentős emelését követelte. Még a 2010-es kormányváltást követően is a katonai képességek megőrzéséről, bővítéséről, fejlesztéséről és a magyar hadiipar újjáépítéséről beszéltek. Ezzel szemben az elmúlt három évben nem történt érdemi technikai fejlesztés, a Magyar Honvédség forgószárnyas képessége és merevszárnyas légi szállítási képessége a megszűnés határára sodródott, miközben a működésre és a fenntartásra fordítható forrásokat is radikálisan csökkentette a kormányzat.

Itt a kérdésben is, a válaszban is szóba került a repülő eszközök beszerzésének az ügye. Magam örömmel üdvözöltem a miniszter úrnak azt a kezdeményezését, hogy a

parlamentari pártokkal egy szakmailag jól megalapozott, alapos előkészítő munkát tükröző egyeztetést folytatott, ahol abban a tényben, hogy semmi nem indokolja azt a késlekedést, ami eddig történt, múlhatatlan szükség van az eszközök gyors, szabályos beszerzésére, és szeretnénk látni az ezzel kapcsolatos részleteket és forrásokat, azt a biztatást kaptuk, hogy ez az ott vázolt időrendi menetben meg fog történni. Teljesen érthetetlen számunkra, hogy menet közben mi történt, vagy nem volt megalapozott a szándék akkor, amikor ez az egyeztetés létrejött, vagy utólag történt valami prioritászavar a kormány részéről ebben az ügyben.

Fontos volna itt a költségvetési vita menetében is tisztázni, hogy van-e valódi szándék ezzel kapcsolatban, vagy ez újra csak népámítás, vagy a mi kábításunkra szolgáló ígéretés. Hol van ennek az alapja? Hol van ennek a költségvetési fedezete? Hol van ennek a kormánynak az igazi szándéka és elszánása arra, hogy egy ilyen fontos ügyben határozott lépést tegyen? Miközben büszkélkedik azzal, hogy teljes támogatást sikerült elérnie az ellenzéki pártok részéről is, ami szerintem magától értetődő, hiszen olyan fontos üggyről van szó, amit természetesen, ha minden követelménynek és feltételnek eleget tud tenni a kormány, akkor az ellenzék magától értetődően támogat. Most azonban megdöbbenve látjuk, hogy sehol semmi valódi szándék és fedezet arra, hogy ezek a lépések megtörténjenek.

A 2014-es költségvetés előkészítése volt az utolsó esély arra, hogy az Orbán-kormány tetteivel bizonyítsa a honvédelem ügye iránti elkötelezettségét, e helyett nyilvánvalóvá tette, hogy a honvédelem fontosságáról szóló, nemzeti párosszal átitatott kormánypárti szónoklatok nem voltak többek pusztán ámításnál. Emlékeztet, hogy az Orbán-kormány működése kezdetekor radikálisan csökkentette a védelmi költségvetést, majd cinikusan megdöbbenően alacsony szint garantálására vállalt kötelezettséget az 1046/2012. kormányhatározattal, majd ezt követően szürreális módon mindezt győzelemként állította be a honvédelmi vezetés.

Az Orbán-kormány azonban még ezt a vállalását sem tartja be - tartalmi értelemben akarok erről szólni. Bár a 2014. évi költségvetési javaslat formailag nem ellentétes a vonatkozó kormányhatározattal, azonban annak szellemét bizonyosan sérti, hogy jövő évben csökken a HM-fejezet támogatási előirányzata. Ha jól figyeltem, az indoklásban is az hangzott el, hogy a támogatási előirányzat nem kevesebb; a mi olvasatunk szerint a támogatási előirányzat kevesebb, csak a teljes összeg nem kevesebb. Ennek oka, hogy a 2014-es költségvetés tervezésénél bázisba építették az 1259/2013. kormányhatározatban elrendelt 4,6 milliárd forintos elvonást. A HM-fejezet kiadási főösszege csak azért nem csökken, mert szinte ugyanennyivel nőtt az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ számára biztosított finanszírozás.

Az Orbán-kormány 2014-ben ismét kevesebb pénzt fordít a Magyar Honvédség feladatainak ellátására, ami a honvédelmi vezetés érdekérvényesítő képességének rendkívüli gyengeségét bizonyítja. Ha a HM-fejezet kiadási főösszegéből levonjuk a személyi és felhalmozási előirányzatokat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Honvédkórház fenntartására fordított forrásokat, valamint a kötelezően megfizetendő nemzetközi hozzájárulásokat, akkor arra az eredményre jutunk, hogy mindössze 13 milliárd forint marad a Magyar Honvédség működtetésére. A jelenlegi honvédelmi vezetés ekkora összegből kívánja a teljes Magyar Honvédség lőszer- és robbanóanyag-, üzemanyag-, hajtó- és kenőanyag-, ruházati, élelmezési, informatikai, kiképzési és gyakorlati szükségleteit biztosítani.

A fejlesztésekre fordítható előirányzatok mértéke is drámaian alacsony: a felhalmozási kiadások volumene - ha a Gripen bérleti díját és a NATO beruházási programjához való hozzájárulást leszámítjuk - csupán 10 milliárd forint, ami a fejezeti kiadási főösszeg 4,2 százaléka, ennek ellenére a Hadik-tervről párosszal telve értekezik a fejezeti indoklás. A költségvetési javaslatban nyomát sem látni az idén nyárról 2014 második félévére halasztott szállítórepülőgép-beszerzés fedezetének, holott annak szükségességéről az országgyűlési frakciók között teljes konszenzus volt - erről az előbb részletesen beszéltem. A helikopter-tender kiírásához szükséges forrásokat szintén nem jelöli meg a törvényjavaslat.

Összességében azt állapítjuk meg, hogy a 2014. évi költségvetési javaslat sem a Magyar Honvédség tényleges működtetésére, sem a minimálisan szükséges fejlesztésekre és beszerzésekre nem biztosít fedezetet.

A költségvetési javaslatból az is világosan látható, hogy a Fidesz a rendészet területén tett ígéreteit sem váltja valóra. A kormány nem kevesebbet vállalt, mint hogy két hét alatt rend lesz az országban, erre azonban az elmúlt három év is kevésnek bizonyult.

A kormány programjának kevés konkrét ígéretei között szerepelt a rendőrség megújítása, jó fizetés biztosítása a rendőröknek, valamint a kistelepülések közbiztonságának javítása. A 2014. évi költségvetési javaslat újabb bizonyíték rá, hogy mindebből a kormányzati ciklus végére semmi sem valósul meg. Az ügyészégi statisztika szerint a bűnözés nőtt az elmúlt években, miközben a rendőri munka eredményességét jelző mutatók drámaian romlottak. Az eredménytelenül lezárt nyomozások száma 2012-ben meghaladta a 274 ezret; ez a szám szomorú történelmi rekordnak számít, és 90 ezerrel haladja meg a 2009-es értéket. A helyzet súlyosságára jellemző, hogy a lakosságot leginkább irritáló, vagyon elleni bűncselekmények száma annak ellenére tovább növekedett, hogy az új szabálysértési törvény miatt az 50 ezer forintnál kisebb értékű lopások kikerülnek a bűnügyi statisztikából. Az ígért jó fizetéssel szemben a rendészeti szervek állományát éppúgy sújtotta az illetménybefagyasztás, mint mindenki mást a közsférában.

A költségvetési javaslat szerint a jövő évben sem lesz általános illetményfejlesztés és a beígért rendészeti életpályamodellnek sincs nyoma. A kormány a rendészeti szervek költségvetésének tervezésekor is érvényesítette, vagyis bázisba építette az 1259/2013. kormányhatározatban elrendelt költségvetési megszorítást. Ennek következtében a BM fejezeti indoklásában bemutatott többletforrások nem valósak, ténylegesen nem növekednek a működésre fordítható kiadások. A legszembetűnőbb példája ennek a „Rendőrség” című költségvetése: a kiadási előirányzat a 2013-ban elfogadott költségvetéshez képest csupán 8,8 milliárd forinttal nő, miközben a fejezeti indoklás 15,9 milliárd forintos többlettámogatást mutat ki, azonban az 1259/2013. kormányhatározat alapján bázisba épített elvonás a rendőrség esetében meghaladja a 6,1 milliárd forintot.

A ténylegesen fennmaradó plusz források döntő részét az e-útdíjrendszer működtetésére, ez 3,5 milliárd forint, a vásárosnaményi közigazgatási központ kialakítására, 1 milliárd forint, és új gépjárművek beszerzésére, 3,15 milliárd forint, tervezik fordítani. Az e-útdíjrendszer működtetése 1152 főt igényel, akiket a fejezeti indoklás szerint a jelenleg meglévő üres státuszok terhére alkalmaznak. A fejezeti indoklás szerint a többlettámogatásként betervezett 3,5 milliárd forint az 1152 fő pótlásának, kiképzésének és állományba vételének fedezetét biztosítja. A javaslat szerint nem növekszik a rendőrség engedélyezett létszáma.

Mindent összevetve a tényleges működésre fordítható többlettámogatás valójában a 900 millió forintot sem éri el, tehát a kormány ismét tudatosan alultervezte a rendőrség dologi kiadási előirányzatát, ami a feladatok zökkenőmentes ellátására sem biztosít majd elégséges fedezetet.

A büntetés-végrehajtás területén előrelépésként értékelhető, hogy a következő évben megkezdődik a férőhelyek számának bővítése, amivel valamelyest csökkenthető az intézetek tarthatatlan állapotokat eredményező túltelítettsége, a napi működési feladatokra viszont kevesebb pénz jut 2014-ben a bázisba épített 1,2 milliárd forintos elvonás miatt.

A katasztrófavédelmi szervezetrendszer nominálisan az ideivel lényegében azonos nagyságú költségvetési támogatással gazdálkodhat 2014-ben. A „BM OKF” című költségvetésének támogatási előirányzata éppen annyival nő, hogy ellensúlyozza a Vargacsomagban elrendelt elvonást. Sajnálatosnak és az elhibázott kormányzati politika egyik újabb kudarcának tartjuk, hogy 2014-től hét önkormányzati tűzoltóság fejezi be tevékenységét. Feltehetően a választások közeledténél tudható be, hogy három év után a kormány most

növeli a polgárőr szervezeteknek és az önkéntes tűzoltó-egyesületeknek folyósítható támogatás összegét.

Mindezeket összegezve, áttekintve, a 2014. évi költségvetési javaslat magán viseli a Fidesz-KDNP hároméves kormányzásának minden kudarcát. Az előterjesztett költségvetési javaslat a rendészeti szervek lassú sorvadását és a Magyar Honvédség további mélyrepülését vetíti előre. Ezért a Magyar Szocialista Párt képviselői a költségvetési javaslatot nem tartják általános vitára alkalmasnak.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jámbor Nándor képviselő úré a szó.

JÁMBOR NÁNDOR (Jobbik): Egészen röviden szeretném kifejezni a Jobbik Magyarországiért Mozgalom véleményét a költségvetéssel kapcsolatban. Először általánosságban, hiszen úgy gondoljuk, hogy ez a költségvetés az elmúlt időszak, az Orbán-kormány eddigi működésének a bizonyítványa. Továbbra sem várható valós, tényleges gazdasági növekedés, a bevételi és a kiadási főösszegek lényegében nem változnak, a fejezeti kiadások sem változnak jelentős mértékben, így a konzekvencia, amely levonható, hogy igazából az elmúlt három évben a gazdaság szempontjából igazából gazdasági áttörés, előrelépés nem történt, nem növekedett az ország bevétele semmilyen téren, legfeljebb a különböző adónemek közötti átrendeződésből adódik különbség.

A honvédségi költségvetésre áttérve. Megállapítható, hogy továbbra is folytatódik a honvédség vegetálása. A honvédség ennyi pénzből nem működni képes, hanem egyáltalán csak vegetálni. Ez továbbra is fennáll, nem lesz illetményemelés, a honvédeknek egyre inkább elfogy a türelme, és el fogják hagyni a honvédpályát, más területen keresnek majd megélhetést, és az újbóli kiképzések továbbra is jelentős költségeket fognak hátrítani a mindenkori költségvetésre.

Nem akarok nagyon részleteibe belemenni, hiszen Iváncsik Imre képviselőtársam által elmondottakkal bár véletlenül sem szeretnék politikailag egy platformra helyezkedni, de amit a honvédséggel összefüggésben elmondott, az tényszerű és tárgyilagos volt mind a fejlesztésekre vonatkozóan, mind a merevszárnyú vagy forgószárnyas eszközök beszerzésével kapcsolatban. Valóban ígéret volt arra, hogy 2014 elejére kírásra kerül egy forgószárnyas gépek beszerzésére vonatkozó tender, ami, úgy tűnik, ha még lesz is róla szó ebben a parlamenti ciklusban, akkor ennek semmi más jelentősége nincs, mint a kampány ilyen módon történő befolyásolása. Tehát a költségvetésben nyomát nem látjuk ilyen szándéknak, hogy erre valóban lenne fedezet és hogy valós kormányzati szándék lenne az eszközök beszerzésére. Úgyhogy a költségvetési törvényjavaslatot általános vitára alkalmatlannak találjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Farkas Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

FARKAS ZOLTÁN (Fidesz): Tisztelt Bizottság! A költségvetés elsősorban a Belügyminisztérium és a rendőrséggel kapcsolatos részére szeretnék néhány gondolattal reagálni.

Mind a rendőrséggel, mind a katasztrófavédelemmel, mind a terrorelhárítással, terrorizmus elleni védelemmel kapcsolatosan néhány gondolatot azért érdemes felvetni. Nyilván vannak olyan kötelezettségeink, amit mindenképpen a schengeni övezet kapcsán vállalt Magyarország, és ezt az elmúlt időszakban is jól teljesítette. Azzal kapcsolatosan különösen itt Mile képviselő úr gondolataira szeretnék reagálni, hogy a terrorfenyegetés ma milyen, és a jövő szempontjából milyen intézkedéseket kell tenni. Ezt nagyon nehéz ma leszögezni, egyetlenegy nagyon fontos kérdés van, hogy minden olyan lehetséges intézkedést

meg kell annak érdekében tenni, hogy valóban ez a mutató, amit ön ugyan konkrétumokkal nem erősített meg, de egy szövegekörnyezetben kimondott, hogy alacsony, ez nagyon nehezen definiálható fogalom ezen a területen, mindenképpen fontos, hogy fel legyen készítve a rendőrségnek ezen a területen meglévő állománya, pont azért, mert azt nem tudhatjuk, hogy a harmadik országból érkező személyek milyen szándékkal érkeznek Magyarországra, több olyan cselekmény is volt az elmúlt időszakban, ami indokoltá tette ezt.

Ugyanilyen helyzet van a katasztrófavédelem területén is. 2013-ban fokozott és hatékony védekezéstről tett tanúbizonyságot az ország, és költségvetési szempontból is a védekezésre fordítható források rendelkezésre álltak, és abból a szempontból fontos, hogy ez 2014-ben is biztosítva lesz mind a katasztrófavédelem, mind pedig a terrorizmushoz nagy mértékben nem kapcsolódó, de azzal bizonyos értelemben összefüggő Bevándorlási Hivatalnak a tevékenysége kapcsán is.

A rendőrség költségvetésével kapcsolatosan. Közel 16 milliárd többletforrás várható 2014. évben, ez tartalmazza azokat a fejlesztési elképzeléseket is, amelyek szükségesek ahhoz, hogy valóban mind a közlekedés biztonsága - itt azért még mindig van kötelezettsége Magyarországnak azzal kapcsolatosan, hogy tudja teljesíteni az EU-t illetően mind a személyi sérülések, mind a halálos balesetben elhunytak vonatkozásában a csökkenést. Ebben elsősorban az egyik legnagyobb lépés az, amit fejlesztésben az anyag tartalmaz. A legtöbb baleset a túlzott sebességből fakad Magyarországon, mindenképpen indokolt, hogy ennek a még hatékonyabb ellenőrzésére kerüljön sor, pont azért, hogy a közlekedés résztvevőinek száma az ilyen balesetek esetében csökkenjen.

Természetesen a Fidesz-KDNP-frakciószövetség mind a katasztrófavédelemre, mind a rend- és a közbiztonság védelmére elegendőnek tartja azt a forrást, amely rendelkezésre áll, és arra biztatom képviselőtársaimat is, hogy ha úgy látják, hogy a költségvetésben ez megvan, akkor támogassák. Mi általános vitára alkalmasnak tartjuk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Földi László képviselő úr a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, alelnök úr. Tisztelt Bizottság! A Belügyminisztérium fejezetében a büntetés-végrehajtással kapcsolatban szeretnék pár gondolatot elmondani, annál is inkább, mert azt tapasztaljuk, hogy ezen a területen komoly fejlesztések várhatók, illetve a költségvetés komoly tételeket fordít erre a fejezetre. Különösképpen annak fényében fontos ez, hogy ma a büntetés-végrehajtási intézmények mintegy 145 százalékos túltelítettséggel működnek, és ezt jó lenne levinni mondjuk 110-115 százalékra. Ez a költségvetés-tervezet tartalmaz olyan tételeket, amellyel férőhelybővítést eredményez a büntetés-végrehajtási intézmények számára; és talán megoldja azt a problémát is, hogy az előzetes letartóztatásba vett embereket is el tudjuk normális körülmények között helyezni, és nem fordulnak elő olyan esetek, amelyek az elmúlt hetekben előfordultak. Úgyhogy én a magam, illetve a KDNP részéről mind a Belügyminisztériumhoz, mind a HM-hez tartozó fejezeteket támogatni tudom, illetve a költségvetést általános vitára alkalmasnak tartom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Pár gondolatot tennék hozzá a Fidesz-frakció nevében a honvédelmi fejezethez. A 2014. évi költségvetés tervezése során a Magyar Honvédség működőképességének fenntartását, professzionális jellegének erősítését, a nemzetközi és NATO-vállalások szükségleteinek biztosítását, továbbá a hadfelszerelési kiadások előirányzatainak teljesítését határozta meg prioritásként.

A Honvédelmi Minisztérium feladatait 2014-ben is a fegyelmezett és szigorú költségvetési gazdálkodás mellett, a takarékoság szem előtt tartásával fogja végrehajtani.

A tárca az inkurrencia és az ingatlanbevételek tárcán belüli felhasználásának lehetőségével is törekszik forrásaink bővítésére, ezen források ésszerű, a haditechnikai eszközök fejlesztésére, fenntartására irányuló felhasználására. Főbb fejlesztési és egyéb programokra 5,51 milliárd forintot fordított a tárca, amely 600 millió forinttal több a tavalyi évihez képest. Ezen belül a legnagyobb összeget gépjármű-beszerzési programra - amelyet már korábban is folytatott a tárca - és rádióbeszerzésre fordítják.

A Magyar Honvédség Honvédkórház 2013. február 1-jei hatállyal Magyar Honvédség Egészségügyi Központra változott. A HM-fejezet kiemelt feladatai között szerepelt 2014-ben is az MH Egészségügyi Központ kiegyensúlyozott működése és gazdálkodása feltételeinek biztosítása. Az MH EK az alaptevékenységi körén kívül biztosítja a nemzetközi szerepvállalás keretében végzett egészségügyi feladatok ellátásához szükséges egészségügyi anyagok, illetve technikai eszközök és a nemzetközi kontingens keretében működő egészségügyi ellátás képességeinek fenntartását. Röviden ennyit kívántam még hozzátenni a Fidesz-frakció álláspontjához.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor szavazásra kerülne sor.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki általános vitára alkalmasnak találja a T/12415. számú törvényjavaslatot. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem találja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 5 nem. Így a bizottságunk általános vitára alkalmasnak tartotta a törvényjavaslatot.

Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, illetve a frakciókat, hogy a kisebbségi, illetve a többségi véleményt a mai nap a bizottság titkárságára megküldeni szíveskedjenek, majd azokat továbbküldjük a számvevőszéki és költségvetési bizottságnak. Vendégeinknek, a kormány képviselőinek pedig megköszönöm a megjelenést. *(A meghívottak távoznak az ülésről. - Dr. Magyariné dr. Nagy Edit és dr. Kálmán Gergely bejönnek a terembe, és elfoglalják a meghívottak részére fenntartott helyeket.)*

A nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12614. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Tisztelt Bizottság! Rátérnénk a 3. napirendi pontunk megtárgyalására: a nemzeti utasadat-információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról szóló T/12614. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalására kerül sor.

Köszöntöm körünkben Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár asszonyt és dr. Kálmán Gergely urat, a Belügyminisztérium részéről.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom a bizottságot, hogy a kiosztott, 2013. október 17-ei ajánlásból fogunk dolgozni. Elsőként a kormányálláspontot fogom kérdezni, a Belügyminisztérium képviselőjében vagy adott esetben tárcaálláspontot fognak képviselni; ezt követően pedig kérdések jönnek, amennyiben nincsenek, akkor szavaznunk kell.

Az 1. ajánlási pontban Juhász Ferenc és Mile Lajos képviselő urak módosítójáról kérdezném a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kormányálláspontot fogok mondani. A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egy kérdés már van Juhász Ferenc képviselő úr részéről.

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Köszönöm. Nem kérdésem van, csak szeretném rögzíteni, hogy ezt a képviselői indítványt azért nyújtottuk be, mert meg szeretnénk volna kímélni a kormányt attól, hogy egy újabb, lex Borkaihoz hasonló törvényjavaslatot terjesszen a parlament elé. Képviselőtársaim emlékeznek rá, hogy Borkai Zsolt katonaműltja miatt voltunk kénytelenek bizonyos szabályokon módosítani, és arra is emlékeznek egészen bizonyosan, hogy a panasztestületbe delegálható politikusokkal kapcsolatosan az volt korábban az álláspont, hogy nem jó az, ha átpolitizálódik ennek a testületnek a munkája, nem jó az, ha olyanfajta kötöttségek, olyanfajta, akár napi aktuális politikai vonzalmak vagy taszítások lesznek dominánssá egy ilyen testületben, mint amilyenek egyébként az utóbbi időszakban közmegnyilvánulásainkban teljesen természetesen jelen vannak képviselőként.

Éppen ezért elvileg is nagyon nagy problémának tartjuk, hogy a kormány ilyen módon akar valakit kifizetni, kifizetni, hiszen nyilvánvalóan azt a törvényt kezdeményezi módosítani, amely törvény módosításával gyakorlatilag lehetőséget ad arra, hogy a következő választás utáni első napon volt országgyűlési képviselőt jelöljön a panasztestületbe, nem tartja fenn a két évet. A panasztestületi tagság presztízs, pénz. Azt gondolom, hogy egy ilyen személyügy vagy akár több ilyen személyügy megoldása nem lehet indoka annak, hogy a törvénymódosító javaslatot ilyen átlátszó módon és formában változtassuk meg. Éppen ezért kérem a bizottság támogatását a tekintetben, hogy a módosító javaslatainkat fogadják el.

Egyúttal - lévén nem szeretnék más módosító javaslatához hozzászólni - azt szeretném kérni, hogy a bizottság által betervezni javasolt módosító javaslatok közül e paragrafusra vonatkozó módosító javaslatrészt vegyük külön, mert az azt megelőző javaslatok, technikai módosítások egyébként támogathatóak, viszont a kormány ezen álláspontját akceptálva, már ha a képviselőtársaim akceptálják a kormány álláspontját, ez egészen bizonyosan nem támogatható, de összességében az utasadat-ellenőrzésre vonatkozó fejlesztéseket mi szeretnénk támogatni és szeretnénk segíteni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mile Lajos képviselő úr!

MILE LAJOS (LMP): Köszönöm, elnök úr. A Juhász képviselő úr által elmondottakat csak kiegészítendő tennék hozzá néhány megjegyzést.

Igaz ugye, az indoklás is tartalmazta, hogy a 2012-es, Országgyűlésről szóló törvényhez teremti meg a harmóniát vagy az egybeesést ez a módosítás, amely a rendőrségi törvényt módosítja, de akkor is képtelen helyzet fog előállni, mert kivessi a kétéves időtartamot, és rögtön a mandátum megszűntétől az országgyűlési képviselő lehet a panasztestület tagja, az állami vezetők, polgármester, párt alkalmazottja, tisztségviselői viszont ugyanúgy benne maradnak a hatályos törvényben. Tehát ha itt azt akarjuk, hogy ez valóban pártatlan szervezet legyen - és egy ilyenfajta jogvédő testületnek illik, hogy minél távolabb tartsa magát a pártpolitikai szempontoktól -, akkor semmiféleképpen nem indokolt, hogy kiemeljük ebből a halmazból az országgyűlési képviselőket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy több kérdés nincs, a kormány a módosító javaslatot nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Az egyharmadot megkapta a módosító javaslat.

A 2. pontban Juhász Ferenc képviselő úr módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Szeretném jelezni, hogy a kormány nem támogatja, de ugyanakkor azt is

jelezném, hogy ezzel a szöveggel - tehát tartalmilag nagyjából rendben van, kapcsolódó módosítót fogunk benyújtani - ezt most így nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Az egyharmadot nem kapta meg.

A 3. pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő úr javaslata szerepel, amely összefügg a 4. ponttal tartalmilag. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Az egyharmadot sem kapta meg.

Az ajánlásban lévő módosítókról döntöttünk, most rátérnénk a bizottsági módosítóra. Tehát javasolnám, hogy döntsünk a kiosztott bizottsági módosító javaslat tervezetéről. Kérdezem először a kormány képviselőjét, hogy egyetért-e a bizottság módosító javaslatának tervezetével.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Kormányálláspontot mondok: egyetért.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Ki az, aki támogatja a bizottsági módosítót? *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással bizottságunk a bizottsági módosítót támogatta.

Kérdezem, hogy van-e valakinek tudomása olyan módosító javaslatról, amelyet még tárgyalnunk kellene vagy szavazni kellene róla. *(Jelzés nem érkezik.)* Úgy látom, hogy nincs, a napirendi pontot lezárom.

Köszönöm szépen a helyettes államtitkár asszonynak a részvételt, illetve a következő napirendi pontnál is őt köszöntöm.

Egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12615. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Áttérnénk a 4. napirendi pontunkra, az egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló T/12615. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalására.

Szintén körünkben köszöntöm Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár asszonyt és dr. Gergyeni Zoltán urat a Belügyminisztérium részéről.

Tisztelt Bizottság! A kiosztott 2013. október 16-ai ajánlásból fogunk dolgozni. Elsőnek a kormány álláspontját fogom kérdezni a Belügyminisztérium képviseletében, ezután szavaznunk kell. Ha kérdés merül fel, kérem, jelezzék képviselőtársaim!

Továbbá tájékoztatom a bizottságot, hogy az összefüggő ajánlási pontokról együttesen fogunk szavazni.

Az 1. ajánlási pontban Bertha Szilvia és Staudt Gábor képviselő úr módosítójáról van szó. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Kormányálláspontot fogok mondani. A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem támogatta a bizottságunk, és az egyharmadot sem kapta meg.

A 2. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc és Varga Zoltán képviselőtársaim javaslata. Ez összefügg a 3. és a 4. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Bocsánat, a 10-essel függ össze.

A kormány nem támogatja. Van-e kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor még egyszer, csak a pontosítás kedvéért: a 2. ajánlási pont, amely összefügg a 3. és a 10. ajánlási ponttal. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Az egyharmadot megkapta.

4. ajánlási pontunk, Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással nem kapta meg az egyharmadot.

5. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással az egyharmadot sem kapta meg a módosító javaslat.

A 6. ajánlási pontban Bertha Szilvia és dr. Staudt Gábor képviselők módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással az egyharmadot sem kapta meg.

A 7. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Egyharmadot megkapta.

A 8. ajánlási pontban Szél Bernadett és Mile Lajos képviselő úr módosító javaslata, amely összefügg a 9. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Egyharmadot sem kapta meg.

A 10. ajánlási pontról már döntöttünk.

A 11. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr és Juhász Ferenc képviselő úr, valamint Varga Zoltán képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Az egyharmadot sem kapta meg.

A 12. ajánlási pontban Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Az egyharmadot sem kapta meg.

A 13. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr javaslata, mely összefügg a 20. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nemmel a bizottság nem támogatja, az egyharmadot sem kapta meg.

A 14. ajánlási pontban Szél Bernadett képviselő asszony javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Az egyharmadot sem kapta meg.

15. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr és Varga Zoltán képviselő úr javaslata, amely tartalmilag összefügg a 17. ajánlási ponttal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Az egyharmadot megkapta.

16. ajánlási pontban Farkas Zoltán képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 15 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* A bizottságunk 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja.

18., Farkas Zoltán képviselő úr módosító javaslata. A kormány támogatja-e?

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 16 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem támogatja. A bizottságunk támogatta.

19. ajánlási pontban dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre alelnök úr, Juhász Ferenc képviselő úr, Varga Zoltán képviselő úr javaslata. A kormány támogatja-e?

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottságunk nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

Tisztelt Bizottság! Ajánlásunk végére értünk. Javaslom, hogy most döntsünk a kiosztott bizottsági módosító javaslat tervezetéről. Kérdezem először a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Juhász Ferenc képviselő úr!

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Szeretném kérdezni a bizottsági előterjesztés készítőjét, hogy mely ingatlanról van szó, amit a Honvédelmi Minisztérium visszavenne, illetőleg ez a környezetgazdálkodással kapcsolatos enyhítés miatt.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. GERGYENI ZOLTÁN (Belügyminisztérium): Ez az ingatlan, ami a 116091/133627 tulajdoni hányadot jelent a 76500-as helyrajzi számú ingatlanon, a honvédség vagyonkezelésben volt és a flottilla üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátását végezte.

A másik kérdéshez. A közszolgáltatások ellátásáról és ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló törvény kiegészítéshez néhány mondatot tudok mondani. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelzése alapján 868 településen került felmondásra a közszolgáltatási szerződés a hulladékgyűjtés kapcsán. Országosan jelenleg 176 szolgáltató van, és minden jogi feltételnek szeptember végéig ebből 80 közszolgáltató tett eleget. Ez a szám ütemesen nő. A módosításra azért van szükség, hogy amennyiben a teljes kört nem tudjuk elérni, a hulladékgyűjtési közszolgáltatásban akkor se legyen fennakadás.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdése, képviselő úr?

JUHÁSZ FERENC (MSZP): Nincs.

ELNÖK: Akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottsági módosító javaslat-tervezet benyújtását. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottságunk támogatta a bizottsági módosító javaslat benyújtását.

Kérdezem, van-e tudomása valakinek olyan módosító javaslatról, amit még tárgyalnunk kellene, de nem tárgyaltunk. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs, nem látok ilyet. Akkor a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen államtitkár asszonynak és munkatársainak a megjelenést. *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617. szám) (Módosító javaslatok megvitatása)

Tisztelt Bizottság! Rátérnénk az 5. napirendi pontunk megtárgyalására, az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló, T/12617. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalására.

Köszöntöm körünkben Gáva Krisztián helyettes államtitkár urat az előterjesztők részéről, majd a hölgyet és az urat kérjük, hogy mutatkozzanak be, amennyiben szólni kívánnak.

Tisztelt Bizottság! A kiosztott, 2013. október 16-ai ajánlásból fogunk dolgozni. Mivel a törvényjavaslatot nem első helyen kijelölt bizottságként tárgyaljuk, így csak a feladatkörünkbe tartozó ajánlási pontokat fogjuk megtárgyalni, a 13., 14., 15. és 16. ajánlási pontokat.

Az ajánlás 13. pontjában Bárándy Gergely képviselőtársunk módosító javaslatáról fogom kérdezni a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Üdvözlöm a bizottságot. Tisztelt Elnök Úr! Nem támogatja a tárca ezt a módosító javaslatot.

ELNÖK: Kinek van kérdése? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottságunk nem támogatta, és egyharmadot sem kapott.

A 14. ajánlási pontban ismét Bárándy Gergely képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottságunk nem támogatta, az egyharmadot sem kapta meg.

A 15. pont dr. Dorosz Dávid képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen nincs. Ki az, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* 14 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással, nem szavazat nélkül egyáltalán nem támogatta a bizottság, az egyharmadot sem kapta meg.

A 16. ajánlási pont ismételt Dorosz Dávid képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Bizottságunk egyhangúlag nem támogatta, az egyharmadra sem volt lehetőség.

Megköszönöm az államtitkár úrnak és munkatársainak a részvételt, az ajánlaspontok végére értünk. Kérdezem, hogy tud-e valaki olyan módosító javaslatról, amelyet a bizottságunknak tárgyalnia kellene. *(Jelzés nem érkezik.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Napirendi pontjaink végére értünk, végigtárgyaltunk mindent. Az ülést bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a mai napi megjelenést és munkáját.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 33 perc)

Csampa Zsolt
a bizottság alelnöke

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra