



AEB-1/2011.
(AEB-11/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Alkotmány-előkészítő eseti bizottságának**
2011. február 18-án, pénteken, 10 óra 5 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Elnöki bevezető, a napirend ismertetése</i>	5
<i>Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); módosító javaslatok megvitatása előterjesztőként</i>	5

Napirendi javaslat

1. Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása előterjesztőként)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Balsai István** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Gulyás Gergely (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mátrai Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Cser-Palkovics András (Fidesz)
Dr. Horváth Zsolt (Fidesz)
Kozma Péter (Fidesz)
Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz)
Dr. Varga István (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Rubovszky György (KDNP)
Dr. Tarnai Richárd (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Salamon László (KDNP) Gulyás Gergelynek (Fidesz)
Dr. Bohács Zsolt (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)
Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) dr. Mátrai Mártának (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz) dr. Varga Istvánnak (Fidesz)
Dr. Kovács Ferenc (Fidesz) Kozma Péternek (Fidesz)
Dr. Láng Zsolt (Fidesz) dr. Balsai Istvánnak (Fidesz)
Dr. Molnár Attila (Fidesz) dr. Horváth Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)
Dr. Nagy Andor (KDNP) dr. Turi-Kovács Bélának (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 5 perc)

Elnöki bevezető, a napirend ismertetése

DR. BALSZAI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Érdeklődők! Amíg Salamon elnök úr nem érkezik meg, ő hivatalosan van távol egy félórát körülbelül, addig én fogom vezetni az ülés első szakaszát. Azonnal kezdünk. *(Rövid szünet.)*

Még egyszer köszöntök mindenkit. Az ülésnek ebben a szakaszában tehát Salamon László felkérésére én vezetem az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság ülését.

Egyetlen napirendi pontunk van. Kérdezem, ki az, aki elfogadja. Aki helyettesítést vállaltak, kérem, hogy a szokásos módon szavazzanak. *(Szavazás.)* Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)* Ilyen nem volt. Megállapítom, hogy 22 szavazattal a javasolt napirendet elfogadtuk.

Magyarország Alkotmányának szabályozási elveiről szóló országgyűlési határozati javaslat (H/2057. szám); módosító javaslatok megvitatása előterjesztőként

Rátérünk az ajánlás szerinti módosító indítványok megtárgyalására. 59 pontból áll az ajánlás.

Az 1. pontban Lázár János és Harrach Péter képviselők, továbbá mások is a határozati javaslat címének módosítását javasolják „Az új Alkotmány elfogadásának előkészítéséről” címmel. A kormány távollétében is tudunk dönteni – reméljük, később majd megérkezik. Ez képviselői indítvány, mint tudják, tehát ez nem olyan kardinális kérdés; az előterjesztőt mi képviseljük. Az előterjesztő támogatja ezt a javaslatot. Kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm, elfogadva.

A 2. pontban ugyancsak a felsorolt képviselők, Lázár János, Harrach Péter és mások az elnevezést módosítják, „a határozat melléklete szerint elfogadja” helyébe egy másik szöveget javasolnak. Kérdezem, ki az, aki támogatja... *(Dr. Turi-Kovács Béla: Egy pillanat!)* Igen?

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Szeretném megkérdezni, hogy ha ezt elfogadjuk, akkor miként lesz az esetleges csatlakozó módosítóknak a megtárgyalása.

ELNÖK: Kedden tízórás időkeretben tárgyal részletes vitában a szabályozási elvekről a parlament, és nyilvánvalóan a részletes vita keretében be lehet nyújtani a csatlakozót. Mi pedig majd szerdán fogunk tárgyalni. Hétfőn egyébként – ha már itt tartunk – nem tartanánk bizottsági ülést. Szerdán tárgyaljuk meg a kedden megtárgyalt kapcsolódó módosításokat. Így megfelel?

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Elnézést kérek, én nem az időpontot kérdeztem, hanem ahogy én elolvasom ezt az indítványt, ebből az derül ki, hogy megállapítja, hogy „az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság feladatát elvégezte”, múlt időben. Most megszavazzuk, hogy elvégezte.

ELNÖK: Képviselő úr, ez a szöveg a jövőre utal, amikor elfogadja az Országgyűlés, amikor abban a helyzetben lesz, hogy elfogadta a döntést, a nyelvtani ragok akkor lépnek hatályba. *(Dr. Turi-Kovács Béla: Jó...)* Így megfelel?

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Meg. Csak nem tudom, ki fogja akkor így a kapcsolódót tárgyalni. De köszönöm szépen.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Elfogadva.

A 3. pontban ugyanők javasolnak módosítást az 5-össel és a 7-essel. Kérdezem, ki az, aki elfogadja. *(Szavazás.)* Egyhangú.

Szavaztunk az 5-ösről és a 7-esről is.

A 4. pontban Karácsony Gergely, Schiffer András és mások javaslatáról fogunk szavazni. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 5. pontról szavaztunk.

A 6. pontban Karácsony Gergely... *(Közbeszólások: Arról is szavaztunk.)* Arról is szavaztunk. *(Közbeszólások: A 7-esről is!)*

A 8. pont következik, amely Varga Géza javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki...? *(Közbeszólásra:)* Én vagyok az előterjesztő, azért nyilatkozom az előterjesztő képviselőjében. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 9. pont Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata. Az előterjesztő ezt nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 10. pont Gyüre Csaba és Novák Előd képviselő urak javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 11. pont Szávay István képviselő úr javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 12. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok támogatást.

A 13. pont Szávay István képviselő úr javaslata. Az előterjesztő ezt sem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok támogatást.

A 14. pont Dúró Dóra és társai javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Kap-e támogatást? *(Szavazás.)* Nem kapott.

A 15. pont Dúró Dóra javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 16. pont Dúró Dóra javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 17. pont Varga Géza javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 18. pont Kiss Sándor javaslata. Az előterjesztő nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 19. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 20. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. *(Dr. Turi-Kovács Béla jelzésére:)* Igen, Turi-Kovács képviselő úr, parancsoljon!

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Támogatom.

ELNÖK: A 19-est?

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz): Varga Géza javaslatát.

ELNÖK: A 19-est a képviselő úr egy szavazattal támogatja, nem kapott többséget.

A 20. pont Varga Géza javaslata. *(Szavazás. - Dr. Turi-Kovács Béla: Támogatom!)* Egy támogatást kapott, elvetve.

A 21. pont Gyöngyösi Márton képviselő úr javaslata, amely egyébként összefügg a 46-ossal. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 22. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem támogatja senki.

A 23. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 24. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egy támogatást kapott, elvetve.

A 25. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 26. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 27. pont Varga Géza úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem látok támogatás, köszönöm, elvetve.

A 28. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki, nem kapott támogatást.

A 29. pont Bödecs Barna képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

A 30. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 31. pont Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? Ez összefügg a 37-essel is, ha jól látom. *(Közbeszólások: Nem.)* Nem, csak az indokolás ugyanaz. Tehát a 31. pontról szavazunk. Van, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 32. pont Dúró Dóra és Novák Előd javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem támogatják.

A 33. pont Varga Géza képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 34. pont Bertha Szilvia javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 35. pont Gyenes Géza és Kiss Sándor javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 36. pont Gyüre Csaba és Novák Előd javaslata. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Senki nem támogatja.

A 37. pont Dúró Dóra és Novák Előd javaslata. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 38. pont Dúró Dóra és Farkas Gergely javaslata. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 39. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Kik támogatják? *(Szavazás.)* Senki nem támogatja.

A 40. pont Novák Előd képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

A 41. pont Gaudi-Nagy Tamás képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 42. pont Bana Tibor és Novák Előd javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 43. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 44. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 45. pont Nyikos László képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 46. pontról szavaztunk.

A 47. pont Bana Tibor és Dúró Dóra javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

A 48. pont Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki nem támogatja.

A 49. pont Hegedűs Lorántné javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

Az 50. pont Hegedűs Lorántné javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

Az 51. pontban ugyancsak ő javasol módosítást. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem támogatja senki.

Az 52. pont Hegedűs Lorántné javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

Az 53. pont Hegedűs Lorántné javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 54. pont Kiss Sándor javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Senki.

Az 55. pont Kiss Sándor javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 56. pont Pösze Lajos független képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 57. pont Hegedűs Tamás képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 58. pont Kupcsok Lajos képviselő úr javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Nem kapott támogatást.

Az 59. pont Bana Tibor és Dúró Dóra képviselők javaslata. *(Dr. Rubovszky György jelzésére:)* Rubovszky képviselő úr!

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP): Tisztelt Bizottság! Ennek a módosító indítványnak a tartalmán én azért elgondolkoznék, az 59-esen. Mert most teljesen mindegy, hogy a koncepció csak a többi parlamenti párt részére ajánlás, de azért abban mégiscsak az van, hogy két egymást követő parlament kétharmados többséggel, és nem biztos, hogy ezt ajánlásként a bizottságnak fenn kell tartani.

Azzal persze nem értek egyet a szövegezésnél, hogy az összes országgyűlési képviselő, mert erre megvan a szövegfordulat, hogy az országgyűlési képviselők kétharmada a megválasztottakra vonatkozik, és a jelenlétet külön szabályozza a szövegezés. Tehát itt az „összes”-en kívül én ezzel a tartalommal egyetértenék. Úgyhogy javasolom, a bizottság hozzon egy olyan módosítót.

ELNÖK: Tehát arról van szó, ha a képviselő urak figyelték, hogy az eredeti koncepció a szigorúbb elfogadást írta elő, amikor még más volt a javaslatnak a következménye.

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP): Igen, elnök úr, de most az van, hogy...

ELNÖK: Ezt most nem érinti.

DR. RUBOVSZKY GYÖRGY (KDNP): ...kvázi az elfogadott határozat szerint a parlamenti frakcióknak felhasználásra ajánljuk. Hát miért ajánlunk olyat, amit nem támogatunk?

ELNÖK: Én azt javaslom, hogy támogassuk a javaslatot, és egy kapcsolódó módosítót be fogunk nyújtani szövegpontosítással a részletes vitát követően. Így megfelel? *(Dr. Rubovszky György: Nekem meg.)* Köszönöm szépen.

Akkor ki támogatja az 59. pontban írtakat? *(Szavazás.)* Ez egyhangú támogatás. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! A helyettesítési renddel adós vagyok: Gulyás Gergely Salamon Lászlót, Horváth Zsolt Molnár Attilát, Cser-Palkovics András Bóka Istvánt, Balsai István Láng Zsoltot, Turi-Kovács Béla Nagy Andort, Mátrai Márta Dorkota Lajost, Varga

István Kerényi Jánost, Kozma Péter Kovács Ferencet, Vas Imre Bohács Zsoltot, Vejkey Imre Hargitai Jánost, Rubovszky György pedig Lukács Tamást helyettesítette.

Tisztelt Bizottság! Jegyzőkönyvbe szeretném mondani, hogy a kormány képviselője nem jelent meg. *(Jelzésre:)* Bocsánat, javítom magam, mert jelen van, csak szerényen nem a fenntartott helyen, hanem oldalt ül. Köszönjük szépen.

Tisztelt Bizottság! A mai ülést azzal fejezzük be, hogy kedden lesz a részletes vita, és annak eredményéhez képest – ahogy az már itt elhangzott – szerdán fogunk bizottsági ülést tartani. Ugyancsak szerdán fogunk, akiket érint, alkotmányügyi bizottsági ülést is tartani. Ez a két bizottsági ülés együtt mozog most még egypár alkalommal.

Ennek a napirendnek a megtárgyalásával ezt az ülést befejezettnek nyilvánítom. Kérem, akiket érint a dolog, ne menjenek messzire: 11 órakor megtárgyaljuk az alkotmányügyi bizottság ülésén ugyanezeket, továbbá a semmisségi törvényjavaslat módosító indítványait is.

Köszönöm szépen.

(Az ülés végének időpontja: 10 óra 25 perc)

Dr. Balsai István
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Molnár Emese és Prin Andrea