



EBB 2/2010.
(EBB 2/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

**az Országgyűlés Az egyenruhás bűnözés folyamatát, hátterét és a gyöngyöspatai
eseményeket feltáró, valamint az egyenruhás bűnözés felszámolását elősegítő
eseti bizottság**

2011. szeptember 28-án, szerdán, 14 óra 5 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

| | |
|---|---|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki bevezető</i> | 5 |
| <i>A napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>A bizottság által bekért dokumentumok, nyilatkozatok áttekintése</i> | 5 |
| <i>Elnöki tájékoztató</i> | 5 |
| <i>A zárt ülés elrendelése</i> | 6 |

Napirendi javaslat

1. A bizottság által bekért dokumentumok, nyilatkozatok áttekintése
2. Meghallgatás
Balajti László altbgy., az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója
Pető Tibor altbgy., az Információs Hivatal főigazgatója

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté (Fidesz)**, a bizottság elnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke
Berényi László (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Básthly Tamás (KDNP)
Nyakó István (MSZP)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Mile Lajos (LMP)
Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Németh Szilárd István (Fidesz) dr. Kocsis Máténak (Fidesz)
Dr. Karakó László (Fidesz) Básthly Tamásnak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Kontrát Károly államtitkár, Belügyminisztérium
Balajti László altbgy., az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója
Hellebrandt László ddtbk., főigazgató-helyettes, Információs Hivatal

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 5 perc)

Elnöki bevezető

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Üdvözlök mindenkit az eseti bizottság ülésén, és mai bizottsági ülésünket megnyitom.

Elsőként a határozatkéesség megállapítására kerül sor. Megállapítom, hogy 9 fő személyesen van jelen, helyettesítési megbízást 2 fő adott, Karakó László Básthy Tamás képviselő úrnak, és Németh Szilárd képviselő urat magam helyettesítem, így a bizottság létszáma a helyettesítésekkel együtt 11 fő. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A napirend elfogadása

Tisztelt Bizottság! A futárpostával megküldött napirendi javaslat nem változott, a következőképpen terjesztem elő: az első napirendi pont a bizottság által bekért dokumentumok és nyilatkozatok áttekintése, a második napirendi pont a meghallgatások.

Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm dr. Kontrát Károly belügyminisztériumi államtitkár urat, Balajti László altábornagy urat, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját és Hellebrandt László dandártábornok urat, az Információs Hivatal főigazgató-helyettesét.

Aki egyetért a napirendi javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.- 8 igen szavazat.) A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a napirendet, hárman nem vettek részt a napirendi szavazásban. Köszönöm szépen.

A bizottság által bekért dokumentumok, nyilatkozatok áttekintése

Áttérünk az első napirendi pontunk tárgyalására, amely kapcsán kérem, engedjék meg, hogy először röviden összefoglaljam az előző ülés óta történeteket.

Elnöki tájékoztató

Amint ismert, az első ülésünkön elfogadtuk bizottságunk ügyrendjét és munkarendjét, ebből következően a nyár folyamán megkerestük a munkatervünkben nevesített személyeket, szervezeteket, kérve, hogy küldjék meg bizottságunk részére dokumentumaikat, nyilatkozataikat, állásfoglalásaikat a gyöngyöspatai eseményekkel összefüggésben. A beérkezett válaszokat, amelyek nem tartoznak semmilyen minősített adatot, megküldtük valamennyi bizottsági tagnak. Megkeresésünkre válaszát az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, valamint az ORFK minősítéssel küldte meg, így azok a minősített adat védelméről szóló törvény, a Hárszabály és bizottságunk ügyrendje szerint a titkárságunkon tanulmányozhatók voltak, illetve most is tanulmányozhatók.

Tájékoztatom továbbá a tisztelt bizottságot, hogy az eseti bizottság jobbikos képviselői az önök előtt fekvő bejelentésük szerint nem kívánnak részt venni a munkánkban, valamint felkérnek engem, mint az eseti bizottság létrehozásának egyik kezdeményezőjét, hogy indítványozzam a bizottság megszüntetését. Ezzel az utóbbi felkéréssel viszonylag könnyű dolgom van, a magam részéről nem látom indokoltnak az eseti bizottság megszüntetésének kezdeményezését, ilyen irányú indítványt a magam részéről nem kívánok előterjeszteni. A bejelentés másik elemét viszont nehéz értelmezni a hárszabályi keretek között, ugyanis a bizottsági megbízatás megszüntetése, illetve megszűnése történhet a megbízatásról való lemondással, de erre a jobbikos képviselők nem hivatkoztak, másrésztől megszűnhet a képviselőcsoport általi visszahívással, de erre sincs konkrét hivatkozás, bár a levél a Jobbik frakcióvezetője által is aláírásra került, így tehát a Hárszabály rendelkezései szerint formailag

két jobbikos képviselőtársunkat továbbra is az eseti bizottság tagjának kell tekintenünk, egészen addig, amíg konkrétan nem nyilatkoznak a Házsabály 32. § 1/b vagy 1/e pontjára.

Tisztelt Bizottság! Visszakanyarodva a bekért dokumentumok körére, rövidesen elkészül és meg fog érkezni az Állami Számvevőszék Gyöngyöspata Önkormányzatának gazdálkodására vonatkozó jelentése, illetve a Magyar Vöröskereszt főigazgatójának nyilatkozata, és tudomásom van arról, hogy megkapjuk az Egyesült Államok Nagykövetségének válaszát is a levelünkre.

Megkerestük, de egyik elérhetőségén sem találtuk meg Horváth Aladár urat, a Roma Polgárjogi Alapítvány elnökét, megkerestük, de semmilyen választ nem adott László Attila úr, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke. Részletes választ küldött kérdésünkre Richard Field úr, azonban levelében megerősítette korábbi nyilatkozatát, hogy személyesen nem kíván a bizottság előtt megjelenni.

Végül a megkeresésünkre adott válaszuk alapján kijelenthetjük, hogy a két katonai titkosszolgálatnak semmilyen információja nem keletkezett a gyöngyöspatai eseményekkel kapcsolatban.

Tisztelt Bizottság! Az első napirendi pont keretében megkérdezem önöket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor javasolom, térjünk át a második napirendi pontunkra, mely kapcsán már a napirendi pontra vonatkozóan is ismét tisztelettel köszöntöm Kontrát Károly államtitkár urat, Balajti altábornagy urat az Alkotmányvédelmi Hivatal részéről és Hellebrandt dandártábornok urat az Információs Hivatal részéről.

Mielőtt meghallgatjuk a tájékoztatójukat, szeretném felhívni a figyelmüket, az általuk benyújtott dokumentumokból kiderül, hogy minősített információ és adat fog elhangozni, ezért el kell rendelnem a bizottság zárt ülését.

A zárt ülés elrendelése

Tisztelt Bizottság! Technikai javaslat érkezett, hogy a zárt ülés elrendeléséről ügyrendi szavazás keretében kell döntenünk. Aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás. – 9 igen szavazat.)* A bizottság 9 igen szavazattal elfogadta a zárt ülést.

Kérem, aki nem rendelkezik érvényes „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzéssel, a második napirendi pont kapcsán szíveskedjen elhagyni az üléstermet.

(A nyilvános ülés befejezésének időpontja 14 óra 15 perc. A bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készül.)

Dr. Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Gálné Videk Györgyi