



STB-25/2010.  
(STB-25/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottságának**  
2010. december 15-én, szerdán, 13 óra 09 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/1923. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	14

## **Napirendi javaslat**

1. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/1923. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Szalay Ferenc** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Zakó László (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Becsó Zsolt (Fidesz)  
Hadházy Sándor (Fidesz)  
Horváth László (Fidesz)  
Kovács Péter (Fidesz)  
Törő Gábor (Fidesz)  
Hoffman Pál (KDNP)  
Pál Béla (MSZP)  
Dr. Varga László (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bánki Erik (Fidesz) Szalay Ferencnek (Fidesz)  
Kovács Ferenc (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)  
Lasztovicza Jenő (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)  
Vincze László Mihály (Fidesz) Horváth Lászlónak (Fidesz)  
Bús Balázs (KDNP) Hoffman Pálnak (KDNP)  
Horváth András Tibor (MSZP) Pál Bélának (MSZP)  
Kovács Péter (Fidesz) megérkezéséig Becsó Zsoltnak (Fidesz)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Somogyi Andrea szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Lukács Zsuzsanna, a Sportért Felelős Államtitkárság kabinetfőnöke (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 09 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

SZALAY FERENC (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Elkezdjük a munkánkat. Határozatképesek vagyunk.

A napirendi sort mindenki megkapta. Kérdezem, van-e a napirendi sorhoz hozzáfűznivaló, kiegészítenivaló, kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)*

Én javaslom a második napirendi pontot, a lovasstratégiáról szóló tájékoztatót a napirendről levenni. Egy későbbi időpontban jön majd a szövetség, és elmondja, hogyan látja a világot. Viszont felvennénk egy, a sportról szóló törvényjavaslathoz kapcsolódó módosítást. Ez arról szól, hogy eddig nem volt megjelölve az előterjesztésben az, hogy a sporttörvényhez kapcsolódik a módosítás. Tehát ezzel a kiegészítéssel kell majd élnünk. Ez a T/1923. számú törvényjavaslathoz kapcsolódó módosítás lesz.

Aki így elfogadja a napirendi sort, kérem, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* Aki nem fogadja el? *(Senki sem jelentkezik.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással elfogadtuk a napirendi sort.

### **A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)**

Az első napirend a 2011. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat módosító javaslatainak megvitatása. Az előttem lévő anyag szerint haladunk.

A 696. módosítási számú és a 9/1. ajánlási pont kapcsán kérdezném a kormány álláspontját. Andreát nem köszöntöttem, bocsánat, de szokásos, hogy együtt vagyunk. Elnézést!

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Én is köszöntöm a tisztelt bizottságot. Tehát akkor a jegyzőkönyv kedvéért: dr. Somogyi Andrea, Nemzetgazdasági Minisztérium, szakmai főtanácsadó.

A 9/1. pont alatt található módosító javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdés merült-e fel? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény született-e? *(Dr. Varga László jelentkezik.)* Ez arról szól, mert én is most kérdeztem meg... *(Dr. Somogyi Andrea jelentkezik.)* Tessék parancsolni, Andrea, drága!

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ez arról szól, hogy az Országgyűlés elfogadta a fejezeti főszámok kapcsán, hogy a Forma-1 Magyar Nagydíj támogatása átkerül a Fejlesztési Minisztériumhoz. Tehát itt, a NEFMI-fejezetben már nincs ilyen. Tehát itt gyakorlatilag az átcsoportosítási jogcím kiüresedik. Ez egy koherenzia zavart elhárító módosító javaslat.

ELNÖK: Az átcsoportosítás arról szólt, hogy ha ott van megtakarítás vagy többlet, akkor azt mindig át lehessen utánpótlás-nevelésre, vagy valami hasonlóra csoportosítani. Így aztán ez most nem szükséges.

Van-e más kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Szavazhatunk!

Aki elfogadja, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* Mindannyian elfogadtuk, egyhangúlag támogatjuk.

A 23/2.-127/23. ajánlásról mi a kormány véleménye?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdés merült-e fel? (*Senki sem jelentkezik.*) Vélemény született-e?

PÁL BÉLA (MSZP): Ez az idegenforgalmi adó?

ELNÖK: Ez az idegenforgalmi adó fölé 400 millió forintról szóló javaslat, ami arról beszél, hogy a minisztériumnak legyen jogköre elmondani, hogyan és miképpen kellene ezt felhasználni. Nyilván a bizottságunk ebbe még bele fog szólni a későbbiekben.

Ez kérdés volt. Vélemény? (*Senki sem jelentkezik.*) Szavazhatunk! (*Szavazás.*) Mindannyian egyhangúlag elfogadtuk.

A 27/13.-37/8. ajánlási pontról kérdezem a kormány véleményét.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdések merültek-e fel? (*Senki sem jelentkezik.*) Vélemények? (*Senki sem jelentkezik.*)

Aki támogatja? (*Szavazás.*) 1 támogatás. Aki tartózkodik? (*Szavazás.*) 3 tartózkodás. Aki ellene van? (*Szavazás.*) A többi ellene van, 12 ellenszavazat. Egyharmad támogatás sincs. 52/2.-56/5. A kormány véleményét kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés merült-e fel? (*Senki sem jelentkezik.*) Vélemény fogalmazódott-e meg? (*Zakó László: Kérdezni szeretnék!.*) Tessék, alelnök úr!

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Kihasználom a lehetőséget, hogy Pál Béla képviselőtársunk, mint előterjesztő itt ül az asztal mellett. Akkor hadd kérdezzem meg közvetlenül őt, remélem, jó sort nézek, hogy a balatoni árvízszűnyog túlszaporodása okainak kutatása kapcsán jól értelmezem, hogy ennek a támogatására kíván 50 millió forint plusztámogatást biztosítani? A kutatásra?

ELNÖK: Pál Béla képviselő úr!

PÁL BÉLA (MSZP): Nemcsak a kutatásra, hanem nyilván szűnyoggyérítésre is. Ehhez tudni kell azt, hogy a Balaton környékén, teljesen érthetetlen módon, mert ez nem az egész Balaton környékét érinti, hanem egy-egy települést, olyan mértékben elszaporodott az árvízszűnyog, most már évekre visszamenőleg, hogy szinte lehetetlenné teszi az üdülővendégek ott tartózkodását.

Ezért adtuk ezt be, egyébként Gögös Zoltán képviselőtársammal, aki, nem titok, hogy az agrárium területén érintett, ezt a problémát ő személyesen is érzékelte. Itt természetesen kétféle dolgról van szó: egyrészt a kutatásról, hogy mi az oka annak, hogy nem minden településen, csak speciálisan ezeken a településeken jelennek meg ezek a populációk, és lehetetlenné teszik az ott üdülő vendégek tartózkodását, és milyen intézkedéseket lehet tenni, milyen módon lehet a szűnyoggyérítést elvégezni. Tehát ez a kettő probléma együtt.

ELNÖK: Egyéb kérdés? (*Senki sem jelentkezik.*) Hadd mondjam, hogy legalábbis nálunk, ahol szintén folyóvíz van, és sok településen kell - szakkifejezéssel - szúnyogot gyéríteni, miután repülnek a szúnyogok, összefogtak a települések, hogy kiirtsuk több helyen, hogy ne jöjjön át hozzánk diverzáns szúnyog.

Ezt úgy szoktuk csinálni, hogy pályázunk, és a régió pályázataiból, meg a saját forrásainkból mintegy 46 millió forintot költünk erre évente.

A technológia kapcsán szívesen elmondom a nálunk alkalmazott gyakorlatot. Ez egy biológiai gyérítési forma, jéggömböcskében van egy baktérium, amit a repülő kiszór. Ez átüti a növényzetet, lemegy a víz alá, elolvad. Ez a baktérium a nőstény szúnyog lárváját elpusztítja. Május 17-éig kell ezt megcsinálni. Én nem nagyon mérném, hogy ez miért van. Általában azért van, merthogy a pangó vizek mennyisége nagyobb, azokban több a szúnyog.

Én ezt így nem támogatnám, mert van erre, azt gondolom, megfelelő eljárás. De a kormány se támogatja, mint hallottam.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kérdésre válaszolva. Egyrészt az uniós programok előirányzata felülről nyitott, és a kormány nem támogatta a felülről nyitott előirányzatok csökkentését.

Másrészt éppen az EU élelmiszer segélyprogram, az Új Magyarország vidékfejlesztési program és a halászati operatív program egyes jogcímeihez kapcsolódó áfa megfizetésének a fedezetét biztosítja, és ennek a csökkentése nem indokolt.

ELNÖK: Ki támogatja? (*Szavazás.*) 4 támogatás. Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) 12 ellenszavazat, egyharmad sincs meg.

A 180/1.-180/5., a versenysport támogatása, a Diósgyőri stadion rekonstrukciója. A kormány véleményét kérem.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés? (*Jelzésre.*) Varga képviselő úr!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Csak észrevételt szeretnék tenni, talán mint előterjesztő. Nyilvánvalóan a sor, amitől elvesz, sokakban ellentmondást okozhat, a cél, remélem, nem.

De azt tudnám mondani, hogy mivel ennek körülbelül a tízszerese az a volumen, amit ráköltünk egy nem jelentősen nagyobb megyei város stadionjára a következő két évben, azt gondolom, ez az összeg, ez az 1 milliárd egy méltányolható összeg.

És a versenysport támogatása tekintetében pedig a társasági adókedvezmény is jelenthet az öt látvány-csapatsportág tekintetében támogatást. Reméljük, hogy az Európai Bizottság itt minél hamarabb elfogadó módon nyilatkozik. Ha mégis ezzel együtt is zavaró, hogy a versenysportból van elvéve, akkor én nagyon szívesen partner vagyok egy olyan bizottsági módosító megfogalmazásában, hogy a debreceni stadionépítés rovására tegyünk egy újabb módosítást, és akkor a versenysportra itt pótoljunk vissza. Nyilván ezt a jegyzőkönyv kedvéért mondtam el, azért ennyi realitásérzékem van! Köszönöm szépen.

ELNÖK: A jegyzőkönyv kedvéért elmondanám, hogy ilyen alapon még nem kevés stadiont lehetne, legalább 12-t, említeni, hogy Debrecenben ne kelljen egyet se csinálni. Ráadásul hogy ha ettől elveszünk 1 milliárdot, akkor majd el kell döntenünk, hogy a debreceniből mit nem építünk meg.

Én azt gondolom, múltkor megvitattuk ezt, hogy ez hogy és mint van. Egy NB II-es Diósgyőrnek most még ne csináljunk stadiont, ellenben amikor odajutunk, hogy a társasági adótörvényt tényleg használjuk létesítményfejlesztésre, én is partner leszek abban, hogy nézzük meg, hogy hova fordítsunk esetleg a MOB-on keresztül, egy nagy társadalmi testületen keresztül, célzott pénzeket, hogy az ilyen problémákat valóban meg lehessen oldani. De miután a jegyzőkönyv kedvéért hangzott el a hozzászólás, én is csak ezért mondtam el.

A kormány mondta már, hogy nem támogatja. Aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 támogatás. Aki nem? *(Szavazás.)* 12 ellenszavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással egyharmad sem támogatta.

180/2.-179.: a háziiorvosi praxisok prevenciós tevékenységének támogatásáról szól az előterjesztés. A kormány véleményét kérem.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés merült-e fel? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény született-e? *(Senki sem jelentkezik.)*

Aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással egyharmad sem támogatta.

180/3.-179/3.: eszközbővítés a háziiorvosi praxisokban. Kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* A kormány véleménye?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással egyharmad sem támogatta.

A 180/4.-179/3.: gyógyszerterek működtetési támogatása. Kormány?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)*

Aki támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

190/17.-179/1.: Sportegyesületek Országos Szövetsége, oltóanyag-beszerzés.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)*

Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 támogatás. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 ellenszavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással egyharmad sem támogatta.

190/18.-190/19., 697. szám, a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége és tagszervezetei támogatásáról szól. Kormány?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.



ELNÖK: Kérdés merült-e fel? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemény született-e? *(Senki sem jelentkezik.)*

Aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogattuk.

Ha lehet, csomagban szavaznánk a következőkről: a 165/1.-től a 180/7.-ig szereplő módosító javaslatok. Megszavazhatjuk egyben? *(Általános helyeslés.)* Igen.

Kérdés merült-e fel? *(Senki sem jelentkezik.)* Vélemények születtek-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Kormány?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány egyiket sem támogatja.

ELNÖK: Aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 támogatás. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 ellenszavazattal egyharmad sem támogatta.

Van-e olyan javaslat, amit tárgyalni kellett volna, de nem tárgyaltuk? Andrea, drága?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): A benyújtottak közül? Nem találtam ilyet.

ELNÖK: Jó. Most jön, amit a bizottság nyújtott be; ez a nagyobb anyag mindenkinél ott van.

Kérdés van-e hozzá? *(Senki sem jelentkezik.)* A kormányt kérdezem.

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Mivel most kerültek beadásra, kormányálláspont még nincsen. A tárcálláspont az, hogy valószínűleg támogatni fogja a kormány.

ELNÖK: A tárcát kérdezem. *(Lukács Zsuzsanna jelzésére.)* A tárca támogatja.

Kérdések merültek-e fel? *(Pál Béla jelentkezik.)* Tessék!

PÁL BÉLA (MSZP): Én azért az előterjesztőt megkérném, ha egy kicsit bővebben indokolná az előterjesztést, azt megköszönném.

ELNÖK: Ez az, amit hétfőn is tárgyaltunk. A MOB hatáskörébe kerülő forrásokról szól, mely forrásokat a MOB különféle területekre saját hatáskörben szétoszthat. Varga képviselő úr!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen a szót, alelnök úr.

ELNÖK: *(Lukács Zsuzsanna jelzésére.)* Még lesz kiegészítés hozzá, ha esetleg én rövid voltam. *(Dr. Varga László: Még lesz?)*

LUKÁCS ZSUZSANNA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Üdvözlöm a bizottságot, csak hogy pontosan ismertessük. Részben arról van szó, amit az alelnök úr is említett, tehát a MOB hatáskörébe átkerülő források átcsoportosítása; részben pedig vannak benne technikai jellegűek, ilyen például a nemzet sportolója kiegészítése 6 millióval, amiről a múltkor döntött a bizottság, hogy 12 helyett alkalmilag 13 is lehet. Illetve van benne egy-két olyan, ami a tervezés során felmerült pontosítás.

És ami még jelentősebb benne, és nem technikai, az a Nemzeti Sportintézet és a nemzeti sportközpontok szétválasztása, hogy költségvetési értelemben is külön soron szerepeljenek, hiszen mind a kettő önálló költségvetési intézmény lett október 1-jétől.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselő úr!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Igyekszem rövid lenni, bár nem biztos, hogy sikerülni fog. Én azt gondolom, hogy egy nyugodt és normális hangnemű vita zajlott le az egyébként péntek délután beadott előterjesztésükről, vagyis Bánki Erik és társai előterjesztéséről.

Most hogy szerencsés-e, hogy akkor jött be, pontosan milyen társadalmi és szakmai egyeztetés előzte ezt meg, ezt szerintem megvitattuk, tehát erről a részletes vita is lefolyt. Voltak fenntartásaink az ügyben, és ezért nem fogjuk támogatni. Azt gondoljuk, hogy a MOB-on belül nincs garancia arra, hogy a források a szabadidősport, a tömegsport javára megmaradnak, hiszen ez elsősorban egy versenysport-orientált szervezet. Ezt persze majd a gyakorlati élet hozza magával. Én ebben a hitben jöttem el éjszaka az Országgyűlésből, hogy nézzük meg, lesz tavasszal sporttörvény-módosítás, ha valami gond van, akkor legfeljebb módosítunk, eltérünk a dologtól.

Ha jól értem azt a jogszabályt, az arról szólt, hogy a MOB mint forráselosztó, -koordináló szervezet lép fel ezután. És azzal is nyugtattak az általános és a részletes vitában, hogy egyébként a meglévő sorokon belül tudja csinálni azt, amit csinál, tehát a költségvetés sorain belül tudja csinálni azt, amit csinál. Ez a ma reggeli módosító - hogy mennyi az idő, egy óra van, már azt sem tudom, tényleg egy kicsit összefolynak itt a napok - módosító arról szól, hogy lenullázzunk sorokat, és átadjuk a MOB-hoz, magyarán pont az a garancia szűnik meg, hogy az adott soron legalább a forrás célja egyértelmű. Tehát ha a szabadidősport soron van valami, akkor a MOB dönt a felhasználásáról, egyeztet és a többi, megvannak ebben a folyamatok, akkor biztosan arra kell, hogy költse.

Így, ha jól értem, ez nem garantáltan befolyik a nagy közösbe, és a nagy közösbe befolyó pénzekről meg a MOB dönti el, hogy hova és milyen módon osztja. Mert azért nyilván nem vitatja az ember, hogy van egy tisztességes forrás például szabadidősportra. Legalábbis nem mondtam azt, hogy ebben a tekintetben a sport a 2011-es költségvetés vesztese lenne, tehát nem mondtam ilyeneket. De azért most mégiscsak az van ezen a lapon, tényleg igyekszem követni, hogy hatszázegynéhány milliőről, 653 milliőről lecsökken 441-re. Akkor mégiscsak van ezen a lapon olyan, hogy a doppingellenes tevékenység támogatása, az iskolai diák- és felsőoktatási sport támogatása sor: nulla. Értem én, hogy átkerül a MOB-hoz, és hogy a MOB nem fogja annullálni ezeket a feladatokat, de hogy pontosan mennyit fog rá költeni, ez a kormány, az Országgyűlés feladatköréből innentől kikerül. Tehát semmiféle ráhatása nincs arra se a bizottságnak, se az Országgyűlésnek, se a kormánynak, se senkinek, hogy a MOB pontosan mennyit fog erre költeni.

Igen, tanácsolhatjuk, hogy költson sokat, költson körülbelül ennyit, kicsit többet, de azért mégiscsak arról van akkor szó, visszakanyarodva ahhoz a jogszabály-módosításhoz, hogy ezek tulajdonképpen outsourcingolásra kerülnek, a MOB oldja meg innentől ezeket a feladatokat. Én azt reméltem - és akkor reméltem, hogy jól értem -, hogy a meglévő sorok fölötti egycsatornás rendelkezés gyorsabbá, hatékonyabbá, egyszerűbbé teszi a dolgokat, csökkentti az adminisztrációt, ezt még hajlamos is voltam érteni. És hogy ha itt, a bizottságon belül, az Országgyűlésben meghatározzuk a kereteket, akkor azon belül történnek a dolgok. Itt már kereteket se határozzunk meg, csak bizonyos esetekben, ha jól értem.

Az meg, mondjuk úgy, végképp nem elegáns, hogy a SOSZ sorát meg lenullázzák. Ez annyira politikai szerintem! Most azért elmondanám, hogy a pártelnökünk körülbelül 2,5-3 évvel hamarabb lett a SOSZ elnöke, mint ahogy egyébként a párt, az MSZP elnöke. Nem

tudom máshogy érteni, mint így, hogy valószínűleg ennek is szerepe van a SOSZ lenullázásában. Gondolom, Nagy Tímeával egyeztették, aki az általános alelnöke a SOSZ-nak. Nem tudom ezt szakmainak tekinteni, elnézést! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék parancsolni! Kormányvélemény?

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Azt azért tisztázzuk, hogy ezek az előirányzatok ugyanúgy fejezeti kezelésű előirányzatok lesznek, mint eddig voltak. Tehát a fejezeti kezelésű előirányzatokból más célra átcsoportosítani nem tudunk.

Itt határozza majd meg akkor az Országgyűlés, hogy milyen célokra. Ugyanúgy megjelenik a doppingellenes tevékenység sportszakmai feladatai, ez nem ajánlás, hanem ez a támogatási keretösszeg az, ami rendelkezésre áll. Ebből nem lehet átcsoportosítani.

Másrészt az államháztartási törvény alapján a fejezetnek van lehetősége rendeletben szabályozni a részletes felhasználást. A MOB-nak nincs rendeletalkotási joga, tehát továbbra is a NEFMI lesz az, aki a célokról rendeletet tud alkotni.

ELNÖK: Tessék!

LUKÁCS ZSUZSANNA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen. Szerintem a kérdés első felére elhangzott a megfelelő válasz.

A második fele, a SOSZ lenullázása: azt gondolom, ez nem politikai döntés, kizárólag a köztestületek kapnak a költségvetési törvényben nevesítve működési támogatást. A SOSZ az elmúlt néhány évben kapott csak, ne menjünk bele, hogy mi mit előzött meg, mióta kap, mikor kapott és mikor nem kapott. A korábbi években sem volt divat az, hogy országos hatáskörű szervek működési támogatást kapnak nevesítve a költségvetésből. Ezek kizárólag köztestületek voltak, és az az öt köztestület, amely eddig is kapott, ezentúl is kapja ezt.

ELNÖK: Vélemények? *(Zakó László jelentkezik.)* Zakó alelnök úr!

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm. A sportról szóló törvény módosítására a Jobbik azt mondta, hogy végül is támogatja.

Nekem az a problémám, hogy most két, egymás mellett párhuzamosan futó törvényjavaslat egymásra utaltsága miatt kicsit érdekes helyzet alakulhat ki. A költségvetés zárószavazása 23-án lesz, ennek a sporttörvény-módosításnak nem tudom, mikor, vélhetően akkor. A költségvetés részletes vitája lezárult, már a második köre is, és közben ezek a módosított számok azért érintik a költségvetést, amihez most már nem lehet hozzászólni. Tehát elegánsabb lett volna, ha most ezt a sport- és turizmusbizottság által benyújtott módosító javaslatot, amelyet azért nyújt be a határidő feszessége miatt a bizottság, mert egyéni képviselő már nem nyújthatja be, ezek ilyen kölcsönös egymásra hatásban vannak, és hogyha megszavazzuk az egyik törvényt, azt már determinálja, hogy a másiknak milyen számait fogadtuk el, miközben majd arról is külön szavazunk.

Úgy gondolom, hogy inkább januárra vagy februárra kellett volna tenni a sporttörvény-módosításnak ezt a lebontását, mert mi magunk, a bizottság ajánlja ezt, amivel én most szembesültem: ez egy nagy számhalmaz, és tényleg nem tudom követni, hogy a sok plusz, meg a sok mínusz milyen egyenlegben van egymással. Én tartózkodni fogok jelen esetben, mert ez kicsit átláthatatlan, és az idő kényszere miatt belevisznek egy olyan csínybe minket, amit én a magam részéről nem tudok vállalni.

ELNÖK: Varga úr!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, egészen rövid leszek akkor. Tisztában vagyok vele, hogy fejezetben belüli átcsoportosításra van már lehetőség ebben a szakaszban, a fejezetek számai megvannak.

De ha az egyes keretösszegeket lenullázzák, és tudom, hogy nagyon nehéz néha védeni a mundért, meg a kormány álláspontját, és tényleg nem is akarok ebbe belemenni, meg ebben a tekintetben politizálni, de mégiscsak arról van szó, hogy keretösszegek lenullázódnak. Persze, hogy benne marad a fejezetben, igen, a MOB-hoz kerül, és a MOB fogja ezeket eldönteni, de itt van, hogy 2742,1 millió forint, ennyivel megnő a versenysport és az olimpiai felkészülés szakmai támogatása. Akkor ezen belül fogja ezeket a forrásokat elosztani a MOB, merthogy megvan egy szám.

Ne haragudjanak, egyébként meg ha teljesen rosszul érteném, akkor is péntek délután jött be egy sporttörvény-módosítás, aminek még a hatályával is elbabráltunk itt, tegnap, aztán meg ma reggel kerül ide egy módosítás. Tehát nagyon nehéz ám ezeket követni! Nyilván több okból, elmondtam, nem tudjuk támogatni az előterjesztést, a módosító javaslatot.

Nem tudom ezt máshogy érteni, mint úgy, hogy innentől fogva nincs arra garancia, hogy ezeket a keretszámokat a MOB a saját szuverén döntésében, amit persze egy egyeztetési folyamat keretében meghoz, de arra sincs garancia, hogy az egyeztetésben milyen jogai vannak a MOB partnereinek, tehát hogy mi az, amikor azt mondják, hogy: ebbe nem megyünk bele. Ennek milyen következménye van? Tehát milyen következménye van annak, ha mondjuk a Nemzeti Sportszövetség azt mondja, hogy szerinte 180 milliót kellene költeni a doppingellenes tevékenység támogatására, a MOB meg csak 100-at akar, akkor mi történik?

Tehát szerintem december 15-én, nem sokkal a költségvetés végszavazása előtt ilyen volumenű átalakításokba kezdeni nagyon kétséges! Önök ezt támogatni fogják, ezzel tisztában vagyok, csak mi ezért nem tudjuk támogatni. Ezt egy olyan dolognak tartjuk, amivel nem értünk egyet, és nem tudunk a politikai felelősségében osztozni. Köszönöm, ennyit.

ELNÖK: Rendben. Először a képviselő úr, utána alelnök úr.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz): Én kérdeznék, hogy jól értem-e, de lehetséges, hogy én is ugyanabban a hibában szenvedek, mint Varga képviselő úr, de azért megkérdezem.

Tehát a táblázat első oldalán az van, hogy: az olimpiai mozgalommal összefüggő, valamint ez egy 6-os jogcímcsoportszám. Jól értem? És az alatt vannak alcsoportszámok. Ebből, ha jól látom, mondjuk a 4-es alcsoportszám a doppingellenes tevékenység támogatása. Ez ugyanazzal az összeggel szerepel, mint később, ahonnan átcsoportosították. Jól értem-e, hogy csak erre lehet költeni?

ELNÖK: Tessék!

DR. SOMOGYI ANDREA szakmai főtanácsadó (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen.

KOVÁCS PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Gondolom, ez a válasz. Alelnök úr!

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Végül is megtaláltam az egymondatos kifejezést annak, amit szeretnék mondani. Itt a MOB helyett a sport- és turizmusbizottság egy módosító javaslattal osztja szét azt a pénzt, amit amúgy a MOB kezébe adtunk.

ELNÖK: Akkor itt most befejezzük, jó? Mert mindenki elmondta, amit gondolt.

Tehát akkor elmondom: gyakorlatilag a vita múltkor is arról szólt, szerintem az látszik, hogy az egycsatornás finanszírozást a MOB-on keresztül gondolja most a kormány, illetve gondolja a mostani sportpolitika. Ezen belül, ahogy most a képviselő úr elmondta, az itt meghatározott számok valóban érvényesek a MOB-ra. Tehát a MOB a számok alá nem mehet, fölé nem mehet, azon belül döntheti el a dolgokat és adhatja a pénzeket. Azt gondolom, ez így egyszerűsíti az egészet.

Amin belül nálunk is nem kevés vita volt, hogy az államtitkárság feladata akkor vajon mi lesz, és mi marad. Az államtitkárság az ellenőrzésben, a stratégiaalkotásban fogja képviselni a kormány álláspontját, és a bizottság ezt a kérdést nyilván szintén nagyon komolyan kell, hogy vegye. Ugyanis nyilván a MOB ellen lesznek azért támadások, nem gondolom, hogy nem, hiszen azok a szervezetek, amelyek most a MOB alá kerülve megkapják a MOB-on keresztül a finanszírozást, nem biztos, hogy mindennel egyet fognak érteni. Ezért aztán nem a MOB egy személyben, hanem az alatta lévő szervezetek delegáltjaival egyeztetve kell, hogy kialakítsák a döntési metódust.

Azt gondolom, hogy a legfontosabb rész az előbb említett ellenőrzés lesz, hogy hogyan és miképpen lehet ezeket ellenőrizni. De az is fontos, ahogy a sporttörvényben szerepel, hogy mindent stratégia mentén, és mindent előre átgondolt módon kell, hogy leadjanak a különféle szervezetek a MOB felé, és annak alapján történik a támogatás.

Azt a kavarást szeretnénk volna megszüntetni, amit a SOSZ kapcsán Lukács Zsuzsanna nem mondott, hogy igazából ne azért kapjon valaki támogatást, mert ki az elnöke, meg ki nem, hanem azért, hogy a sportszervezetek saját szervezetükön belül legyenek szívesek ezeket a dolgokat eldönteni.

Volt egy Nemzeti Sportszövetség, ha jól emlékszem. Jól mondtam a nevét? Mert ezt mindig összekeverem. Vitray Tamás volt a legutolsó vezetője. *(Közbeszólások: Sporttanács!)* Volt egy Sporttanács. Mást sem csinált, mint az „oszd meg, és uralkodj” elve alapján a sport szereplőit összeugratta. Szeretnénk ezt befejezni. Azt szeretnénk, ha egy vonalon működne a sport, és nem lenne még egyszer az, hogy a sport hagyja magát egyébként befolyásolni a miniszterelnöktől, a minisztertől, mindenféle politikai szereplőtől.

Ezt szerintem mindannyian be kell, hogy valljuk magunknak, akik itt ülünk, hogy az elmúlt 4-8 év egyik legnagyobb problémája az volt, hogy a sportot olyan szinten sikerült megosztani, hogy az valami hihetetlen. Ilyen harcok, mint amiket itt most vívunk, eredménnyel, hogy több pénz van benne, minden területre jóval több pénz jut, még a debreceni stadionra is jut, ilyen háborúink, nyertes háborúink az elmúlt 8 évben - Pál Béla képviselő úrra nézek - nem voltak. Itt bent megegyeztünk dolgokban, és utána sikerült mindent szétverni, leverni, és utána megmagyaráztuk egymásnak, hogy miért nem sikerült. Végül is ezt pozitívan mondtam, Pál képviselő úr!

Tehát itt most igazából azt érzem, hogy jó úton haladunk, megyünk előre, ellenben van egy olyan része, és ez a mi felelősségünk is, természetesen elsősorban a kormány melletti képviselőké, hogy ezt ellenőrizzük és számon kérjük, és ne hagyjuk rossz irányba menni. Miután kimondtam a nevét Pál képviselőtársamnak, tessék válaszolni rá természetesen!

PÁL BÉLA (MSZP): Bár sporttal nem foglalkoztam, ezt a bizottság tagjai is tudják, van egy munkamegosztás, én a turizmus területével foglalkozom, de ha már az alelnök úr megszólított, hadd mondjam el a véleményemet! A múltból én azt gondolom, hogy ez nagyon sommás, nem pontos és talán igaztalan ítélet is, amit mondott, annak ellenére, hogy természetesen annak örülünk, hogy most, ebben a ciklusban több jut a sportra, és mindezeket a javaslatokat támogattuk is.

Azért a múlt megítélése is jóval differenciáltabb annál, mint amit az alelnök úr elmondott, de most nem ez a téma. Azt azonban hadd mondjam el, én azt gondolom, hogy ha

a kormánypárti képviselők alaposan elgondolkodnak a pozitívumok mellett, amelyek kapcsán, szeretném hangsúlyozni, mindannyian örülünk annak, újra elmondom, hogy több jut a sportra, de ennek a fajta előkészítésnek, amely itt, a bizottsági ülésen is szinte rendszeressé vált, a hátrányát önök is érezni fogják, mert mi a tiltakozásunkat legfeljebb kifejezésre juttatjuk azzal, hogy nem támogatjuk, de a felelősséget majd önök viselik. De én nem gondolom azt, hogy kormánypárti képviselőtársaim, akiket személy szerint is tisztelek, hiszen elég régóta dolgozunk együtt, olyan jó érzéssel szavaznak olyan indítványokról, amelyeknek még az indoklását se tudja egy ember elmondani, hiszen mindig meg van osztva, szegény Zsuzsa kínlódik velem, szegény nemzetgazdasági minisztériumi kolléganő kínlódik velem.

Az alelnök urat jó néhány éve ismerem, és tudom, hogy szakembere ennek a területnek. Láttam, hogy nála is nehézségbe ütközött az indoklás, nyilván nem a képességei, meg nem a szaktudása miatt, hanem hogy az utolsó pillanatban került ide. Nem kell erre semmit reagálni, csak gondolkodjanak el azon, hogy egy alaposabb törvény-előkészítéssel, egy alaposabb előkészítéssel sokkal többet használnánk maguknak is, a sportnak is, és mindazon területeknek, amelyeknek segítenének, akár a múlt, akár a jelen tapasztalataink okulva, mint ezzel a kapkodással és előkészítetlenséggel, mint ami most történik.

Természetesen én is pozitív értelemben fogalmaztam meg a hozzászólásomat, nem óhajtottam senkit megbántani vele. Most önöknek van nagyobb felelőssége természetesen ezekben az ügyekben. Tudjuk, tudomásul vettük, de mivel nem most ültünk le először egy asztalhoz, és önök is elmondták annak idején a kritikájukat, most én is megtettem ezt ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az hozzátartozik a bizottság munkájához, hogy a meghívott vendégeink elmondhatják a véleményüket, és ez a munkamegosztás így, azt gondolom, normális, és ez a későbbiekben is így lesz.

Aki elfogadja az előterjesztést, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Aki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással elfogadtuk az előterjesztést.

#### **A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/1923. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslat megvitatása)**

A második napirendi pont következik. A második napirendi pont egy kiegészítés lesz a sporttörvény jelenlegi leiratában. Meghívott vendégeink szót kaphatnak. Lukács Zsuzsanna asszony, tessék parancsolni!

LUKÁCS ZSUZSANNA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Kormányzati álláspont még nincsen, tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyébként ezt látom nagyobb problémának, hogy ha ilyen apró dolgokban nem tudunk, egyébként már az elején, a helyén lenni, és itt igazat adok Pál Béla képviselő úrnak. Igazából itt látszik az, hogy nem baj, ha jobban átrágnánk magunkat a dolgokon. Ebben nem vitatkozom velem, mert azt hiszem, hogy a végeredménye meg jó annak, amit teszünk és csinálunk. Előterjesztőként én is elfogadom, ha már előterjesztettem.

#### **Határozathozatal**

Aki elfogadja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk.

Egyebek vannak-e? Ha netán nem lenne bizottsági ülésünk, és nem találkoznánk, mert az előfordulhat, akkor mindenkinek békés évvégét és nagyon kellemes karácsonyt kívánok,

sok jót a családnak, egészséget mindenkinek! Köszönöm szépen mindenkinek. És boldog új évet, mert addig se találkozunk!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 43 perc)*

**Szalay Ferenc**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Madarász Mária