



STB-2/2012.  
(STB-59/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Sport és turizmusbizottságának**  
2012. február 20-án, hétfőn, 11 óra 8 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A lőfegyverekről és a lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló T/5358. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyebek</i>	7

## **Napirendi javaslat**

1. A lőfegyverekről és a lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5358. szám)  
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Szalay Ferenc (Fidesz), a bizottság alelnöke

Zakó László (Jobbik), a bizottság alelnöke

Becsó Zsolt (Fidesz)

Hadházy Sándor (Fidesz)

Kovács Ferenc (Fidesz)

Lasztovicza Jenő (Fidesz)

Törő Gábor (Fidesz)

Vincze László (Fidesz)

Bús Balázs (KDNP)

Horváth András Tibor (MSZP)

Pál Béla (MSZP)

Szilágyi György (Jobbik)

Kukorelly Endre (LMP)

Vadai Ágnes (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Kovács Péter (Fidesz) Kovács Ferencnek (Fidesz)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Lasztovicza Jenőnek (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP) Bús Balázsnak (KDNP)

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Eiselt György főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Dr. Zalka Balázs (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 8 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, az előterjesztők képviselőiben megjelent személyeket, illetve a bizottság munkája iránt érdeklődőket.

A képviselőtársaim megkapták előre a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, kérdezem, ezzel kapcsolatban van-e kiegészítésük, egyéb javaslatuk. Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezzel a tartalommal elfogadja a mai ülés napirendjét, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Van-e ellenvéleménye? (Nincs jelzés.) Tartózkodás? (Nincs jelzés.) Nem volt, a bizottság egyhangú döntésével elfogadta a napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdi.

Először is – mint azt a parlamenti szavazás során képviselőtársaim is követhették – alelnökváltás zajlott le a bizottságban, hiszen a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakció vezetőjének jelzése alapján Szilágyi György képviselő úr, aki eddig betöltötte a bizottsági alelnöki posztot, erről lemondott, tehát a bizottság képviselője marad, és Zakó László képviselő urat javasolta frakcióvezető úr, és ezt a parlament az elmúlt hétfőn támogatta is. Úgyhogy alelnök urat ismét köszöntöm, hiszen egyszer közel egy évig már betöltötte ezt az alelnöki posztot korábban.

### **A lőfegyverekről és a lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény módosításáról szóló T/5358. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

A lőfegyverekről és a lőszerokról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítványokról fogunk most szavazni. Köszöntöm Eiselt György főosztályvezető urat, és kérem, hogy ha van, a kormány álláspontját, ha nem, akkor a minisztérium álláspontját tolmácsolja felénk.

Az 1. ajánlasi számon nyilvántartott indítvány Szabó Tímea és Dorosz Dávid képviselők indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki támogatja az indítványt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Nincs jelzés.)

Senki nem támogatja.

A 2. ajánlasi számon jómagam nyújtottam be egy indítványt. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A 2. pontban szereplőt támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki támogatja az indítványt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 16 igen szavazat. Ki van ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodás.

16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

A 3. ajánlási számon szerepel a honvédelmi bizottság javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja az indítványt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ki szavaz ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás.

13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság.

A 8. ajánlási számon Endrészik Zsolt és Zagyva György Gyula képviselők indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja. *(Zakó László: Indokolást szeretnék.)*

ELNÖK: Alelnök úr kéri, hogy egy indokolást fűzzenek mellé. Főosztályvezető urat vagy kollégáját kérem, hogy az indoklást mondja el, hogy miért nem támogatja a kormány.

DR. ZALKA BALÁZS (Belügyminisztérium): Megítélésünk szerint ez a módosítás azt eredményezné, hogy az eddig engedélyköteles kategóriába tartozó egyes fegyverek engedélymentessé válhatnának, ami visszaélésekre adhat okot, elsősorban az orvvadászat lenne az, amilyen célra ilyen fegyvereket használni lehetne, következésképpen az előterjesztő ezt a módosítást nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselőtársaimnak van-e még kérdésük ezzel kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat.

2 igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A 9. ajánlási számon Szabó Timea és Dorosz Dávid képviselők indítványa szerepel.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, ki támogatja. *(Nincs jelzés.)*

Senki nem támogatja.

A 10. ajánlási számon Szedlák Attila képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, ki támogatja az indítványt. *(Nincs jelzés.)*

Senki nem támogatja.

A 20. ajánlási számon szintén az én indítványom szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* 14 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Végül a 21. ajánlási számon Szedlák Attila képviselő úr indítványa szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. EISELT GYÖRGY főosztályvezető (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki támogatja az indítványt. *(Nincs jelzés.)*

Senki nem támogatja. Köszönöm szépen, az ajánlás végére értünk.

Jelzem, hogy érkezett egy megkeresés a bizottságunkhoz – kis türelmet kérnék még –, a sportlövők jelezték, hogy van még egy olyan módosítás, ami az ő munkájukat megkönnyítené, és ezzel kapcsolatban kértek, hogy terjesszem a bizottság elé, hogy a bizottság nyújtsa be módosító indítványként. Nem volt idő arra, hogy a kormánnyal érdemben egyeztessek e tekintetben, ettől függetlenül azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy most támogassák ezt az indítványt, utána egy egyeztetési folyamatot követően meglátjuk, hogy a kormány álláspontja mi lesz ezzel kapcsolatban, de bízom benne, hogy sikerül majd a támogatáshoz megnyerni magát a kormányt is.

Kérdezem, hogy az indítvánnyal kapcsolatban – ami képviselőtársaim előtt szerepel – van-e kérdésük, esetleg észrevételük. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki támogatja, hogy ez bizottsági módosító indítványként benyújtásra kerüljön. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Ellenvélemény? *(Nincs jelzés.)* Nem volt.

16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen, ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

## **Egyebek**

Kérdezem, az egyebekben van-e valakinek észrevétele. *(Jelzésre.)* Pál Béla képviselő úrnak adom meg a szót.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm szépen. Javaslatom lenne. A múltkor úgy értelmeztem, hogy elnök úr is támogatta azt a javaslatot, amelyet Zakó László képviselő úr – most már alelnök úr – fölvetett, hogy ismerkedjünk majd meg mielőbb a turizmustörvény tervezetével.

Ehhez a javaslatához kapcsolódva szeretném azt javasolni, hogy amennyiben mód van rá, vagy ezen alkalommal – már akkor, amikor megismerkedünk a törvénytervezettel, vagy más alkalommal – legyen lehetőség a bizottság tagjainak arra, hogy a szakmai szervezetek véleményét is megismerjük. Ez lehet két lépcsőben is, de azt gondolom, a bizottság szakmai munkáját erősítené, ha megismerhetnénk a szakmai szövetségek, szervezetek véleményét is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Valóban így gondoltam, és azt is jeleztem önöknek, hogy abban a pillanatban, amikor a tárcák között már van egyetértés – mert egyelőre nem nyilvános anyagként szerepel a Nemzetgazdasági Minisztérium előterjesztése, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium is hozzáteszi a javaslatait –, akkor lesz belőle majd egy kormány által már támogatott törvényjavaslat. Úgyhogy amint ez a szakasz elkövetkezik, akkor ezt az egyeztetést Szatmáry Kristóf államtitkár úrral össze fogom hozni.

Illetve szeretném, ha egy parlamenti nyílt nap keretében a szakma elé tudnánk tární közösen, a bizottság szervezésében ezt a törvényjavaslatot, amire nagyjából egy márciusi időpontot, ha jól emlékszem, március 22-ét jelöltük meg. *(Pál Béla: Az elfogadás előtt.)* Így van, abszolút, tehát még a törvényjavaslat tárgyalása előtt szeretnénk a szakmai szervezetek véleményét ott már megkapni. Tehát remélem, addig sikerül a kormánynak a tárcaközi egyeztetést lezárnia.

Volt még egy felvetés az elmúlt bizottsági ülés alkalmával, ami elég nagy érdeklődést váltott ki a képviselőtársaim részéről, ez az EuroGames nevű rendezvény. Ahogy akkor alelnök úrnak jeleztem, egyeztettem belügyminiszter úrral, aki megerősítette, hogy kiemelt kockázatú rendezvényként szerepel, tehát a biztosítás költségeit a rendezvény szervezőinek kell állni, tehát ilyen értelemben nincs a kormánynak ezzel kapcsolatos kiadása. Úgyhogy ez volt akkor alelnök úr kérdése, utánajártam, és ezt a kérdést rendeztük.

Van-e még az egyebekben valami? *(Jelzésre.)* Zakó László alelnök úr, öné a szó.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Amikor a téli szünetben javaslatot kért elnök úr az első félévi munkatervre, akkor több mindent leírtam, és köszönettel vettem, hogy be is építette elnök úr a féléves munkatervbe. Azonban már az elmúlt hét során is olyan változásokat vettek a Malév-csőd utáni események – és az utazási irodákra gondolok elsősorban –, a turizmus vonzatával kevésbé foglalkozik a szakma, a nyilvánosság, állandóan csak a Malév-menedzsment, Wizz Air, a Ryanair hármasharcáról szól valamennyi híradás.

Kérem elnök urat, illetve a bizottságot, hogy rövid időn belül – tehát egy hónapon belül – egy általános tájékoztatót kaphassunk az utazási irodák és a turizmusból élő szálláshely-szolgáltatók részéről, hogy hogyan érinti őket a Malév csődje. Mert folyamatosan kapom a jelzéseket arra vonatkozóan, hogy sokkal nagyobb horderejű ez az egész kérdés, mintsem megálljunk az elbocsátottak sajnós magas száma mellett – több ezer –, ennek a járulékos vesztesége most még felbecsülhetetlen, és mint szakbizottság, indokoltnak tartom, hogy a turizmusra gyakorolt hatásáról a közeljövőben külön napirendi pontban foglalkozunk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a felvetést, alelnök úr. Kérni fogok akkor egy ilyen tájékoztató anyagot, amelyben kifejezetten kérem majd, hogy a Budapest Airport mellett a magyarországi regionális repterek helyzetéről is kapjunk egy tájékoztatót. Ez ügyben a Nemzetgazdasági Minisztériummal, illetve a Magyar Turizmus Rt.-vel felveszem a kapcsolatot, és kérek tőlük egy anyagot, és akkor márciusban, ahogyan alelnök úr kéri, a bizottság erre ki fog tudni térni.

Szilágyi György képviselő úr, öné a szó.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Csak annyi kérésem lenne, hogy – egyetértve és kapcsolódva Zakó László képviselő úrhoz –, hogy ez ne csak egy tájékoztató jellegű anyag legyen, hiszen a mai nap folyamán fogunk dönteni arról a vizsgálóbizottságról, amely a Malév és a Budapest Airport Zrt. privatizációját fogja vizsgálni. Esetleg háttéranyagként ennek a bizottságnak is hasznára lehetne egy ilyen kimutatás, föltárva az események folytonosságát. Tehát, ha lehetne, inkább egy komplettebb szakmai anyagot nyújtson be a bizottság, és ezt adja oda ennek a vizsgálóbizottságnak is, amennyiben létrejön a mai napon – vagyis azt hiszem, holnap, nem akarok tévedni – ez a bizottság.

ELNÖK: Természetesen teljes körű tájékoztatót fogunk kérni, ami kitér a meglévő szerződésekre és annak hatásaira, hiszen a Malév csődje nem csak közvetlenül az utasokra és azon keresztül a turizmus bevételeire van kihatással, hanem ha valóban fennállnak azok a klauzulák, amiről itt szó volt – én is csak a sajtóból vagyok informálva – a Budapest



Airporttal kapcsolatban, akkor annak súlyos következményei lehetnek, értelemszerűen ezeket is be fogjuk kérni.

Van-e még valamilyen észrevétel, vélemény? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, lezárom az egyebek napirendi pontot is, és a bizottság ülését bezárom. Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a jelenlétet.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 21 perc)*

**Bánki Erik**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Szoltsányi V. Katalin