



Ikt. sz.: STB/73-1/2012.

STB-18/2012. sz. ülés  
(STB-75/2010-2014. sz.ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Sport és turizmusbizottságának**  
2012. június 11-én, hétfőn 9 óra 11 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Elnöki bevezető, napirend megszavazása</b>	<b>5</b>
<b>A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 29-ei ülésnapján elfogadott az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvény</b>	<b>5</b>
<i>Döntés a módosító javaslatról és az általános vitára alkalmasságról</i>	6
<b>Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) címmel benyújtott jelentés (J/7271. szám) (Általános vita)</b>	<b>7</b>
<i>Dr. Csáder Adrienn (EEMI) szóbeli kiegészítője</i>	7
<i>Bizottsági kérdések, észrevételek</i>	7
<i>Dr. Csáder Adrienn (EEMI) válaszai</i>	9
<i>Döntés az általános vitára alkalmasságról, bizottsági előadó választása</i>	13
<b>A hungarikumok védelméről szóló 77/2008. (VI.13.) OGY határozatban foglaltak 2010-2011. évi végrehajtásáról szóló jelentés (J/7313. szám) (Általános vita)</b>	<b>13</b>
<i>Dr. Bognár Lajos helyettes államtitkár (VM) kiegészítője</i>	13
<i>Bizottsági vélemények, kérdések</i>	14
<i>Válaszok az elhangzottakra</i>	15
<i>További kérdések</i>	15
<i>Viszontválaszok</i>	15
<i>Döntés az általános vitára alkalmasságról, bizottsági előadó választása</i>	15
<b>Egyebek</b>	<b>15</b>

## Napirendi javaslat

1. A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 29-ei ülésnapján elfogadott az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvény  
(A köztársasági elnök átirata T/7039/10. számon került kiadásra)  
(A köztársasági elnök átiratának megvitatása a HHSZ. 110. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárásában)
2. Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) címmel benyújtott jelentés (J/7271. szám)  
(Általános vita)
3. A hungarikumok védelméről szóló 77/2008. (VI.13.) OGY határozatban foglaltak 2010-2011. évi végrehajtásáról szóló jelentés (J/7313. szám)  
(Általános vita)
4. Egyebek

**Az ülés résztvevői**  
**A bizottság részéről**

**Megjelent**

Elnököl: **Szalay Ferenc** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Zakó László (Jobbik), a bizottság alelnöke

Becsó Zsolt (Fidesz)

Hadházy Sándor (Fidesz)

Kovács Ferenc (Fidesz)

Kovács Péter (Fidesz)

Lasztovicza Jenő (Fidesz)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)

Törő Gábor (Fidesz)

Vincze László Mihály (Fidesz)

Bús Balázs (KDNP)

Hoffman Pál (KDNP)

Horváth András Tibor (MSZP)

Pál Béla (MSZP)

Szilágyi György (Jobbik)

Kukorelly Endre (LMP)

**Helyettesítési megbízást adott**

Bánki Erik (Fidesz) Szalay Ferencnek (Fidesz)

Becsó Zsolt (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)

Kovács Ferenc (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)

Kovács Péter (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP)

Vincze László Mihály (Fidesz) Lasztovicza Jenőnek (Fidesz)

**Meghívottak részéről**

**Hozzászólók**

Dr. Máté János főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Csáder Adrienn főreferens (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Dr. Bognár Lajos helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 11 perc)

### **Elnöki bevezető, napirend megszavazása**

SZALAY FERENC (Fidesz), a bizottság alelnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó reggelt mindenkinek, elkezdjük munkánkat. Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, meghívott vendégeinket. Kérdezem, hogy megkapta-e mindenki a napirendi sort, van-e kérdése, kiegészítenivalója? *(Jelzésre:)* Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak kérdezni szeretném, hogy 3 napirendi pontot tárgyalunk a meghívó szerint, viszont a második és harmadik napirend még a júniusi üléstervben sem szerepel. Természetesen gondolom nincs akadálya, hogy megtárgyaljuk, és általános vitára való alkalmasságáról döntsünk, csak kérdezném, hogy miért ez a korai napirendre tűzés. Köszönöm.

ELNÖK: Más kérdés esetleg? Azért mert egy, hogy érinti nyilván a bizottság hatáskörét, idetartozik, kettő, pedig van most időnk erre megtárgyalni, mert egy napirend lett volna. Azt gondoltuk, hogy így ez kellőképpen jó információt tud adni képviselőtársainknak.

Vélemények? *(Nincs jelzés.)* Aki elfogadja a napirendi sort, emelje fel a kezét, legyen szíves. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

Be kell jelentsem a helyettesítés rendjét. Bánki Erik elnök urat én helyettesítem, Becsó képviselőtársunkat Törő Gábor, Kovács Ferencet Lasztovicza Jenő, és Vincze László urat Hadházy Sándor.

### **A köztársasági elnök által visszaküldött, az Országgyűlés 2012. május 29-ei ülésnapján elfogadott az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosításáról szóló törvény**

Első napirendi pontunk az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló törvény módosítása. Kérem Máté urat, hogy a hozzáfűznivalóját mondja el.

DR. MÁTÉ JÁNOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány az előterjesztést támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a napirendhez? *(Jelzésre:)*  
Alelnök úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Én el tudom fogadni, és tudomásul is tudom venni, hogy csúsznak be törvényalkotáskor hibák. Tehát én most nem szeretnék ebbe belekötni, ugyanakkor ez csak egy halk figyelmeztető lenne részemről, hogy azért ennek a futószalagszerű törvénygyártásnak megvan ez az árnyoldala is. Ha jól emlékszem, ez a törvényjavaslat, amikor tárgyaltuk, jó gyorsan jött, de ha nem, akkor más esetben ez fönáll.

Viszont amit szeretnék még hozzáfűzni, hogy végig úgy fut végig ezen a zárószavazás előtti módosító javaslaton ez az előterjesztés, hogy az elfogadott, de ki nem hirdetett törvényt megfontolásra visszaküldte az államfő. Ez egy ilyen önmagával magyarázott valami, mert a ki nem hirdetett törvény megküldése, ő hirdeti ki, az ő aláírása után hirdetik ki, tehát ne illesszünk egy olyan jelzőt az egész módosító javaslatunkhoz állandó jelzőként, amivel magyarázzuk az okot. Én javaslom, hogy a ki nem hirdetett, vagy hogy a kihirdetés előtt álló törvényt küldte vissza, vagy az aláírás előtti törvényt küldte vissza a köztársasági elnök, ne a ki nem hirdetett törvényt. Pont azért nem hirdette ki, mert hibát talált benne. Ez csak egy ilyen kis értelemponosító észrevételem lett volna.

Köszönöm.

ELNÖK: Más vélemény? *(Jelzésre:)*  
Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Én is arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor ezt a törvényt beterjesztették az istvánmezei beruházással együtt, ez volt az ominózus törvényjavaslat, amelyet nagy izgalommal vártunk, és végül aztán hétfő reggel megérkezett, majd aztán az Istvánmezőt visszavonták, hogy majd később. Akkor is felhívtuk a figyelmet arra, hogy ez a kapkodó törvénykezés, amely főként a sport területét jellemzi, ez nagyon sok hibával terhelt adott esetben. Köztársasági elnök átirata ennek a hibának a korrigálására tesz javaslatot. Én kérem arra képviselőtársaimat, hiszen nekik is érdekük az, hogy minél kevesebb hiba csússzon a törvénykezés folyamatába, hogy vegyék figyelembe azokat az ellenzéki észrevételeket, amelyek arra vonatkoznak, hogy adott esetben érdemes jobban megfontolni egy-egy törvény beterjesztése vagy zárószavazása előtt azokat a javaslatokat aztán, amelyeket most ilyen módon kell korrigálni.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb vélemény? *(Jelzésre:)*  
Hadházy úr mint előterjesztő.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Az a helyzet, hogy amikor ez a törvény-előkészítés történt, akkor én közvetlenül ebben a munkában nem vettem részt, hanem csatlakozó előterjesztő voltam. Természetesen ennek tükrében a kritikát én elfogadom a magam részéről.

A köztársasági elnök úr észrevételének megfelelően áttekintettük a javaslatot, és úgy gondolom, hogy ezzel a kiegészítéssel, ezzel a korrekcióval a törvényjavaslat általános vitára alkalmassá vált, és tisztelettel javaslom a bizottságnak, hogy az általános vitára alkalmasság mellett döntsünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más? Máté úr?

DR. MÁTÉ JÁNOS (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak jelezni szeretném, hogy a köztársasági elnök úr megfogalmazásában, és ezt alelnök úr felvetésére jelezném, hogy kifejezetten úgy szól, hogy az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló elfogadott, de ki nem hirdetett törvényhez. Tehát gyakorlatilag itt nem arról beszél, az a pontos jogi kifejezés, amelyet alkalmazni kell egy ilyen státuszban.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is így gondolom, hogy úgy jó, ahogy le van írva a dolog, hiszen a köztársasági elnök úr átiratát tárgyaljuk. Azt gondolom, hogy ezzel rendben vagyunk. A kritikákat én is azt gondolom, hogy vennünk kell képviselőtársainktól. Nyilván önök is figyelik a híradásokat, mi is beláttuk, lassítani kell, és egy kicsit átgondoltabb munkával tudjuk csinálni a későbbiekben az előkészületeket. Szerintem ez rendben is lesz.

#### *Döntés a módosító javaslatról és az általános vitára alkalmasságról*

Szavaznunk kell az általános vitára való alkalmasságról a módosító javaslattal egyetemben. Aki a módosítást elfogadja, az emelje fel a kezét, legyen szíves. *(Szavazás.)* Aki nem? Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással elfogadtuk.

Aki általános vitára alkalmasnak tartja, az emelje fel a kezét. *(Szavazás.)* Aki nem? Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással általános vitára alkalmasnak tartjuk az előterjesztést. Köszönjük szépen főosztályvezető úrnak.

**Az új Országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről (2007-2010.) címmel benyújtott jelentés (J/7271. szám) (Általános vita)**

Következő napirendünk az új országos Fogyatékosügyi Program, valamint a végrehajtására vonatkozó középtávú intézkedési tervben foglalt feladatok megvalósításának időarányos teljesítéséről szól. Dr. Csáder Adrienn asszonyt köszöntöm, és át is adom önnek a szót, tessék parancsolni.

**Dr. Csáder Adrienn (EEMI) szóbeli kiegészítője**

DR. CSÁDER ADRIENN főreferens (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen a szót. A most tárgyalt előterjesztés az OFP 2007-2010 évekre meghatározott középtávú intézkedési tervének végrehajtására vonatkozó időarányos jelentés, és ennek a jelentésnek az előzményeit vázolnám röviden.

A fogyatékos személyek esélyegyenlőségi jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény előírja az Országgyűlés számára, hogy a fogyatékos személyek esélyegyenlőségének megteremtése céljából, illetőleg az e célból szükséges intézkedések megalapozása érdekében országos fogyatékosprogramot kell meghatározni.

Ez a fogyatékosügyi program a 10/2006-os országgyűlési határozat mellékleteként került kihirdetésre, és 2007 és 2013 évekre határozza meg azt a keretet, aminek mentén a fogyatékos személyek érdekében tevékenykedni kell. Ugyanakkor ez az országgyűlési határozat előírja a 2. pontjában azt is, hogy ennek a 2007-2013-ig terjedő időszaknak a határozottabb és meghatározott keretek közti végrehajtására középtávú intézkedési terveket kell létrehozni, így a 2007 és 2010 évi időszakra vonatkozó intézkedési terv időarányos végrehajtását tartalmazza ez a jelentés, amely a konkrét feladatokat, felelősöket, illetőleg a forrásokat megjelölő programnak a végrehajtását foglalja össze.

A törvény a kormány kötelességévé teszi, hogy két évente jelentésben kell beszámolni. Ezt tárgyaljuk most meg. A jelentés követi az intézkedési tervnek a szerkezetét, tehát azt az 5 pontot, amit az intézkedési terv meghatároz, vagyis a fogyatékos személyeket érintő társadalmi szemlélet kedvező irányainak megváltoztatása érdekében szükséges intézkedéseket, a fogyatékos személyek és családjuk életminőségének javítására tett intézkedéseket, a fogyatékos személyek társadalmi életben való aktív részvételének elősegítése érdekében megteendő és végiggondolandó lépéseket, a rehabilitációval kapcsolatos célokat, illetőleg az autista személyek életkörülményeinek javításával kapcsolatos célokat.

A jelentés összeállításában az érintett tárcák által szolgáltatott információkat vettük alapul, ahogyan tulajdonképpen az intézkedési terv is az egyes tárcák által meghatározott programpontokra alapul.

A jelentés a megvalósult intézkedések mellett utal, és tartalmazza a hiányosságokat, illetőleg a még nem megvalósult vagy csak részben megvalósult problémákat is feltárja és tartalmazza. Az előterjesztés közigazgatási egyeztetése megtörtént. Tárgyalta a jelentés tervezetét az Országos Fogyatékosügyi Tanács is, mely szintén támogatja ezt az előterjesztést.

A kormány képviselőjében bízom abban, hogy a jelentésünket alkalmasnak találja a tisztelt bizottság a parlament által történő megvitatásra és a parlament általi megtárgyalásra is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem bizottságunkat, vélemény, kérdés? *(Jelzésre:)*  
Alelnök úr.

**Bizottsági kérdések, észrevételek**

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság!

Az anyagot átolvastam, és arra a következtetésre jutottam újfent, amire szoktam jutni minden ilyen jelentés olvasásakor, hogy bár rendkívül fontos kérdéseket taglal az előterjesztés, a jelentés, de úgy gondolom, hogy már évtizedek óta a jelentésben foglalt felméréseket az aktuális kormányok mindig elvégezték. Én meggyőződéssel állítom mint aki

mondjuk egy gyógy- és élményfürdő hotelben dolgozott vezető beosztásban több mint 6 évig képviselővé választásom előtt, hogy évente nem is egyszer kellett statisztikai jelentéseket készítenünk csak a fürdőnk, szállodánk akadálymentesítéséről a foglalkoztatottak tekintetében az egészségügyi károsodással élők arányát tekintve. És hónapról hónapra a Fürdőszövetségnek a Szállodaszövetségnek, a KSH-nak és minden létező szervezetnek határidőre tettünk jelentést a fürdő pillanatnyi helyzetéről.

Egyetemisták, főiskolások szerintem már 20 éve éves szinten több 10-es nagyságrendben írnak szakdolgozatot ebben a témában, ahol szintén a jó vizsgaeredmény reményében teljesen feltérképezik a pillanatnyi országos helyzetet. A fogyatékkal élőknek sajnos, azért mondom, hogy sajnos, mert sokan vannak az országban, de hála istennek azért vannak érdekvédelmi egyesületeik, akik szintén házon belül felméri a saját területükön az ország állapotát e tekintetben.

Amit szeretnék ezzel mondani, hogy kormányról kormányra mindenki definiálja, hogy föl kell mérni, és cselekvési programot kell készíteni a tárgyalt ügyben. Ugyanakkor vegyük észre, hogy ami miatt ciklusról ciklusra gördül előre ez az ügy, az csak a pénzühiány. Tehát itt a csapásirányok, a feladatok, a menetrend már régesrég ki van alakítva. A hozzárendelt források szűkössége miatt vannak persze elmaradások.

Én azt látom, hogy sok-sok tízmillió forintot különítettek el különböző adatbázisok építésére. Ezek az adatbázisok már a fiókokat töltik meg, de szerintem ezek összekötése is megtörtént már. Egyfajta pénznyelőnek vélem az adatbázis-építést 20 év távlatából. Elfogadva és elismerve az érintettek számára fontos kérdést, én úgy gondolom, hogy nem jelentéseket és adatbázisokat kell építeni, mint ahogy erről a jelentés végig szólt, hanem a lehetőségekhez képest minél több forrást biztosítani a már százszor lefektetett célok elérése érdekében.

Tehát szakítson a jelenlegi kormányzat azzal a most már 5 cikluson átívelő hagyománnyal, hogy új seprő jól kíván seperni. Újra kitalálja azt, amit már százan megtettek. Tehát ha valaki ezt másképp látja, akkor szóljon, vitatkozzon, és Tapolczai képviselőtársam véleményét is kíváncsian várom e tekintetben, csak én úgy érzem, hogy az Európai Unió mintájának megfelelően az apparátus és a hivatali szint emészti föl a források jelentős részét ahelyett, hogy ezeket a 10-100 milliókat a valódi cél megvalósítására fordítanánk.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Egyéb vélemény, kérdés? *(Jelzésre:)*

Törő Gábor.

TÖRŐ GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. ÉN ezzel nem értek egyet. Ha ezt az anyagot végigolvassuk, ez egy 85 oldalas anyag. 2007-től 2010-ig tart, és ahogy az előadó is jelezte, pontok szerint végigment az anyag, hogy mi teljesült ebből, milyen arányaiban. Több minisztériumot átölelt, legalább 4 vagy 5 minisztériumot, beleértve a sérvvel kapcsolatos eszközellátásoktól kezdve a hallás, mozgáskorlátozottakig végigment, mi teljesült az elmúlt időszakban Magyarországon és mi nem. Azt gondolom, hogy egy szakszerű korszerű anyag került a bizottság elé, és ezt csak támogatandónak kívánom, hogy ezen az úton menjünk tovább.

Nem több százmillió ment rá, le van bontva évekre, hogy milyen milliós erőforrások lettek bevonva. Még csak azt kell, hogy mondjam, nem is ez a ciklus lett bemérve, mert már mint mondtam, 2007-2010-ig tartó időszakot ölel fel, de ettől függetlenül jó anyag került elénk nem lebecsülve az előző időszakot sem. És a végén természetesen táblázatokkal illusztrálva van, összehasonlító táblázatok, hogy mik történtek és még mi várható, hogy történni fog.

ELNÖK: Köszönöm. Egyéb vélemény? *(Jelzésre:)*

Tapolczai képviselő úr.



DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Én is nagyon köszönöm ezt a színvonalas anyagot. Én most a sport területén szeretnék maradni. Pénteken részt vettem egy konferencián, ami a fogyatékosok sportjával foglalkozó szakemberek részvételével zajlott. Ott is felmerült ez a téma, amit a jelentés érint, hogy a sportszakemberek képzése, és ezt a jelentés is megemlíti, hogy még mindig nagyon hiányos ez a terület, nagyon kevés a szakember. És különböző igények alapján a kormány tervezi ezeknek a képzéseknek az elindítását, de ezek inkább alsóbb szintű, alacsonyabb szintű tanfolyamok, képzések vagy egy-két éves modulok, a Bárczi Gusztáv Főiskola például.

Szerintem a legfontosabb az lenne, hogy a fogyatékos emberek sportjával foglalkozó szakemberek képzése szervesen beépüljön a Semmelweis Egyetemnek a képzési rendszerébe, és én nagyon remélem, hogy a következő jelentés már pozitívan fog erről a területről is nyilatkozni.

A többi területre most nem szeretnék kitérni, és csatlakozom Törő Gábor képviselőtársam véleményéhez, és nem értek egyet Zakó László érvelésével. 2007 és 2010 közötti időszokról van szó, és akárhogy is nézzük, és akármilyen kormány is, a fogyatékosok területén soha nem volt elegendő pénz. Ez egy elcsépelet közhely, de sajnos igaz. Sokkal több forrásra lenne szükség, de tudomásul kell venni a korlátokat is.

Én támogatom a jelentést.

ELNÖK: Van-e még? *(Jelzésre:)*

Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm szépen. Tapolczai Gergely és Törő Gábor hozzászólásához szeretnék csatlakozni. Én is azt gondolom, hogy egy részletes anyag került a bizottság elé, amelyből bár nyilván elsősorban sportra vonatkozó rész az, amelyik a mi véleményünkre igényt tart, de nem elhanyagolható a jelentés többi része sem.

Én is osztom azt a véleményt, hogy a fogyatékosok területén, az Országos Fogyatékosügyi Program mellett mindig lesznek olyan feladatok, amelyeket meg kell valósítanunk. Sajnos soha nem lesz rá annyi pénz, most már hosszú évek tapasztalata alapján mondhatja az ember, mint amennyit az ember igényel, és van még egy fontosabb része, hogy főleg a szemléletmód területén itt azért évtizedes lemaradásaink vannak, amelyek éppúgy kormányzati ciklusokon átívelnek, mint azoknak a feladatoknak a megvalósítása, amelyeket a fogyatékosok érdekében bármilyen színű kormányok a lehetőségeiknek megfelelően végeznek.

Úgyhogy én támogatom az általános vitára való alkalmasságát, és legyen ez az általános vita alkalmas arra is, hogy vegyük sorra majd azokat a feladatokat, amelyek a jelenlegi és a következő kormányzati ciklusban fontosak lesznek majd.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e esetleg még? *(Nincs jelzés.)* Én csak egy kérdést tennék fel, hogy 2007 előtt és 2007 után milyen változást tetszik tudni esetleg mondani? Ez a mostani 2007 és 2010 közötti anyag milyen változásokat mutat a fogyatékosokkal való foglalkozási formákban az előtte lévő időszaktól?

#### **Dr. Csáder Adrienn (EEMI) válaszai**

DR. CSÁDER ADRIENN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tehát a következő intézkedési terv az a 2012-13-as évekre vonatkozik, ezt már tárgyalták és elfogadta az Országgyűlés. Erre a területre, ami itt felmerült, adott esetben a képzés, tehát a fogyatékos emberek sportjára vonatkozó képzés, illetőleg ami még felmerülhet, és nagyon fontos lehet, hogy az olyan egészségügyi, tehát a sportorvosok képzése, akik adott esetben az ő sporttevékenységük egészségügyi hátterét tudják megteremteni, szerepel a következő intézkedési terv programjában. Egyébként sokkal bővebb, tehát alapvetően a sport és a turizmus, ami ennek a bizottságnak a témaköre, vagyis a tevékenységét öleli fel, a most

tárgyalt intézkedési tervben, tehát a 2007-2010-es évekre vonatkozóan mindössze 4 pontot érint.

Ezt meghaladóan az új intézkedési terv, a már elfogadott új intézkedési terv pedig igen bőségesen taglalja ezt a területet is. Amennyiben érdeklő önök, vagy érdekes lehet, érintőleg fel tudom sorolni. Egyrészt a turisztikai attrakciók és szolgáltatásfejlesztési pályázatok kötelező elemeként meg kell jeleníteni, tehát a pályáztatásnál ez a szemléletformálás szempontjából is nagyon fontos. Kötelező elemként kell megjeleníteni az egyenlő esélyű hozzáférés követelményét, tehát azt, hogy a fogyatékos emberek egyáltalán hozzájussanak ezekhez a szolgáltatásokhoz. Javítani kell a sport- és szabadidős, rekreációs tevékenységek, rendezvények, termékek és szolgáltatások egyenlő esélyű hozzáférhetőségét, tehát hogy eljuthassanak, illetőleg információt szerezhessenek, mert az akadálymentesítés nem feltétlenül azt jelenti, hogy bejusson a fogyatékos személy erre az eseményre, hanem egyáltalán információt kaphasson hozzá. Tehát az infokommunikációs hozzáférést is érinti ez a programpont. Támogatni kell a sportoló, fogyatékossgal élő személyek, valamint az integrált sportegyesületek számának növelését, mert az is nagyon nagy probléma, hogy a fogyatékos embereket egyrészt bevonni abba, hogy ők kedvet érezzenek, leküzdjék azt a rengeteg akadályt, ami az ő sporttevékenységük útjában áll, illetőleg megteremteni azt a lehetőséget, hogy eljussanak, tehát legyenek olyan sportintézmények, ahol sportolhatnak és van erre lehetőségük.

Elő kell segíteni a fogyatékossgal élő sportolók számára történő hazai és nemzetközi sportesemények rendezését a nemzetek közötti projektek és hálózatok támogatásán keresztül. Támogatni kell, és ez az a pont, amire az előbb utaltam, továbbképzések indítását a testnevelőtanárok, gyógytestnevelő tanárok, testnevelő edzők, humán kineziológusok, gyógytornászok, sportszervezők, továbbá rekreáció- és egészségsszervezők számára a fogyatékossgal élő személyek testnevelési és sporttevékenységének segítése érdekében. Ez alapvetően probléma, hogy igazából nem kaptak megfelelő képzést ezen a területen, tehát a sportterületen működő edzők és szakemberek, hogy a fogyatékos emberek megváltozott igényeit tudják kezelni.

Pályázati és egyéb programok útján támogatni kell a fogyatékossgal élő tanulókat, fiatalok tanórán kívüli egyéb rendszeres terápiás sportoktatását, és sporttevékenységét az egészséges életmód iránti igényük felkeltése és ösztönzése érdekében. Illetőleg az utolsó pont, hogy támogatni kell speciális szakmai továbbképzések indítását az országos sportegészségügyi hálózat megyei és kerületi sportorvosai számára, a sportoló fogyatékossgal élő személyek részére sportorvosi szolgáltatást nyújtó sportegészségügyi hálózat fejlesztése érdekében.

Úgy gondolom, hogy ezek nagyon fontos programpontok, amik a jövőre nézve ezen a területen jelentősek, amennyiben megvalósulnak. És bízunk benne, hogy megvalósulnak, mert a kormányzat ezt nagyon fontosnak tartja, hogy ezen a területen is jelentős előrelépések legyenek, de akkor úgy gondolom, hogy joggal lehet arra számítani, hogy jelentős változás következik be egyrészt ennek a területnek az ellátottsága, a képzés növelése érdekében, és hát a sportoló fogyatékos emberek számarányának növekedése érdekében is.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen, már csak azért is, mert meg tetszett fogalmazni, a fogyatékos emberek elfogadottsága mint egy alaptézis nagyon fontos az anyagban. Azt gondolom, hogy a sport talán ennek az egyik legfontosabb eleme tud lenni. Amit föl tetszenek sorolni, az mind arról szól, hogy jó, hogy látjuk ezt így egyben. Jó, hogy tudjuk, hogy mi volt, mit tapasztaltak, és hogy hova kell indulnunk. Szerintem is kiváló az anyag.

Én több olyan intézményt ismerek Szolnok vonatkozásában, ahol azért van egy nagyon fontos példa. Nem mindegy, hogy kik dolgoznak ezekkel az emberekkel. Ezért nagyon fontos, hogy a Bárczi Gusztáv Főiskola és bármely más képzőrendszer nagyon komolyan vegye a tanárok kiválasztását is, hiszen ott is kellene, hogy maradjanak a szakmájukban a gyerekekkel, mert ha megvan az a szakember gárda, akkor meg fognak szervezni minden

programot, és egészen biztos vagyok benne, hogy felnőtt és gyerek mindig megkapja a normális ellátást és normális képzést.

DR. CSÁDER ADRIENN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ezzel kapcsolatban, elnézést, csak kiegészítendő és tényleg a jövőre nézve ez is bizakodással tölthet el mindannyiunkat, hogy meg is fognak valósulni ezek a programpontok, hogy a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány, illetőleg most alakult át a napokban, most már nonprofit kft. A TÁMOP 5.4.5. projekt keretében kidolgozott olyan oktatási modulokat, amik minden területen, tehát a felsőoktatás minden területén és az oktatáson kívüli képzések keretében is alkalmasak arra, hogy a fogyatékos személyek oktatására vonatkozó egyrészt szemléletet formálják. Másrészt az egyes felsőoktatási anyagokba beépülve alapvetően szemléletet formáljanak, és a hallgatók sajátjává legyen az a gondolkodás, hogy a munkájuk végzésekor legyen ez orvos, legyen ez ápolónő, legyen építész, vagy akár a Bárczi esetében gyógytornász, pontosan tudják, hogy az egyes fogyatékoságok, illetőleg önmagában a fogyatékoság milyen szemléletet, illetőleg megközelítést igényel a részükről. Tény, hogy eddig azért az oktatásból ez hiányzott. Akinek egyéni érzékenysége volt, az fogékonyabb volt, de külön-külön képzést, célzottan ismereteket nem biztosítottak.

ELNÖK: Igen, és vannak olyan országok, ahol az épekkel együtt vannak a nem épek. A mi országunkban is lehet ilyen, de nagyon nehezen elfogadott ez a dolog. Van egy könyv, nem tudom, ismerik-e a képviselőtársak, az a címe, hogy Panka naplója. Ez a kislány egy külföldön dolgozó házaspár Dawn-kóros kislánya, és spanyol, illetve angol külföldi képviselőként a kislány normális, bocsánat, ép gyerekekkel járhatott együtt, és egészen más fejlődési szinteket ért el. A végén leérettségizett a kislány. Nagyon-nagyon komoly dolog, hogy mi is, ha tudunk, menjünk el ez irányba, hogy hogyan tudjuk őket akár az első osztálytól kezdve beintegrálni, ha ilyen szépen fejezhetem ki magam, a képzési rendszerekbe. *(Jelzésre:)* Gergely!

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen. Csak egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy nemcsak az a fontos, hogy a fogyatékosok sportjával foglalkozó szakembereket képezzük bármilyen irányba is, hanem az ugyanolyan fontos, hogy maga a képzés is nyitott legyen a fogyatékos szakemberek képzésére. Tehát maguk a szakemberek is fogyatékos személyek adott esetben. Saját tapasztalatom és információim alapján még mindig nem nagyon rugalmas a képzés. Például nem nagyon szívesen fogadnak siket és nagyothalló testnevelő tanárokat sehol. Van egy-két olyan, aki ezt elvégezte, de utána meg nem találunk munkát, mert nem veszik fel a hallássérültsége miatt esetleg, féltik a gyerekeknek az épségét.

Ez most csak egy apró példa, ami ellenkezik a nyitott szemlélettel. És ezzel kapcsolatban mondom, hogy a Fogyatékosügyi Program megvalósítása során ugyanolyan fontos a képzés nyitottá tétele a fogyatékos személyek irányába, a képzésük irányába.

ELNÖK: *(Jelzésre:)*

Alelnök úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm. Szeretnék valamit pontosítani itt a viszontválaszok után. Magam részéről támogatom a jelentésben foglaltakat, nem erről van szó. Csak várnám azt a talán explicit módon fel nem tett kérdésemre a választ, hogy a sok adatbázis-építés során használják-e, felhasználják-e, igénybe veszik-e a már korábban többször, több helyen begyűjtött adatokat? Tehát a különböző szakmai szervezetek, egyesületek által saját jól felfogott érdekükből már korábban begyűjtött adatokat felhasználják-e vagy egy külön apparátust indítanak el ezeknek az új, aktuális számoknak a begyűjtésére. Én csak erre szeretnék választ kapni.

DR. CSÁDER ADRIENN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Erre csak a saját tárcánk vonatkozásában, illetőleg konkrétan az EEMI-n belül én a Fogyatékosügyi Főosztályon dolgozom. Azt tudom mondani, hogy mi minden esetben megkeressük, nincs is arra lehetőségünk, időnk se, és anyagi forrásaink se, megmondom őszintén, tehát minden egyes alkalommal megkeressük a civil szervezeteket, vagy adott esetben a statisztikai hivatalt, de hát nekik meg régi adataik, tehát a 2001-es népszámlálás során begyűjtött adataik vannak. Most feltehetőleg az új népszámlálás során frissülnek majd ezek az adatok a fogyatékosokra nézve is. Tehát minden esetben kikérjük, és a civil szervezetek, illetőleg a fogyatékosokkal foglalkozó nagy civil szervezetek adatait használjuk és összesítjük, sőt a véleményüket is nyilván kikérjük, amikor megfogalmazzuk a saját álláspontjainkat.

ELNÖK: Azt gondolom, a végére értünk. Tapolczai képviselő úrnak mondanám, hogy egy hosszú folyamat, míg el lehet fogadni a fogyatékoság különböző szintjeit, és ezt a gyerekeknél kell tudni elkezdni, hogy érezzék azt, hogy ezek az emberek ugyanolyanok, mint mi, kis problémával. Szerencsétlenül jártak születés közben, vagy valamilyen problémájuk adódott. Nagyon sokat tudnak segíteni a fogyatékos emberek az épeknek abban, hogy rávilágítsanak arra, hogy mekkora akaraterő kell úgy élni, ahogy ők élnek. És hogyha mi ezt el tudjuk fogadni, akkor sokkal könnyebb lesz tanárnak lenni, közgazdásznak lenni, bárminek lenni fogyatékos embertársainknak, hogyha elfogadjuk őket, hogy ők velünk együtt kell, hogy éljenek. *(Jelzésre:)*

Szilágyi György és akkor befejeztük, jó?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Csak azért szólok hozzá, mert mind Tapolczai képviselő úr, mind Szalay képviselő úr hozzászólása rávilágított egy problémára, aminek pont az alapja kellene lenni ennek az egésznek. Mi kitalálhatunk és támogathatunk különböző programokat, különböző dolgokat, informálhatjuk a fogyatékkal élőket, hogy éppen hol milyen programokat találnak, milyen turisztikai lehetőségeik vannak, milyen sportlehetőségeik vannak. Ha két dolgot nem tudunk megváltoztatni a társadalomban, az egyik a tolerancia kérdése, amikor nem tudjuk elfogadtatni a társadalommal, hogy például rokkant parkolóba nem állunk be, mert azt nem szabad és nem lehet. Amit Tapolczai képviselő úr említett, hogyha nem tudják elfogadni azokat a testnevelő tanárokat, akik pedig már tettek azért, hogy elfogadják őket, és valóban iskolákat végeztek. És itt nyugodtan mondhatom az akadálymentesítést is, mert ez alapvető. Tudhat bárki arról, hogy hol milyen jelentős esemény van, ha egyszerűen ma Magyarországon az nehézségbe ütközik sok helyen, hogy közértbe el tudjon valaki jutni kerekesszéssel például. Tehát ezek mind-mind folyamatosan az évek során, én úgy érzem, hogy szavakban valóban belekerültek a törvényekbe, az akadálymentesítések, hogy csak úgy épülhetnek épületek, hogy azok akadálymentesítve vannak. De sajnos ott tartunk jelen pillanatban, hogy nagyon nehéz például kerekesszéssel akár csak közértbe is elmenni. Tehát ezeket az alapokat kellene megteremteni, és utána tudnánk továbblépni, hogy ki is használhatóak legyenek ezek a programok.

Köszönöm.

ELNÖK: Én azt gondolom, a vitát lezárva, hogy azért az eredményeket ne kicsinyítsük. Nagyon sok dolog történt, és azt gondolom, köszönhető, ahogy az anyagot megnézzük, sok-sok kormányznak, de ez egy nagyon lassú folyamat. És valóban igaz, sok mindenben alapvető szinten kéne változnunk. Ha megáll az autó a pirosban, a szemetet ne az úttestre szórja ki, ezret lehet ilyen példát mondani. A fogyatékosok kérdése akkor fog megváltozni, ha valóban a fejekben rendet teszünk. Gyerekek, családok, és amikor tudjuk azt, hogy ők velünk vannak, együtt élnek, szükséges, hogy velük törődjünk, foglalkozunk, akkor megváltozik ez a szemlélet. Nehéz, hosszú éveken keresztül ezt inkább takargatta az ország. Próbálta eldugni őket, próbálta nem a nyilvánosság elé, nem a szemek elé hozni ezeket az embereket. Úgy nagyon nehéz egyébként, hogy szembesül valaki egy fogyatékkal élővel. Ez olyan, mint

amikor először fekete bőrű emberrel találkozik az ember, vagy találkozott annak idején. Jézus Mária, ilyen is él? Mert nem tudtuk.

Azt gondolom, most jó irányban vagyunk, biztos vagyok benne, hogy ebben viszonylag gyors haladás kell, hogy legyen majd az országban. Tessék parancsolni, utolsó mondatot nyugodtan tessék mondani.

DR. CSÁDER ADRIENN (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Gyakorlatilag ezért dolgozunk, és valóban egyrészt valóban a fejekben is rendet kell tenni, valóban, ahogy elnök úr mondja, rendkívül fontos az, hogy a gyerekek már úgy nőjenek fel, hogy számukra természetes. Igazából mi húzunk fel adott esetben gátakat és falakat köztük, mert a gyerekek a homokozóban egész egyszerűen észre sem veszik, hogy annak a gyerekeknek valami mássága van, más. Tehát tényleg rendkívül fontos, és kis lépésekkel nagyon sok minden történt. Valóban annak idején, elnézést, hogy privatizálok, de gyerekként jóformán nem találkozott az ember fogyatékkal. Én emlékszem, hogy egy szem Dawn-kóros, a nevére is emlékszem, a játszótéren, időnként egy felnőtt fiatalember volt, most így tudom, Attilának hívták, hozta hintázni az édesanyja. Úgy nőttem fel, hogy gyakorlatilag az utcán nem lehetett találkozni jóformán fogyatékos emberrel. Ez szerencsére megváltozik, és egyre inkább teljes jogú tagjai lehetnek a társadalomnak.

Úgy gondolom, hogy ezeken az apró lépéseken keresztül, amit itt most a jelentésben is összefoglaltunk, és a következő intézkedési tervben úgy gondolom, hogy már ennek a tapasztalataira építve megfogalmazott programpontokon keresztül apránként sikerül majd megvalósítani, és hát kérem, hogy fogadják el a jelentést, és bízom benne, hogy alkalmasnak találják a jelentést.

*Döntés az általános vitára alkalmasságról, bizottsági előadó választása*

ELNÖK: Így fogunk tenni. Aki általános vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést, emelje fel a kezét, legyen szíves. *(Szavazás.)* Egyhangúlag így tettünk. A bizottság előadója Tapolczai Gergely képviselőtársunk, nem tudom, vállalja-e. *(Dr. Tapolczai Gergely igent bólint.)* Köszönjük szépen. Kisebbségi véleményt, szeretne-e valaki mondani? Nincs kisebbségi vélemény. *(Derűtség.)* Hátha még valaki szólni akar. Jó, elfogadtuk, köszönjük szépen. *(Derűtség.)*

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz a parlamentben?

ELNÖK: Hetek múlva. Köszönjük szépen.

**A hungarikumok védelméről szóló 77/2008. (VI.13.) OGY határozatban foglaltak 2010-2011. évi végrehajtásáról szóló jelentés (J/7313. szám) (Általános vita)**

A 3-as napirendi pontra térünk rá, a hungarikumok védelméről szóló országgyűlési határozat végrehajtásáról szóló tájékoztató, 2010-11 évről beszélünk. Bognár Lajos helyettes államtitkár urat köszöntöm. Tessék parancsolni.

**Dr. Bognár Lajos helyettes államtitkár (VM) kiegészítője**

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait.

Az előterjesztéssel a kormány a 77/2008. országgyűlési határozatban foglalt tájékoztatási kötelezettségének kíván eleget tenni 2010-2011. évre vonatkozóan. A jelentés tulajdonképpen 4 részből áll. A jelentés első részében a jogalkotásról van szó, a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény kerül bemutatásra, amelyet 2012. április második ülésnapján szavazott meg a Magyar Országgyűlés.

Számos szakmai egyeztetés előzte meg a törvénynek az elfogadását, a normaszöveg kialakítását. Két éves munka eredménye az elvárásokat és szakmai érdekeket is figyelembe

vevő normaszöveg kialakítása. A törvény 2012. július 1-jei napján lép hatályba, és a végrehajtási szabályokat kormányrendelet fogja szabályozni. Ugyancsak az első részben kerül kifejtésre, kerülnek bemutatásra olyan nemzeti értékek, amelyek a jövőben a bizottsági döntés alapján hungarikumnak minősülhetnek, illetve olyan nemzeti értékek, amelyek a törvény erejénél fogva külön elbírálás alapján válnak hungarikummá. Ilyenek az uniós oltalom alatt álló értékeink, illetve nemzetközi elismerésben részesített nemzeti értékek, például a mohácsi busójárás mint a szellemi kulturális örökség jegyzékén szereplő elem, vagy az uniós oltalmat élvező pálinka, a szegedi fűszerpaprika.

A második részében a jelentésnek a Hagyományok-Ízek-Régiók program eredményei kerülnek bemutatásra, illetve az ezzel kapcsolatos elmúlt két évi események. A HIR védjegy hasznosítása is itt jelenik meg, ma már 33 előállító 75 terméke szerepel a listán HIR védjegyként, és ezen termékek bemutatására hagyományossá vált a Vajdahunyad várában augusztusonként megrendezendő HIR-es íznapok is.

A jelentés harmadik része az Élelmiszer minőségi rendszerek az EU-ban címet viseli, vagy ezzel a témával foglalkozik, fejti ki. A kétéves vizsgált időszakban földrajzi árujelző oltalomban részesült mezőgazdasági termékek a csabai kolbász, a gyulai kolbász, a gönci kajszibarack, a magyar szürkemarhahús, a szegedi paprika, illetve makói hagyma kerültek oltalom alá. Ezek a termékek a hungarikum törvény értelmében hungarikummá válnak, hungarikummá minősülnek, és természetesen az Unió egyéb tagállamaiban is oltalmat, védelmet élveznek.

A jelentés negyedik részében az Európai Unióban európai tanácsi és parlamenti rendeletervezetről esik szó, a mezőgazdasági termékek minőségrendszeréről, ahol két európai uniós közvetlen hatályú rendelet összevonásával kapcsolatos munka kezdődött meg a magyar elnökség ideje alatt. Ez a munka folytatódik, hosszabb egyeztetésre lesz szükség. A magyar elnökség célja az volt, hogy az eddig elért eredményeket, védettségeket megőrizzük, illetve a Bizottság felé a Lisszaboni Szerződés értelmében csak olyan feladatok kerüljenek delegálásra, amelyek mindenképpen szükségesek, és ebben az esetben is a tagállami szakértőkkel történjen meg az egyeztetés, mielőtt a Bizottság bármilyen végrehajtási delegált rendeletet hoz létre.

Röviden összefoglalva ennyit szerettem volna a jelentésről elmondani. Természetesen szakértőinkkel állunk rendelkezésre a kérdések megválaszolásában.

Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)*

Alelnök úr.

### **Bizottsági vélemények, kérdések**

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Gondolom, már a nézésemről kitalálta, hogy szót kérek, pedig nem jelentkeztem, de majdnem.

Fordítva szeretném föltenni a kérdést. Most már nem kérem számon a kormányon, hogy mit miért nem tett a törvény tárgyalása során, de azért azt hadd kérdezzem meg, hogy a székely-magyar rovásírás hungarikummá vagy valami védettség alá helyezéséhez ön szerint mit tegyünk? Most megfordítom a kérdést, segítsen abban, hogy milyen utat kezdjünk el járni ahhoz, hogy amire büszkék vagyunk, itt a felsorolásban különböző élelmiszeripari termékek meg a busójárás sorában, egyszer megláthassuk a székely-magyar rovásírást. Tehát én kérek segítséget öntől, tanácsot, hogy mivel érveljünk, hogyan közelítsünk a kérdéshez, mert a törvény tárgyalása során minden indokunk, érveink lepattant a kormány részéről. Most egy kis pihenőidő után, felmelegítve a kérdést szeretném ezt megkérdezni öntől.

ELNÖK: Más vélemény, hozzáfűznivaló? *(Nincs jelzés.)*

Akkor tessék parancsolni.

### Válaszok az elhangzottakra

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nincs akadálya a törvény értelmében a székely rovásírás hungarikummá minősítésének sem. Az értéktárba kell fölvenni, javasolni bármely szervezetnek a törvény értelmében, és a Hungarikum Bizottság azt elfogadhatja mint hungarikumot. Azért nem került a törvénybe a székely rovásírás, mert nem egyedi ügyeket kezel a törvény, hanem általános keretet ad meg, hogy bármely Magyarország számára fontos, vagy a magyarság számára fontos hungarikum bekerülhessen, a bizottság döntheti el ezt a kérdést.

### További kérdések

ELNÖK: És esetleg az önök fejében van-e olyan hungarikumnak való bármi, ami most hiányzik az anyagból, hiányzik a törvényből, de már látszik, hogy jó lenne, ha benne lenne? Hasonló a kérdés, mint amit alelnök úr feltett.

### Viszontválaszok

DR. BOGNÁR LAJOS helyettes államtitkár (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nagyon sok olyan dolog van, ami itt a jelentésben nem szerepel, hiszen nagyon sok minden lehet. Az előterjesztés során is minden tárca véleményét próbáltuk követni, tehát egy egyeztetett álláspont van. Én azért nem mennék előre, hogy mik lehetnek még, mert bárki tud javasolni a Hungarikum Bizottság számára, hogy felvételre kerüljön bármilyen szellemi termék, bármi, ami fontos lehet a magyarságnak. Nem szeretnék prejudikálni ebben a kérdésben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért kérdeztem, mert szerintem itt is vigyázni kell majd arra, hogy nehogy túl sok legyen a hungarikum. Végén aztán minden hungarikum lesz, és akkor nem hungarikumokról fogunk csinálni törvényt. Azt gondolom, figyelni kell a mértékre. Van- még esetleg?

### *Döntés az általános vitára alkalmasságról, bizottsági előadó választása*

Aki általános vitára alkalmasnak tartja az anyagot, emelje föl a kezét, legyen szíves. *(Szavazás.)* Aki nem? Tartózkodott? Egyhangúlag elfogadtuk. A bizottság előadójaként kíván-e valaki megjelenni? *(Jelzésre:)* Kovács képviselőtársam. Jó, aki elfogadja Kovács képviselőtársunkat, emelje föl a kezét. *(Szavazás.)* Elfogadtuk egyhangúlag. Köszönöm szépen.

### Egyebek

Egyebek napirendi ponthoz van-e bárkinek? Köszönjük szépen a segítséget. Két kérdést kell az Egyebeknél megoldanunk. Bánki Erik képviselőtársunk a MOB felügyelő bizottságából, illetve az istvánmezei rehabilitációs városépítészeti öletpályázat elbírálására alakított bizottságból visszajönne, helyére képviselőtársaim közül két javaslatot tennék. Hadházy urat a MOB felügyelő bizottságába, és Kovács Péter képviselőtársunkat az istvánmezei pályázatot elbíráló bizottságát szeretném, ha támogatná és segítené személyében. Aki elfogadja a változást, emelje föl a kezét, legyen szíves. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk. Egyebek esetleg?

Köszönöm szépen a munkájukat.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 00 perc)*

**Szalay Ferenc**  
a bizottság alelnöke