



Ikt. sz.: STB/40-4/2013.

STB-15/2013. sz. ülés  
(STB-108/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottságának**  
2013. május 27-én, hétfőn, 10 óra 5 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

**Tartalomjegyzék**

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Elnöki bevezető, napirend megszavazása</b>	<b>5</b>
<i>Dr. Vadai Ágnes napirend előtti felszólalása</i>	5
<b>Tájékoztató a budapesti vívó világbajnokság megrendezéséről</b>	<b>5</b>
<i>Csampa Zsolt szóbeli kiegészítője</i>	5
<b>Tájékoztató a jégkorong sportág utánpótlás-nevelési programjáról</b>	<b>7</b>
<b>A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat (T/11113. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>9</b>
<b>Tájékoztató a Magyar Sporttudományi Társaság tevékenységéről</b>	<b>19</b>
<i>Dr. Tóth Miklós szóbeli kiegészítője</i>	19

## **Napirendi javaslat**

1. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat (T/11113. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Tájékoztató a budapesti vívó világbajnokság megrendezéséről  
Előterjesztő:  
Csampa Zsolt elnök, Magyar Vívó Szövetség
3. Tájékoztató a jégkorong sportág utánpótlás-nevelési programjáról  
Előterjesztő:  
Kovács Zoltán főtitkár, Magyar Jégkorong Szövetség  
Nagy Attila jégkorong utánpótlás igazgató, MOB
4. Tájékoztató a Magyar Sporttudományi Társaság tevékenységéről  
Előterjesztő:  
Dr. Tóth Miklós elnök, Magyar Sporttudományi Társaság  
Dr. Szóts Gábor főtitkár, Magyar Sporttudományi Társaság

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Bohács Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Lasztovicza Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szilágyi György (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Becsó Zsolt (Fidesz)  
Hadházy Sándor (Fidesz)  
Kovács Ferenc (Fidesz)  
Kovács Péter (Fidesz)  
Révész Máriusz (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Bús Balázs (KDNP)  
Horváth András Tibor (MSZP)  
Pál Béla (MSZP)  
Zakó László (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Becsó Zsolt (Fidesz) Kovács Péternek (Fidesz)  
Horváth Zoltán (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)  
Dr. Varga László (MSZP) Pál Bélának (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

##### **Hozzászólók**

Csampa Zsolt elnök (Magyar Vívó Szövetség)  
Vékássy Bálint szervezőbizottsági elnök (Magyar Vívó Szövetség)  
Kovács Zoltán főtitkár (Magyar Jégkorong Szövetség)  
Bardócz Tamás főosztályvezető (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Dr. Tóth Miklós elnök (Magyar Sporttudományi Társaság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 5 perc)

### **Elnöki bevezető, napirend megszavazása**

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság ülése határozatképes. Rögzítenék a jegyzőkönyv számára a helyettesítéseket. Becsó Zsoltot Kovács Péter, Horváth Zoltánt Hadházy Sándor, Varga Lászlót pedig Pál Béla helyettesíti a bizottság ülésén.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan nekem lenne javaslatom. Tekintettel arra, hogy az első napirendi ponthoz még a másik bizottsági ülésen vannak, körülbelül 40 percre jelezték, hogy annyira tudnak átjönni, ezért javasolnám, hogy a napirendi pontoknál cserét hajtsunk végre, és a vívó világbajnokság beszámolójával kezdjünk. Nem tudom, van-e még valakinek más esetleg a napirendi pontok vonatkozásában? *(Nincs jelzés.)* Hogyha nincs, akkor így tennék föl szavazásra, aki egyetért így a napirendi pontokkal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom, köszönöm szépen. *(Jelzésre:)*

Igen, bocsánat, parancsolj.

### **Dr. Vadai Ágnes napirend előtti felszólalása**

DR. VADAI ÁGNES (független): Én napirend előtt egy mondatot mondhatnék? *(Elnök: Természetesen.)* Tisztelt Bizottság!

Az elmúlt hetekben egy sportolónő által írt könyv tartja izgalomban az országot, a sportvilágot. Ebből a könyvből nem a kalandok az érdekesek, hanem az a rész, ahol a sportoló hölgy arról ír, hogy őt zaklatták. És én azt gondolom, hogy ebben a kérdésben a Sportbizottság nem mehet el szó nélkül. Ezért az lenne a javaslatom, az lenne a kérésem elnök úrhoz, hogy valamennyi szövetségnek írjon a Sportbizottság nevében egy levelet azzal kapcsolatosan, hogy van-e valamilyen rezsím, jelzőrendszer, amivel a szövetség az ilyen típusú ügyeket kezeli, az ilyen típusú ügyekkel foglalkozik.

Őn is tudja, hogy nagyon nagy a látencia ezekben az ügyekben, ahogy például a családon belüli erőszak ügyében is hatalmas a látencia. Úgyhogy az lenne a kérésem elnök úrhoz, hogy egy ilyen típusú levelet, hogyha megfogalmazna a bizottsági titkárság, és ezt elnök úr elküldené, és aztán megnéznénk, hogy milyen válaszok érkeznek, és aztán egy napirendi pontban foglalkoznánk ezzel a kérdéssel. Nemcsak a konkrét ügy kapcsán, hanem azért, mert a UNICEF is foglalkozott már korábban ezzel a kérdéssel a gyermek sportolókkal kapcsolatos fizikai, lelki és szexuális bántalmazás ügyében.

Köszönöm szépen.

### **Tájékoztató a budapesti vívó világbajnokság megrendezéséről**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megfontoljuk, gondolom, ezt a részét. Kér róla szavazást? *(Dr. Vadai Ágnes: Csak az elnök úr felé jeleztem.)* Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Az első napirendi ponthoz érve kérném szépen a jegyzőkönyv számára a bemutatkozásokat. Képviselő úr, elnök úr, aki a jegyzőkönyv számára a beszámolókat megtartja akkor, jó? Hogy tudják jegyzőkönyvezni a neveket. Parancsolj, megadom a szót. Illetve egy rövid tájékoztató, hogy írásban is megkaptuk az anyagot. Egy kiegészítés, azt követően kérdéskörök jönnének hozzá, és majd a válaszokat kérnénk szépen.

Köszönöm szépen.

### **Csampa Zsolt szóbeli kiegészítője**

CSAMPA ZSOLT (Magyar Vívó Szövetség): Köszönöm szépen. Először is szeretném megköszönni, hogy kezdeményezésünket elnök úr akceptálta, és a bizottsági ülés napirendjére tűzte a 2013. évi vívó világbajnoksággal, integrált világbajnoksággal kapcsolatos előkészületi munkát, illetve a jövőbeni elképzeléseinket. Már csak azért is fontosnak tartjuk, hisz gyakorlatilag maga a vívás az egyik legeredményesebb olimpiai sportágunk, és hát a Nemzetközi Vívó Szövetség pedig idén lesz 100 éves. Úgyhogy azt gondolom, nemcsak egy

sportrendezvényt, hanem egy eseményt is kell nekünk szervezni azzal kapcsolatban, hogy itt a nemzetközi szövetség a 100 éves megünneplését is valahogy ebben a világbajnokságban szeretné betudni, vagy bizonyos kérdéseket, illetve elképzeléseket szeretne itt még függetlenül attól, hogy a szabályzatokban mik és hogyan vannak leírva. És hát úgy gondolom, hogy a vívóknak maguknak pedig nagyon fontos az, hogy nemcsak az olimpián Szilágyi Áron aranyérme, hanem adott esetben a hazai környezetben itthon is meg tudjuk mutatni azt, hogy igenis ma a magyar vívás támogatásra és gyakorlatilag egyéb figyelemre is méltó.

Én úgy gondolom, két mondatban, amit én szeretnék előljáróban elmondani: először is szeretném megköszönni a kormánynak a kiemelt támogatását. Itt az integrált világbajnokságról beszélünk, és azért integrált világbajnokságnak nevezzük, hiszen itt a kerekesszékesekkel közösen rendezzük meg, és itt azért szeretném hangsúlyozni azt, hogy itt nem egy nemzetközi szövetség van, hanem két nemzetközi szövetség van, az épeknek a FIE, illetve van a kerekesszékeseknek pedig az IWAS nevezetű nemzetközi szövetség. Úgyhogy egy kicsit azért a szervezőbizottság munkája néha abból is áll, hogy a két nemzetközi szövetség közötti kommunikációs zavart vagy elképzeléseket próbáljuk azért lesimítani. Mert hát azért azt kell mondani, hogy itt a két szövetség között azért nemzetközi szinten vannak kommunikációs aprópók. Ezt mi a gyakorlatban itt a világbajnokság tekintetében, a szervezés tekintetében érezzük, látjuk, de talán ennyi elegendő is lenne így felvezetésben.

És a kormánynak pedig szeretném megköszönni a 180 millió forintos támogatást, amit, ha minden jól megy, akkor talán a héten vagy legkésőbb jövő hét elején most már alá fogunk tudni írni annak megfelelően, ahogy a jogszabályi keretek ezt engedik.

Szeretném bemutatni a két mellettem ülő urat, Vékássy Bálintot, a szervezőbizottság elnökét, aki esetleg ismeri Bálintot, kajakos múlttal rendelkező, és azt gondolom, több világbajnokságot, világeseményt maga mögött tud, és Szetey András pedig kommunikációs igazgató, egyben gyakorlatilag a sajtófőnöke is magának a rendezvénynek. Október 1-je óta szervezi Bálint és csapata a világbajnokságunkat, én azt kérem elnök úrtól, hogy egy pár kiegészítésben Bálint hadd szólhasson hozzá esetleg az apró részletekig is, hogy a bizottságot tudjuk tájékoztatni.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: És akkor Vékássy Bálint úr, parancsoljon.

VÉKÁSSY BÁLINT (Magyar Vívó Szövetség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A szervezés állása a napirendi pontnak a címe, erről gyorsan néhány mondatban, hogy valóban kicsit több mint két hónappal az esemény előtt hol is állunk.

Nem szabad elfelejteni, hogy a 180 milliós állami támogatás mellett még a kormányzat egyébként egy 119 milliós eszközbeszerzéssel is támogatta közvetve a rendezvényt, amiből vívóeszközök vásárlása történt meg az elmúlt ősztől kezdve, úgyhogy ez elég fontos az eszközpark szempontjából. Aki ismeri a vívást valamennyire, az tudja, hogy borzalmasan technikaigényes sportágról van szó, és ez a költségeket az egekbe emeli.

Elnök úr már említette a két szövetség közötti egyfolytában békítő szerepet játszó szervezőbizottsági nehézséget. Ez sajnos valóban egy létező dolog, most május közepén volt itt mindkét szervezetnek a technikai vezetése, és azt gondolom, hogy egy olyan békéltető tárgyalást is sikerült levezényelni, ami után most egy kicsit magabiztosabban tekintünk az augusztusi esemény elé, mert korábban azért volt bennünk aggodalom, hogy nehogy kisebb verekedésbe torkolljon, persze túlzás, amit mondok, a két szövetség közötti kis érdekellentét bizonyos esetekben.

Amit mindenképpen szeretnék még elmondani, az, hogy az esemény helyszíne a SYMA Csarnok, sokáig úgy haladt a dolog, mondjuk az én szervező bizottságom felállása előtt, hogy a Sportaréna lesz. Végeredményben erre az ügyre pont került hónapokkal ezelőtt, és a SYMA Csarnokban egy valóban integrált világbajnokságot fogunk tudni megrendezni. Hiszen amíg a Sportaréna volt a világbajnokság helyszíne, addig a kerekesszékesek úgymond a körcsarnokba

lettek volna számúzve, így viszont a SYMA-nak az A, B, C csarnoka kiválóan otthont ad minden sportoló számára.

Itt a számokról annyit, hogy az ép sportolók létszáma 1000 fő körül fog alakulni, elég pontos, ezt most már látjuk az előzetes nevezésekből. Jelenleg 51 ország küldte el a szám szerinti nevezését. A végleges országlétszám 90 körül várható egyébként. Emellett a kerekesszékes sportolók lesznek 150-en, mindehhez a két nagycsoporthoz a járulékos személyzet, csapatvezetők, gyúrók, stb. ezzel ki fognak egészülni az akkreditált résztvevőkkel 2 ezer főre. A sajtó munkatársait 250 és 300 fő közé tesszük mi magunk, illetve a VIP és szervezők lesznek azok, akikkel aztán teljessé válik a SYMA Csarnok majd ott ezen a nyolc napon augusztusban. Nem is szeretném tovább nyújtani a szót, bármilyen kérdésre nagyon szívesen válaszolunk, és hajrá, magyarok! Drukkoljunk a magyar vívóknak augusztusban a SYMA Csarnokban.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatót. A bizottság tagjait kérdezem, kinek van esetlegesen kérdése, hozzászólása a beszámolóval kapcsolatban. (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, akkor nagyon szépen köszönjük a tájékoztatót, és sok sikert kívánunk a sikeres vívó világbajnokság lebonyolításához, és bízunk benne, hogy az eredmények is hasonlóak lesznek, mint az olimpián, illetve amit az elmúlt időszakban a vívó sporttól a magyar közönség elvár. Úgyhogy sok sikert kívánunk. (*Csampa Zsolt: Köszönjük szépen.*)

### **Tájékoztató a jégkorong sportág utánpótlás-nevelési programjáról**

Soron következne a jégkorong sportág utánpótlás-nevelési programjáról szóló tájékoztató. Szintén kérném szépen az urakat, hogy a jegyzőkönyv számára egy bemutatkozást ejtsenek meg, legyenek szívesek, és azt követően pedig majd hasonlóképpen, mint ahogy az előbb történt, az írásos anyag mellé egy szóbeli tájékoztatást szeretnénk kérni, és ha vannak kérdések, akkor azokra kell majd válaszolni.

Köszönöm szépen.

KOVÁCS ZOLTÁN (Magyar Jégkorong Szövetség): Köszönöm, elnök úr és köszönjük a lehetőséget, hogy a sportágunk bemutatkozhat újra a bizottság előtt. Kovács Zoltán, a Magyar Jégkorong Szövetség főtitkára és a kollegám pedig Nagy Attila a MOB jégkorong-utánpótlás igazgatója. Mi ketten közösen állítottuk össze a beszámolót.

A jégkorong nagyon nehéz helyzetben van Magyarországon, hiszen általában a jégkorongot nem ismerik, legalább is az elmúlt 10-15 évben, azt gondolom, hogy ezzel azért kellett küzdeni a sportágnak. Nagyon fontos volt, hogy különböző programokat országos szinten beindítsunk, ami által meg tudjuk ismertetni a sportágot, hiszen alapvetően az a közvélekedés, hogy ez egy durva, agresszív, véres sportág, nagyon drága, és azért azt el kell, hogy mondjam, talán itt sem baj, hogyha ezt ismétlem, hogy itt a gyerekeknek 18 éves korig teljes védőfelszerelésben kell játszaniuk. A nyakuk, a fülük, tehát minden porcikájuk védve van, tehát ez egy nagyon biztonságos sportág. Nagyon kevés a sérülés, statisztikákban is kimutatható sérülés, messze, körülbelül 20. helyen állunk. Nem akarnám elmondani, hogy milyen sportágak vannak előttünk, de én azt gondolom, ez egy nagyon biztonságos sportág. Erről indítottunk országos kampányt a gyerehokizni.hu programban, aminek választottunk egy kabalát. Szórólappokkal, kiadványokkal megjelentünk minden jégpályán, létrehoztunk egy bridge programot, egy hídprogramot, amivel próbáltuk azt kiküszöbölni, hogy a sportág drága védőfelszerelésével ne legyen gond egy újonnan nyílt jégpályán indulásnak. És általában mindig pályára tudtunk 10 és 30 közötti kezdő védőfelszerelés-csomagokat átadni a helyi egyesületnek, és így könnyebb volt a kezdés, és így később is, köszönhetően többek között a tao-nak, ez később sem volt probléma, hogy a kinőtt felszereléseket pótolják az egyesületek.

Mi is szerettünk volna a foci mintájára akadémiák támogatásával indulni. Szükséges nálunk nagyon az edzői program, van előrelépés, hiszen nagyon kevés képzett edző működött ahhoz, hogy megnövekedjünk, ahhoz sokkal több képzett edzőre van szükségünk. Illetve szeretnénk minél nagyobb létszámú válogatotti összetartást nemcsak egy elitnek, egy 20 fős

mezőnynek, hanem minden korosztályban minél nagyobb legyen a merítés, hogy a tehetségek ne vesszenek el.

Itt csináltunk egy összeállítást a tao előtti és tao második éve utáni időszakról. A táblázatban látható, hogy 2010-ben 1658 fiú játékosunk volt és 121 női játékosunk volt, és látható, hogy két év alatt, köszönhetően elsősorban annak, hogy a legkisebb korosztályban, 8 és 10 éves korosztályban óriási létszámnövekedés volt, hiszen az U8-as korosztályban a 23 csapat helyett már 49 csapat indult, az U10-es korosztályban 22 helyett már 56 indult. És remélhetőleg ez a hullám majd végigfut a többi korosztályon, ugyanígy fognak növekedni a többi korosztályok is. Ez köszönhető persze a nagyon sok vidéki jégpálya beindulásának. Mi már ott, ahol egy kicsi kis jeget fagyasztottak, megpróbáltunk ott lenni, segíteni, együttműködni a várossal, a helyi egyesülettel, hogy elinduljanak és próbáljanak részt venni a hoki-, korcsolya oktatásban, jégkorong-oktatásban, iskolai korioktatásban, és utána részt venni egy korosztályos bajnokságban.

Azt tudni kell, hogy nálunk az U8 és U10 bajnokságban nincsenek eredmények pont azért, hogy a szülőket ne stresszeljük, meg az edzőket, és így megpróbálnánk ezt a neuralgikus pontot kivenni, hogy ne legyen frusztrálva egy vidéki csapat, aki elindul, és a fővárosi csapat ellen játszik és kap 10-20 gólt, hogy akkor utána ezzel találkozjon. Hanem alapvetően az örömszerzés a lényeg a legkisebb korosztálynál.

Ugyanígy az összehasonlítás a jégpályák tekintetében: itt nem tudunk olyan nagy eredményről beszámolni. Látható, és azt gondolom, talán akik ismerik a vízilabda-, illetve uszodahelyzetet, ugyanezt tudják megerősíteni. Nagyon nehéz a tao ellenére is találni egy olyan egyesületet, szervezeteket, akik föl vállalják azt, hogy egyharmad önrésszel beszállva, utófinanszírozással megvalósítanak egy jégcsarnokot. Egy jégcsarnoknak a minimum beruházása, egy szabvány méretű pályának, 4-500 millió forint, és a fenntartása is jelentős költség. Tehát látható, hogy ugyan van tao-s lehetőség a jégkorong sportágnak is jégpályaépítésre, nagyon nehezen indult. Most 23 darab jégpálya pályázat van jelen pillanatban a szövetség asztalán, amiről dönteni kell, hogy melyeket támogatja, melyeket nem, tehát azért erre lassan rászerveződik a jégkorong társadalom is, de látható, hogy kellett két év, mire tényleges komoly tervek kerültek volna elő, és ami meg is valósul majd remélhetőleg.

Az első tao-s év eredményeiben talán ki kéne emelnünk az ifjúsági téli olimpiát, amelyet Innsbruckban rendeztek meg első alkalommal, itt mindjárt két ezüstérmet szereztünk. A lányok kategóriájában Gasparics Fanni szerzett ezüstérmet egy úgynevezett skills challenge-ben, ami igazából egy ügyességi, a jégkorong elemeit tartalmazza, tehát korcsolyázás koronggal, kapura lövés, koszorúzás, különböző elemek, és ebben pontozzák, illetve stopperórával mérik a legjobb eredményeket, és itt Kovács Attila pedig a fiúknál szintén ezüstérmet szerzett meg.

Én azt gondolom, hogy a mi sportágunk azzal a nehézséggel küzd, amivel sok csapatsportág. Itt nagyon nehéz mondjuk úgy, mint például a sífutásban, ahol talán 12 érmet is kiosztanak egy téli olimpián, itt igazából két érmet lehet szerezni. A fiúknál egy aranyérmet, és a lányoknál. Tehát abban a pillanatban, hogyha itt is lehetne több aranyérmet osztogatni, itt a német főtitkár szokta irigykedve mondani a biatlonosokra, hogy ott ugyanúgy kéne, mint a biatlonban, rövidtáv, középtáv, hosszútáv. Jégkorongban is lehetne első harmad aranyérem, második harmad aranyérem, harmadik harmad aranyérem, és akkor valószínűleg sikerebb lenne az adott sportág az adott országban is.

Második tao-s év eredményeiről: azt gondolom, mindenféleképpen ki kell emelnünk, hogy a női U18-as válogatottunk a világ legmagasabb szintjén, az A csoportban benn tudott maradni, kanadaiakkal, csehekkkel, oroszokkal együtt fölvette a versenyt és nem esett, ehelyett a német válogatott esett ki. Úgyhogy úgy gondolom, egy ilyen kis országban, és ez a női U18 program nem egy régi program, ez néhány éve indult, nagyon örülünk, hogy ilyen sikert tudott elérni a csapat, de azért itt mellette látható, hogy a többi válogatottak sem értek el rossz eredményt.



Milyen új elemek voltak a tao-nak a segítségével? Megnyitottunk új válogatott korosztályokat nemcsak U20, U18, U16-ban, hanem U17, 15, 13-ban is nagy létszámú válogatott játékosokat foglalkoztattunk rendszeresen, havi rendszerességgel. Rengeteg vidéki edzőt bevonunk vendégedzőként a tapasztalt mentoredzők mellé, hogy ők is lássák, hogy a nagyobb szakértelmű edzők hogyan dolgoznak, és alakuljon ki egy ilyen együttműködés.

Ezen kívül különböző szakemberképzéseket indítottunk. Létesítmény- és eszközfejlesztésben is igyekeztünk előrelépni. Van egy metodikai központunk Káposztásmegyeren, ennek a fejlesztése, védőpalánkok cseréje a pályákon, hiszen sok helyen régi, veszélyes palánk volt, ezeket cseréltük. Illetve részt veszünk a Nemzetközi Jégkorong Szövetségnek egy támogatási programjában, Assist programjában, és ezzel is további forrásokat tudunk bevonni a sportágba.

Főállásban alkalmazunk egy kanadai edzőt, aki a csapatutánpótlással foglalkozik, a különböző korosztályos válogatottakkal, részt vesz ezeken a vidéki fejlesztő programokon, tartja a továbbképzéseket, ellenőrzi az edzőket, részt vesz az edző továbbképzéseken.

Készítettünk egy szakmai auditot is, végiglátogattuk valamennyi utánpótlás egyesületet, és egy több oldalas ív kitöltésével értékeltük az ő marketing, a PR-, szakmai munkájukat, a költségvetésüket, a terveiket, a napi felkészültségüket, tehát próbáltunk egy igazi átfogó röntgenképet készíteni minden egyesületről, hogy ez alapján tudjuk látni, hogy merre, hol, milyen segítségre van szükség, hogy előre tudjanak lépni.

Milyen problémákkal találkozunk a jégkorongon belül: a legnagyobb gond a jégpálya, hiszen látható, hogy 17 darab szabvány méretű jégpálya működik itt az országban. Itt a szomszédos országokban, Ausztriában, Szlovákiában ennek az ötszöröse, hatszorosa, amivel ők rendelkeznek. Tehát akkor tud a sportág fejlődni, terjeszkedni, hogyha még további jégpályák tudnak megnyílni, de azért azt is kell látni, hogy ennek a beruházásnak a költségei nehezek, illetve a finanszírozását, fenntartását leginkább az uszodához tudnám hasonlítani, szintén nehéz dolog egy ilyet felvállalni. De azért bízunk benne, hogy Budapesten is, illetve a vidéki megyeszékhelyeken legalább mindenhol megvalósul egy szabvány méretű fedett pálya, és megfelelő program fog ehhez társulni. Sajnos az akadémiai programjaink se tudtak igazából elindulni, egyelőre csak Székesfehérváron van akadémiai program, ott viszont nagyon egyszerűen csinálják, a legtöbb korosztályban ők a bajnokok, sőt megnyertek egy közép-európai, úgynevezett EBEL U20-as junior bajnokságot, és a cseh csapatot verték a döntőben hosszabbításban. Tehát látható, hogy az akadémiai program az egy jó dolog, de azt is kell látni, hogy nagyon nehéz ennek a létrehozása, megszervezése, de dolgoznak rajta Miskolcon, Debrecenben. Úgyhogy reméljük, hogy lesznek követői ennek a jó modellnek.

Sajnos továbbra is hiányosság nálunk az edzőképzésnek, illetve az utánpótláscsapatok munkájának a megfigyelése, monitoringja. Reméljük, hogy ezt is a jövőben tudjuk megfelelő edzők bevonásával segíteni, ellenőrizni, számonkérni, fejleszteni.

Köszönjük szépen a figyelmüket, hogyha van kérdésük, akkor természetesen várom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a szóbeli kiegészítést, tájékoztatást. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván esetleg kérdést föltenni vagy hozzászólni az elhangzott napirendi pont vonatkozásában? *(Nincs jelzés.)* Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatót, és további jó munkát kívánok. Bízom benne, hogy hasonlóképpen fejlődést fognak elérni, mint eddig a tao-pénzek bevonásával, és sok sikert kívánunk az utánpótlás-neveléshez.

Köszönjük szépen, hogy megjelentek.

### **A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényjavaslat (T/11113. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Figyelemmel arra, hogy megérkeztek időközben az első napirendi ponttal kapcsolatosan az előterjesztők, megkérném, hogy akkor most térjünk vissza az első napirendi pontunkhoz, amelyet a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló T/11113-as számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok tárgyalásával folytatunk.

Szokás szerint a jegyzőkönyv számára majd egy bemutatkozást fogok kérni, és annyit szeretnék kérdezni, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot fognak közölni majd az előterjesztésekkel vagy módosításokkal kapcsolatosan. Jó?

Köszönöm szépen, parancsoljon.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Bardócz Tamás vagyok, az Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztálynak a főosztályvezetője a Vidékfejlesztési Minisztériumból, és tárcaálláspontot tudunk közölni.

ELNÖK: Tárcaálláspontot. Köszönöm szépen. Akkor el is kezdenénk.

Bocsánat, még egy megjegyzésem lenne, amennyiben nincs ellenvélemény, akkor lenne lehetőségünk arra, hogy az összefüggő ajánlási pontoknál egyben szavazhassunk, hogyha ezt a bizottság elfogadja. Van-e valakinek ebben ellenjavaslata? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor, köszönöm szépen, akkor a szavazásoknál, amik összefüggő pontok, egyben szavazunk róla. Köszönöm szépen.

Első ajánlási ponttal kapcsolatban kérdezem a tárcaálláspontot.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Akkor az 1-es, 36-os és 40-es pontról van szó. Bizottság tagjait kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem föl, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom, köszönöm szépen.

2-es következik, Vágó Gábor képviselő úr nyújtotta be, ez a 2-es, és 12-eshez tartozik.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm. Hogyha az előterjesztő valamit támogat, azt nagyjából értjük, hogy miért támogatja, mert elfogadja, de ha nem támogatja, akkor egy félmondatos, egymondatos indokolást is szeretnénk kérni.

Köszönöm.

ELNÖK: Másvalaki kíván-e szólni? *(Nincs jelzés.)* Nem, akkor megadom válaszára a szót, parancsoljon.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): A hagyományőrzési, hagyománymegőrző célú halászat így önmagában a tárca véleménye szerint nem létezik, az egész tervezet arra irányul, hogy arra szorítsa, arra korlátozza a halászati tevékenységet, hogy ez egyfajta hagyományőrző, a hagyományos tudás, ősi tudás megtartásának szakmája legyen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérsz szót? *(Jelzésre:)* Parancsolj. *(Zakó László: Ja, nem.)* Jó, rendben. Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Akkor szavazásra teszem fel, tehát úgy teszem föl szavazásra, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? És aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

3-as ajánlási pontnál tartunk, Keppli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselők módosító javaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás, egyharmadot sem kapott az ajánlási pont.

Következik a 4-es, Pál Béla, Gőgös Zoltán, valamint Kepli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselőknek a módosítási javaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Támogatja a tárca. Kérdés esetleg van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen.

7-es következik, Kepli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselő urak törvényjavaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, mert kellően szabályozza ezt a javaslat most.

ELNÖK: Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

8-as, dr. Szűcs Lajos és Farkas Zoltán képviselők indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Kérdés van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom. Köszönöm szépen.

9-esnél tartunk, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt, Kepli Lajos, Zakó László képviselők indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Támogatja. Kérdés van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom, köszönöm szépen.

10-es pontnál tartunk, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt, Kepli Lajos, Zakó László urak indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor fölteszem szavazásra, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 támogatja. Ki az, aki nem támogatja? Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

11-es, Baráth Zsolt, Kepli Lajos, Magyar Zoltán és Zakó László képviselőknek a javaslata. Kérdezem a tárcát.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, és itt megjegyezném, hogy több javaslat vonatkozott arra, hogy vezessünk be törvényi szinten egyfajta egész országra kiterjedő generális halászati vagy/és horgászati tilalmat. Ezeket a javaslatokat nem támogatja a tárca, mert azt gondoljuk, hogy a törvény lehetőséget ad arra, hogy helyben, víztípusonként, halgazdálkodási részletenként lehet tilalmakat bevezetni, egész országra kiterjedő generális tiltásokkal nem értünk egyet, mert rossz felé vinné el a szabályozást.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Miután ez tényleg egy sarkalatos módosító javaslat, és itt az egész törvényjavaslatnak a kormány által meghirdetett eredendő üzenete sérül, ha ezt nem vesszük törvényi szinten be. Azt mondom, hogy ennek a horgászvizenkénti egyenkénti szabályozása nagyon erősen helyi érdekek szerint alakulna. És én igenis úgy gondolom, hogy ragaszkodnunk kellene ahhoz, hogy Magyarországon, egységes vízbázison vagy vízterületen a halak, amelyek nincsenek tekintettel, hogy éppen melyik fennhatóság alatt úszkálnak a vízben, igenis védeltséget élvezzenek, és törvény erejénél fogva. Úgyhogy én gyenge érvek tartom azt, hogy gyengítene az eredeti célját a javaslatnak. Én ezt tartom a legfontosabb módosító javaslatnak, hogy a halak szaporodási, ívási időszakában teljes, általános érvényű védelmet élvezzenek. Aki ez ellen emeli föl a szavát, akkor az szembemegy az egész törvény szellemiségével.

ELNÖK: Kíván-e erre válaszolni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Mert valóban fontos kérdéstről van szó.

Én nem értek egyet képviselő úrral, pont azzal érvelnék, amit ön is említett, hogy a helyi érdekek. Tehát ne akarjuk megmondani, hogy a Bodroghözben mikor halászhat a halász. Azt a helyi emberek, helyi horgászok, helyi egyesületek döntsék el, és ha úgy ítélik meg, hogy ott be kell tiltani, akkor a helyi kormányhivatalon keresztül ezt meg fogják tudni tenni. Nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő, hogy például az Ős-Dráva programban milyen új vizek keletkeznek, amiket halasítani szükséges. A javaslatok többsége csak a halászatot tiltaná, volt, aki a horgászatot is betiltaná. A horgászattal érthető, hogy nem értünk egyet, hiszen a horgászatot akarjuk fejleszteni, de a halászat esetében is ez olyan eltolódásokat okozna. Gondoljunk bele, hogyha megszűnik a halászat egy időre ezeken a vizeken, akkor lekerül egy olyan szegmens, egy olyan csoport a vizekről, aki addig folyamatos konkurenciája, ellensúlya volt az orvhalászatnak. Azt kell megértenie a javaslattevőknek és a képviselő uraknak is, hogy a fő probléma nem a legális halászokkal van, az az illegális, teljesen minden engedély nélkül tevékenykedő halászokkal van. Ha ezeknek az ellensúlyát, a legális halászt levesszük mind a kereskedelemből, mind a vízről, akkor csak elszabadítjuk az illegális halászatot. A horgászok hétközben nem lesznek ott a vizeken, ők csak hétvégén fognak lemenni. Hétközben halászati őrt nem lehet minden egyes folyókanyarulathoz állítani. Tehát ezt kérem, hogy értsék meg és fogadják el, ezt az álláspontot fogjuk képviselni végig a vita során.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szilágyi György alelnök úr.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Csak azért, mert már az általános vita során is ez szóba került egyszer, hogy a kereskedelmet említette, mint most is. Én nem tudom, mi különbség van a hal és a vad között. Attól, hogy vadászati tilalom van bizonyos időszakokban, attól nem tűnik el sem a vadhús a polcokról, és ott sem lehetne azt mondani, hogy azokkal szemben esetleg problémát jelentene, akik feketén orvvadászatot folytatnak ebben az országban. Itt egyszerűen arról lenne szó, hogy a megfelelő halgazdálkodás szempontjából abban az időszakban védjük az állatokat, és ez szerintem egy teljes mértékben támogatható dolog lenne, hiszen nem hosszú időszakra van szó igazából, énszerintem mindent meg lehet oldani. Viszont hogyha ön azt mondja, hogy területileg utalnák ki elvileg ennek a döntési jogát, akkor ott elképzelhető, hogy különböző lobbierdekeket figyelembe véve itt nem hoznak meg ilyen döntéseket. Tehát központilag kellene meghozni véleményem szerint ezeket a döntéseket és nem különböző okokra hivatkozva lesöpörni ezeket az asztalról. Ez egy nagyon fontos kérdés lenne egyébként, főleg annak szellemében, aminek szellemében önök ezt a törvényt elvileg benyújtották, és amit szeretnének elérni ezzel a törvénnyel.

Köszönöm.

ELNÖK: Szavazás következik, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott esetleg? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

12-esről már szavaztunk. 13-as, Boldog István képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ugyanezen érvek alapján nem támogatja.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ketten támogatják. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

14-es, szintén Boldog István képviselő úrnak a törvényjavaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 támogatja. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

16-os, Farkas Zoltán és dr. Szücs Lajos képviselő urak javaslata. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja ezzel a szöveggel, mert nem lehet lejjebb hivatkozni, nem tud a többi rendeletre hivatkozni.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

17-es, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt, Kepli Lajos és Zakó László képviselő urak javaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? Egyhangú, köszönöm szépen.

18, Sági István képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, ez vhr-szintű szabályozás.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor ki az, aki támogatja? Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

23-as következik, Farkas Zoltán és dr. Szücs Lajos képviselő urak javaslata. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* 23-as, de egybefüggő a 25-össel, elnézést, ezt nem mondtam. Szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom, köszönöm szépen.

24-es, Pál Béla, Göögös Zoltán, Kepli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselők.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja, mert az előbb elfogadta ennek a módosítását más szöveggel.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? (*Pál Béla közbeszólására:*) Ezt most azt mondja, hogy nem javasolják elfogadásra. Rendben. Ki az, aki támogatja? (*Szavazás.*) 5. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) Ki az, aki tartózkodott? (*Szavazás.*) Hát akkor egyharmadot kapott. Jó.

26-os, Zsigó Róbert, Font Sándor és dr. Tóth József képviselők törvényjavaslata. Parancsoljon.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): 26-ost ebben a formában nem támogatja a tárca, javaslatunk lenne, hogy hogyan lehetne ezt máshol és más szöveggel.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? (*Jelzésre:*) Parancsolj, képviselő úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Hol és hogy kell beadni, mert ezzel a témával keresték meg a képviselőket civil szervezetek vagy hát vendéglátósok, és hát szerintem most a nép hangja szólal itt meg ebben a módosító javaslatban kormányoldali előterjesztéssel ráadásul, tehát tényleg hol kívánják akkor ezt szabályozni?

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem, tehát annak nem akarunk kaput nyitni, hogy lehessen halat értékesíteni fogásztanúsítvány nélkül és halászati engedély nélkül. Tehát bárki, aki halat akar értékesíteni, az kezdeményezze, hogy kapjon halászati engedélyt. Egy kivételt szeretnénk tenni, és ezt az 58-as paragrafusban egy új bekezdésként be lehet illeszteni, hogy nem minősül kereskedelmi forgalomnak, ha valaki falusi vendéglátóként a saját fogását a vendégei számára értékesíti. Ennek szabad utat engedünk. Bizottsági módosítóval lehet.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Javaslom, hogy ezt a bizottság módosítóval nyújtsa be.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? (*Szavazás.*) Még valakit kérnénk szépen, jó, megvagyunk. (*Derültség.*) Jó. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) Ki az, aki tartózkodott? (*Szavazás.*) Jó, egyharmadot kapott.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Elnök úr, elnézést, de akkor ezt beadja a bizottság?

ELNÖK: Ez a módosító javaslat most egyharmadot kapott, tehát tudnak tárgyalni róla. Jó?

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Akkor én most kezdeményezem újfent, hogy a bizottság a főosztályvezető úr által elmondott szövegtartalommal nyújtsa be bizottsági módosítót.

ELNÖK: Kérjük a minisztérium segítségét, és akkor a bizottság a nevére fogja venni. Köszönöm szépen.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Jó, köszönöm.

ELNÖK: 27-esnél tartunk, Baráth Zsolt és Jámbor Nándor képviselő urak módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Jelzésre:)* Parancsolj!

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Mert két fő javaslatot tartalmaz, hogy vigyük fel 10 éves korra a gyermekhorgász alsó korhatárát. Ezt nem tartjuk szerencsésnek, hamarabb is elkezdhetik a gyerekek a horgászatot, illetve hogy a szülő állami jegye jogán a gyerek is horgászhat a szülővel. Ez így önmagában visszaélésekre adhat lehetőséget, túl sok lesz a gyerek lenni a parton a hárombotos horgászokkal.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

28-as, Pál Béla és Gögös Zoltán képviselőknek a módosító indítványa. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Megint csak ebben a formában a tárca nem támogatja, de ha a törlést elhagyják belőle a képviselő urak egy módosítóval, akkor „az önmagában szükséges szabály- és fajismeret igazolása mellett” kiegészítés támogatható. De így nem.

ELNÖK: Kérdés van-e esetleg? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

Szintén Pál Béla és Gögös Zoltán, 29-es módosító indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, megint csak egy olyan téma, amit többen is említettek, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár felett lehessen ingyen állami jegyet kapni. Az a 2 ezer forintos állami jegy, ami ezentúl az ágazat fejlesztésének egy fontos bevételi forrása lesz, a 70 év felett járhat csak az ingyenes jegy.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki kérdést föltenni vagy hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor szavazunk róla, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki esetleg tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással egyharmadot sem kapott.

30-as.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ez gyakorlatilag ugyanaz, nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Szintén 5 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Aki esetleg tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

31-es, dr. Tapolczai Gergely képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom. Köszönöm szépen.

32-es, Vágó Gábor képviselő úr módosító indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, hogy a horgászok egymást ellenőrizhessék a vízparton, csak hogyha társadalmi halóri jogosítványokkal rendelkeznek.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor megkérdezem, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyharmadot sem kapott.

33-as, Farkas Zoltán és Szűcs Lajos képviselőknek a módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor megkérdezem, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Esetleg volt-e tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

34-es, Zsigó Róbert, Font Sándor és dr. Tóth József képviselőknek a módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen.

35-ös, Baráth Zsolt, Keppli Lajos, Magyar Zoltán és Zakó László képviselők módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, mert az ugyanezen paragrafus 3-as bekezdése kezeli a vízfolyásokat és jobban megfogalmazza. És itt is a teljes tiltást a helyi horgász- vagy halászszerződésben kell majd megszabni.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel, ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással egyharmadot sem kapott.

37-es, Vágó Gábor képviselő úrnak a módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, ez vhr-szintű.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 támogatás. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

41-es, Farkas Zoltán és dr. Szűcs Lajos képviselők indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca. Bocsánat, 41-es? *(Elnök: Igen.)* Bocsánat, elnéztem, nem támogatja a tárca. Módosítani kell a szövegén.

ELNÖK: Jó, tehát ebben a formában nem támogatja a tárca. Jó. Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor fölteszem szavazásra. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* És tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

42-es, Farkas Zoltán és Szűcs Lajos képviselőknek a módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

43-as, Farkas Zoltán, Szűcs Lajos képviselőknek a módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Támogatja a tárca.



ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazunk róla. Aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom, köszönöm szépen.

44, Kepli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselő urak módosítója.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, mert korábban a rendőrséget már egy módosítóval beletettük a törvénybe, a többi őrszolgálat, természetvédelmi mezőőr pedig csak akkor jogosult eljárni, ha van halászati őri jogosítványa is, akkor pedig már halászati őrnek minősül.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 támogatás. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

45-ös, Pál Béla és Gögös Zoltán képviselők módosító javaslata.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, mert kötelezni nem akarja. Egyrészt nem is jó a megfogalmazás, tehát a halgazdálkodási hasznosítót nem akarja kötelezni, átvállalhatja, de ezt meg nem szükséges törvényben rögzíteni, ezt egy magánjogi aktus keretében meg tudják tenni.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése, indítványa? *(Nincs jelzés.)* Akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

48-as, Pál Béla és Gögös Zoltán képviselők indítványáról kérdezem.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja a tárca, mert ezek központosított bevételek, kormányon ez nem tudna átmenni, hogy több törvényt módosítsunk emiatt.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsolj, Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): Csak az indoklással kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy azt elég furcsának tartom, hogy a 70 év feletti korosztály horgászjegy-mentességénél az volt az indoka, főosztályvezető úr, hogy hiányoznának ezek a bevételek, az pedig mindössze 2 ezer forint. Hiányoznak ezek a bevételek, csak a 70 év feletti korosztályból nyilván, ebben az esetben viszont, amikor pedig jóval nagyobb bevételekről van szó, hiszen itt a halgazdálkodást megsértőkkel szemben fellépők bírságolásáról, énszerintem pedig nem lehet gátja az, hogy ott több jogszabályt vagy törvényt kell módosítani annak, hogy több legyen a halgazdálkodás bevétele.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Esetleg válaszolni kíván rá? *(Bardócz Tamás: Igen, kolléganőm.)*

PÉNZES ZSUZSANNA (Vidékfejlesztési Minisztérium): Péntes Zsuzsanna vagyok, a VM Jogi Főosztályának a főosztályvezető-helyettese.

Az államháztartási törvény alapján valamennyi bírság, tehát minden bírság, amit ma Magyarországon kiszabnak, az központosított bevétel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hogyha nincs más észrevétel, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodást nem láttam, így egyharmadot sem kapott. Ez volt a 48-as.

49-es, Kepli Lajos, Magyar Zoltán, Baráth Zsolt és Zakó László képviselőknek a módosító indítványáról kérdezem.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés? *(Nincs jelzés.) Szavazás, aki támogatja? (Szavazás.)* 5. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tartózkodást nem látok, egyharmadot sem kapott.

51-es, Vágó Gábor képviselőnek az indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Így önmagában nem támogatja a tárca. Azt elképzelhetőnek tartanánk, hogy a horgászversenyek szabályozására adjon a törvény rendeleti felhatalmazást, de ebben a formában nem támogatja.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Jó, egyharmadot sem kapott.

52-es, Farkas Zoltán és Szűcs Lajos képviselők módosító indítványáról kérdezem a kormányt.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Hát ez, igen, támogatjuk, hogy a törvény mihamarabb be legyen vezetve, de felhívjuk a figyelmet arra, hogy nagyon szűk ez a határidő, és itt nemcsak a vhr-rel kell nagyon kapkodnunk, és kérnünk ehhez minden támogatást majd mindenhol, hanem majd ki kell képeznünk a halgazdákat. Mi egy november 1-jei bevezetést tartanánk reálisabbnak, de hát döntsön erről a parlament majd.

ELNÖK: Tehát akkor támogatják? *(Bardócz Tamás: Igen.)* Jó. Kérdés, észrevétel? *(Jelzésre:)* Parancsolj.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Csak annyi, hogy ha már tényleg minél hamarabb lehet előrehozni a hatálybalépést, akkor szintén a bizottság nyújtson be egy ilyen. Hát ne várjunk senkire se.

ELNÖK: '13. szeptember 1. van megjelölve.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Én későbbit javasolnék. *(Elnök: 2013. szeptember van most.)*

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Én ezt támogatom, de ha nem megy át, akkor... Jó, mindegy, csak minél hamarabb legyen. *(Elnök: Ez most elvileg átmegy a bizottság részéről.)*

ELNÖK: Tehát akkor szavazás következik, ki az, aki támogatja a módosítót? *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú, köszönöm szépen.

53-as, Farkas Zoltán és Szűcs Lajos képviselőknek az indítványa.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Ezt igen, támogatja a tárca, töröljük akkor ezt a javaslatot.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem föl, ki az, aki támogatja a módosítót? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett megkapta a többséget.

54, Pál Béla és Gógös Zoltán képviselő urak módosítása.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Így nem támogatjuk, mert előbb töröltük ezt a paragrafust.

PÁL BÉLA (MSZP): Csak azért tartózkodtam, merthogy nyilván ellenzékiként nem mehet át, kormány nevére vette, és a kormánypárti képviselők elfogadták. Csak szeretném megjegyezni, hogy látom, hogy ez a helyzet.

Köszönöm.

ELNÖK: Jó. Akkor szavazás következik. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 5 támogatás. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Jó. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás mellett egyharmadot sem kapott.

55-ös, Szűcs Lajos és Farkas Zoltán képviselők előterjesztése.

BARDÓCZ TAMÁS (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tárcaálláspontként igen, de valószínűleg a KIM ezzel nem fog egyetérteni. Igen.

ELNÖK: Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor a bizottságnak teszem föl szavazásra. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúnak látom. Bocsánat, tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett. Elnézést.

Az ajánlási pontok végére értünk, és akkor ezt a napirendi pontot lezárjuk, köszönöm a részvételt.

### **Tájékoztató a Magyar Sporttudományi Társaság tevékenységéről**

És folytatjuk tovább a 4-es napirendi pontunkkal majd, amely a Magyar Sporttudományi Társaság tevékenységéről szóló beszámoló, illetve tájékoztató lenne.

#### **Dr. Tóth Miklós szóbeli kiegészítője**

DR. TÓTH MIKLÓS (Magyar Sporttudományi Társaság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok!

Először is a Magyar Sporttudományi Társaság nevében nagyon szépen köszönjük, hogy itt bemutatathatjuk tevékenységünket. Bemutatom a társaság főtitkárát, dr. Szóts Gábor urat, engem Tóth Miklósnak hívnak.

Az írásos beszámolót a bizottság tagjai megkapták, és az első jó hír az, visszautalva az előző napirendi pontra, hogy módosító indítvánnyal nem állunk elő az anyaghoz képest, viszont szeretnék egy kiemelést tenni, egy kiegészítést tenni és két mondatot szólni a jövőképünkről.

Kiemelem a jelentésből a rendezvényeink sorát, amely évi 10-14 tudományos rendezvényt jelent, körülbelül 1000-1500 embert mozgatunk meg, és a rendezvények témái a társadalomtudomány és a természettudomány legkülönbözőbb területeit érintik, célközönsége pedig az edzőkön és testnevelőkön túl a teljes magyar tudományos közösség, kiemelt szerepet kapnak ezekben a kutatóegyetemek.

Kiegészítésként az elnöki asztalra is letettünk kiadványaink sorából egy szortimentet. Ezeknek célja az, hogy összejöveteleink, tanácskozásaink írásos mementói később társadalmi hatást is tudjanak eredményezni. A teljesség igénye nélkül említtem meg, hogy a Széchenyi-év kapcsán, Széchenyi István sportkultúrára kifejtett tevékenységének a hazai sportkultúrára kifejtett hatásával foglalkoztunk. Az olimpiai év kapcsán Kemény Ferenc és kora került feldolgozásra, de néztük, vizsgáltuk a fittség mértékét mint a megbetegedések rizikóját befolyásoló tényezőt is. Mozgás mint gyógyszer szerepét a hazai életben, végül pedig annak kapcsán, hogy kiemelt sportágaink és látványsportágaink kapnak különös támogatást, vizsgáljuk azt, hogy a hazai környezetben az egyes sportok versenyképessége milyen a társadalomban, mit érdemes milyen területi eloszlásban támogatni ma Magyarországon.

A jövőképpel kapcsolatban azt szeretném kiemelni, hogy akkor, amikor mindennapos testnevelés van, kiemelt sportágak tao kapcsán, és a látvány-sportágak szintén a tao kapcsán óriási támogatást kapnak, ezek a folyamatok akkor lehetnek sikeresek, hogyha mérhető eredményüket visszacsatoljuk a folyamatba.

Mi a következő időszakban már elkezdett kutatásainkat szeretnénk folytatni, amelyek arra vonatkoznak, hogy ezeknek a társadalmi szintű hatásai hogyan mérhetők, és milyen irányba haladunk, érdemes-e a megálmodott stratégiánkat valamilyen mértékben módosítani.

Végül pedig annyit szeretnék mondani, hogy tulajdonképpen a Magyar Sporttudományi Társaság és ez a bizottság is egy dolgon fáradozik, egy elvesztett, 20 év alatt elvesztett sportéletnek a megtalálásán. És hogy ezt milyen attitűddel tesszük, arról az jut eszembe, hogy Oscar Wilde mondta, hogy az emberek, hogyha elvesztenek valamit, akkor alapvetően háromféleképpen szoktak viselkedni. Ő konkrétan arra célzott, hogyha valaki elveszti a kedvesét, akkor hogy viselkedik. Vannak az érzelmesek, akik bánkódnak, szomorkodnak. Vannak a gyakorlatiasak, akik megrázzák magukat és új társ után néznek, és végül vannak a bölcsök, akiknek tartalékban van egy társ. Mi szeretnénk ezt a munkát gyakorlatiasan és bölcsen végezni, és segíteni ennek a parlamenti bizottságnak a munkáját.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki még esetleg hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor kérdezem a bizottságot, akinek van kérdése a beszámolóval kapcsolatban, az tegye föl. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor...*(Dr. Tapolczai Gergely jelez.)* Bocsánat, elnézést, Tapolczai Gergely képviselő úr.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a tájékoztatót. A tájékoztató anyagban benne van egy mondat, hogy a 2001-ben elkészült hosszú távú fejlesztési programnak az egyik célja a nők és a fogyatékosok sportjának tudományos alátámasztása, menedzselése. Az lenne a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban hol tart most a helyzet?

DR. TÓTH MIKLÓS (Magyar Sporttudományi Társaság): Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Bizottság!

Köszönöm szépen a kérdést. Mind a két pont hangsúlyosan jelentkezik a Magyar Sporttudományi Társaság jelenlegi munkájában. Úgy a nők, mint a fogyatékosok sportjának a kutatása szerepel egy sikeres TÁMOP pályázatunkban. Példaként említem, hogy a hétvégén is a fogyatékos diákok országos bajnokságán végeztünk tudományos méréseket a zánkai táborban, ahol országos bajnokságuk zajlott. Tehát még egyszer megismétlem, kiemelten kezeljük. Ehhez fűzöm még hozzá azt, hogy a társaság, a Semmelweis Egyetem és a Magyar Paralimpiai Bizottság hivatalos együttműködést kötött az elmúlt másfél évben, és ennek kapcsán a teljes paralimpiai csapatot felügyeljük.

Ugyanez vonatkozik a szervtranszplantáltak világjátékára készülő csapatra is, ahol szintén elsősorban biomedicinális méréseket végzünk a csapat tagjain, és próbáljuk az eredményeket visszacsatolni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása még ezen kívül? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor megköszönöm vendégeinknek, hogy itt voltak, ezt a napirendi pontot lezárom.

A napirendi pontok végére értünk, megköszönöm a bizottság tagjainak a mai munkáját is, és további jó munkát kívánok a parlamentben, illetve a további egyéb elfoglaltságokhoz. Köszönöm szépen, viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 01 perc)*

**Dr. Bohács Zsolt**  
a bizottság elnöke