



Ikt. sz.: STB/70-2/2013.

STB-22/2013. sz. ülés
(STB-114/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottságának**
2013. október 14-én, hétfőn, 10 óra 6 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Elnöki bevezető, napirend megszavazása	5
A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12513. szám) (Általános vita)	5
<i>Szavazás</i>	5
Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám) (Általános vita)	5
A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)	5
Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)	5
<i>Koleszár Katalin (NGM) szóbeli tájékoztatója</i>	6
<i>Bizottsági hozzászólások, vélemények</i>	7
<i>Válasz az elhangzottakra</i>	19
<i>Szavazás</i>	19
Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617.szám) (Általános vita)	19
<i>Gáva Krisztián helyettes államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítője</i>	19
<i>Bizottsági vélemények, hozzászólások</i>	20
<i>Gáva Krisztián helyettes államtitkár (KIM) válaszai</i>	23
<i>Szavazás, előadó állítása</i>	23

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12513. szám)
(Általános vita)

2. a) Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/12415. szám)
(Általános vita)
b) A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)
c) Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)

3. Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617. szám)
(Általános vita)

4. Tájékoztató a megyei sportigazgatás átalakításáról
Előterjesztő:
EMMI Sportért és Ifjúságért Felelős Államtitkárság képviselője

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Bohács Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke
Lasztovicza Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szilágyi György (Jobbik), a bizottság alelnöke
Becsó Zsolt (Fidesz)
Dankó Béla (Fidesz)
Hadházy Sándor (Fidesz)
Horváth Zoltán (Fidesz)
Kovács Ferenc (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz)
Szalay Ferenc (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP)
Hoffman Pál (KDNP)
Horváth András Tibor (MSZP)
Pál Béla (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Zakó László (Jobbik)
Dr. Vadai Ágnes (független)

Helyettesítési megbízást adott

Lasztovicza Jenő (Fidesz) érkezéséig Dankó Bélának (Fidesz)
Horváth Zoltán (Fidesz) érkezéséig dr. Bohács Zsoltnak (Fidesz)
Kovács Péter (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz) Szalay Ferencnek (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) érkezéséig Becsó Zsoltnak (Fidesz)
Hoffman Pál (KDNP) érkezéséig Bús Balázsnak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Hafiek Andrea közigazgatási főtanácsadó (Nemzetgazdasági
Minisztérium)
Gáva Krisztián helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 6 perc)

Elnöki bevezető, napirend megszavazása

DR. BOHÁCS ZSOLT, a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a bizottság ülésén, megállapítom, hogy a bizottság ülése határozatképes. A helyettesítéseket szeretném jegyzőkönyvbe mondani: Kovács Pétert Hadházy Sándor fogja helyettesíteni, Kőszegi Zoltánt Szalay Ferenc, Lasztovicza Jenőt Dankó Béla, Horváth Zoltánt Bohács Zsolt, Hoffman Pált Bús Balázs, Tapolczai Gergelyt pedig Becsó Zsolt helyettesíti a mai ülésen.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan a megküldöttek vonatkozásában lenne egy javaslatom. A négyes napirendi pont levételére teszek indítványt. Ezen kívül van-e valakinek indítványa esetleg a napirendi pontok vonatkozásában? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor ezt teszem fel szavazásra. Aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12513. szám) (Általános vita)

Az első napirendi pontunk Magyarország 2014. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/12513. számú törvényjavaslat. Köszöntöm az előterjesztőt, kérném szépen a jegyzőkönyvbe egy bemutatkozást és azt követően pedig meg is fogom adni a szót.

DR. HAFIEK ANDREA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Dr. Hafiek Andrea vagyok, közigazgatási főtanácsadó a Nemzetgazdasági Minisztérium Államháztartási Szabályozási Főosztályán.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele, illetve egyéb hozzászólása ezzel kapcsolatosan. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor röviden kérnék szépen, köszönöm szépen ezt a nagyszerű bemutatkozást, akkor mindenki értette.

Szavazás

Szavazás fog következni. *(Pál Béla: Ez a költségvetés már?)* Ez csak megalapozó. Szavazás következik. Aki a T/12513. számú törvényjavaslat általános vitájáról való alkalmasságát támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* 14 igen. Aki tartózkodott? Aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* 2 nem ellenében általános vitára alkalmasnak találjuk. Akarunk-e előadót állítani? Kisebbség? *(Nincs jelzés.)* Nincsen, köszönöm szépen.

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/12415. szám) (Általános vita)

A Költségvetési Tanács véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetéről (T/12415/1. szám)

Az Állami Számvevőszék véleménye Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról (T/12415/2. szám)

Soron következik Magyarország 2014. évi költségvetéséről szóló T/12405. számú törvényjavaslat, az ahhoz kapcsolódó ÁSZ-vélemény, valamint a Költségvetési Tanács véleményének a tárgyalása. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében, szintén egy bemutatkozás elég, hogyha lehetséges.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Koleszár Katalin vagyok, főosztályvezető-helyettes a Nemzetgazdasági Minisztérium Oktatási, Kulturális és Tudománypolitikai Költségvetési Ügyek Főosztályáról.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom akkor az előterjesztőknek a szót.

Koleszár Katalin (NGM) szóbeli tájékoztatója

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság!

Egy rövid, de általános felvezetőt szeretnék a törvényjavaslathoz tenni. A költségvetésről szóló törvényjavaslatot a kormány az államháztartásról szóló törvény szerinti határidőben benyújtotta az országgyűlésnek, illetve átadta az Állami Számvevőszéknek, illetve a Költségvetési Tanácsnak véleményezésre.

A törvényjavaslat első kötetével együtt, egy időben kerültek benyújtásra az úgynevezett fejezeti kötetek, illetve a költségvetési törvényjavaslat megalapozását szolgáló törvényjavaslatok az előző napirendi pontban volt tárgyalva.

Az általános fejezetek mellékletében szerepelt továbbá a költségvetési kitekintő mérleg, és ezzel együtt vált a költségvetési törvényjavaslat az államháztartási törvény szerinti egységgé.

A kormány gazdaságpolitikai célja továbbra is az államadósság csökkentése, a költségvetési hiány 3 százalék alatt tartása, foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása. Ennek érdekében jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, és az előző évek azt mutatják, hogy a költségvetési és a pénzügyi egyensúly helyreállítására tett törekvések meghozták az elvárt pozitív fordulatot.

A költségvetési hiány és a GDP-arányos államadósság csökkent az elmúlt időszakban, Magyarország 2013 júniusában kikerült a 2004 óta fennálló túlzott deficiteljárás alól.

2014-től kezdve az idén beindult kedvező folyamatok tovább erősödhetnek, és az év egészére további 2 százalékos GDP-növekedés prognosztizálható. A kiegyensúlyozott növekedést a fogyasztói árak mérsékelt emelkedése, az inflációs ráta alacsony volta is támogatja az elkövetkező időszakban. Ennek mértéke a tervek szerint 2,4 százalék.

Javuló makrogazdasági pálya biztosítása mellett a gazdasági növekedés azon keretei közötti feltételeinek elérésében a kormány továbbra is elkötelezett, ezért 2014-re vonatkozóan a GDP arányában 2,9 százalékban határozta meg az uniós módszertan szerinti hiánycélt. Nem várt kockázatok kivédése érdekében 100 milliárd forint országvédelmi alap megképzésére került sor.

A kormány továbbra is prioritásként kezeli az uniós források maximális felhasználását, ez érdemi felfutással számol, és jelentős önerő-előirányzattal segíti a források felhasználását. Az uniós források és a gazdasági bővülés többletbevételei miatt az államháztartás kiadási területein 2014. évi költségvetés érdemi többletkiadásokra számol, köztük a sporttal is.

Kiemelt prioritásként kezeli a kormány 2014-ben az olyan beruházások megvalósítását, melyek a nemzeti vagyon gyarapodását szolgálják. Köztük a művelődéssel, sporttal kapcsolatos lehetőségeket és ezért annak érdekében megképezte a beruházási alapot is.

A hiánytartásnál garanciális elemként az előbb említett országvédelmi alapon túl rendkívüli kormányzati intézkedések, 120 milliárd forintos tartaléka is segíti.

Azt gondolom, hogy talán így általános bevezetőnek ennyit mondanék, és kérem a tisztelt bizottságot, hogy általános vitára való alkalmasságát támogassa.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát, kérem, a bizottság részéről ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni képviselő asszony.

Bizottsági hozzászólások, vélemények

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Természetesen a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselői ezt a költségvetést nem fogják támogatni. Nemcsak azért, mert ez a mindenkori kormány politikájának kifejeződése, hanem azért sem, mert például a sportra költött pénzek különösen a beruházások tekintetében egyszerűen valami elképesztő. Olyan sportágat támogatni az elmúlt jó pár évben és ebben nem lehet igazságtalannak lenni, mert nem az elmúlt három évben, hanem az elmúlt sok-sok évben csak bánatot okozott ennek az országnak beleértve a szurkolókat. Nem beszélve a legutolsó 8:1-es eredményről, ez valami elképesztő.

Hasonlóképpen azt gondolom, hogy egyébként a magyar focibajnokság színvonala nem olyan súlyú, hogy ezért az adófizetők pénzéből ennyi pénzt kellene elkölteni futball stadionokra. Van egyébként Magyarországon sok olyan sportág, amelyekre lehetne költeni. Akár egyébként a labdajátékok között is van olyan, ahol érdemesebb lenne költeni, ha már a profi sportra költünk, de szerintem ezeket a pénzeket, amiket különböző stadionok felújítására vagy éppen megépítésére költenek, ésszerűbb lenne mondjuk tömegsportra költeni vagy a mindennapos testnevelésre, ha már a kormánynak úgy tudom, az egy prioritása.

Azt szeretném megkérdezni, részletesen nem néztem meg, de a jövő évi költségvetésben is van elköltsve pénzösszeg a mindennapos testnevelés kutatásával, kiépítésével kapcsolatos költségekre, vagy végre ha már mindennapos testnevelés van, akkor olyan beruházások lesznek, amelyek egyébként az iskolákban ezt a mindennapos testnevelést szolgálják.

Köszönöm.

ELNÖK: Bizottság részéről további kérdés? *(Jelzésre:)* Parancsoljon képviselő úr.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Azt hiszem, hogy Vadai Ágnes elmondta a házi feladatot, amit el kellett mondani, ezért a költségvetésből *(Vadai Ágnes: Olyan volt, mint a parlamentben.)* A Parlamentben is el fogod mondani, mindegy. Tehát lényeg a lényeg, hogyha ezt a bizottságunk témakörében vizsgáljuk ezt a költségvetést, akkor elmondhatjuk, hogy a sport és turisztika területén, illetve a sport és turisztika területe ennek a költségvetésnek a nagy nyertese. Vadai Ágnes szerintem nem olvasta el elég alaposan a költségvetést, hiszen itt csak a stadionokon akadt meg a szeme, de azért egy-két dolgot mondanék. A győri aréna beruházása, aztán Nemzeti Olimpiai Központ, aztán Tüskecsarnok, Nemzeti Kézilabda Akadémia, 16 kiemelt sportlétesítmény fejlesztésének támogatása, és nem két filléreket vannak ezen tételek mellett, hanem mehetünk sorban. 16 kiemelt sportág 4 milliárddal a tavalyi nullával szemben. Nemzeti Kézilabda Akadémiára, aminél labdajátékokra hivatkozott Vadai Ágnes, egész pontosan 2,3 milliárd forinttal nő a költségvetése. A Tüskecsarnok költségvetése 3,7 milliárd forint. Aztán mehetünk tovább, a győri arénaberuházás támogatása 4,9 milliárd forint és még mondhatunk egyéb ilyet, budafoki sportcsarnoképítés 600 millió forint, nyíregyházi szabadidőcsarnok fejlesztése 2 milliárd forint. Tehát egész egyszerűen az az állítás, amit megfogalmazott, hogy egyetlen sportág van kiemelve, az azok számára, akik elolvasták egyáltalán a költségvetést, az egyértelműen látszik, hogy nem igaz.

És azt kell mondjam, hogy egyébként nemcsak ezen a területen, hanem másik területünkön, a turisztika területén is látszik a munkának az eredménye. Az idei évben várhatóan 8 százalékot is elérheti a vendégéjszakák növekedésének a száma, tehát azt hiszem, hogy jó úton jár a kormányzat, és azt is láthatjuk, hogyha a költségvetést megnézzük, akkor a turisztikai előirányzat is elég érzékelhető módon, a turisztikai előirányzat 9,3 milliárról 9,9, majdnem 10 milliárd forintra növekszik. Úgyhogy én azt gondolom, hogy aki a költségvetést megnézi, hogyha a bizottsági szemüvegeken keresztül, hogy a mi bizottságunk témájában, tehát hogy a mi bizottságunk szempontjából jó-e ez a költségvetés, akkor azt gondolom, hogy

a mi bizottságunk, illetve a sport és a turizmus ennek a költségvetésnek az egyik nagy nyertese, úgyhogy én kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a költségvetést.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Pál Béla képviselő úrnak adom meg a szót.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm. Hát akkor miután Révész Máriusz is elmondta a kormánypárt véleményét, én is szeretném elmondani a Magyar Szocialista Párt véleményét a költségvetéssel kapcsolatban.

Kétségtelenül differenciált véleményt érdemes megfogalmazni, hogyha minden területet nézünk, mert van, ahol emelkedés van, van, ahol csökkenés. Nem megyek végig az idő kímélése miatt, hogy hol van emelkedés vagy hol van csökkenés, de minekutána a költségvetés mindig tükre a kormány politikájának, nagyon röviden egy néhány mondatot hadd szóljak arról, hogy miért nem támogatjuk ezt a költségvetést.

Ha az általánossággal kezdeném, akkor azt kell mondanom, hogy a GDP 55 százaléka lesz jövőre a költségvetés. Ez tehát azt jelenti, hogy Magyarországon minden 100 forintból 55 forintot elvon az állam. És bár ugye az előterjesztő elmondta, hogy lekerültünk az Unió szegyenytábláról, ami kétségtelen és így igaz, de a hiány 0,2 százalékkal magasabbra tervezte a kormány. Gyakorlatilag azt jelenti, hogy jövőre ez 2,9 százalék lesz, tehát megközelíti a 3 százalékos uniós előírást, bár a konvergencia programban nem ezt vállalta a kormány, így hát nagyon könnyen előfordulhat, hogy vissza kerülünk a szegyenpadra.

Hogy áll a sport és turizmus terület? Valóban ebben igaza van Révész Máriusznak, hogy a sport terület bőségesen el van látva különféle forrásokkal. A sportágak jelentős része növekedésre számolhat, bár mi szabadidő- és diáksportra többet terveznénk, és bár emelkedik a fogyatékos sportra szánt összeg, de azt gondolom, hogy ott is arányosabb lenne, ha többet kapna ez a terület. De hát ez politikai prioritásos kormányzati szándék kérdése.

Ha azt hasonlítjuk össze, mert azért a költségvetés azért csak tükre a kormány politikájának, hogy bár a sport támogatása óriási mértékben növekszik, hogy áll a felsőoktatás, akkor már differenciáltabb a kép. vagy például hogy áll az egészségügy, akkor is differenciáltabb a kép. Nem beszélve arról, hogy abban az országban, ahol 4 millióan élnek létminimum alatt, és ahol egyre növekszik a gyermekszegénység, és ez most nem demagógia képviselőtársaim. Önök is tapasztalják mindannyian a választókerületeikben, hogy kell-e ennyi pénzt, több tízmilliárdokat, százmilliárdokat futballstadion-fejlesztésekre fordítani akkor, amikor ennek lenne jobb helye is. Nem is térnék ki arra, hogy milyen káprázatos eredmények vannak a labdarúgó sportban az elmúlt időszakban, mert elég baj, azt gondolom, mindannyiunknak, hogy ezzel írjuk be magunkat a világ nagykönyvébe, közben pedig építik a stadionokat. A stadionépítésekkel nemcsak az a probléma, hogy most erre aránytalanul sokat szánnak, hanem ezeket fenn kell majd tartani. Ha szegényednek el az emberek, akkor nem lesz belépőjegyre pénzük, fenn kell tartani, üzemeltetni kell ezeket a stadionokat, tehát újra és újra elvonási forrásokat jelentenek a költségvetésből olyan területeken, amik hangsúlyoztam, jobban megérdemelnék ezt, és nagyobb szükség lenne rá. Itt a szociális területet emelném ki, de természetesen a fogyatékos területet, a rászorulókat, a felsőoktatást és az egészségügyet.

Nos, hogy állunk a turizmussal? Turizmusnál én azt gondolom, hogy mióta a Fidesz-KDNP kormányra került, azóta turizmus területén itt a piros, hol a pirost játszik a költségvetéssel, azt is elmondom, hogy miért.

Annak idején, vagyunk jó néhányan ebben a bizottságban, akik nem ma kerültünk ide, és tudjuk a turisztikai céllelőirányzat hányatott történetét, de ebben a kormányzati ciklusban történt az, hogy nyilván azért, hogy ne legyen látványos, 2011-ben az a tény, hogy milyen mértékben csökkent a turisztikai céllelőirányzat, gyorsan hozzátették a Forma-1-et. Amely fontos, hangsúlyozom, és tényleg bevételeket hoz az országnak, de ezzel a trükkal, hogy más előirányzathoz áttették a turisztikai céllelőirányzatot, nyilván az volt a cél, hogy elfedjék azt,

hogy a turisztikai céllelőirányzat maga drasztikus mértékben csökkent, ezt be kell vallani őszintén, ez az igazság.

Azóta nem azt tapasztaltuk, hogy nőtt volna, hanem azóta is folyamatos csökkenésnek vagyunk tanúi. Most már még nagyobb mértékben csökken a 2014-es költségvetésben, és lehet persze azt elmondani, hogy nőtt a vendégéjszakák száma, de tudjuk azt is, hogy ez önmagában nem jelent semmit, mert hogyha ehhez hozzátesszük a REVPAR mutatókat, ha hozzátesszük a szállodák eredményességi mutatóit, vagy például mennyi bevétele származott ebből a szállodáknak, akkor ettől már egy kicsit differenciáltabb a kép. Mint ahogy természetesen abból adódóan is, hogy sokkal több a turista, aminek nagyon örülünk, de a Malév megszűnése után elsősorban azok a turisták érkeztek, akik a fapados légitársaságokkal jönnek, és akik nyilván nem a legmagasabb költségű turisták közé tartoznak. Nem baj, jó, hogy itt vannak, örülünk neki, csak ezt azért mondtam el, hogy meg kell nézni, hogy milyen az összetétel és mennyi ebből a bevétel, de természetesen sajnos nem nőtt, hanem csökkent.

Még egyet szeretnék mondani, hogy abban azt gondolom, mindannyian egyetértünk, hiszen évek óta arról beszélünk, ha kormányon voltunk, ha ellenzékben egyaránt, hogy hogyan lehetne növelni a turisztikai céllelőirányzatot. Amikor kormányon voltunk, akkor mi mondtuk el, hogy szeretnénk volna nagyobb mértékben, amikor önök, akkor önök mondták el vagy nem, hogy nagyobb mértékben, de valahogy most az elmúlt négy évben egészen gyászos mértékben zsugorodott össze ez a turisztikai céllelőirányzat. Egy viszonyszámot hadd mondjak, hogy Bécs éves marketing költségvetése annyi, mint a Magyar Turizmus Zrt. Magyarország turizmusát bemutató marketing költségvetése, amely arra hivatott, hogy minél több turista érkezzen hozzánk.

Ebben a tekintetben én elfogadhatatlannak tartom ezt a költségvetést a költségvetés arányszámainak a vonatkozásában, és abban a vonatkozásban is, hogy a turizmus területén lassan-lassan szinte láthatatlan mértékűre zsugorítja azt az összeget, amelyet a Magyar Turizmus Zrt. turizmusmarketingre fordíthat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szalay Ferenc képviselő úr.

SZALAY FERENC (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy ellenzékben mindig könnyebb elmondani ezeket a gondolatokat, lesz, ami lesz, de hogyha a következő gondolatot végignézzük, a tavalyi évhez képest az idén, a tavalyi költségvetéshez képest az idén hogy és miképpen állnak a számok és eredmények, akkor azt kell mondani, hogy megyünk előre. Ha kis lépésekkel is, de haladunk előre turizmusban és a sportban is.

A turizmus kapcsán az előző bizottsági ülésen a Szép kártya beszámolója elhangzott, ezért a képviselőtársaink nem szóltak egy szót se, kezüket fölrakták és elfogadták, mert az eredmények magukért beszéltek. Azt gondolom, hogy a turizmusban igen is komoly eredménynek számít a vendégéjszakák száma, és igenis komoly eredmény az, hogy plusz pénzeket tudtunk marketingre odarakni. Én azt gondolom, hogy haladunk ezen a területen is.

A sport területéről nem is értem, hogy miért vitatkozunk. A labdarúgás nem önmagában a sport. Ugyanebben az évben, ugyanebben az egy-két évben néhány igen komoly eredmény született, ha máshol nem, a londoni olimpián. És azt gondolom, hogy a londoni olimpia eredményei is a magyar sport finanszírozásának és a sport stratégiájának köszönhető. Ez azt gondolom, hogy vitathatatlan. Ha valaki képes arra bármilyen szervezetben elmondani azt, hogy a labdarúgás 8:1-es eredményeiből következnek mindenféle sportstratégia-fejlesztési kérdések, az egyszerűen sekélyesség. Én azt gondolom, hogy ilyet nem lehet mondani senkinek. Biztos vagyok abban, ha egy kicsit átgondolja az ember azt, amit Máriusz elmondott egyébként, hogy mi minden történik egyébként a sport fejlesztési vonalán, és valaki ebből csak a stadionokat tudja kihozni, az katasztrófális. Egészen biztos vagyok abban, hogy simán el kellett volna mondani a kétszer 3 milliárd forintot, ami a

tornatermekre és tanuszodákra költendő pénz, és lehet mondani, hogy Gyurcsány-kormány vagy Gyurcsány-elvtárs, ne tudom, hogyan szimpatikusabb, annak idején 150 tornaterem építését jelölte meg a költségvetésben, és 50 tanuszodáét és lett belőle egy se.

Tehát azt gondolom, hogy nagyon fontos lesz ezeknek a dolgoknak az összehasonlítása a későbbiekben. A mindennapos testneveléshez azt gondolom, kicsit kapcsolódik, hiszen arról beszéltünk, hogy van egy ország, akinek az egészségi állapotát a rendszeres mozgáson keresztül illene följebb emelni. Akkor már megérte ezt a lépést, erről illik többet beszélni, senki nem tette meg.

És még egy dolog nagyon fontos. Nem tudom, ki mennyire emlékszik az Agóra nevű programra, olyan 2008 körül indult el. Egy rossz szót nem szölkünk ellenzékbl a kultúra illetén fejlesztésére. Egy Agóra-építkezés hozzávetőleg másfél és 2,5 milliárd forintba kerül. Ha összevesszük, hogy hány megyei jogú városban és nagyvárosban épült Agóra, mindenki büszkeségére és boldogságára, azt gondolom, mindenki örömmel mondhatja, hogy hurrá. Ugyanez a stadionokra is esetleg elmondható lehetne vagy ne adj' isten a Tüskecsarnokra, ne adj' isten a fedett uszodákra és még néhány létesítményre már csak azért is, mert bele kell gondolni abba ebben az országban, aki hegedűben tehetséges vagy klarinétban, annak az általános iskola első osztályától kezdve adott, hogy állami pénzen, állami forrásból képezze magát egészen föl a konzervatórium végéig. És utána különféle koncerttermekben, zenekarokban, állami pénzen, állami eszközökkel hegedül és klarinézozik. A sportban ugyanez nincsen meg, most indult el ez a vonal. És azt gondolom, sporttehetségekből négyszer több van, mint bármelyik kulturális területnek a tehetségeiből, nem lebecsülve a többieket természetesen. Hozzá kéne ezeket a dolgokat tenni ezekhez a mondatokhoz, amiket képviselő asszony el szokott mondani, nagy boldogság hallgatni, kimondottan élmény, amikor ilyeneket hallgatok, csak valami borzalmas dolog azt is látni mögötte, hogy csak a támadás van, meg emögött csak a rosszindulat van. Miért jó ez? Igazából inkább a jót lássuk.

Köszönöm elnök úr. (*Vadai Ágnes: Politikailag fokozzuk.*) Nem politikai, ez emberi. Köszönöm.

ELNÖK: (*Jelzésre:*) Horváth András a következö.

HORVÁTH ANDRÁS TIBOR (MSZP): Köszönöm. Én értem, hogy rohan előre a költségvetés, csak azt nem látom, hogy nem-e egy szakadék van ennek a végén. De Révész Máriusz képviselőtársamnak mondanám, hogy tavaly 12,5 milliárd forint szerepelt a turisztikai célélirányzatban. Az egy más kérdés, hogy a kormány nem megszorítási szándékkal több mint 3 milliárdot zárolt ebből, és aztán így ment le 9,6 milliárdra ez a költségvetés. Amit most önök eredményként értékelnek, hogy a turizmus 9,9 milliárddal szerepel ebben a költségvetési előterjesztésben, de ez a szám kicsit csalóka, mert az adattáblázatban van szerintem egy rossz szám, mert nem 625 millió a kormány támogatása és pályadíja, hanem 6,5 milliárd, így aztán 3,3 milliárd forint marad arra a turizmusmarketingre a TC-ben, ami nagy örömünkre szolgál. A statisztikai adatok, amik reméljük igazak is, között szerepel, hogy a foglalkoztatás közel 13 százalékát adja ma Magyarországon ez az iparág, és úgy, ahogy Révész Máriusz képviselőtársam mondta, több mint 8 százalékot tesz hozzá a GDP-hez.

Én azt gondolom, hogy ez nem igazán arányos elosztás, amikor 1,1 milliárd forinttal tervezi a kormány 2015-ig támogatni azokat a sportegyesületekként vagy sportegyesületek és sportban dolgozó mikro-, kis- és közepes vállalkozásokat, akik egyelőre csak vittek ebből a költségvetésből és nem tettek ehhez hozzá. Én azt gondolom, hogy igenis a magyar turizmusra, a turisztikai marketingre sokkal többet kéne ennek az országnak áldozni, ez az ágazat egy olyan ágazat, ami képes felszívni nagyon sok nem magasan kvalifikált munkaerőt, ami jelenleg bőven van ebben az országban és sajnos jelenleg nem talál állást magának. Vagy a turizmus egy olyan szakma, hogy nem lehet gépekkel és automatákkal kiváltani az emberi munkaerőt, hiszen a konyhákban, a szállodákban, az éttermekben, az utazási irodákban nem

lehet robotokat alkalmazni, hanem bizony emberi munkaerőre van szükség, és én azt gondolom, hogy a turizmusnak az ilyen jellegű alulértékelése a költségvetésben az egész szakma leértékelését jelenti.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Kovács Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

KOVÁCS FERENC (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

Bármilyen hihetetlen, majdnem ott folytatnám, ahol András abbahagyta, illetve Pál Béla abbahagyta. Én nagyon szomorúan tapasztalom, hogy a magyar turizmusra, a magyar turizmusmarketingre évről évre kevesebb pénz jut. Higgyék el, nagyon nagy a baj. Gyakorlatilag az, hogy nincs nemzeti légiforgalmi vállalatunk, nincs nemzeti, Magyarországot lefedő kül- és belkereskedelemmel foglalkozó nagykereskedése ennek a szakmának, ez azt hozza, hogy a Magyar Turizmus Zrt.-re zúdul rá minden. Ők ebből a keretből nem tudják megoldani ezt a problémát, amelyet meg tud oldani mondjuk Bécs városa a saját büdzséjéből, keretéből. hozzáteszem megint zárójelben, Ausztriának speciális helyzete van, mert 8 tartománya van, Bécs kilencedik tartományként önálló törvényekkel rendelkezik például a turizmus területére is, és önálló büdzsével rendelkezik teljesen függetlenül az állami büdzsétől, és az állami büdzséből még tudnak pluszban erre a célra fordítani pénzeket.

És ha összehasonlítjuk mondjuk Burgerland, Vas megye, Győr-Moson-Sopron megye helyzetét, látjuk, hogy arányaiban, léptékében követhetetlen az a befektetés, amelyet ők betesznek a saját infrastrukturális fejlesztéseikbe, illetve marketingtevékenységükbe. És hát nagyon-nagyon végig kellene gondolnunk azt, hogy tudunk-e segíteni abban, hogy mind ki- és mind beutaztatásban létrehozzunk magyar nagykereskedelmi cégeket, turizmussal foglalkozó nagykereskedelmi cégeket. Igazából az utazási irodák csődjének a többsége arról szól, hogy egyes, viszonylag jó kondícióval, jó kapcsolatrendszerrel rendelkező kis utazási irodák hirtelen elkezdnek nagykereskedővé válni biztos garancia, biztos anyagi háttér nélkül. És általában a csődök mögött mindig az van, hogy valami vis maior helyzet, amit nem tudnak kezelni saját erőből, saját forrásból. Erre valamit ki kellene találnunk. elmúlt a rendszerváltás óta 24 év és gyakorlatilag az IBUSZ megszűnte óta semmi de semmi nem alakult ki az IBUSZ által hagyott úr betöltésére. És egy kényszerpálya sajnos, hogy a Magyar Turizmus Zrt. saját eszközeivel megpróbál ezen a helyen valahogy helytállni, de ő nem kereskedhet. Megpróbál a marketingben ott lenni, célterületeket megnézni, de mivel nem kereskedő, igazából nem érzi azt, hogy hogy működik ez.

És én komolyan kérem mind a két féltől, hogy egy bizottsági módosító javaslattal a turisztikára nagyobb költségkeretet biztosítsunk. Pontosan úgy állnak a számok, ahogy Horváth képviselő úr elmondta, ezt tisztán kell látnunk, de azt is tisztán kell látnunk és ilyen szempontból Bulgária mennyit költ a költségvetéséből a saját turizmusának a népszerűsítésére vagy Törökország. Elképesztően el vagyunk maradva, és a mi nagyversenyünkben, ami itt az európai piacon történik, igenis segítenünk kell azt a szakmát, amelyik a magyar gazdaság 8 százalékát biztosítja bevételben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Hadházy Sándornak adom meg a szót.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság!

Sok minden elhangzott a mai ülésen, én ugyanazokat nem kívánom megismételni, csupán néhány gondolatot szeretnék elmondani a költségvetés okán.

Az egyik az, hogy ez a kormányzat a költségvetés hiányát minden egyes esztendőben az uniós előírásoknak és nem elvárásoknak, előírásoknak megfelelően 3 százalék alatt tartotta. Minden évben elhangzott az a költségvetés betervezésekor és az év első felében, hogy ez

nem tartható vagy irreális, hogy a kormány rosszul készítette elő a költségvetést és igazából nagyon nagy a kockázata ennek a teljesítésének.

Nos, eddig nem csupán a szerencsének, hanem a tudatos tervezésnek és a tudatos költségvetési politikának köszönhetően 3 százalék alatt sikerült tartani a hiányt, és a jövő évben is ez a terv, képviselő úr. 3 százalék alatt tartani a hiányt.

2,9 százalékkal tervezett a kormány, azt tudom mondani, hogy nagyon feszes lesz, de eddig is nagyon feszes volt a költségvetés végrehajtása. ez nagyon pontos, jó munkát igényel. Én meg vagyok győződve arról, hogy ez teljesíthető.

A másik, amit szeretnék elmondani, az az, hogy igen, lehet ezen elmélkedni, hogy 55 százalék az újraosztás, sok vagy kevés, mert való igaz, hogy a költségvetés főszámai a nemzeti össztermékhez viszonyítva körülbelül 55 százalékot mutatnak, ez kétségtelen. De akkor hogyha egy kormánynak van terve, van programja, van stratégiája, akkor ehhez forrásokra van szükség, ez az egyik kitétel.

A másik, hogy olyan örökséget vett át a kormányzat, adóssághegyeket, amiket törleszteni szükséges, és ahhoz igen, ilyen elvonásokra és ilyen költségvetési és adópolitikára van szükség. Azt tudom mondani, hogy nem az embereket terhelik ezek a tételek, mert hogyha megnézzük, minden egyes mutatóban sikerült javítani az emberek pozícióján úgy az inflációs politikában, úgy a jövedelempolitikában. Meg lehet nézni a nyugdíjasok helyzetét egyrészt tényleges reálnyugdíj-emelkedés tapasztalható, másrészt pedig a rezsicsökkentéseknek köszönhetően ténylegesen több pénz marad az embereknél. És a költségvetési politikából ez is kiolvasható.

Tehát hogyha azt mondjuk, hogy a költségvetés tükre a kormányzati politikának, ezt részben el lehet fogadni, bár azért vannak más tükrök is, nemcsak a költségvetés, de ez valóban egy nagyon markáns és jellemző eleme ennek a tételnek, akkor igenis ebből kiolvasható, hogy az emberekről szól ez a költségvetés. És nyugodtan lehet jelzőkkel illetni, mint egyébként ez a politikában szokás, de mi nyugodtan illetjük ezt a költségvetést a rezsicsökkentés költségvetésének, mert ezt a küzdelmet tovább akarjuk folytatni.

Rendkívül fontos a költségvetésben megfogalmazott hiánycél tartása, és rendkívül fontos az államadósság csökkentése, hiszen az Alaptörvényünkben ez benne van, hogy ezt minden évben csökkenteni kell mindaddig, amíg a kívánt mértéket el nem éri. A benyújtott költségvetési terv szerint az adósságállomány 77 százalék alá fog csökkenni az év végére nyilvánvaló akkor, ha ez a költségvetés teljesíthető és teljesülni fog. Ezek rendkívül fontos tételek.

A másik megállapításom az az, hogy furcsa volt hallgatni a sport kérdésében ezeket a képviselői hozzászólásokat, mint hogyha mondjuk a kulturális bizottságban ültem volna, vagy nem tudom, a Mezőgazdasági bizottságban vagy nem tudom, milyen bizottságban, ahol a más területet érintő kérdésekre elköltött forintokat kritizálják.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Mi a Sport- és turizmusbizottságban ülünk, nekünk az a másodlagos feladatunk, hogy a bizottság hatáskörét érintő területek finanszírozásáért, annak a pozíciójáért küzdjünk, és igenis én örömmel veszem azt, hogy a sport területén igen jelentős eredményeket tudunk elérni. Erre inkább büszkének kell hogy legyünk és nem olyan kritikával kell, hogy illessük, mint ami itt is elhangzott.

Nos, a helyzet az, hogy lehet azt mondani, hogy a különféle sportágakban a teljesítmények elmaradnak a kívánattól vagy időnként nagyon rossz teljesítményeket tudnak felmutatni sportolóink. Ezt el lehet mondani. Na de most mégis el kell mondjam, hogy 2002 és 2010 között olyan forráskivonások történtek többek között a sport területéről, a létesítményfejlesztésről olyan állapotok vannak, amiket nem lehet fenntartani, és éppen ezért el kell kezdeni ennek az újbóli felépítését.

És igenis nem arra számítunk, nem az van előttünk, hogy az emberek szegényedni fognak, hanem azt szeretnénk, hogy gazdagodjanak és meg tudják fizetni ezeket a belépőket és tudjanak normális, emberi életet élni, amihez a szórakozás, az élményszerzés, a

kikapcsolódás szervesen hozzátartozik. Ehhez elemekre, ehhez létesítményekre, ehhez teljesítményekre van szükség, és azt gondolom, hogy ez közösségi cél, amit a kormánynak támogatni kell és támogatni tud.

Éppen ezért én azt tudom mondani, hogy a sportra fordított források egyrészt a gazdaságot is élénkítik, mert ez nem elvitatható, másrészt pedig az emberi élet minőségét javítják.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Révész Máriusz adom meg a szót.

RÉVÉSZ MÁRIUSZ (Fidesz): Köszönöm szépen. Sok minden elhangzott, egyetlenegy dologra szeretnék reagálni. Pál Béla képviselőtársam mondta, hogy a gyermekszegénység nagy gondot jelent. Ez szerintünk is így van, ezért a költségvetésben erre a célra mintegy 50 milliárd körüli összeg került beállításra, ha jól emlékszem, 52 vagy 53 milliárd forint, tehát valamivel több, mint 50 milliárd forint, aminek az a lényege, hogy azoknak az embereknek, azoknak a családoknak, akik a gyermekek után járó adókedvezményt nem tudták a személyi jövedelemadójukból érvényesíteni, azoknak meg fog nyílni a lehetőség arra, hogy ezeket a kedvezményeket a járulékokból is igénybe tudják venni. Teljesen természetes, hogy nem a legmagasabb keresetű családoknál jelent ez segítséget, egy olyan családnál, ahol mondjuk van három gyerek, havi szinten ez körülbelül abban az esetben, ha 20 ezer forint környékén keresnek ketten együtt, ez ki lehet számolni, több mint 30 ezer forintos jövedelememelkedést fog jelenteni havonta. Úgyhogy én azt hiszem, hogy az a felvetés, amit Pál Béla mondott, az jelentős részben a költségvetésben kezelve van, tehát itt nagyon nagy előrelépés lesz ezen a területen. Egyébként tavaly ilyen típusú javaslatokat épp a Szocialista Párt is megfogalmazott.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Pál Béla képviselő úr.

PÁL BÉLA (MSZP): Köszönöm szépen. Csak mivel Révész Máriusz képviselőtársam abban a megtiszteltetésben részesített, hogy visszahivatkozott rám, egy pontosítást hadd tegyek, ez így van, ahogy mondja és örülünk is, hogy ezt a módosítást betették a költségvetésbe. Csak egy dolgot nem szabad elfelejteni, hogy ez egy az egyben beismerése annak, hogy ekkora összeget vettek el eddig pont a legrászorulóbbaktól, mert az 53 milliárd forint az, amit a korábbi években nem kaptak meg. A Magyar Szocialista Párt egyébként kezdettől fogva azt mondta, hogy ezt meg kellett volna hagyni az adójóváírás lehetőségét azoknál is, akik mondjuk eddig alacsony jövedelmük miatt nem tudták igénybe venni. Ennek örülünk, de mondom, ez a kormányzat részéről annak a beismerése, hogy eddig ennyit vettek el tőlük.

Köszönöm szépen.

ELNÖK *(Jelzésre:)* Képviselő asszony.

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság!

Egy költségvetés mindig egy kormány politikájának a kifejezése. Nincs ezzel semmi gond szerintem, hogyha önök úgy gondolják, hogy egyébként mondjuk stadionokra kell költeni. Hogyha ez a kormánynak, a kormánypárti politikusoknak a hogy mondjam, támogatandó cél. De hát szem nem marad szárazon azoktól a szövegektől, amelyek nyilván összhangban vannak a kormányzati plakátokkal, hogy ebben az országban ki mindenki él jobban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önöknek nyilván támogatniuk kell a költségvetést. Ez mindig így volt, a kormánypárti képviselők mindig támogatták a költségvetést, persze eszközöltek módosításokat. Egyébként érdemes elgondolkodni azon a módosításon, amit

Kovács képviselő úr javasolt, hogy a turizmussal kell valamit csinálni, és valóban kell erősebb marketing Magyarországnak, hiszen éppen a Malév miatt itt egy óriási probléma van, amivel szembesülünk. Valóban sokkal kisebb keresetűek érkeznek Magyarországra, ennek van értelme az ilyenek. Az összes többi, képviselőtársaim, az politika, de ne tegyünk már úgy, hogy az elmúlt három év Magyarország számára sikertörténet. Nem sikertörténet. Nem sikertörténet.

Képviselőtársaim is biztos olyan sokat járják az országot, ahogyan mi járjuk és biztosan sok... *(Révész Máriusz közbeszólására:)* Révész Máriusz képviselő urat meghallgattam, teljesen felesleges. *(Közbeszólások:)* Végighallgattam a képviselő urak mindenféle megjegyzését a sekélyestől a nem tudom, miig. Nekem is van szókinccsem ahhoz, hogy jellemezem ezeket a hozzászólásokat, nem teszem. Ezek itt politikai mondanók, de nyilvánvaló az, hogy a költségvetés hiánya hogyan teljesült, vagy hogy az államadósság szintje hogyan alakult. Ha az tudatos, hogy elvették a magánnyugdíjpénztári befizetéseket a polgároktól, akkor ez valóban egy politika. De nagyon szépen kérem, hogy ne tegyünk úgy, mintha Magyarország polgárai jobban élnének, mert nem élnek jobban.

És nyilván a kritikát azért fogalmazzuk meg, vagy én személy szerint azért fogalmaztam meg, és azt hiszem, ebben igazságos voltam, mert nem az elmúlt három év focieredményeire hivatkoztam, hanem sokkal többre. El szeretném mondani önöknek, hogy abban a nyolc évben nem volt nyolc gól egy mérkőzésen, mármint hogy ennyit kapott volna a magyar válogatott. Szerintünk nem lehet ilyet. *(Közbeszólásokra:)* Nekem van türelmem, képviselőtársaim, kivárni és végighallgatni. *(Elnök: Kérem a képviselő urakat.)* Annál később tudjuk befejezni a bizottsági ülést, mert úgyis végig fogom mondani, amit gondolok erről a dologról. *(Közbeszólásra:)* Önnek, képviselő úr, képviselő asszony és nem Ágnes. Ugye? De. *(Közbeszólások:)* Úgy látszik, hogy vannak, akik nem bírják azt elviselni, hogy másoknak más a véleményük, ezt hallottuk Szalay képviselő úrtól, aki azt mondta, hogy ilyet nem lehet mondani. De, egy szabad országban, bár most már lehet, hogy nem ott élünk, egy szabad országban szabad kritikát megfogalmazni a kormány politikájával szemben, és mondjuk a jövő évi költségvetéssel szemben is.

Az nyilván a kormánypárti képviselők számára elfogadható, amilyen prioritásokat az elmúlt három évben és a következő költségvetésben is ez a kormány megfogalmaz, szerintünk meg nem. Szerintünk meg nem. A sportlétesítmények fejlesztése az egyébként egy üdvözlendő dolog, ha emellé párosul eredmény, ha azt lehet látni, hogy egyébként ez valóban a polgárok sokaságát szolgálja. De képviselőtársaim, önök is látják, hogy az NB 1-es mérkőzésekre hányan járnak ki, hogy lassan hányan fognak elmenni a magyar válogatott mérkőzéseire. Értsék már meg, hogy itt nemcsak az a kidobott pénz, amit ezekbe a stadionokba belefecölnek az adófizetők pénzéből. Mert erről tetszenek sokszor elfeledkezni, tisztelt képviselőtársaim, hogy ez nem az önök pénze, és ennek a bizottságnak nem csupán az a dolga, hogy egyébként a saját szakterületük, nem tartom magam sport- és turizmusszakértőnek, de hogy ebben a szakterület szempontjából vizsgáljuk a költségvetést.

Mi lenne hogyha egyszer mondjuk a Magyarországon lakók szempontjából vizsgálnánk ezt a költségvetést? Őket milyen módon fogja szolgálni az, hogy egyébként megépülnek stadionok, amikbe aztán nem fog járni senki, vagy akik járnak, azoknak egy része ott összetöri, összezúzza az ott lévő berendezéseket, mert arra is láttunk példát, és egyébként pedig azok, akik tényleg szeretnének, ahogy Hadházy képviselő úr mondta, elmenni szórakozni, azok meg már nem nagyon járnak focimérkőzésekre. Ezért van az egyébként, hogy amikor az első alkalommal is megnézték a sajtó munkatársai is a költségvetést, akkor nem véletlen, hogy olyan cikkek jöttek ki, hogy de szeretnének stadionok lenni ebben az országban.

Szerintünk még sporton belül is jobban el lehet költeni ezeket a milliárdokat, és Révész képviselőtársam 3 milliárdokról beszélt. Egy-egy stadionberuházás kapcsán 10 milliárdos nagyságrendről beszélünk, képviselőtársaim, miközben éppen mondjuk a bizottság hatáskörébe tartozó területen, mondjuk a turizmusnál meg azt tapasztaljuk, amit itt egyébként

többen elmondtak és szerintem teljesen korrekten, hogy ez évek óta probléma, hogy oda viszont sokkal több pénz kellene. Mert hogyha van valami, amivel ennek az országnak az imidzsét lehetne javítani, az éppen a turizmus, a szolgáltatások népszerűsítése, a focival semmiképpen sem.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsolj, képviselő úr, és utána zárjuk le.

SZALAY FERENC (Fidesz): Elnézést kérek, bármit is mondtam volna képviselő asszonynak, ami bántotta és sértette volna. Viszont ha föllapozzuk a költségvetés azon részét, ahol a fejlesztések vannak, akkor most elmondanám pontosan, hogy mi van benne. Jó?

15 olyan tétel van, ami nem stadion, mondanám: a XIV. Nyári Európai Ifjúsági Fesztivál megrendezéséhez szükséges sportlétesítmények, egy. Győri arénaberuházás, kettő. Magyar sportházak, három. Nemzeti Olimpiai Központ beruházás, négy. Tüskecsarnok, öt. Kézilabda Akadémia, hat. 16 kiemelt sportág támogatása, hét. Úszó, vízilabda európa-bajnokság, világ-bajnokság létesítményfejlesztése, nyolc már. Budafoki Munkás Testező Egyesület sportcsarnokfejlesztés, kilenc. Nyíregyházi bujtosi szabadidőcsarnok, tíz, és még van mögötte az isten tudja, mennyi. Ez nem stadion, ez sportlétesítmény-fejlesztés, és még a diósgyőri is benne van 1,7 milliárd forinttal, ha jól emlékszem. Tehát csak azért szeretném elmondani, hogy lehet elvinni labdarúgás irányba ezeket a dolgokat, szerintem nem célszerű, nem feltétlen célszerű. Ráadásul az vitán felül áll, hogy a labdarúgás a legnépszerűbb sportág a világban és Magyarországon. És hány gyerek, Hoffman képviselő úr, hány gyerek labdarúg ma Magyarországon? *(Hoffman Pál: 65 százaléka labdarúgó az igazolt sportolóknak.)* Ezekről a gyerekektől nem lehet elvenni a jövő lehetőségét. Az, hogy 8:1-re kikap egy válogatott, és akkor mi van? Ez benne van a sportban magában. Nem egy örömteli dolog, az utána következő garnitúrát feljebb kell tudni hozni.

És amit Hadházy képviselő úr mondott, én azt venném alapnak. Ez a költségvetés egyébként tartja az ígérését három éve tartja az ígéreteit. A költségvetési hiány belül van 3 százalékon, ha tetszik, ha nem tetszik, igazából benne van a rezsicsökkenés jelentősége és sok minden más dolog, ami az ország előmeneteléről szól. Bocsánat.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Horváth András képviselő úrnak adom meg a szót.

HORVÁTH ANDRÁS TIBOR (MSZP): Köszönöm szépen, én két hozzászóláshoz, Hadházy képviselőtársam és Kovács képviselőtársam hozzászólásához szeretnék kapcsolódni.

Szóval én értem, hogy 3 százalék alatt tartjuk a költségvetési hiányt, és ezt helyénvalónak is tartom, csak azt nem értem, hogy miért azt a turizmust sújtjuk, ami segít abban, hogy ezt a költségvetési hiányt 3 százalék alatt tudjuk tartani.

A másik: 3,3 milliárd marad, hogyha levonjuk a Forma 1-es jogdíjakat a turisztikai célleírányzatból, és októberben a Magyar Turizmus Zrt. bejelentette, hogy új országmárkát kezdünk el építeni. Most egy új brand építése 3,3 milliárd forintból kicsit kevésnek tűnik nekem erre a célra. De hogy Kovács képviselőtársamat megerősítem abban, én azt gondolom, hogy a különféle európai uniós operatív programok is alkalmasak arra, hogy a turizmusnak segítséget nyújtson infrastruktúra, vonzerő és egyéb termékek kialakításában. De miniszterelnök úr javaslatára 600 millió forintot fogunk elkölteni Fejér megyében, Felcsút községben egy 4 kilométeres vasút építésére. Nem kisvasút, ez egy rendes, teljes nyomsáv szélességű vasút, ebből az operatív keretből, hiszen ezt lenyilatkozták, hogy a Közép-Dunántúli Operatív Program termék- és vonzerő-fejlesztési ablakából 600 millió forintot költünk el arra, hogy a felcsúti stadiontól vasút épüljön az Alcsúton lévő sporthotelig, ahol az akadémisták laknak. Én azt gondolom, hogy ezeket a pénzeket nem erre kéne fordítani, hanem igenis a turizmusnak olyan termékfejlesztésére, olyan vonzerő fejlesztésére, amiket itt Kovács képviselőtársam is elmondott.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én csak két mondatot szeretnék. Én úgy látom, hogy néhány baloldali képviselőt sokkoltak a költségvetésben megjelölt, sportra vonatkozó támogatások, amivel igazolja a kormány azt, hogy komolyan veszi ezt az ágazatot, egyrészt. Másrészt pedig a bajai választási eredményre gondolok, mert egyébként nem tudom mással magyarázni azt, hogy így nekimennek egy ilyen ennyire egyértelmű, a mi bizottságunk szempontjából egyértelmű költségvetésnek.

Én egy mondatot szeretnék fölvetni, mondhatnám, hogy erkölcsi alapon, de tudom, hogy ezt nem nagyon lehet fölvetni. Milyen alapon támadják meg azok a labdarúgásra vonatkozó költségvetési támogatásokat, akik EB-re pályáztak az általuk építendő stadionokban lejátszandó meccsekkel?

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Varga László képviselő úr, és azt gondolom, most mindenki megkapta a szólás lehetőségét, és akkor le is zárom a vitát. Igen, elnézést, Varga képviselő úr még nem jelentkezett, akkor parancsoljon.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Nyilván költségvetésről lehet valóban politikailag meg általánosan beszélni a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban van rengeteg szkeptikus gondolat bennem, hiszen jól látszik, hogy egy választási költségvetés lesz minimum az áfa kérdésében, vagy adott esetben a járulékbévételek kérdésében kérdőjelek vannak. Lehetne erről beszélni, de hát jól látszik, hogy itt politikai vita bontakozott ki kifejezetten sporttámogatás ügyében. És nyilván azok közé tartozok, ennyiben még nehezebb dolgom van, mint Vadai képviselőtársamnak, hogy én aztán tényleg agyvérzés közeli állapotban voltam péntek este, de az az igazság, hogy ez a helyzet azért 3 és fél év után minimum egy alkalom ahhoz, hogy végiggondoljuk, hogy jó irány-e ez a fajta sportfejlesztés vagy nem jó irány.

Tudják jól, képviselőtársaim, elég régen egy bizottságban ülünk, hogy én azt, hogy a sportra többet szánjunk, hogy egy egészséges nemzet legyen, ennek az alapjait lerakjuk, ebben rengeteg konstruktív beszélgetésünk volt egymással. Több olyan előterjesztés is volt, amit egyhangúlag fogadtunk el. Azonban rövidre lehetne ezt a vitát zárni azzal is, hogy vesszen a király. Amit Horváth képviselő úr is elmondott, hogy ami Felcsúton megy, az egészen eszméletlen. Hogy itt egy akadémiai program támogatásáról handabandázunk egyébként, meg hogy abban nincs állami pénz, ezt mondja a miniszterelnök, közben meg a vidéki fideszes képviselők a tao-s támogatásból épülő sportberuházást saját politikai sikerként adják el. Hogy egyébként már nyaklő nélkül 10 milliárdok mennek el olyan helyzetben stadionokra, amikor ezek még csak össze sincsenek vetve a kihasználtsági adatokkal. Itt komolyan mondom, siralmas kihasználtsági adatok vannak, 20-30 százalékosak meg annyi se. 1, 2, 3, és akkor jóindulatú voltam, csapatot lehet kiemelni, aminek valóban igénye van ilyen méretű létesítményekre.

Tehát nem az a bajom, hogy vannak fejlesztések, legyenek fejlesztések. Az én bajom az, hogy az a sportpolitika összefoglalva, egy ilyen minden realitást mellőző, a valóságtól teljesen elrugaskodott módon óriási magasra rakva a lécet, és ehhez ilyen műemléket és emlékműveket építenek maguknak mindenfele az országban mint stadionokat. Szóval azt tudom mondani, hogy ez mégis csak zsákutca, ezt el kell mondani, és nekem óriási probléma, mert én védeném a szituációt, higgyék el.

Tehát hogy egyébként az van, hogy már lassan egyetlenegy beruházás sem lesz védhető, az emberek 90 százaléka teljesen ki van ezen a történeten akadva, ez szerintem probléma. Szerintem amikor ellenzéki oldalról felvetik ezeket a kérdéseket, akkor nem direktben sportellenességről van szó, hát higgyék már el, hogy nem. Csak azért amikor ilyen nagyságrendek elmennek, és ezek a szakmai igényekkel meg a valós nézőszámokkal

nincsenek párban. Közben a másik oldalon meg elfogadtak egy olyan beléptető rendszert meg futballhuligán-ellenes nem tudom én, kicsodát, hogy én hónapok óta nem tudok időben bejutni a meccsre. Ha már arról beszélünk, hogy valaki jár. Ott sorakozok, szűk a kapu, vacakolunk, kiállítják a névre szóló jegyet. Nem kapcsolódik ez a költségvetéshez, csak azt mondom, hogy ne csináljunk már úgy, hogy ez így önmagában rendben van. Több gólról is lemaradtam, de ez már végképp nem kapcsolódik a költségvetéshez. Tehát higgyék el, hogy rengeteg sportszerető ember van, a magam keretei között előző szocialista ciklus alatt is rengeteg sportberuházásért lobbiztam, és az én városomban sok ilyen megvalósult. Csak azt szeretném mondani, hogy én úgy ítélem meg, hogy ez a volumen már, és ennek a volumennek a valóságtól való távolsága árt a sport ügyének. Nem tudom máshogy mondani, ez van.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Zakó László képviselő úr.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Aki késik a bizottsági ülésről az óvatosan szóljon hozzá. Most nem tudom, hogy mi történt előtte, de egy önkormányzati bizottsági ülésen a zalai aprófalvakat szerettem volna megmenteni, sikertelenül, egy határozati javaslatral.

Csak azért mondtam el, mert ott is beszéltek a kormánypárti képviselők arról az idilli állapotról, amit csináltatni akarnak magukról, én meg beszéltem a valóságról. És amióta itt vagyok a bizottsági ülésen, az azóta elhangzottakhoz csak két mondatot szeretnék hozzáfűzni. Tehát az államadósság azért, hogy ne felejtsük el, nem csökkent, hanem nőtt. A kormányváltáskori 20 ezer milliárd forint helyett most már 22 ezer milliárd forintról beszélhetünk. A korábban ígért 7 százalékos GDP-növekedés 1-2 százalék között mozog, 2012-ben még csökkent is. És a foglalkoztatottság, és most a szálláshely-szolgáltatás területén tevékenykedőkről beszélek, a KSH adat szerint, ami azért valamilyen szinten még egy elfogadható forrásnak kell, hogy számítsion, 4500 fővel csökkent.

És ami nagyon szomorú, hogy a külföldre távozott, főleg fiatalok elsősorban a vendéglátásban próbálnak szerencsét, és nem azokról beszélek, akik iskolapadból kikerülve mosogatni mennek, és amúgy nem itthonról hiányoznak és úgy mentek ki megélhetést keresve, hanem akik itthon úgymond felkészült szakemberekként nem találták meg a számításukat és mentek külföldre. És hogyha tényleg a GDP 8-9 százalékát hozza ez a turizmus, akkor valamilyen kiváltságos helyzetbe is illene hozni, és én az áfa mértékére gondolok, nem az általános 27 százalékos horribilis világranglista első helyezést jelentő 27 százalékról beszélek, hanem ahogy a szálláshely-szolgáltatásnak is van egy mérsékelt áfatartalma, úgy ez elvárható lenne, hogy ezt kicsit kiterjesszük erre a szektorra is. Mert azok a déli államok, mediterrán államok, ahol ezt bevezették, sőt Írországból is, az eredmények igazolják az áfa csökkentésének a kedvező hatását. Meg se próbálkozunk ezzel. Lehet, hogy a gazdaság elég törekeny ahhoz, hogy kísérletezzünk, na de elég sok kísérlet folyt ebben az országban már, és többnyire kudarccal végződött. Én azért az áfa mértékének csökkentését nem tartanám egy olyan kritikus lépésnek, mert eléggé jól körülírható és jól definiálható számsorok igazolnák pontosabban a létjogosultságát.

Ennyit szerettem volna mondani, a Jobbik nem fogja támogatni a költségvetést.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szalay Ferenc úr tényleg az utolsó hozzászólás.

SZALAY FERENC (Fidesz): Csak a sportpolitikához, mert itt van az államtitkárság, és nem mindegy, hogy elmondjuk vagy nem. A sportpolitika nem létesítményfejlesztés. A sportpolitika arról szól, hogy a szabadidősportban lévő lehetőségek jelentősen nőttek. Budapest Maraton tegnap, tegnapelőtt, jelentős a növekedés. Mindennapos testnevelés heti öt testnevelés órával, a kötelező úszás bevezetése szerte az országban. Ez apró szegmense ennek az egésznek. Utánpótlás-nevelésben mondhatjuk az akadémiákról sok mindent el lehet mondani, de van kézilabda, kosárlabda akadémia, lassan van vízilabda akadémia, és alatta ott

vannak a sporttal foglalkozó iskolák, akik ide hordják a gyerekeket. Tízezerszámra több gyerek van a rendszerben amióta a mindennapos testnevelés elindult. Hihetetlen a növekedés, képviselő úr pontosan tudja, és a sportpolitika azon része, ami az alapokat jelenti. Azt gondolom, a versenysportban hasonlóképpen el lehet modnani, a 16 sportág támogatása az isten tudja, mennyi pénzzel, és nemcsak pénzzel, hanem a sport stratégiájukat érintően.

És azt gondolom, hogyha ezt az egészet így rakjuk össze, és még egyszer a tao-pénzekre hivatkoznék, akkor emellett a létesítményfejlesztés szükségyszerű, mert amit felolvastam, nem stadionépítésről beszélünk, létesítményfejlesztésről. Ha ez nem jó, nem tudok igazából mit mondani, nekem kosárlabda ügyben van néhány élményem Pannonhalmáról, Kecskemétről, Székesfehérvárról, Sopronból, és még mondhatnék nem tudom, hány települést, Nyíregyházáról. Tornateremépítés, felújítás, parkettázás, stb., stb., mindenki boldog és örül annak, hogy ilyen van.

Nem tudom, hogy ez stadionépítés-e, nem az, és mégis csak halad ez a dolog előre. Nem akarom én meggyőzni képviselő urat, ez ügyben szerintem pontosan tudják önök is, hogy ennek van eredménye.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* És akkor Szilágyi képviselő úr az utolsó, jó?

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Varga képviselő úr hozzászólásaival nagyon sok mindenben egyetértettem, de vannak olyan elemei, amit véleményem szerint megfontolandó.

Az egyik az, hogy a kormány az elmúlt időszakban valóban elég komoly pénzeket fordított a sport támogatására, ez elvileg tény. Mi is kifejeztük abbéli aggályunkat egyébként, hogy most van-e itt az ideje annak, hogy ilyen nagy, sportcélú beruházásokat végrehajtsunk vagy meg kell várni egy sokkal jobb állapotot. Mi elfogadtuk akkor a kormánynak azt az álláspontját, hogyha mindig halogatjuk, akkor soha nem fog elindulni, de rendben van.

A problémát mi igazából abban látjuk, hogy nem a kormányzati akarattal lenne itt probléma, hanem azzal, és ez viszont már a jelenlegi kormány hibája, hogy ők megteremtették ennek a lehetőségét, de rábízták egy olyan szervezetre a labdarúgáson belül, akinek elhitték, hogy az a szervezet majd ezt normálisan le fogja bonyolítani, ez pedig a Magyar Labdarúgó Szövetség. Mindenféle kontroll nélkül a Magyar Labdarúgó Szövetség az intézkedéseivel pont hogy elkezd olyan helyzetet kialakítani, ami még inkább az embereket ellene fordíthatja mondjuk ennek a fejlesztéspolitikának, tehát abban, hogy stadiont építsünk, hogy fejlesszünk. Mert nem elég fölépíteni egy stadiont, ezt utána üzemeltetni is tudni kell, fenntarthatóvá kell tenni. Jelen pillanatban az a tendencia, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetségen belül olyan törvényeket és előírásokat hoznak, és ezt sugallják mondjuk a kormánynak, és önök el is fogadták egyébként mondjuk a huligántörvény kapcsán ami, mi előre megmondtuk, ehhez a kevés nézőszámhoz is 20-30 százalékos csökkentést eredményez. Majd ők kitalálják azt, hogy legyen egy beléptető rendszer, meg kell nézni a képeket, uraim, hogy a fehérvári stadionba hogy tudtak bemenni a Ferencváros szurkolók. A beléptető rendszer az volt, hogy kigyúrt, sárga mellényes emberek elállják az utat 50-en, 60-an, azon keresztül menjen be valaki családdal. Tehát a megvalósításban érkeztek olyan hibák, amely hibák, hogyha önök nem tesznek valamit ez ellen nagyon sürgősen, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetségnek az legyen a célja, hogy Magyarországon minél jobb labdarúgás legyen, minél jobban ki legyenek szolgálva a szurkolók, ezáltal becsalogassák a szurkolókat a stadionokba, akkor valóban ez a stadionépítési projekt egy idő után kudarcot fog vallani, mert lesznek szép stadionjaink, amibe nem fog bemenni szinte senki.

Az utolsó, hogy mennyit fordítottunk mi adott esetben utánpótlás-nevelésre, és mennyi pénzt önök az utánpótlás-nevelésre. Ez nagyon szép dolog és nagyon fontos, hogy az utánpótlást neveljük. A kérdés csak az, hogy akkor miért hagyjuk, hogyha utánpótlás-nevelésre évek óta komoly pénzeket fordítunk, hogy például a labdarúgó csapatok, első osztályú labdarúgó csapatok nagy részénél nevesincs külföldiek szorítsák ki azokat a

fiatalokat, akiket fontos. Például ez mind-mind a Szövetségnek lenne a dolga, hogy ezeket a dolgokat kezelje, és szerintem az illetékes minisztériumnak vagy illetékes államtitkárságnak óriási ráhatással meg kellene nézni, hogy ez a Szövetség, a Magyar Labdarúgó Szövetség normálisan működik-e. Úgy működik-e, ahogy a kormánynak az elképzeléseinek és a céljainak megfelel, és ha nem, akkor nagyon gyorsan be kellene avatkozni, és nagyon gyorsan változtatni kellene ezen a helyzeten.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, megadom válaszára a szót. Képviselőtársaim, tudom, hosszúra nyúlt a vita, de hallgassuk meg a válaszokat, jó?

Válasz az elhangzottakra

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ha jól azonosítottam, akkor igazából egy kérdés hangzott el, amire a válasz is elhangzott képviselő úrtól, hogy a mindennapos testnevelést szolgáló beruházásokat 3-3 milliárd forinttal tartalmazza a jövő évi költségvetési törvényjavaslat a tornaterem-, illetve tanuszoda-fejlesztési program első ütemeként.

Köszönöm szépen.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazás következik. Megkérdezem a bizottságot, ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. (*Szavazás.*) 14 igen. Ki az, aki nem? (*Szavazás.*) 5 nemet számoltam meg, általános vitára alkalmasnak tartjuk.

Bizottsági előadók állítására jelen esetben nincsen lehetőségünk, a többségi, illetve kisebbségi véleményt írásban fogjuk megküldeni a Költségvetési bizottság részére. Azt kérném mindenkitől, illetve a kisebbségi véleményt péntekig, azaz 18-án 12 óráig kérjük eljuttatni a bizottság titkárságára. Jó? És amennyiben van, együttes kisebbségi véleményt szeretnénk, jó? Így kérnénk szépen írásban eljuttatni hozzánk.

Köszönöm szépen, köszönöm szépen, hogy meg tetszett jelenni.

Egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12617.szám) (Általános vita)

Soron következik az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló T/12617. számú törvényjavaslat tárgyalása. Kérem szépen akkor a kormány képviseletében a mikrofon mögött helyet foglalni, illetve a jegyzőkönyv számára majd egy bemutatkozást szeretnék kérni.

Gáva Krisztián helyettes államtitkár (KIM) szóbeli kiegészítője

GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Gáva Krisztián vagyok a KIM közjogi helyettes államtitkára. Mészáros Mária és Sipos Anita kolléganőim kísérték el a bizottsági ülésre.

Az előttünk fekvő törvényjavaslat alapvetően a joggyakorlatból, jogalkalmazóktól érkező visszajelzések alapján állt össze egy csomaggá, ami elsősorban a büntetőeljárás törvényt kívánja módosítani. Emellett a szabálysértési törvény módosítását jogharmonizációs kötelezettségek és a mediáció lehetőségének a bevezetése a szabálysértési eljárásba, ezek adják.

A büntető törvénykönyv módosítására is sor kerül, nyilván a bizottságot leginkább ez érdekli. Hogyha van másra is érdeklődés, akkor kérem, jelezzék. A sporteredmény tiltott befolyásolása tényállásnak a bevezetése a büntető törvénykönyvbe: amit eddig sportolási csalásként ismerhet a közvélemény, azt a büntetőjogban a vesztegetés, illetőleg a csalás tényállások voltak hivatva kezelni. A vesztegetés azt a magatartást írja le, amikor hogy

példával éljek, egy játékvezetőt, a játékosokat pénzzel megveszik, hogy valamilyen eredményt vagy valamilyen eseményt a mérkőzésen produkáljanak. A csalás része az a magatartási folyamat, mozzanat, amikor erre a befolyásolásra tekintettel egy bizonyos eredményt, egy bizonyos eseményt megfogadnak, és akkor ebből természetesen anyagi előnyük származik ezeknek a személyeknek.

Van egy olyan kör azonban ezeknek a cselekményeknek, amit ezen két tényállás nem tud kezelni, nem tud lefedni, és ez részben bizonyítási kérdés, mert egyszerűen nem lehet bizonyítani az anyagi haszonszerzést, mondjuk pénzösszeg átadását vagy átutalását. Lehet, hogy csak pusztán nem lehet bizonyítani, ez jelenti a problémát, abban az esetben erre tudna megoldást nyújtani ez a tényállás. Van, amikor azonban egyszerűen nincs is ilyen közvetlen gazdasági előny, legfeljebb közvetett lehet azáltal, hogy egy vagy több klub leül és megegyeznek abban, hogy akkor mondjuk a bajnokság hátralévő utolsó öt fordulójában nagyjából kik legyenek az első nem tudom, hány helyen, meg a tabella utolsó hány helyén kik végezzenek, hogy azok essenek ki. Ez a tényállás erre nyújt megoldást. Pusztán az, hogy megegyeznek, egy megegyezés, megállapodás történik, és az eredmény, a játék nem a versenyszabályzatnak megfelelően, nem a tisztességes játék elveinek megfelelően alakul, ezzel már a bűncselekmény megvalósulttá válik, és ezért üldözendő a cselekmény, ez három évig terjedő szabadságvesztéssel lenne büntetendő, ha más bűncselekmény nem valósul meg. Tehát hogyha természetesen a vesztegetést lehet bizonyítani, akkor a vesztegetés lesz az irányadó, de amikor se a vesztegetés, se a csalás nem áll meg, mert annak hiányzik, nem bizonyítható valamely eleme, akkor lépne be ez a tényállás.

És minősített esetet is tartalmaz az előterjesztés, 1-5 évig terjedő lenne, hogyha ez szövetségben vagy üzletszerűen követik el.

Köszönöm szépen, ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, esetleg észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban? *(Jelzésre:)* Alelnök úrnak adom meg a szót, Szilágyi György.

Bizottsági vélemények, hozzászólások

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen, a sors érdekes módon ismételtelen egy olyan kérdést hozott elénk, ami megint a Magyar Labdarúgó Szövetségnek fölveti a felelősségét. Ebben az országban most a nagy port felkavart csalási ügygel kapcsolatban világitott rá abban, hogy valóban többféle csalás létezhet és megegyezés létezhet egy-egy mérkőzés eredményét befolyásoló megegyezéssel. Ilyen lehet, amikor ezt haszonszerzésből csinálják elsődlegesen, de ennek voltak más okai is. Ebben az országban én azt mondom, évtizedek óta asszisztált hozzá mindenki, hiszen köztudott tény volt, hogy vannak olyan labdarúgó csapatok, akik alacsonyabb osztályban focizva abból keresnek pénzt, hogy egészen a bajnokság végéig nagyon jól szerepelnek, bejutó helyen szerepelnek. Eszük ágában nincs feljutni, mert nem tudnák azokat a körülményeket biztosítani, amik magasabb osztályban való induláshoz kellenének, és ezért az utolsó mérkőzéseket attól függően, hogy ki szeretne följutni, attól függően befolyásolják, játsszák le és adják el mondjuk ezeket a mérkőzéseket. Ehhez ugyanúgy, mivel köztudott tény volt, valószínűleg a Magyar Labdarúgó Szövetségnek kellett volna ez ellen fellépnie, amit nem tett meg.

Tehát én azt mondom, hogy az egész magyar labdarúgásunknak az egyik nagyon-nagyon nagy problémája az, hogy a labdarúgó mérkőzéseken egyébként milyen erkölcsi mélységekbe züllesztették le akár ezt a játékot is pontosan az ilyen megegyezésekkel és hasonlókkal. Én azt nem mondom, hogy régen nem voltak megegyezések, hiszen már beszéltünk róla, mert elég rég volt és nekem elég nagy törést jelentett ez a 8:3 és 7:1 is egy megegyezés volt. Akkor éppen csak azért, hogy minél jobban kiszolgálják a közönséget, ők ezt úgy meg tudták csinálni, hogy mindig csak 15-20 év múlva vált beszédtemává. A Ferencváros-Újpest mérkőzésre gondolok konkrétan.

Tehát ez óriási problémát jelent, örülünk annak, hogy ezt törvénnyel szankcionálni lehet a jövőben, támogatni is fogjuk, de én csak abban reménykedek, hogy nemcsak egy törvény lesz, hanem valóban gátat próbálunk vetni annak, hogy a mérkőzéseket bárki is befolyásolhassa, bárki is megegyezés útján befolyásolja akár a bajnokság végeredményét vagy egy mérkőzés kimenetelét. De ezt ismételten hangsúlyozom, hiába van meg az akarat és a szándék arra, hogy akár a törvény kereteit is megteremtsük ennek, hogyha egy olyan szövetség felügyeli ezt az egész rendszert, amely Szövetség az elmúlt 10 évben is asszisztált. És azok, akik ott bent ülnek jelen pillanatban a Szövetségben, azok az elmúlt 10-20 évben ugyanúgy ott ültek, ugyanúgy tudomásuk volt ezekről a dolgokról és semmit nem tettek ellene, nem hiszem, hogy a jövőben tenni fognak ellene. Tehát ismét felvetődik az az ellenőrző szerep, amit akár az államtitkárságnak, akár a kormánynak, az illetékes minisztériumnak fel kellene vállalnia és változtatni kellene ahhoz, hogy tényleg a magyar labdarúgás egy megtisztulási folyamat útján elinduljon egy olyan fejlődés útján, amely fejlődéssel sok örömet tudnánk szerezni ennek az országnak, és nagyon sok örömet tudnánk szerezni a szurkolóknak.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szalay Ferenc képviselő úr.

SZALAY FERENC (Fidesz): Nem tisztem a Labdarúgó Szövetséget megvédeni, úgyis lesznek itt, aztán majd elmondják a meglátásukat. De azt gondolom, hogy a Labdarúgó Szövetség abban a pillanatban, amikor kiderült, hogy igazából mekkora európai szintű nem szövetséget, nem tudom, mi a jelző *(Elnök: Bűnszervezet.)*, bűnszervezet végzi ezt az eléggé el nem ítélt dolgot, nagyon komolyan az élére állt annak, hogy ez helyére kerüljön. Én legalább is ezt olvastam az újságokban. Én nem vagyok mélységében benne a labdarúgásban, lehet, hogy Szilágyi képviselő úr jobban, én azt látom, hogy a Szövetség minden erejét latba vetette az ügyben, hogy megakadályozza ezeket a problémákat.

Ráadásul én azt látom a Labdarúgó Szövetségben minden mostani polémia ellenére, hogy az az utánpótlás-nevelési rendszer, amit Nyilasi Tibor úr és nem tudom még, ki volt, aki előadott nekünk, az egy kiváló valami. Tehát én azt gondolom, hogy van előrelépés a Labdarúgó Szövetségben akaratilag legalább is, szakmailag is azt gondolom, de sok mindenben pedig nem jó az irány valóban. Erről sokat kell beszélgetnünk, de azt mondani a Labdarúgó Szövetségről, mondom, én nem vagyok benne mélységében, hogy nem áll az élére annak, hogy az ilyen problémákat kezelje, ezt én nem merném mondani, de mindenképpen Szilágyi képviselő úrnak a felvetése okot ad arra, hogy akkor hívjuk el a Labdarúgó Szövetséget és kérdezzük meg tőlük is itt benn a bizottsági ülésen. A többi módosítást pedig kimondottan üdvözlünk kell, hiszen azt gondolom, hogy valós a probléma és nemcsak labdarúgásban, hanem oly sok más területről is érkeznek azért hírek vissza, hogy vannak visszaélések.

Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Dankó Béla képviselő úr.

DANKÓ BÉLA (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Valóban muszáj szólnom. Nem szerettem volna hosszúra nyújtani a bizottsági ülést, de muszáj szólnom, mert Szilágyi képviselő úr annyira tájékozatlan labdarúgás ügyekben, hogy ez már szólásra szólított engem is.

Valóban, a Magyar Labdarúgó Szövetség a bundabotrányok kiderülése idején olyan döntést hozott annak ellenére, hogy ennek esetleges jogi következményét is felvállalta, azonnali hatállyal aki csak érintett lehet és már a rendőrség megjelöli mint érintettet, labdarúgót vagy sportvezetőt ebben az ügyben, azonnali hatállyal felfüggesztette a játékjogát. Annak ellenére, hogy ez esetlegesen a későbbiekben kártérítési pereket eredményezhet a

Labdarúgó Szövetséggel szemben, és sorolhatnám még azokat a tájékozatlanságból eredő tévedéseket, amelyeket a labdarúgással kapcsolatban felsorolt képviselő úr. (Szilágyi György: Hallgatom.) Nagyon szívesen akár szünetben is elmondom ezeket akár a hazai labdarúgó fiatal tehetségek szerepeltetése kapcsán, amilyen intézkedéseket hozott a Labdarúgó Szövetség. Soha ilyen előremutató nem volt még a Szövetség munkája és soha ennyi sikert nem ért el a Magyar Labdarúgó Szövetség akár ezen a területen a magyar tehetségek tekintetében, akár az utánpótlás-nevelés tekintetében, akár az infrastruktúrafejlesztés tekintetében. Minden területen előrelépés van akár például egyáltalán nem a magyar sportpályákra és nemcsak labdarúgó pályákra nem való elemek eltávolítása érdekében, egyáltalán nem kár azokért az emberekért, akik nem szurkolni mennek a labdarúgó pályákra. Egyáltalán nem kár értük, hogy nem mennek majd ezekre a mérkőzésekre, ugyanis cél ezeknek az embereknek a végleges eltávolítása a sportpályákról, mert ők nem szurkolni járnak, hanem balhézni járnak akár labdarúgó mérkőzésre, akár kézilabda mérkőzésre. Jól behatárolható kör az, aki egyébként még csak nem is klubhoz köthető, hanem szinte minden egyes sporteseményen megjelenik és a balhét keresi.

Szocialista képviselőtársak nem nagyon érdeklődnek már a bizottság további munkája iránt, mert ők elmentek. Náluk is elhangzott néhány érdekes ellentmondásos értékelés. Például a stadionbiztonság kapcsán részben azt elemezték, hogy mennyire nincs szükség új modern és a mai kor elvárásainak megfelelő stadionokra. Utána pedig elmondták, hogy a jelenlegi stadionba még bejutni se lehet, hiszen a struktúrája, felépítése, a kialakítása nem olyan, hogy a mostani elvárásoknak megfelelően lehessen például akár csak a nézőket bejuttatni vagy kijuttatni onnan.

Nagyon-nagyon sok ellentmondás volt az ő megszólalásaikban is. Azt gondolom, sőt én javasolom is, hogy valóban legyen az MLSZ-nek egy meghallgatása akár az elnökségnek, akár a hivatal meghallgatása a bizottsági ülésen, és fel lehet tenni a kérdéseket, fel lehet vetni ezeket a problémákat, és ki fog derülni az, hogy tájékozatlanok képviselőtársaim ezekben az ügyekben.

ELNÖK: Kérdezem, a témával kapcsolatosan van-e? *(Szilágyi György: Személyes érintettségre.)* Személyes érintettségre egy percben adok szót.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Képviselőtársam, én nem kívánok önnel személyeskedni, hogy ki mennyire tájékozott bizonyos dolgokban, nézzen majd utána azoknak, amiket jelen pillanatban elmondott. Nézzen utána annak, hogy önök, megalapozva például a büntető törvénykönyv változtatásait a garázdaelemek kitiltásáról, hány beléptető rendszert kívántak létrehozni és ebből hány beléptető rendszert hoztak létre. Megsúgom önnek, nézzen utána nyugodtan, egyet sem. Valóban tele vannak garázda elemekkel ezek a stadionok. Látható volt a police.hu-n is legutóbb azok a garázda mosolygós nők és mondjuk egy-két kisgyerek, aki családok ezreit zavarta el a pályáról, éppen ezért körözték őket a police.hu-n, aztán mehetnének sok mindenbe bele. De inkább az olyan szakmai dolgokba mehetnének bele, amit inkább Szalay Ferenc mondott. És abban egyetértünk, tehát én nem ezt mondtam, hogy az utánpótlás-nevelésünkben nem voltak biztató és nincsenek biztató fejlődési tendenciák. Én pont azt mondtam, hogy sok pénzt öltünk az utánpótlás-nevelésbe, az utánpótlás-nevelésben végül felépültek mondjuk akadémiák megfelelően elkezdtünk utánpótlást képezni. A probléma az, hogy amikor az utánpótláshoz eljutottunk egy bizonyos szintre, utána már nem Nyilasi Tiborékon múlt az, hogy utána milyen lehetőséget kaptak azok a gyerekek, akiket fölneveltünk, és én erre mondtam, hogy semmit.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárgyhoz szorosan van-e még valakinek észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Nincsen, köszönöm szépen. Amennyiben nincs, akkor válaszádsra megadom a szót, ha kíván válaszolni.

Gáva Krisztián helyettes államtitkár (KIM) válaszai

GÁVA KRISZTIÁN helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Röviden csak annyit az elhangzottakhoz, hogy nyilvánvalóan ez nem egy varázsszer a Btk., csak a legvégső eszköz, de olyan segítséget tud nyújtani, egy olyan generális megelőző hatása lehet ennek, hogy adott esetben jobban meg fogják gondolni a potenciális elkövetők még akkor is, ha nem képes mondjuk a nyomozás bizonyítani azt, hogy történt-e pénztadás vagy valami anyagi haszonszerzés. Még akkor is fenyegetett lehet a cselekménye.

Az elhangzott vitával abban egyet kell értenem, hogy csak egy generális, preventív hatása van, de az, hogy a sportban résztvevő emberek, sportolók, edzők, egyéb szakemberek ne kerüljenek a közelébe ennek a bűncselekménynek, tehát hogy megelőzzük ezeket a bűncselekményeket, de elsősorban maguknak a sportszövetségeknek lehet kiemelkedő szerepe, vagy egyáltalán ennek a lehetőségét minél szűkebb területre szorítsák le.

Köszönöm szépen.

Szavazás, előadó állítása

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazás következik. Ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja? *(Szavazás.)* 16 igen egyhangú. Akkor előadót kell állítanunk, Révész Máriusz képviselő urat kérdezem, vállalja-e ezt a nagyszerű feladatot? *(Révész Máriusz: Igen.)* Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Szintén egyhangúnak látom. *(Révész Máriusz: Kérdezem, hogy a jegyzőkönyv elkészül holnapra?)* Igen.

A bizottsági ülést bezárom, mindenkinek további jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 28 perc)

Dr. Bohács Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra