



Ikt. sz.: STB/74-4/2013.

STB-24/2013. sz. ülés
(STB-116/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottságának**
2013. október 28-án, hétfőn, 10 óra 36 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Elnöki bevezető, napirend megszavazása	5
Egyes törvényeknek az új polgári törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12824. szám) (Általános vita)	5
<i>Nyárádi Gabriella szóbeli tájékoztatója</i>	<i>5</i>
<i>Bizottsági hozzászólások</i>	<i>6</i>
<i>Válaszok az elhangzottakra</i>	<i>6</i>
Szavazás	<i>7</i>
Tájékoztató a 2014. évi téli olimpia és paralimpia előkészületeiről	8
<i>Fábián László szóbeli tájékoztatója</i>	<i>8</i>
<i>Szilágyi György kérdése</i>	<i>8</i>
<i>Fábián László válasza</i>	<i>9</i>
<i>Szekeres Pál helyettes államtitkár hozzászólása</i>	<i>9</i>
Tájékoztató a 2013. évi siketlimpiáról	11
<i>Gódor László szóbeli kiegészítője</i>	<i>12</i>
<i>Bizottsági hozzászólások</i>	<i>12</i>
<i>Válaszok az elhangzottakra</i>	<i>13</i>

Napirendi javaslat

1. Egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12824. szám)
(Általános vita)
2. Tájékoztató a 2014. évi téli olimpia és paralimpia előkészületeiről
Előterjesztő:
Fábián László, a Magyar Olimpiai Bizottság sportigazgatója
Gömöri Zsolt, a Magyar Paralimpiai Bizottság elnöke
3. Beszámoló a 2013. évi siketlimpiáról
Előterjesztő:
Gódor László, a Magyar Hallássérültek Sportszövetsége ügyvezető elnöke
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Bohács Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke
Szilágyi György (Jobbik), a bizottsági alelnöke
Dankó Béla (Fidesz)
Hadházy Sándor (Fidesz)
Horváth Zoltán (Fidesz)
Kovács Ferenc (Fidesz)
Kovács Péter (Fidesz)
Kőszegi Zoltán (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP)
Pál Béla (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Lasztovicza Jenő (Fidesz) dr. Bohács Zsoltnak (Fidesz)
Becsó Zsolt (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)
Horváth Zoltán (Fidesz) érkezéséig dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)
Kovács Péter (Fidesz) érkezéséig Kovács Ferencnek (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz) Horváth Zoltánnak (Fidesz)
Szalay Ferenc (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) érkezéséig Kőszegi Zoltánnak (Fidesz)
Hoffman Pál (KDNP) Bús Balázsnak (KDNP)
Horváth András Tibor (MSZP) Pál Bélának (MSZP)
Pál Béla (MSZP) távozása után dr. Varga Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Nyárádi Gabriella főosztályvezető-helyettes (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Fábián László sportigazgató (Magyar Olimpiai Bizottság)
Szekeres Pál helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Gömöri Zsolt elnök (Magyar Paralimpiai Bizottság)
Gódor László ügyvezető elnök (Magyar Hallássérültek Sportszövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 36 perc)

Elnöki bevezető, napirend megszavazása

DR. BOHÁCS ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit a bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság ülése határozatképes. Ismertetném a helyettesítéseket: Kovács Pétert Kovács Ferenc, Szalay Ferencet Hadházy Sándor, Becsó Zsoltot Dankó Béla, Lasztovicza Jenőt Bohács Zsolt, Hoffman Pált Bús Balázs, Tapolczai Gergelyt pedig Kőszegi Zoltán fogja helyettesíteni a bizottság ülésén.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi pontok vonatkozásában? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen.

Egyes törvényeknek az új polgári törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12824. szám) (Általános vita)

Első napirendi pontunk az egyes törvényeknek az új polgári törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő módosításáról szóló T/12824-es számú törvényjavaslat. Köszöntöm a megjelenteket, illetve majd a jegyzőkönyv számára egy bemutatkozást szeretnék kérni. Tessék parancsolni.

NYÁRÁDI GABRIELLA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Jó napot kívánok! Nyárádi Gabriella vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben esetleg szóban kívánják kiegészíteni, bár láttuk az előterjesztést, de ha esetleg egy pár szóban ismertetni kívánja, akkor megadom a szót.

Nyárádi Gabriella szóbeli tájékoztatója

NYÁRÁDI GABRIELLA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Pár szóban ismertetném a törvényjavaslatot. A törvényjavaslat indoka az volt, hogy az országgyűlés elfogadta a polgári törvénykönyvet, mely 2014. március 15-én fog hatályba lépni. Fontos ezért, hogy eddig az időpontig a jogrendszer egészén átvezetésre kerüljenek azok a változások, melyek a polgári törvénykönyvből következnek. Hiszen változás az például, hogy mind a családjogi viszonyokat, mind a gazdasági társaságok anyagi jogát szabályozza az új Ptk. Éppen emiatt a törvényjavaslat fejezetekre oszlik és fejezetenként, témakörönként vezeti át az egyes módosításokat a jogrendszeren, így például a második fejezete foglalkozik az egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosítása mellett a sporttevékenységgel összefüggő törvények módosításával.

A sporttörvény területén változás az, hogy az új polgári törvénykönyv már nem szabályozza az országos sportági szakszövetséget, éppen ezért ezt a továbbiakban kizárólag a sporttörvény fogja szabályozni, de ez lényegében egy technikai módosítás, hiszen mindösszesen a polgári törvénykönyvre való utalást kell elhagyni a sporttörvényből. Változás az is, hogy a törvényjavaslat kölcsönös alávetés hiányában is lehetővé teszi a sportágazat szereplői számára, hogy meghatározott esetekben kikössék a sport állandó, választott bírósághoz történő fordulást.

Ezen túlmenően a sporttörvény módosítására abból a célból kerül sor, hogy azokat a speciális szabályokat tartalmazza, melyek a sportszervezetek tekintetében a Ptk.-tól való eltérést indokolják, speciális szabályokat ad ebben a körben.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm a kiegészítést, kérdezem a bizottság tagjaitól, kinek van esetleg kérdése, észrevétele az itt elhangzottakkal kapcsolatosan. *(Jelzésre:)* Alelnök úr.

Bizottsági hozzászólások

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az lenne a kérdésem, hogy meg fog szünni a sporttörvény 73. §-a, és helyébe egy olyan rendelkezés fog lépni, amely kimondja majd azt is, hogy a kötelezettség megszegésénél a jogsértésért, illetve a kárért a néző a polgári törvénykönyv szabályai szerint köteles sérelemdíjat fizetni, illetve tartozik a kártérítési felelősségre vonatkozó általános szabályok szerint kártérítéssel. Ez nagyjából érthető. Itt a sérelemdíjnál lenne egy olyan kérdésem, hogy vajon jól átgondolt-e ez a sérelemdíj bevezetése akár a sporttörvényénél is, hiszen olyan extrém eseteket is felvethet ez a kérdés az én értelmezésem szerint, hogy például egy játékvezetővel kapcsolatosan mondjuk egy nagyobb szurkolótábor esetében mondjuk becsmérő rigmus hangzik el, vagy szidják a játékvezetőt. És utána elvileg lehetőséget adna a polgári törvénykönyv arra, hogy egyenként mondjuk ez a játékvezető feljelentést tegyen a nézők vagy a szurkolók felé. Tehát ez valahol olyan mélységekbe mehetne el, ami szerintem nem biztos, hogy életszerű teljes mértékben.

Ezt szeretném megkérdezni, hogy igazából ez így működhet-e vagy működni fog-e, hiszen a polgári törvénykönyv szerint is, hogyha változtatjuk a sporttörvényt, akkor akár ez az eset is fennállhat. Hiszen az a lényege, ha jól értelmezem a sérelemdíj esetében, hogy a bizonyítás így egyszerűbb lesz, és nincs szükség, nem lesz szükség majd a kár igazolására, csak a jogsértés megtörténtének a bizonyítására. Az meg bizonyítható lesz elvileg, hogy kiabáltak, szidták a játékvezetőt, és továbbmegyek, ez még akár odáig is elfajulhat, hogy akár mondjuk egy játékvezető azon kívül, hogy kiállít mondjuk egy játékost azért, mert őt megsérti, az ezen felül még akár polgári peres eljárásban is beperelheti ezt a játékost. Egy kicsit életszerűtlennek tartom, és tényleg csak egy kérdés, hogy önök szerint így járható lesz-e ez az út.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Kovács Ferenc képviselő úr.

KOVÁCS FERENC (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim!

Én ezt az anyagot átnéztem, egy számomra furcsaságot veszek észre. A Sportági Szakszövetségek Országos Szövetségével foglalkozunk minden szinten, de hol van a középszint definiálva és milyen környezetbe vannak beemelve, ugyanis a sport alapja az, hogy megyei szinten szerveződnek az alsóbb szintű bajnokságok, és a megyei szintű szövetségek hol vannak ebben a törvényben. Mert ez szerintem egy olyan hiányosság, amit azonnal pótolnunk kell, akár bizottsági módosítást is be kell tennünk, mert az alpbajnokságok megyei szinten szerveződnek, sőt körzeti szinten, úgyhogy ilyen szinten definiálni kellene mindenképpen.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: További észrevétel, hozzászólás van-e? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor most adnám meg a szót válaszádsra.

Válaszok az elhangzottakra

NYÁRÁDI GABRIELLA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm a kérdéseket is.

Alelnök úr kérdésére válaszolnék először, a sérelemdíj kapcsán tett fel kérdéseket. A sérelemdíj bevezetése lényegében a nem vagyoni kár helyébe lépő új szankció, amelyet a Ptk. vezet fel, elhagyja a nem vagyoni kár kategóriát és helyette a sérelemdíjjal foglalkozik. Éppen emiatt a jogrendszer egészén, azokon a területeken, ahol korábban nem vagyoni kárért állt

fenn kárfelelősség, az a továbbiakban sérelemdíjként áll fenn a felelősség, azaz változás nem történik.

Amit alelnök úr említett, hogy amennyiben valaki úgy érzi, hogy őt nem vagyoni kár érte például skandalás miatt vagy egyéb ok miatt, korábban is lehetősége volt nem vagyoni kár címen az őt ért kárt érvényesíteni. Ez a változás mindösszesen ilyen szempontból terminológiai, most sérelemdíj címen támaszthat igényt azzal, aki az ő személyéhez fűződő jogait megsérti.

Képviselő úr azt kérdezte, hogy a sportnak a középszintje hol van szabályozva a törvényben. A Ptk. saláta úgymond kizárólag azokat a módosításokat vezeti át a sporttörvényen, melyek a Ptk. miatt szükségesek, a sporttörvény egyéb részeit nem érinti. Éppen ezért képviselő úr nem is láthatta ebben az anyagban a sporttörvénynek az egyéb rendelkezéseit, amelyek teljeskörűen szabályozzák azt, hogy milyen fajta sportszervezetek hozhatóak létre, ebben a tekintetben nincsen változás, tehát továbbra is a jelenlegi szabályozás marad érvényben értelemszerűen.

ELNÖK: Itt még egy kérdést kellene tisztázni, alelnök úr még szeretne választ kapni, pontosítást kérne, ha jól hallottam.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Így van, köszönöm szépen. Az lett volna a kérdésem, akkor lehet, hogy nem jól fejeztem ki magam, hogy egyértelmű volt, hogy a Ptk.-ban eddig is benne volt. A kérdésem, hogy most ezt miért kell külön beemelni a sporttörvénybe? Eddig a sporttörvényben nem volt benne. A polgári törvénykönyvben így van, szerepelt, eddig is lehetett, ha nem változott semmi, akkor ezután sem változik elvileg semmi, tehát ugyanúgy ha a Ptk.-ban lenne, akkor nem is tettem volna föl a kérdésemet.

Azért tettem föl a kérdésemet, hogy miért kellett ezt külön beemelni a sporttörvénybe is, amikor ez a sporttörvényben ez eddig nem szerepelt, pedig ugyanez a helyzet állt fenn eddig is, tehát ugyanúgy, az ön elmondása szerint, bárki bármikor feljelentést tehetett volna, tehát hogy miért kellett külön a sporttörvényben megjeleníteni, ez lenne a kérdésem lényege igazából.

ELNÖK: Megadom a válaszadásra a lehetőséget.

NYÁRÁDI GABRIELLA (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen. A jogalkotói cél az volt, hogy valamennyi ágazati törvényben, ahol a kárfelelősség mellett a személyiségi jogok megsértéséért eredő felelősség, azaz a sérelemdíj-fizetési kötelezettség fennáll, az egyértelműen kerüljön szabályozásra. És tekintettel arra, hogy ez már nem egy kártérítési felelősség a sérelemdíj, ezért önmagában az a mögöttes utalás, hogy amennyiben valaki kárt okoz, akkor helytállni tartozik, az már nem kellően pontos, és ezért került bele lényegében valamennyi törvénybe, ahol korábban csak annyit tartalmazott egy törvény, hogy az okozott kárért kártérítési igénnyel vagy kártérítési felelősség által attól függően, hogy melyik irányból szabályozta a jogszabály a károkozás kérdését, oda valamennyi esetben valamilyen módon több megoldás van, hogyha a törvényjavaslatot alelnök úr megnézi. Tehát több helyen, többféle módon igyekezett a jogalkotó ezt kezelni attól függően, hogy melyik törvény szempontjából melyik tűnt a legcélszerűbbnek. A sporttörvény esetében egy általános utalás bevezetése volt, és ezért jelenik meg a sérelemdíj szabályozása.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor szavazás következik. Aki a T/12824-es számú törvényjavaslat általános vitára alkalmasságát támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. (Szavazás.) 12 igen. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás mellett általános vitára alkalmasnak találtuk. Varga László képviselő úr nem vett

részt a szavazásban. Kérdezem a bizottságot, kívánunk esetleg többségi előadót állítani? *(Nincs jelzés.)* Nem kívánunk, jó, akkor a napirendi pontot lezárom, köszönöm szépen a megjelenést, további jó munkát kívánok.

Tájékoztató a 2014. évi téli olimpia és paralimpia előkészületeiről

Soron következik a 2014. évi téli olimpia és paralimpia előkészületeiről szóló tájékoztató. Jegyzőkönyv számára kérem szépen a tisztelt urakat, ha bemutatkoznának, köszönöm szépen.

FÁBIÁN LÁSZLÓ (Magyar Olimpiai Bizottság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Fábíán László vagyok, a Magyar Olimpiai Bizottság sportigazgatója.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az írásos anyagot természetesen megkaptuk, egy nagyon rövid tájékoztatót hogyha pár szóban elmondja, utána pedig ha van kérdés.

Fábíán László szóbeli tájékoztatója

FÁBIÁN LÁSZLÓ (Magyar Olimpiai Bizottság): Köszönöm a szót, elnök úr. A 2014. évi téli olimpia előkészületei most már lassan egy éve zajlanak, ezzel szemben a kvalifikációs versenyek másfél éve tartanak különböző sportágakban. Vannak olyan sportágak, ahol ez már sajnos magyar érdekltség szempontjából le is zárultak, így a műkorcsolyában nem lesz résztvevője a 2014. évi szocsi téli olimpiának.

Főleg a sílesikló számokban, illetve sífutó, biatlon számokban vannak vérmes reményeink a kvalifikációra, illetve a rövidpályás gyorskorcsolya az, amelyikben akár még szép helyezéseket, akár érmekeket is elérhetnek.

A Magyar Olimpiai Bizottság a szövetségekkel történt egyeztetések után hozzávetőleg 16-18 fő sportoló részvételét várja az Olimpián. A kvalifikáció lezárásának a határideje január vége, január 26-ika, ezek után a Magyar Olimpiai Bizottság elnöksége tárgyalja az utazócsapatot természetesen a kvalifikáció függvényében. Az olimpia megnyitója január 31-én lesz és közel három hétig versenyeznek kinn a résztvevők.

Az előző téli olimpiához hasonlóan mint ahogy említettem, a short tracktől várunk szép eredményeket, de Miklós Edit, aki több mint három éve még román színekben indult, már magyar lesikló versenyző és tőle szép eredményt várunk a lesiklásban, akár a legjobb 10 közé is kerülhet.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem a bizottság tagjait, kinek van esetleg kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatosan. *(Jelzésre:)* Szilágyi György alelnök úr, parancsoljon.

Szilágyi György kérdése

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Egy kérdésem lenne csak, hogy sajnálatos események, amivel már előre megpróbálták megzavarni mondjuk az olimpiát, gondolok itt arra a merényletre, ami a napokban történt az olimpia közelében, hogy valamilyen különleges biztonsági intézkedéseket tervez-e a MOB vagy készülnek-e erre, vagy pedig teljes mértékben a szervezők oldják meg ezeket a problémákat.

Köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, esetleg más kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor megadnám válaszádsra a szót, parancsoljon.

Fábián László válasza

FÁBIÁN LÁSZLÓ (Magyar Olimpiai Bizottság): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Alelnök Úr!

A biztonság tekintetében a Magyar Olimpiai Bizottság mindaddig kvázi felelős, amíg meg nem érkeznek a versenyzők a verseny helyszínére. Egy viszonylag bonyolult utazás szükséges sajnos Szocsiba eljutni, nem egyszerű feladat, Isztambulon keresztül érkezik a teljes magyar csapat együttesen, amit természetesen a szervezők felé jelzett a Magyar Olimpiai Bizottság, és Szocsiban a repülőtérré való megérkezéstől kezdve a szervezőbizottságnak a feladata a maximális biztonság megszervezése. Magam jártam kinn a kazanyi univerziádén, ahol olimpiai szintű biztonsági intézkedések voltak, még ettől a sajnálatos eseménytől függetlenül, ugyanis ez még akkor nem volt tudott. Tehát egyértelmű, hogy várható, hogy az orosz rendezés maximális biztonságra fog törekedni, és mint említettem, a reptéri érkezéstől az elindulásig maximális biztonságot szavatolnak, illetve jeleztek számunkra.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e esetleg további észrevétel? *(Jelzésre:)* Parancsolj!

Szekeres Pál helyettes államtitkár hozzászólása

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Ugyan nem került szóba, de ha nyilvánvaló, hogyha nem került szóba, akkor minden rendben van azzal, amit az államnak feladata biztosítani. Tehát mind az idejé, mind a jövő évi költségvetésben mind a téli olimpia, mind a téli paralimpia költségvetése biztosított azokkal a számokkal, amelyet a Magyar Olimpiai Bizottság kért, és külön jó hír, hogy az egyik sportág, a korcsolya sportág pedig a 16 kiemelt sportág egyike, tehát bízunk abban, hogy itt hosszú távon azért megjelenik a téli olimpián is pontszerző, illetve távoli reményeink szerint mint esetleg éremszerző sportág is.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás nincs, akkor ezt a napirendi pontot lezárom és megköszönöm a beszámolókat, úgyhogy további jó munkát kívánok. Soron következik a 2014. évi siketlimpiáról szóló beszámoló. *(Gömöri Zsolt jelez.)*

GÖMÖRI ZSOLT (Magyar Paralimpiai Bizottság): Még a paralimpiáról szerettem volna.

ELNÖK: Elnézést, akkor nem zárom le a napirendi pontot, akkor szóljatok, légy szíves. Elnézést, akkor visszavonnám a lezárással kapcsolatos mondatomat, Zsolt, elnézésem kérem, akkor folytatjuk a második napirendi pontunkat tovább.

GÖMÖRI ZSOLT (Magyar Paralimpiai Bizottság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Ahogy ez a különleges felvezetés is megtörtént, ugyanilyen különleges beszámolóval tartozom a testület felé. Az írásos beszámolókat elküldtük, néhány gondolattal ki kell, hogy egészítsem. Meg kell magyaráznom, hogy a részt vevő sportolók számához képest miért ugyanakkora a kísérő létszám. Egy mozgássérült sportoló és egy látássérült sportoló kvalifikációja van eddig rendben, és még egy mozgássérült sportolónak a biatlon sportágban van lehetősége, hogy esetleg szabadkártyát kapjon. Összesen három sportoló fog utazni jelen álláspontunk szerint, azért három sportoló, mert egy mozgássérült, egy látássérült és a látássérültnek a kísérő sportolója is részt vesz.

A rendező országnak egy új akciója indult el tekintettel arra, hogy az olimpia és a paralimpia helyszínei lehetőséget biztosítanak, ezért nagyobb csapatkvótát határoztak meg. Fogyatékkal élők esetében ez szükséges is, hiszen kísérőt, az egészségügyi háttérrel megfelelő színvonalon kell biztosítani. A Magyar Paralimpiai Bizottság igyekszik olyan felelősségteljesen gazdálkodni, hogy a kísérő orvos lesz a csapat vezetője nem első alkalommal, tehát ez azért szakmailag is egy megalapozott döntés, hiszen Vancouverben is dr. Bejek Zoltán volt a csapat kísérője.

Ezek az általános információk, ugyanakkor kötelességem tájékoztatni a bizottságot, hogy a paralimpiai részvétel és felkészülés nem biztosított. Nagy örömmel hallottam és nem akarok helyettes államtitkár úrral ellenkezni, de az idei évi költségvetésben nincsen nyoma paralimpiai részvételnek, ezek a költségek ebben az évben generálódnak, repülőjegyek, kvalifikációs költségeket már idén kell fizetnünk, felszerelésekről, felkészülésekről szintén kell szót ejtenünk. Igaz, hogy ennek az egyik megoldása a napokban megoldódik, lehetőségünk lesz, hiszen a MOB-tól épp a múlt hét végén kaptunk egy tájékoztatást, hogy egy plusz forrást fognak tudni biztosítani, ezt nagy örömmel fogjuk fogadni, hiszen így lehetőségünk van megrendelni a sporteszközöket. A sporteszközök beszerzésénél nagyon fontos az a speciális igény, ami akár egy mozgássérült vagy egy látássérült sportolónak az eszköze vagy speciális sporteszköze.

Én szeretném egyébként ezt a beszámolót arra is megragadni, hogy felhívjam arra a hiányosságra a figyelmet, ami ebben az évben egyébként megjelent, a paralimpiai és olimpiai sportágaknak a költsége mindig előző évben jelentkezik dominánsan. Az, hogy a jövő évi költségvetési soron megjelenik az olimpia és a paralimpia, én gondolom, hogy az Olimpiai Bizottságnak is hasonló problémával kell küzdeni, de nagyobb szervezetként jobban tudják ezt kezelni, biztos vagyok benne, hogy nekik is feladat az, hogy a jövő évi költségeket már idén viselniük kell. Ez nekünk mint kisebb szervezet rendkívüli teherpróbát jelent.

Összességében pedig azt mondhatom, hogy a felkészülés folyamatban van, a sportolók, ha megkapják a felszerelést, akkor megfelelően szakmailag hozzá tudnak készülni a paralimpiai részvételhez. Az eredmények tekintetében Dani Gyöngyi személyében egy ragyogó sportember, a nyári paralimpián már bizonyított, hozzáállásával és szorgalmával úgy gondoljuk, hogy pontszerző helyezést is elérhetünk, adott esetben még egy érem is kijuthat.

Én köszönöm szépen a lehetőséget, hogy tájékoztathattam a bizottságot, várom kérdésüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, és még egyszer elnézést, csak nem láttalak, Zsolt. Kérdezem a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? *(Jelzésre:)* Kőszegi Zoltán.

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): A költségvetéssel kapcsolatban kérdezném helyettes államtitkár urat, hogy kell-e tennünk valamit ezzel kapcsolatban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Parancsolj.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Ismét megköszönöm az őszinteséget, már nem egyszer itt a bizottsági ülések során. Ezek valóban fontos kérdések. Jómagam is, hogyha nem lett volna időkeret egyébként a költségvetés általános vitája során, akkor felvettem volna, csak már nem jutott rá idő. Hogy egy olimpiai felkészülés, és itt most beszélhetünk a téli vagy beszélhetünk a nyári olimpiáról is, az nem az utolsó egy-két évről szól. Egyértelműen folyamatosan kell a felkészülés, egyértelműen folyamatosan kell biztosítani azokat a pénzeket, amivel a sportolóink fel tudnak készülni az olimpiákra, és én azt szeretném, hogyha valamikor elérnénk azt a szintet és azt a lehetőséget, tudom, hogy azért itt a gazdasági viszonyok nagymértékben meghatározzák, amikor állandóan, évről évre pontosan ugyanennyi összegről lehetne gondolkodni. Természetesen a különböző inflációs és egyéb

rátákat figyelembe véve, de hogy folyamatosan egy nagyon magas szintű felkészülési lehetőséget biztosítsunk a sportolóknak, én remélem, hogy nagyon hamar megoldódik ez a probléma. Tudom, hogy a paralimpia esetében, egyébként a nyári olimpián is voltak ilyen gondok, hogy még az utazás előtt pár hónappal nem volt teljes mértékben biztosított a jegyek megvásárlása és hasonlók. Akkor is megoldódott, tudom, hogy komoly munkával, remélem, hogy most is meg fog oldódni, de tényleg arra szeretném kérni a mindenkori magyar kormányokat, hogy kicsit tervszerűbben próbáljuk meg az olimpiával kapcsolatban és a sportolók felkészülésével kapcsolatban biztosítani azt a forrást, amivel ez lehetséges, hogy minél jobb eredményeket érjenek el.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ha nincs több kérdés, észrevétel, akkor egy kérdést hallottam, parancsolj Pali.

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Két dologról szeretnék röviden beszélni, az egyik az, hogy a támogatásoknak a sebessége egy nagyon fontos kérdés. És most készítünk elő egy olyan anyagot, aminek az lesz a következménye, hogy a költségvetési év indulásától számított 15 napon belül szerződni tudjunk a támogatott szervezetekkel, jelen esetben a Magyar Olimpiai Bizottsággal, a 16 sportági szakszövetséggel vagy akár a Magyar Paralimpiai Bizottsággal vagy bármelyik támogatott szervezettel. Tehát az egyik ilyen, ezt mi is érzékeljük.

Nyilvánvaló, hogy itt a közigazgatás lassúsága e tekintetben nem lassúság, hanem egy bürokratív folyamat, ami ellenjegyzésekből, előterjesztésekből, rendeletbemutatókból és sok minden egyébből áll össze. Mi ezt próbáljuk gyorsítani, és akkor ez a probléma kevésbé lesz probléma. Ez a jövő esztendőtlől reményeink szerint már így lesz.

A másik kérdés pedig az új sporttörvénnyel, az egycsatornás finanszírozási rendszerrel a téli paralimpia tekintetében, a felkészülés tekintetében mi a Magyar Olimpiai Bizottsággal vagyunk kapcsolatban, tehát a Magyar Olimpiai Bizottságnak átadott forrásokból van lehetőség arra, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság a Magyar Paralimpiai Bizottságnak forrást biztosítson. Itt elfogadván elnök úr kritikáját, nyilvánvalóan én most kérem is a Magyar Olimpiai Bizottságot, hogy akkor azt a forrást, amit kiegészítésként ígértek, hogy akkor annak megfelelően folyósítsák, de hát én úgy tudom, hogy Fábián sportigazgató úrral már a technikai részletekről zajlik a szó, hogy ez a tudomásom szerint 5 millió forintos kiegészítő támogatás hogy megy át.

Sportolóként én is végigaggódtam az életemet egyébként ezekkel, hogy még mindig nincs ott a forrás, hogy lesz a repülőjegy, úgyhogy abszolút elfogadom elnök úr kritikáját, és azon dolgozunk, hogy a jövő esztendőtlől ez változzon meg, és a források korábban legyenek ott a szervezeteknél.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatosan? További beszámoló van-e még? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor most már valóban a második napirendi pontot bezárom.

Tájékoztató a 2013. évi siketlimpiáról

Soron következik a harmadik napirendi pontunk, a 2013. évi siketlimpiáról szóló beszámoló. Szintén majd kérnék szépen a jegyzőkönyv számára egy bemutatkozást.

GÓDOR LÁSZLÓ (Magyar Hallássérültek Sportszövetsége): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Gódor László, a Magyar Hallássérültek Sportszövetségének ügyvezető elnöke vagyok.

ELNÖK: Köszönöm szépen, és akkor meg is adnám a szót a kiegészítéssel kapcsolatosan.

Gódor László szóbeli kiegészítője

GÓDOR LÁSZLÓ (Magyar Hallássérültek Sportszövetsége): Köszönöm szépen. Tudomásom szerint a beszámoló megérkezett önökhöz, összesen két nagyon rövid hozzáfűznivalóm lenne. Mindenekelőtt szeretném itt is megköszönni mindazokat a támogató segítségeket, aminek a végeredménye az, hogy ez a csapat kijuthatott Szófiába a siketlimpiára, hiszen három héttel az indulás előtt még nem volt biztos az, hogy a megfelelő anyagi fedezet is rendelkezésre fog állni.

A másik kiegészítő, amit szeretnék elmondani, hogy úgy állt össze ez a csapat, amelyik a múltat tekintve a legnagyobb létszámú, és eredményesnek is mondható a három aranyéremmel és az egy bronzéremmel, hogy a négy évvel ezelőtti nemzetközi eredményeket, illetve a nyomon követhető nemzetközi eredmények, vb, eb-k eredményeit vettük figyelembe, amivel a csapatba kerülésre szavazott a Siketlimpiai Bizottság. De ennek ellenére azt kell mondanom, hogy egyre nagyobb a lemaradás. Van egy-két kiváló versenyző mint a teniszező Máté Gábor aranyérmes és Biatovszki Mira sportlövő leányunk, de úgy a csapatsportágakban mind az atlétikában, úszásban egyre nagyobb sajnálatosan ez a lemaradás. És mindez azért, amit több fórumon megfogalmaztam már, hogy sajnálatos módon a siket és hallássérült sportolóknak amatőr sportolókként kellene profi szinten megfelelniük.

Tehát sem a támogatottságuk, sem a felkészülésük nem biztosított. Munka után, hétvégenként nagyon szerény körülmények között tudnak csak felkészülni, és a Szövetség azon lesz, hogy az elkövetkezendő négy évben ezen valamilyen módon javítani tudjon, és ehhez kérjük a bizottságnak és a MOB-nak is a segítségét.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e esetleg valaki hozzászólni, sőt kérdést föltenni az elhangzottakkal kapcsolatosan. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Gergely.

Bizottsági hozzászólások

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Nem kérdeznem szeretnék, inkább egy-két gondolatot szeretnék elmondani.

A bizottság többségének ismeretlen még, hogy eredetileg Görögország szervezte volna a siketlimpiát, visszaléptek ők a szervezéstől, utána Budapest pályázta meg a siketlimpia szervezését. Meg is kapta a lehetőséget erre, de a költségekre hivatkozva a Nemzetközi Siketlimpiai Bizottság visszadobta a rendezési jogot és átadta Szófiának. Ez a siketlimpia előtt tíz hónappal történt, és ennek fényében azt mondhatom, hogy Szófia a minimumot teljesítette. Megrendezte a siketlimpiát, kész, ennél többet nem is lehet mondani. Meggyőződésem, hogy Budapest sokkal magasabb színvonalon tudta volna megszervezni ezt, de ez már a múlt, mindegy.

Akkor is és most is azt mondom, hogy a Nemzetközi Siketlimpiai Bizottságnak itt az ideje, hogy átgondolja magát a siketlimpia jövőjét. Hogyan akarják folytatni, milyen irányban akarnak haladni, a paralimpiai szereplőkhöz kapcsolódnak.

Akkor is felvettem egy olyan konferencia megrendezésének az ötletét, amit esetleg Budapesten lehetne megrendezni az elkövetkezendő pár éven belül, elősegítve a közös gondolkodás folyamatát, hogy a Siketlimpiai Bizottság számára is elősegítsük azt a folyamatot, ami által jobb irányba mehetnének tovább.

Most új elnöke van a nemzetközi bizottságnak, és picit várunk, hogy milyen lépéseket tesznek ezen a területen a siketlimpia érdekében, csak ennyit szerettem volna tájékoztatásul elmondani.

Köszönöm.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Én azt szeretném megkérdezni, van-e arra lehetőség, hogy ebben a napirendi pontban, ha jelen van a Magyar Olimpiai Bizottság képviselője, hogy akkor esetleg választ kapjunk arra, hogy itt most két beszámoló alapján is, mind a paralimpiával, mind pedig a siketlimpiával kapcsolatban elhangzott az, hogy nem biztosított a felkészülés.

Most amikor a kormány átalakítja a sporttámogatások rendszerét, és azt mondja, hogy azért van egy egycsatornás támogatási rendszer, és arról is volt szó, hogy azért is jó az egycsatornás támogatási rendszer, mert a Magyar Olimpiai Bizottságon keresztül sokkal gyorsabban, hatékonyabban lehet majd a pénzelosztást végrehajtani. Hogy akkor mi lehet az oka annak, hogy amikor a fogyatékkal élők sportolási lehetősége a kormány kommunikációja szempontjából is kiemelt szerepet kap és semmiféle hátrányos megkülönböztetést nem óhajtanak még csak elfogadni sem, nagyon helyesen, akkor kérdésem az lenne, hogy két ilyen szervezetnél adott esetben miért jelentenek problémát a felkészülés, tehát egy olimpiai felkészülés miatt jelenthet problémát. Hiszen azért ez kicsit előrevetítheti azt, hogy akkor a többi támogatási forrásnak a szétosztásánál, hogyha ilyen nagy szervezeteknek, és ilyen kiemelt szervezeteknek a forráselosztásánál problémák merülnek fel, akkor vajon mi lehet más szinteken. Tehát erre irányulna a kérdésem, hogy miért állhat elő ez a helyzet és ez az állapot.

Köszönöm.

ELNÖK: Akkor először megadom válaszádsra a szót, parancsolj.

Válaszok az elhangzottakra

GÓDOR LÁSZLÓ (Magyar Hallássérültek Sportszövetsége): Köszönöm szépen, és ugyan a MOB-hoz ment a címzés, de szeretnék egy kiegészítést tenni. Az, hogy a felkészülésre az anyagi források szerények voltak, ez nem a MOB hibája, és én szeretném, hogy ne így jöjjön le, tehát nem azt mondtam, hogy a MOB hibája.

Sajnálatosan a hallássérült sportban az elmúlt években mindig valamiféle probléma volt. Négy évvel ezelőtt úgy indultunk neki ennek a kvalifikációs ciklusnak, hogy szinte nem volt sportoló meg nem voltak sportágak. Tehát valahogy mindig a siketlimpia után valahogy ez a sportolói társulat szétszéledt. Szinte a nulláról építettük föl, és értelemszerűen mivel a nagyságunk, illetve a sportolói létszám és a lehetséges résztvevők alapján kapjuk meg ezt a támogatást, tehát támogatást ehhez képest mi kaptunk, csak én azt mondom, hogy a jövőre nézve, illetve az, hogy mi egy profi csapatot építsünk, ahhoz nagyon kevés ez az összeg.

Köszönöm szépen, ez csak egy kiegészítés volt.

ELNÖK: (Jelzésre:) Parancsolj, Fábián László.

FÁBIÁN LÁSZLÓ (Magyar Olimpiai Bizottság): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr!

Gódor elnök úr, illetve Gömöri elnök úr szavaiban is az hallatszott, részben örömmre, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság minden körülmények között keresi annak a lehetőségét, hogyha esetleg egy eseményre való felkészülés vagy eseményre való utazás forráshiányos, akkor a Magyar Olimpiai Bizottság a saját forrásaiból próbálja megoldani ezeket a problémákat. De ugye azt egyértelműen látjuk és tudjuk, hogy ezeket a forrásokat, ami a Magyar Olimpiai Bizottság rendelkezésére áll, a saját bevételén túl, ami értelemszerűen nem egy nagy tényező ebben az összegben, a mindenkori minisztériumtól, illetve kormánytól kapja. Mi próbálunk minden esetben jól gazdálkodni ezzel, természetesen ez előírás is számunkra, és ilyen esetekben, amikor valamilyen fennakadás van, mint például most forráshiány, akkor igyekszünk saját lehetőségeinken belül megoldani. Bízunk benne, hogy ezt jól tesszük, és a jövőben is erre fogunk törekedni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Szekeres Pál.

SZEKERES PÁL helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr.

Igen, nekem is megütötte a fületem ezúttal kicsit korrigált kijelentés. Azért azt ne felejtsük el, hogy a sportolók a világbajnokság után jutalmat kapnak, Gerevich Ösztöndíjban tudnak az edzők és a résztvevők részesülni, és a siketlimpián arany-, ezüst- és bronzérmes szerzett sportolók, edzőik akár sajnos özvegyeik olimpiai járadékban részesülhetnek. Minden idők legnagyobb magyar csapata mehetett ki, és ezt úgy tudta megoldani a Szövetség, hogy mind a MOB, mindpedig a minisztérium plusz forrásokat biztosított egyéb keretből, hiszen azt fele-feleében raktuk össze azt a plusz forrást a Magyar Olimpiai Bizottsággal.

Ezen kívül a siketek sportja kiemelt sportágak keretéből is kaphat támogatást, illetve a sportcélú ösztöndíjból is tudomásom szerint lesz olyan siket sportoló, aki kap. Ennek ellenére egyetértek azzal, ami a fogyatékosok sportjából érkező impulzus, akár a Paralimpiai Bizottság, akár a Siketek Sportszövetsége részéről érkezik, hogy ez egy fejlesztendő terület, és ehhez nyilvánvaló, hogy nagyon sok minden kell.

És a sport terület ezt egyedül nem tudja megoldani, ebben benne van nagyon sok társadalmi probléma a foglalkoztatáson keresztül a társadalmi szemléletig, nagyon sok minden benne van, úgyhogy ez egy nagyon komplex dolog. Tehát önmagában azt, amit elnök úr elmondott úgy gondolom, hogy maga a sport nem tudja megoldani. És itt kapcsolódnék Tapolczai képviselő úrhoz is, hogy a nemzetközi szövetség szerintem körülbelül egy 20 éves Csipkerózsika-álmodt. A Magyar Paralimpiai Bizottság tagjaként rálátása volt arra, hogy hogy néz ki a Paralimpiai Mozgalom, ami nem tudom, hogy tudják-e, de a siketlimpiai mozgalom alapítója volt az IPC-nek, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottságnak 1989-ben. A siketek nem szálltak be abba a hajóba, amelyik leginkább robog a fogyatékosok sportja nemzetközi területén.

Tehát én arra kérném elnök urat, hogy segítsen a nemzetközi szövetségeknek, Tapolczai képviselő urat is arra kérem, hogy ott van a legnagyobb probléma, tehát már nem biztos, hogy annyira vonzó a siketeknek a sport, pont amiatt, hogy nem jók a világbajnokságok. Én magam is jártam ilyen eseményen Rómában, egy háztömb körüli bajnokság szintje volt, tehát úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon sok feladat van, amivel kapcsolatban mi igazán nem tudunk mit tenni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatókat, illetve, hogy megjelentek. Ha nincs több hozzászólás, akkor ezt a vitát lezárom, és figyelemmel arra, hogy több napirendi pontunk nincsen, mindenkinek további jó munkát kívánok, úgyhogy további szép napot kívánok.

Köszönöm a vendégeinknek még egyszer, hogy itt voltak, illetve az elért eredményekhez sok sikert, további jó munkát!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 16 perc)

Dr. Bohács Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra