



STB/KT-1/2011.  
STB/KT-1/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Sport- és turizmusbizottságának**  
Kastélyok, várak, falusi turizmus albizottsága  
2011. május 03-án, kedden, 8 óra 35 perckor  
a Képviselői Irodaház V. emelet 520. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## **Tartalomjegyzék**

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Tájékoztató a falusi turizmus helyzetéről és fejlesztési lehetőségeiről. Előterjesztő: Dr. Csizmadia László, a Falusi és Agroturizmus országos Szövetségének elnöke, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Csizmadia László elnök (FATOSZ) prezentációja</i>	5
<i>Kérdések, vélemények</i>	12
<i>Dr. Csizmadia László elnök (FATOSZ) reagálása az elhangzottakra</i>	16
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>17</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató a falusi turizmus helyzetéről és fejlesztési lehetőségeiről

Előterjesztő:

Dr. Csizmadia László, a Falusi és Agroturizmus Országos Szövetségének elnöke, a  
Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Kovács Ferenc** (Fidesz), az albizottság elnöke

Bús Balázs (KDNP)  
Zakó László (Jobbik)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Csizmadia László, a Falusi és Agroturizmus Országos Szövetségének elnöke, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

#### **Megjelentek**

Dr. Nagy Éva (Turizmus Panoráma)  
Balogh Károly (TDM Szövetség)  
Budai Béres Dénes (KEP-CP)  
Deák Ferenc (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Fehérvári Dávid (Vidékfejlesztési Minisztérium)  
Péteri László (FATOSZ)  
Gasparics Zoltán (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Klingné Ábrahám Judit (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)  
Soproni Gyula (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség)  
Udvarhelyi Csaba (Gazdasági Kabinet)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 35 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

KOVÁCS FERENC (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok. Mindenkit nagy szeretettel köszöntök. Úgy nézem, hogy sikerült összehoznom az első albizottsági ülésünket, minden képviselőtársamnak köszönöm szépen, hogy össze tudtunk jönni.

Nagyon sajnálom azt, hogy az ominózus fertői Esterházy találkozónk nem tudott összejönni, de remélem, hogy módot tudunk rá keríteni, hogy megnézzük azt az épületet, és az épület beruházás folyamatát nyomon követhessük. Nem adtam fel a reményt, hogy egy kihelyezett bizottsági ülésen ott találkozzunk, ugyanis szerintem nagyon fontos feladatunk lesz. Mint az albizottság neve is mutatja: kastélyok, várak és falusi turizmus albizottság vagyunk, és úgy gondolom, hogy a Széchenyi-terv kapcsán – ugyanúgy, mint az előző Széchenyi-tervben - valamilyen programot össze kell tudtunk állítani részben a kastélyok felújítása, részben pedig a kastélyok hasznosítása ügyében.

Úgy gondolom, hogy a mostani napirendünk is azért fontos, mert a Széchenyi-pihenőkártya kapcsán, illetve a falusi turizmus és a Széchenyi-pihenőkártya kapcsolata kapcsán mindenképpen egy valamilyen tematikus állásfoglalásunk kell hogy ott legyen, amikor a Széchenyi-kártyának a végső megfogalmazása megtörténik.

Valóban nagy szükség van arra is, hogy tisztázzuk azokat a definíciókat is, amelyek a falusi turizmushoz kapcsolódnak és nemcsak a definíciókat, hanem a tartalmát is, ugyanis véleményem szerint a turizmus egyik kihasználatlan lehetősége a falusi turizmusban rejlik, és ebben a pillanatban egy kicsit megtorpant, mint általában a turisztikai szakmai területek mindegyike.

Mindenkit még egyszer nagy tisztelettel köszöntök és megállapítom, hogy az albizottságunk határozatképes. Írásban egy napirendi pontunk lenne, a falusi turizmusról tárgyalnánk.

Tisztelettel köszöntöm dr. Csizmadia László urat, a Falusi Turizmus Szövetség elnökét. Egy napirendi pontunk van, amely a falusi turizmus helyzetét próbálja értékelni, és az egyebekben pedig minden másról is beszélhetünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Aki elfogadja ezeket a napirendeket, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy az albizottság egyhangúlag támogatta a napirendeket.

### **Tájékoztató a falusi turizmus helyzetéről és fejlesztési lehetőségeiről. Előterjesztő: Dr. Csizmadia László, a Falusi és Agroturizmus országos Szövetségének elnöke, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője**

Megadom a szót dr. Csizmadia László úrnak.

#### **Dr. Csizmadia László elnök (FATOSZ) prezentációja**

DR. CSIZMADIA LÁSZLÓ elnök (Falusi és Agroturizmus Országos Szövetsége): (Előadását *power pointos kivetítéssel támogatja*): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm szépen, nagyon örülök, hogy sor került erre az összegzőre, az időt tudom, hogy nem túl hosszú, igyekeztem egy olyan anyagot összeállítani, ami egy komoly keresztmetszetet ad erről a tevékenységről.

Szeretném egy pár szóval csak azt elmondani, hogy volt már Magyarországon válságidőszak, amikor szintén a falusi turizmus, akkor úgy kezdődött '29-ben, hogy Országos Magyar Weekend Egyesület és szépen folyamatosan fejlődött, '36-ra már Országos Magyar Vendégforgalmi Szövetség lett és 29 osztályigazgatóság jött létre. Tehát érdemes egy pár

pillanatot erre szálni, tehát ez beépült a közigazgatásba, egy kézbe összpontosult rendszer jött létre, egyidejűleg végezték a keresletet és a kínálat fejlesztését, altruista alapon működött, szeretném mondani, hogy a mi szövetségünk most is altruista alapon működik, persze nyilván a közigazgatásban. Tehát gyakorlatilag egy elég fejlett rendszer, aztán a háború, mint minden másban, itt is jelentős pusztításokat hozott.

Na most, Európában a '70-es években a mezőgazdaság átalakulásával kezdődik meg a falusi turizmus, Landtourizmus, Bauerhof, egyes országok különböző néven nevezik ezeket. Nálunk is a '80-as évek végén újra éledezni kezd, '93-ban volt az I. Országos Falusi Turizmus Konferencia Hőgyészen. Ezt követően, akkor a mi főiskolánkon, a Kereskedelmi Vendéglátóipari Főiskolán '94-ben létrehozta 34 szervezet a FATOSZ-t, vagyis a FTOSZ-t, akkor még az agrárium nem volt ilyen értelemben belevéve. Majd később, ahogy növekedett a szervezet, és egyre jobban szélesedett az a nézőpont, hogy nemcsak a szállás, szálláshely kell, ha van miért odajönni, tehát szélesedett a falusi turizmus szolgáltatási értelmezése, és 2001-ben átalakultunk 11 megyei szervezet szövetségévé, ez a jelenlegi – itt látni egy-két adatot rólunk.

Itt a mi szövetségünk által használt fogalom, ha szabadna áttekinteni. Igénybevevője a hazai lakosság elsősorban, ezt szeretném hangsúlyozni, ezt a statisztika is igazolja, 80 százalékban a falusi vendégek hazaiak; külföldiek, turisták, ami szabadidőhöz kötődik: vidék, falusi környezet kell, minél szélesebb körű infrastruktúra mindenféle sajátos szolgáltatással, ezt el kell vinni információ, prezentáció formájában. De közben a természet megóvása, környezetvédelem egy jelentős kérdés, és ez csak úgy működik, ha a helyi lakosság, a helyi intézmények, a helyi vállalkozók összefognak és azzal, hogy ezt a falusi turisztikai szolgáltatást fejlesztik, egyúttal a saját életkörülményeiket is javítják és annak a minőségét is emelik.

Egyértelműen egy komplex, sokoldalú tevékenység, termék halmaz; nyilván a pihenés és a csend, az üdülés az egyik alapvető vonzereje, de mellette látjuk, hogy számtalan mellékága is kialakul: ökoturizmus, természetjárás, sziklamászás, lovak, kaland, vadászat, horgászat, művészet és kulturális örökség, ami most egyre erőteljesebben kezd kidomborodni, és még az etnikai alapú turizmus lehetőségei is előttünk állnak. Tehát a fő vonzerő a természet, de az élő tradíciók, ezt nagyon szeretném aláhúzni, tárgyi, szellemi, kulturális, valamint a mezőgazdaság termelési hagyományai is bekapcsolódnak a vidéki élet, a családi miliő és az emberi kapcsolatok mellett. Rendkívül sokszínűen képes a turizmus településenként, tájegységként megjelenni, sőt azt tudom mondani, hogy még vendégfogadóként is megvannak benne a sokszínűségnek és a specializációnak a lehetőségei.

Engedjék meg, hogy itt a három gyökerre is kihegyezzem, ami a falusi turizmusnak a vonzerőire vezethető vissza. Az egyik a vidéki természeti értékek, nyilván ezek nem egyformák minden országrészben, tehát ezekre ráépülve lehet aktív üdülés, horgászat, kerékpározás, túrázás, ez a nordic walking, mint legújabb legegyszerűbb mozgásforma, lovas udvarokban, környezetbarát; és itt mellette a kapcsolódó vidéki turizmus terméktípusok is megjelennek, tehát ez mind-mind a vidéki falusi turizmust kísérő jelenségek, amik a természetre leépülnek.

A másik nagyon lényeges, ez a tárgyi és szellemi örökség. Itt a hagyományok vendégfogadó portája - majd látjuk a végén a specializációban, mint egy lehetőséget -, az ifjúsági falusi vendégház porták, életmód porták, gyermekbarát porták, tehát itt mindenütt a hagyományokra és az örökségre építünk. És a mezőgazdaság: az agrárium szintén a maga sokszínűségében; csak az egészségportálnál a gyógynövény, biotermék, reforméletmód, egészséges helyi élelmiszerek, ez az ominózus falusi vendégasztal, ami szintén nagyon fontos, üdülés a boros gazdánál, és megmondom őszintén, ide még hozzá lehet tenni a pálinkafőzőket is, mert azok is komolyan felnövekvőben vannak.

Tehát röviden, pár gondolatban, hogy mik a falusi turizmus termékei. Mindenképp helyi és kistérségi vonzerőkön alapszanak; a vendéglátóval nem egy lakásban, egy épületben, egy portán kell értelmezni, bizonyos értelemben családi életformába kapcsolódhat be a vendég. Végezhető vállalkozásmentesen vagy vállalkozási formában, mindenképp növeli a helyi szolgáltatások iránti keresletet és mindenképp munkalehetőséget, kiegészítő jövedelmet teremt, mint lehetőség. Tehát őrzi, segíti a vidék kultúrájának megőrzését, a vendégfogadó-vendég közötti közvetítést, összefogást, közösségi tudatot, lokálpatriotizmust - ha szabadna így kifejeznem - tud kifejleszteni, komplex szolgáltatásokra kell mindenképp gondolni, sose lesz tömegturizmus, tehát ettől nem kell félni. És ami nagyon lényeges, hogy a falu komplex idegenforgalmi kínálatának a hasznosítása együtt kínálja a falusi szokásokat, életkörülményeket, kultúrát, és ahol lehet nyilván a mezőgazdasági termelés nyújtotta példákat és formákat bemutatni.

Ha beillesztenénk a magyar turizmus 2005-ben elfogadott fejlesztési stratégiájába, amit tudomásom szerint egyhangúlag sikerült elfogadni. Na most, erre ráülte, ha nézzük a hazai falusi turizmus versenyképességének a növelése, a falusi turizmus életminőségre gyakorolt hatását, különösen most, amikor a fő zászlóshajóra az egészségvédelmet, az egészségturizmust tesszük, ha végiggondolom, a falun eltöltött idő mindenképpen ebbe az irányba hat. Az attrakció nyilván itt a termékfejlesztés, a sokszínűség, a desztináció, kiemelt desztinációk fejlesztése és a kulturális kínálat. Nyilván a feltételei a turista fogadásnál itt is az elérhetőség, a turisták komfortérzetének növelése, és itt kapcsoljuk be ismételtelen most – ha szabad azt mondani egy fokkal felülépve - a minősítő rendszert, ami itt is a minőség irányába hat. Nyilván az emberi erőforrás fejlesztés rendkívül fontos, a szemléletformálás, részben oktatás - és itt szintén az új minősítő rendszerben a szolgáltatók személyi felkészültségét kiemelten kezeljük. Na most, a működés hatékonyságánál, itt a desztináció menedzsment egyértelműen, ezzel bekapcsolódunk kistérségi intézményrendszerekbe, és fontos, hogy a megyei FATOSZ szervezetek multiplikátor szerepe különösen a vidékfejlesztésben is érvényesüljön.

Nos, most már a jelenbe léptünk tovább. Tehát itt van ez a bizonyos ominózus 239/2009-es szálláshely szolgáltatási tevékenységek folytatására vonatkozó új rendelet, amiben az idegenforgalmi magánzálláshelyek, mint fogalom ez megszűnt és átkerült – ezzel semmi különösebb gond nincs, legyünk már őszinték, azok is kereskedelmi jelleggel működtek nyilván, nem ők fizettek a vendégnek, hanem fordítva volt, tehát ezzel különösebb gondunk nincs. Na most, ez a fogalom egy olyan összetett öszvér, amelyet nehéz produkálni. Van, ahol - ez az első rész - a kiemelt üdülő, meg egyéb, ez abban az időben született, amikor személyi jövedelemadó mentesség volt, értelemszerűen több vendég volt, tehát nagyobb volt a forgalom, lehetett fizetni. Mivel ez megszűnt, ennek már így semmi értelme nincs, tehát a jogászok a régi kaptafát használták.

Na most, ehhez aztán még hozzátettek egy lapáttal, ezt az ötezer fő alatti települést és a 100 fő négyzetkilométer népsűrűséget. Ez egy közigazgatási fogalmazás; arra vonatkozott az EU-ban is, hogy amikor e tevékenységet támogatni akarják fejlesztéshez pályázati pénzt elnyerni, akkor azt mondják, hogy csak eddig a határig fejlesztik, följebb nem adok, az fejlődjön magától, ez is rendben van, ez a szíve-joga a pályázat kiírójának, de hogy fogalomba ilyen butaságot betegyek, aminek nincs értelme. Most viszont annyit elfogadtak tőlünk akkor, ami itt alul van az egyéb szálláshely, ez is rendben van, amelyet úgy alakítottak ki, hogy abban a falusi életkörülmények, helyi vidéki szokások és kultúra, valamint a mezőgazdasági hagyományok komplex módon, adott esetben kapcsolódó szolgáltatásokkal együtt, bemutatásra kerüljenek, ennyi jó ebből a fogalomból. A többi mindenképpen meg kéne változtatni. Hogyan? Itt van.

Mi a falusi szálláshely? Minden olyan egyéb szálláshely, ami faluban, tanyán, illetve kisvárosi falusi lakókörzetben van, mert ez fontos. Hány városunk van, legyünk őszinték,

három-négy-ötezer lakossal – hogy miért lett város, ez egy más kérdés - én még Budapest területein is tudnák olyan falusias, vidékies körzeteket, hogy csak úgy ropog -, tehát ott hozták létre vagy működtetik, ahol lehetőség van falusi életkörülmények, helyi vidéki szokások és kultúra, valamint mezőgazdasági hagyományok komplex megismerésére, adott esetben azonban azokban való részvételre és helyben nyújtott hagyományos ellátás igénybevétele. Ez így korrekt, ez így életszerű, minden szónak megvan a helye és tulajdonképp mindegyiket kibontottuk.

Na, itt a másik ominózus probléma. Az előző rendelet, a 239-es, három előzetes jogszabályt helyez hatályon kívül a rendelet szerint. Na, ez az egyik, a 136/2007-es, ezt két év és kemény lobbizással sikerült az akkori kormányból nem kikényszeríteni, elérni, hogy nem csak a szállásnyújtás, hanem mindazok az egyéb helyi szolgáltatások, amit falun, vidéken nyújtani lehet, amiért pénzt is kérhetnek a szolgáltatók, azok kapják meg a háttér jogi bázist, mert nem volt, nem volt, hogy mire költsenek. Itt ezt sikerült akkor elérni, tehát ezt anulálták, márpedig erre nagy szükség van. Na most, ezt is kidolgoztuk, átgondoltuk és engedjük meg - pontosan az újszerűségét ennek, illetve az újjáalakított formáját -, hogy ezen nagyon röviden végigmenjek. Tehát a falusi agroturisztikai szolgáltató tevékenységre ehhez a jogszabályra szükség van, nagyon kérem arra a bizottságot, hogy ezt támogassa.

Tehát alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltató tevékenységet magánszemély is csinálhatja, de csinálhatja nyilván vállalkozó is. Miről van szó? Helyi népművészeti, néprajzi, kézműves, építészeti, kulturális értékek, örökségek bemutatása és értékesítése, hagyományos népi kézműves mesterségek. Na most, itt fel is hozunk jó pár példát, hogy lehessen látni, tudnék rá mutatni, hogy ezek léteznek, ezt kínálják falun; csak tudja a látogató, a résztvevő, vagy aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi jogosan értékesíteni.

A másik: a falusi élethez, körülményhez és munkakultúrához kapcsolódó hagyományok, tevékenységek bemutatása és értékesítése: fejtés, állatetetés, gondozás, tollfosztás, kertészkedés, pálinkafőzés, szüretelés, disznóvágás – most már benne van, sikerült a 4/2010-essel ezt beépíteni, mert ugye ez is ki volt véve -, tehát ez a másik terület.

A harmadik: itt van ez az ominózus falusi vendégasztal szolgáltatás, aminél nagy csaták és harcok voltak, gyakorlatilag ez a 136-os kivette, aztán az FVM rendelettel már az 52/2010-ben sikerült visszavinni, de kistermelői vendégasztal. Na most, mi az, hogy kistermelő és mi az, hogy falusi vendégasztal? Ott magyarázzák a különbséget, hogy a kistermelő csak a saját kis kertjében vagy a háza körül megtermelt termékből előállított dolgokat; a falusi vendégasztal egy szélesebb kategória, mert ott a faluban, a környéken, a területen megtermelt termékekből hagyományos alapon áll, és akkor még cifrázták azzal, hogy a kistermelői vendégasztalt csak az csinálhatja, most a 4/2010-es rendelet alapján, aki őstermelő. Na most, a falusi turizmusban a szolgáltatókat nem tudom mindegyiket őstermelőnek besorolni, mert annak megint van egy csomó kritériumrendszere. Én el tudom fogadni, hogy ő is őstermelő, mint szálláshely szolgáltató, de ezt mindenkinek kellene, tehát itt rendet kellene tenni. Éppen ma délelőtt van a FVM-ben a helyi piacok, a vendégasztal és egyéb területeknek a rendezési kérdésében egy kerekasztal-beszélgetés.

Folytatom. A vidéki falusi aktív turizmushoz kapcsolódó egyéb szolgáltatások. Tehát vidéken a természetben szinte mindenféle sportolási lehetőség adott: a túrázás, tanösvények, kerékpár, csónak, kajak, lovaglás, kocsizás, íjászkodás, nordic walking, horgászat, tehát igen széles a kör. Na most, mindezekre – az előbb felsorolt négy ponthoz kapcsolódóan – jönnek a falusi rendezvények. Ha megnézzük a rendezvény naptárát az országnak, ez olyan 2800-3200 között van körülbelül évente. Ennek a jelentős része vidéken és falun van. Na most, ennek a szervezése magán vagy közterületen – itt tetszenek látni hozzá egy színes étlapot, hogy mi minden. Tehát alkalmi falusi agroturisztikai szolgáltatókról van szó, hogy ezeket szintén magánterületen vagy közterületen jogszerűen lehessen végezni.



Itt a falusi vendégasztal - tudtam, hogy később még lesz pontosan -, tehát falusias tanyasi vagy vidéki környezetben a házi élelmiszerekhez és gasztronómiai hagyományokhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatása, és az elkészített élelmiszerek kínálása, helyben fogyasztása a gazdaság helyén, illetve e célra kialakított helységben. Tehát nem muszáj, hogy ott legyen, mert a jogszabály-alkalmazó néha igencsak kemény szemellenzöt vesz fel és szó szerint ért egy-két szót, ami nem mindig életszerű. Látogató, ez kész van, itt még ehhez tartozik.

Na most, elérkeztünk a specializációhoz. Ha nézzük Ausztriát és a különböző környező országokat, ott évek óta már az egyes szolgáltatások specializálódtak. Mi is ezt már körülbelül négy-öt éve tárgyaljuk, és most jutottunk el oda, úgy néz ki, hogy van egy császárvágásos javaslatunk, ami a mostani új minősítő rendszerbe beilleszthető lesz. Tehát gyakorlatilag: öko, bio-porta, egészségporta, mozgáskorlátozottakat, fogyatékosokat fogadó, bébi gyermekbarát porta, aktív üdülést biztosító porta, lovas udvar, borosgazda, hagyományok háza, falusi vendégasztal, reform életmód, gyakorlatilag ez tízféle specializálási lehetőség. Mindenre nyilván senki ne vállalkozzon, mert abból minden, vagy semmi című gyakorlat alakul ki, majd látni fogjuk: kettő, maximum háromféle együtt a speciális. Na most, ez az új tanúsító tábla, tehát a nemzeti tanúsító védjegy, a Falusi Agroturizmus Szövetsége, ágyacska és egy, kettő, három, négy - attól függ, hogy ki milyen táblát érdemel - napraforgószámmal. Ez lenne, ez le is van védve, a Nemzetgazdasági Minisztérium áll most mögötte.

Na most, ha megengedik, nagyon röviden erről a védjegy-rendszerről, mert ez most, ha igaz, akkor július 1-jével fog belépni; ezek a hivatalos leírások, hogy ez hogy lesz, rendben is van. Pályázni lehet, egyelőre nem kötelező, tehát aki akarja, visszatérve a 239/2010-es rendeletre, kettéválasztotta a működésre vonatkozó engedélyt, illetve a minősítést, tehát most ez a minősítési rész. Elbírálás és minden, megegyezés szerint, a FATOSZ megyei és a központi honlapján fent lesz. Na most, itt lesz egy probléma, megoldandó kérdés. Mi 1997 óta, amikor kidolgoztuk a falusi szálláshelyek minősítő napraforgó rendszerét, amit az akkori kormányzat kormányrendeletben manifesztált és kötelezővé tett 5 fokú minősítés formájában, gyakorlatilag ez működik még ma is. De mi erre, mint érdekképviselői szervezet, azt mondtuk, hogy mi ennek a felhasználásával csinálunk egy minősítő táblát az emblémánkkal és ezzel garantáljuk, hogy valóban az illető ennek az egy, kettő, három, négy napraforgónak megfelel, és ez kvázi részben marketingben, részben minősítő biztosítási garanciákban is jó. Na most, itt 20 ezer forintos minősítési díj mellett a minősítés megtörténik, az 5 évre szól. Na most, végignéztem 2007 volt az első év, ettől számítva 5 év: 2011 vagy '12., na most, gyakorlatilag erkölcsileg ezeknek az embereknek el kellene ismerni ezt az előzetesen megszerzett minősítést, minekután a két minősítés egymásra épül és alapjaiban az új nem változott. Majd mutatom, hogy miben változott, tehát ez egy kérdés, hogy ezt hogy lehetne alkalmazni, és én úgy érzem, hogy ez erkölcsileg mindenképpen feladat.

Na most, a nemzeti védjegyrendszerben lesz a vendégszoba, a lakrész, a vendégház. A sátorozó hely csak valamelyik szolgáltatás kiegészítéseként képzelhető el, tehát ez egyértelmű van, itt vannak az 1-től 4 napraforgóig a különböző szálláshelytípusoktól függően. Na most, gyakorlatilag most én itt a táblázatokkal nem akarom önöket untatni, egy-kettő fent lesz a honlapon is majd, várom az igent vagy az egyetértő nyilatkozatot.

Ami új, hogy bevezettük a falusi szálláshelyek fakultatív szolgáltatásait. Ha valaki ismeri a régi szállodai minősítő rendszert, ott is az volt, hogy 1, 2, 3, 4, 5-csillagig megvolt az alap, ami mindegyikre kötelezően elő volt írva, és utána volt egy hatalmas étlap – valami, nem tudom 900-valamennyi pontban manifesztált fakultatív szolgáltatás -, és meg volt mondva, hogy abból az étlapból ennyi pont értéket kell elérni ahhoz, hogy 3, 4 vagy 5-csillagos legyen egy szálloda. Ez egy nagyon átgondolt valami volt és ez nemzetközileg is élt. Most, ugyanezt vettük át mi is, van egy 970-pontos étlapunk, ami részben gasztronómiai szolgáltatásokra, részben szórakoztató szolgáltatásokra, gyermekbarát szolgáltatásra, tanya-,

bio-gazdaságra, gyümölcsöskertre, fűszerkertre, szabadtéri sporteszközökre, játékszolgáltatásokra, vidéki falusi aktív turizmushoz kapcsolódó eszközök szolgáltatásaira, relaxációs szolgáltatásokra - és hát még sorolni lehetne egy nagy egyéb étlapot - vonatkozik. Ebből az 1 napraforgósnak 40, aztán 80, 120 és 160 pont értéket kell még ebből produkálni, tehát ezzel erősítettük az alapvető szolgáltatásokon felül, hogy itt is minél több mindennel rendelkezzenek a falusi szállásadó szolgáltatók, erről is természetesen meglesz a táblázat.

Na most, van egy szabályzat, annak idején, még az előző kormányzat alatt ennek a tervezete nagyjából rendelkezésre állt, még nem elfogadottan, de előtte ennek az átdolgozását megoldottuk. Tehát csak akkor lehet majd ezt a nemzeti tanúsító védjegyet használni, ha megfelelt a megfelelő kritériumoknak, így szerződést kötünk vele, ami táblaminősítési használati szerződést fog jelenteni. Itt van némi eltérés, életszerű működtethető megoldást javaslunk. Két lépésben történne a dolog: a bírálóbizottság lenne a Nemzetgazdasági Minisztérium delegáltja, és mi, akik ezt végrehajtják egy alelnök, főtitkár, tehát négy taggal végeznék a munkát, a végső igent, nemet, vagy módosító döntést. De előtte a megyeiek minősítenék, így minden megye a saját területén a saját tagjaiért vagy saját szolgáltatóiért felelősséget kell hogy érezzen. Tehát a megyei elnökség tagjai, valamint a minősítő együttesen a minősítés után ad javaslatot a bírálóbizottság felé és az majd dönt; az egész dolognak az adminisztrációja úgyis úgy lett tervezve, hogy ezt a falusi turizmus szövetség megyei és központi irodái végzik.

Mik azok az ominózus főbb feladatok? Nyilvánosságra hozzuk az egész rendszert, amit jóváhagytak; a bírálóbizottság ügyrendjét összeállítottuk, jóváhagyatjuk a Nemzetgazdasági Minisztériummal. Kidolgoztuk a pályázat formáját, a védjegy használattal kapcsolatos adminisztrációt végezni, tehát a nyilvántartást végezni, még egy díjbeszedést, mert ugye ennek van egy díjtétele is, és a védjeggyel rendelkező felkerüljön - amit már az előbb is jeleztem -, az Agroturizmus Országos Szövetsége elektronikus honlapjára, illetve ezen keresztül a nemzeti turisztikai adatbázisba.

Pár szót, ha megengednek, a jövőbeni törekvéseinkről a fejlesztés vonatkozásában. Kisléptékű, fenntartható turisztikai fejlesztések, ezek gyakorlatilag az Új Magyarország vidékfejlesztésnél úgy néztek ki, hogy a ROP az a turizmusnak a nagyobb fejlesztéseit vitte, és az ilyen kis falusi dolgokat a Vidékfejlesztési Minisztérium; tudomásom szerint újra születik az EMVA III-as tengelyével kapcsolatos pályázat kiírása, benne vagyunk, segítjük annak a minél életszerűbb megfogalmazását.

Nyilván a FATOSZ elismertsége ezzel jelentős mértékben lemérhető, hogy a megalakulásától napjainkig milyen mértékben fejlődött. Nagyon fontos, hogy a politikai irányvonalak és a törvényi keretek mindenütt erősítsék a falut, a vidéki emberek vállalkozó kedvét, tevékenységét, és ezért nagyon fontos lenne valamilyen formában a személyi jövedelemadó-mentességnek a visszaállítása. Tudom azt, hogy 2009-ben az egész szakma, az Országgyűlés bizottsága, a RIB-ektől kezdve a nemzeti turizmus tanácsig, mindenki egyértelműen támogatta, de sajnos akkor a fűnyíróelv alapján ezt elvették. Tehát valamilyen formában, nem tudom hogyan, nem biztos, hogy az eredeti kell, de valamilyen formában ezt nagyon kérem, hogy támogassák. Mindenképp piac-alapú szemléletű elképzelésnek vagyunk a híve, tehát ami eladható.

A védjegyről beszéltem. Szélesíteni ezt a kínálatot, hisz a védjegy is ezt jelenti.

Na most, hazánkban a közigazgatás is, illetve az e mögött felsorakozó kistérségi, térségi - úgy tűnik, hogy a megyei rendszer fog ismételten komolyabb teret kapni - összefogásokban mindenképp partnerek vagyunk, aktívan szeretnénk bekapcsolódni, már van, ahol be is kapcsolódtunk, de ez még némi fejlődést igényel. A TDM-ekben, a LEADER területek a HACS-ok, a 96 HACS most ilyen átalakulóban van. Ott meg kell mondanom, hogy az előző időben, azt se mondom, hogy mindenkire ez egyértelműen érvényes, de a

többség azt mondta, hogy nem kell a falusi szállásadó abba a társaságba - de úgy tudom, hogy most itt is egészséges szelek fújnak.

Tervünk mindenképp a termékcsomagok létrehozása, ez egyértelmű, ez folyik is; ha valaki megnézi az irodánk kirakatát, meg egyebet, már minden erre irányul. Tehát prezentálni kell belföld, külföld felé, nagyon lényeges a marketing - de az összefogásról már eleget beszéltem.

Feladatunk az oktató-tanácsadás és egyebek, mert fel kell készíteni az embereket erre, és segíteni szeretnénk a vidék fejlesztését, a falvakat.

Nagyon lényeges az internet, ha valaki megnézi a falusiturizmus.eu honlapot, ott elég színesek vagyunk. Azt is két részre bontottuk: egy a szakmai köröknek szól, a másik pedig a nagyközönség felé, amit állandóan frissítünk. Azon kívül vannak hírlapjaink, híryanagyaink, ez is kétféle van, ebből: az újságírók felé és a hivatalos szervek felé is mindent és a tagság felé. Nemzetközi összefogásban az EUROGITES - majd erre itt még vissza fogok térni, ennek 2-3 évig alelnöke is voltam. Szeretnék a Kárpát-medencét, ez turisztikailag egy nagy desztináció, bár van, aki nem szereti ezt a kifejezést, de arról nem tehetek, akkor is ez van, tehát nekünk minekután az egész ezeréves történelmünk, kultúránk, mindenféle hagyományunk körülbelül ebben a térségben megtalálhatók, úgy érezzük, hogy így a falusi agroturizmus kínálatát is, ha lehet egymást segítő egységes információval bővítsük.

Itt szeretném önöknek bemutatni az IKUVÉH-t csak pár gondolatban. Akaratlanul is, a vaktyúk is talál szemet - szoktam volt mondani a diákjaimnak -, mi már 2007-ben, majd látni fogják, abba gondolkodtunk, hogy az összefogást megteremtsük, tehát valahol a TDM-ek, a HACS-ok, vagy ha úgy tetszik egyéb más ilyen szerveződések irányában.

Még egy nagyon fontos dolog, eddig a Magyar Turizmus Zrt.-n keresztül kapott marketing tevékenységre egy komoly támogatást a FATOSZ iroda, ami ebben az évben nem sikerült, vagy az AMC részéről is - ez a két nagy marketing szerveződésünk a különböző minisztériumokban. Na most, mind a kettőnek a belföldi turizmus felé, kvázi a falusi agroturizmus irányában nagyon sok marketingfeladata van; ezt mi sokkal hatékonyabban át tudtuk és tudjuk vállalni, mert mi benne vagyunk a tagság szövetébe, tehát annak mindig az akciótól kezdve a tagság megmozdítása. a megmozdítása a tagságnak. Mondjuk épp legutóbb a KLC-be segítettük ki a magyar nemzeti vidéki hivatal, mert díszvendég volt Magyarország, sikeresen, mert egy telefonnal a főtitkár asszony egy fél délelőtt megszervezte az egészet. No, ebbe kérném tisztelettel a segítségüket, mert a szálak valahol idáig érnek az én eddigi információim szerint.

A háttéranyagot megkapták, mennék is tovább és akkor pár szóval az IKUVÉH-ról hadd beszéljek. 2007-ben volt ez a TÁMOP 2.5.1 kiírás, amit bátorítottunk megpályázni. Létrehoztunk egy konzorciumot, az idegenforgalmi kulturális vidéki falusi érdekképviseleti ernyőhálózatot, amiben az volt a lényeges, hogy senki senkinek nem nőtt a nyakára, hanem a szervezetben érdekeinket összeadtuk, és érdekképviseleti együttműködést hoztunk létre. Hogy mi mindent produkáltunk, mindjárt pár szóval bemutatom. Kétségtelen, hogy mi voltunk a kezdeményezői, hiszen mi már, amikor 2001-ben átalakultunk és én átvettem a szövetség vezetését, előtte alelnök voltam - akkor még a főigazgatói feladataim nem tették lehetővé, hogy egy másik egyéb társadalmi feladatot is vállaljak, de minekután azt leadtam és ez szívügyem, így elvállaltam - már akkor kerestük a társakat. Itt lehet látni, hogy mi minden függ össze, de ezt az előbbieken már érintettem, tehát ez mind-mind falun, vidéken a turizmusban kínálati elem, és akik ezt nyújtani tudják, azoknak össze kell fogni.

Itt voltak a szerződéskötéseink, már mire oda jutottunk 2007-ig, addigra már 8 országos szervezettel volt együttműködésünk, és ha ezeket megnézzük, hogy ezeknek a taglétszáma mennyi, bizony egy elég szép tagsága volt. Na most, az új IKUVÉH-ba ezeket a szervezeteket is bevontuk az összefogásba, meg lehet nézni - annyi időm nincs, de gondolom nem is erre kíváncsiak, bár megér azért egy misét. Na most, úgy alakítottuk, hogy volt egy

vezetői fórum, az kétszer ülésezett évente, volt egy szakmai munkabizottság, ahhoz mindenki adott embereket, szakmai anyagokat dolgoztak ki, projektmenedzsmentet a főtitkár asszonyunk vitte, ez kötelező volt. És ami nagyon fontos volt, hogy megyei fórumokat hoztunk létre, hogy ne csak országosan, hanem megyénként is azok, akik érintettek ott a megyében és vannak képviselőik a szervezetben belül, megyei szinten is jöjjenek össze és beszéljék át a dolgokat. Így nézett ki az IKUVÉH: középben a vezető fórum, a szakmai bizottság, a projektmenedzsment és minden megyében volt egy megyei fórum az MF.

Ez így nézett ki, hogy a megyei fórumba - tessék végignézni ezt a listát - mind olyan, aki a falusi vidéki turizmusban, nyugodtan mondhatom, aki a jelenleg szerveződő vagy működő TDM-einkben is meg kell hogy jelenjen, meg is jelenik, gondolom. Tehát itt ez a 16-féle, mert ezt is meg kell mondani, hogy sajnos mind a 19 megyében ez nem sikerült, körülbelül jól a felében sikerült összehozni. Az összefogás valahogy nem egy magyar tulajdonság, ezt nagyon szeretném hangsúlyozni, ha valaki ilyen kémiai pirulát beadna nekünk, hogy ezen túltennénk magunkat, jó lenne. Na most: megyei önkormányzatok, RIB-ek, RMI-k, TDM-ek, LEADER csoportok, helyi kistérségi testületek, bizottságok, közkincs iroda, ez a magyar nemzeti vidéki hivatal irodák - tehát azért van elég sok, részben közigazgatási szervezetünk, ami össze tud fogni.

Mit csináltunk? Ezek voltak a terveink. Tehát az együttműködés, közös stratégia ez megvan, megvolt, nagyon sok tananyagot, sokkal többet hoztunk össze, honlapot fejlesztettünk, a tájékoztatás történt. A stadiourok. A végén azért egy bajorországi összejött, de nem ennek a keretnek a terhére, hanem még a magyar nemzeti vidéki hivatal terhére; képzéseink megvoltak, anyagok megvoltak, turinformátor marketingképzés és még volt egy pilot-projekt idegen-nyelvű képzésben is.

Kérem tisztelettel, ha megengedik, ennyit a helyzetről, a jövőbeni elképzeléseinkről és nagyon kérem, hogy támogassák. A készségek, úgy látom, megvannak, csak hát Isten malmait, meg azért idő is kell, gondolom, hogy ezek érvényesüljenek. Valóban a magyar vidék fejlesztésében ez a sokszínű, sokoldalú falusi vidéki turizmus, agroturizmus, mivel mindennel kapcsolatban van, mindig azt szoktam mondani, a turizmus maga az élet, azzal a különbséggel, hogy elhagyjuk az otthonunkat és ahol már ideiglenesen vagyunk, ott minden szükségletünket, igényünket ki kell elégíteni. Ha ezt jól csináljuk és a vidéki embereknek újra kedvet csinálunk, akkor ott maradnak, rendbe tartják a vidéket és a városi emberek újra egészséges helyekre járhatnak üdülni úgy, ahogy azt '29-ben és '30-ban elődeink tették. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen dr. Csizmadia Lászlónak a lendületes és lelkes előadását és a munkáját is, mert én tudom azt, hogy e mögött már több évtizedes munka van, hogy egy ilyen komoly anyagot tudott itt az albizottság részére prezentálni, jó egészséget kívánok, hogy folytatni tudja még sokáig.

Képviselő uraké a lehetőség, hogy kérdéseiket megfogalmazzák, véleményeiket kifejtésük.

### **Kérdések, vélemények**

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Köszönöm szépen. Külön köszönöm én is a prezentációt. Próbálok összefogottan elmondani a véleményemet és az 5 percet betartani, mert másnak is időt kell hagyni.

A prezentáció 95 százaléka nagyon tetszett, illetve az egész tetszett, csak amiről szó volt, annak az 5 százalékaival nem értek egyet. Tehát most ne azon menjünk végig, hogy mennyire jó volt a felvezetés, a kínálat, a legnagyobb problémám az, ami az utolsó 5-10 percben hangzott el, hogy nagyon-nagyon sok olyan betűszót, mozaikszót hallottunk, ami mögött szervezetek, hatóságok, adminisztráció áll, amelynek a működtetését valakinek

biztosítani kell. Ezek fenntartása nem lehet más, mint abban az adott érdekképviseleti szervezetben lévők vagy abba belépők tagdíjai, hozzájárulásai – és én itt látom a kutyát elásva.

Összeírtam néhány gondolatot, annyit azért hadd mondjak el, hogy én, mielőtt képviselő lettem most ismét, Kehidakustányban dolgoztam a Kehida Termálban, ott általános igazgatóhelyettes voltam a tulajdonosok alatt, magánkézben levő fürdő szálloda vendéglátóegységénél. Zala megye az egyik legsűrűbben települt megye, 270, többnyire aprófalvas faluból, illetve kisebb-nagyobb településből áll, és szeretném egyben tolmácsolni az ott élők, a zalaiak és a falusi turizusból élőknek a kívánságát is.

Ahogy írtam, és elnézést, ha esetleg nem lesz szoros logikai kapcsolat a mondanivalóm között, a Széchenyi-pihenőkártyával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy sajnos a dolgok jelenlegi állása szerint még csak olyan szolgáltatásokhoz lehet igénybe venni, amelyhez szálláshelyi szolgáltatás kapcsolódik. (*Dr. Csizmadia László: Nincs baj.*) Olyan értelemben van baj, most gondolja el, hogy valaki működtet egy tájházat vagy egy olyan bemutató skanzent, egy bármilyen népi, népművészeti kiállítást, ahova belépődíjat persze hogy kell, hogy szedjen, mert valamiből fent kell tartani magát, és nagyon sokan nem fognak oda elmenni, mert azt mondják, hogy üdülési csekkel vagy most már SZÉP-kártyával érkezem. Hozzáteszem Kehidakustányban négycsillagos szállodában rendszeresen olyan vendégeink voltak, akik csak akkor fogyasztottak, és az első kérdésük az volt, hogy üdülési csekkel lehet-e fizetni, egy fillért nem hagytak ott a saját pénztárcájukból, csak üdülési csekkel fizettek. Ez a mai magyar valóság, amit a munkáltató nekik fizet, majd utal a kis elkülönített keretébe, azt szívesen erre a célra fogja fordítani, de nagyon sok helyen ez sem adott.

Az áfakérdésről nem beszélünk. A szálláshely szolgáltatás 18 százalékos áfája és a mostohán kezelt vendéglátás 25 százalékos áfája önmagában bénítja azt a gondolatot, hogy minél többen menjenek és fogyasszanak vendéglőben és egyáltalán utazzanak.

A fogászatot, mint fogászati turizmust most nagyon exponálta a kormányzat. Legyünk őszinték, ha a magyar fogászat vendégkörének 80 százalékát az osztrák, német, meg egyéb európai, nyugat-európai országok polgárai teszik ki az ő jövedelmi viszonyaik mellett, akik a nekik szabott árak mellett labdába se rúgnak azok a célcsoportok, akiket szeretnénk megcélozni - és mindamelllett még milliárdokkal támogatjuk ezt az ágazatot.

A magyar kispénzű, vidékre utazó embernek kevés igénye van, de azt a keveset azért szeretné, ha teljesítené a falusi vendéglátó. Legyen biztonságos bekerített a háza, az autóját reggel ott találja, ahol hagyta és ugyanolyan felbontatlanul; legyen tisztaság, parlagrafü ne legyen, a fű legyen lenyírva, az illemhely legyen tiszta és jót tudjon enni, inni – már akkor úgy érzi, főleg, ha a fővárosból szabadul ki, hogy ő már tulajdonképpen kipihente magát, és természetesen a kerékpár, horgászat, miegyéb az már erre rakódik rá. Itt is kettéválasztanám a vadászatot meg a kerékpárosokat, más jövedelmi kategória - legyünk őszinték -, de mindenki megtalálhatja magának a megfelelőt. Viszont az az én álláspontom, hogy egy zalai kerékpárutas településnél vállalkozó kis falusi embert nem nagyon érdekli, hogy az ország másik részén egy kerékpáros szövetség milyen intézkedést hozott, öneki legyen 5-8 kerékpárja, legyen jó megközelíthető épülete, kerékpárút legyen, és nem kíván tag lenni, és itt jön az az 5 százalék, amiről beszéltem, ami kicsit elkeserítheti azokat, akik ebben szeretnék a jövőjüket látni.

A kedvenc témám, ami miatt kis pengeváltás is volt az elmúlt időszakban, bár a Magyar Szállodaszövetség magára vette azt, amit nem neki szántam. Viszont én a vidéki osztályba sorolás kapcsán tartottam annak idején, két hónapja egy sajtótájékoztatót, ahol tényleg utánajártam a számoknak, a véleményeknek, és bizony azt a 20 ezer forint minősítési díjat hallottuk, annál egy kicsit többre jön ki, de még ha bele is vágnak az emberek, mert azt mondják, hogy az internetes megjelenés nekem annyit megér, hogy a három napraforgóm ott

legyen és akkor a vendég tudja, hogy mit tartalmaz. De egy olyan falusias, aprófalvas településen, ahol most még lehet, hogy a nagymama, nagypapa viszi a házat és őrzi az egész falusi vendéglátás, nem sok garancia arra, hogy 5-6 év múlva is így lesz, amikor a téli üzemeltetés olyan drága, hogy van, hogy a szobát nem tudják melegen tartani, mert a fűtésszámlát se tudják kitermelni azzal a sajnos alacsony szobaárral, amivel fogadják a vendégeket. Most mondok egy számot, Kehidakustányban fejenként éjszakánként 3000 forintnál, aki többet kér, az nem tudja kiadni a szobáját. Tehát most egy kétágyas szobában 6000 forintból készenlétben állni, hogy majd valaki jön és meglátja a házak falán a három napraforgót, nagyon optimistának kell lenni. És amikor különböző szervezetekbe kéri bevonni őket, hogy utazzanak fel Budapestre egy értekezletre, ez már problémát jelent, mert egy 15 ezer forintos pesti út, az már kizárta teszi egy ilyen szálláshely szolgáltató tulajdonosának azt, hogy aktívan részt vegyen ebben a vérkeringésben.

És, hogy ne beszéljek túl sokat, még annyit írtam fel, kérdezni szerettem volna, hogy az etnikai turizmus alatt elnök úr mit értett a prezentációja elején, hogy még egy ilyen is el tud Magyarországon képzelni kis hazánkban, ha erről valami többet hallhatnánk!

A kedvenc témám, azért vagyok ennek az albizottságnak a tagja, én nagyon nagy szeretettel veszek részt minden ilyen munkában, viszont úgy látom, hogy amikor már rátelepszik nem egy, az lenne jó, ha egy nagy szövetség lenne, mondjuk, legyen az a FATOSZ, csak még különböző egyéb érdekvédelmi szervezeteket is még integrálni szeretnénk, akkor innentől kezdve már én kicsit nyögvenyelősnek tartom ezt az egész működtetést. Tehát egy kicsit egyszerűbben kellene hagyni futni a maga útján az eseményeket, és nem országos nagy érdekvédelmi szervezetekbe tömöríteni mindenkit, aki valamilyen kis vékony szállal is kapcsolódik bármilyen szektorhoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bús Balázs képviselő úr!

BÚS BALÁZS (KDNP): Köszönöm szépen. Röviden. Egyrészt nagyon szépen köszönöm ezt az anyagot, mert azt gondolom, hogy nagyon jól össze lettek szedve azok a jogszabályi problémák vagy az adóval kapcsolatos problémák, amik akadályozzák azt, hogy hatékonyan lehessen, mondjuk egy ilyen tevékenységet folytatni, és ahogy itt az anyagban is megjelenik, hogy talán a legfontosabb lenne, hogy azokat a bürokratikus szabályokat lebontsuk, amik egyszerűbbé tehetik az életet. Tehát ilyen szempontból szerintem nekünk is meg a főbizottságnak is egy nagyon hasznos anyag lesz, hogy ebben segíteni tudjunk. Főleg azt gondolom, ha a mai magyar gazdasági valóságot nézzük, akkor a munkahelyek szempontjából az, hogy a falusi turizmusnak segíthessünk, akkor pont az, hogy ezeket egyszerűsíthessük vagy könnyebbé tehessük az életet és azáltal egy kicsit több munkát tudjunk vidéken teremteni - úgyhogy én ilyen szempontból nagyon szépen köszönöm az anyagot, és biztos, hogy abban rám számíthatnak, hogy segítsék ebben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Zakó Lászlónak az etnikai turizmus kapcsán szeretnék mondani egy példát, ez Vas megyében van. Szentgotthárd és környékén élnek a magyarországi szlovének, és mind a vendékek mind a szlovéneknek van tájháza vagy múzeuma Szentgotthárdon és Felsőszölnökön. Tehát aki kíváncsi mondjuk a magyarországi szlovének kultúrájára - kvázi etnikai kultúrára vagy nemzetiségi kultúrára gondolok - meglehetősen Vas megyében a magyarországi szlovének történetét - nincs messze az Őrség, Kehidakustányból érdemes átmenni, mert valóban izgalmas történet az egész.

Még egyszer nagyon szépen köszönöm az anyagot és csak azzal szeretném kiegészíteni, hogy én úgy gondolom, képviselőtársaimmal azon fogunk dolgozni, hogy az itt megfogalmazott anomáliákat a főbizottság elé tudjuk vinni, illetve a törvényalkotáson végig tudjuk vinni.

Akik ismerték eddig a politikai ténykedésemet, én gyakorlatilag 8 vagy 10 éve harcolok azért, hogy az úgynevezett corki deklaráció, amelyik az írországi Cork-ban fogalmazódott meg, amelyik a falvak lakosságmegetartó erejének érdekében megfogalmazza azokat a kritériumokat, amelyek alól általában az európai minőségi biztosítási rendszerből ki kell vonni a kistelepülésen folyó tevékenységeket. Ennek vannak részleges eredményei, ez volt most a pálinkafőzés, részben a házi termék előállítás körébe tartozó termék. De ezt a kört tovább kell bővíteni és ezért nagyon komolyan kell harcolnunk, mert főleg mi ott, akik Szlovénia és Ausztria határán élünk, tapasztalhatjuk azt, hogy részben a szabályok miatt az ott élő falusi turizmussal, illetve mezőgazdasági termeléssel foglalkozó vállalkozások hátrányban vannak a muravidéki vagy éppen a Stájer vagy a burgenlandi paraszttal szemben, akik ugyanazt a tevékenységet sokkal könnyebb jogszabályi háttérrel és sokkal enyhébb adóháttérrel tudják végezni. Tehát a munkánk nem kicsi és arra kérem a képviselő urakat, hogy segítsenek nekem abban, hogy valóban, ahol csak lehet, enyhítsük a dolgot, hogy hozzuk egy szintre az Európai Unión belül lévő hasonló lehetőségekkel.

Valóban itt az osztályba sorolásnál, meg a falusi turizmusnál nagyon sok anomália van, merthogy mi a falu, ugye azt definiáljuk. Itt elmondom, hogy Magyarország legkisebb városa Óriszentpéter 1227 lakossal. Egy nonszensz, hogy nem lehet falusi turizmust csinálniuk, mert a városi rangot kiharcolta egy két ciklus előtti polgármester, úgy gondolta, hogy Óriszentpéternek városnak kell lennie - és valóban nagyon sok kisváros van Vas megyében. 2500, 3000, 4000 fős városok is vannak, amelyek igazából falvak, amelyeknek van egy helyesebb központi tere és nagyon-nagyon ki kellene találnom, hogy hogy férjen el az az ott lévő szolgáltatások köre, amelyik falusias jelleggel működik a falusi turizmusban. És valóban úgy gondolom, hogy ez a pontosítás itt a definíciókban, ami a lelegején megfogalmazódott, alkalmas arra, hogy a kormányzat, illetve a vidékfejlesztéssel foglalkozó tárca felé beterjeszthessük a főbizottságon keresztül.

Még egy gondolat. Úgy gondolom, hogy a Széchenyi-pihenőkártyával kapcsolatban előbb-utóbb rá kell hogy jöjjenek a vidéken lévő szolgáltatások, hogy egyedül nem megy; csak úgy fog menni, ha összefognak. Tehát ahol két tájházat működött, nem fog tudni működni, ha nem kapcsolja termékértékesítéssel egy falu tájházatát, ha nem kapcsolja valamilyen más szolgáltatással egybe a tájházatát, amelynek a körébe benne kellene csokorban bármilyen más azon a területen kistérségben 4-5 falun lévő szolgáltatási körnek.

Úgy gondolom, hogy az a helyes út, ha mondjuk, 3 napra ott lakik valaki, és akkor egy csomagban veszi meg azt a lehetőséget, amelyből maga választja ki, hogy lovagolni akar, vagy a tájházat akarja megnézni, vagy egy lekvárfőzésen akar aktívan részt venni, úgy gondolom, hogy a gondolkodásunknak is, illetve a támogatási rendszernek is abba az irányba kell menni, hogy az összefogásokat szorgalmazzuk. Ehhez mondom egy nagyon komoly példát is, ennek meglenne a helye a közigazgatás szintjén is, szerintem megyei szinten kellene ezeket az ügyeket kezelni, a megyei közgyűléseknek, mert egy Vas megyei példát hozok megint elő. A „Natur-Kulinarium” nevű pályázaton 400 ezer eurót nyertünk most Stájerországgal és Szlovéniával közösen. Ennek az a lényege, hogy gyakorlatilag a három nemzeti park, amelyik Szentgotthárdnál találkozik: a Rába Natúrpark, a Gorickó Natúrpark és az Őrség, magában hordoz egy olyan lehetőséget, amelyben a natúr, a natúra, a biotermelés, a bio-életmódnak – hogy mondjam – reklámmal forszírozása, népszerűsítése abszolút kézenfekvőnek tűnik. Pontosan egy ilyen megye által megnyert pályázat az, amelyet oda lehet adni azoknak, akik hajlandók felvállalni, hogy összefognak ennek a tematikának a népszerűsítésére.

A szövetségek és együttműködések kellene, de önkéntes alapon abszolút úgy, hogy valaki érezze, hogy neki haszna van abból, hogy benne van egy ilyen rendszerben. Tényleg az az anomália, hogy akárhogy is nézzük, főleg a távolabbi vidéken, még, akik itt vannak Budapest vonzáskörzetében, őket nem érinti annyira, hogy mondjuk 300 kilométert kelljen

utazni azért, hogy felérjenek a fővárosba. De hát én úgy gondolom, hogy maga az internet egy jelentős gyorsasági segítség, és ma már azért videokonferenciákat is lehet rendezni, és ahol nincsen hálózatos internet, ott is most már a mobilinternetek elérhetősége adott és már nem is olyan drága, szerintem ez a leggyorsabb rendszer ahhoz, hogy kapcsolatba tudjunk maradni.

Még egyszer megköszönve a munkát, még megadom a szót dr. Csizmadia Lászlónak, hogy próbáljon reagálni az elhangzott gondolatokra.

### **Dr. Csizmadia László elnök (FATOSZ) reagálása az elhangzottakra**

DR. CSIZMADIA LÁSZLÓ elnök (Falusi és Agroturizmus Országos Szövetsége):  
Köszönöm szépen az észrevételeket.

A Széchenyi-pihenőkártyával kapcsolatban nemrég miniszter úr tartott egy tájékoztatót, én nem tudtam elmenni, de a főtitkár úr képviselt - nagy örömmre szolgált, mert ebbe az irányba mutatott, amit elnök úr is most felvázolt. Tehát akinek van egy tájháza, nem külön fog ott megjelenni, hanem a szállásadónál, mint egy program és ő tudja leszámlázni, őrajta keresztül tudja használni – ők aztán egymás között elszámolnak. Úgy érzem, hogy ez rákényszerít az összefogásra – minket, magyarokat. Gyakorlatilag megvan ez a lehetőség, és ugye arra nem volt időm, hogy az egész szakosodást bemutassam, az például rendben van a legtöbb helyen, hogy a környéken lévő összes programot neki a szállásadónak nyújtani kell, hogy abból választhasson; persze nyilván a vendég magától választ, de hogy az ott össze legyen rakva, pontosan erre irányulnak a törekvések. Szállás akkor kell, ha van miért oda menni, tehát logikus, hogy ő mindent adjon.

Valóban azért fogjunk össze és azért a megye, mert egyébként Zalában a Kati kiváló alelnöke is a FATOSZ-nak, tehát nem muszáj nekik Budapestre jönni, ott helyileg szerveződhetnek és szerveződnek is, és valóban az interneten át mi annyi szolgáltatást próbálunk nekik bevezetni. Odáig szeretnénk eljutni, hogy mindenkinél - mint ahogy az az osztrákoknál is van - legyen internet végpont és tudja kezelni, mert akkor azonnal megvan a direkt helyfoglalás vissza. Na most, az ember beüti, mit tudom én: Monzé-nél akarok egy éjszakára szállás, bemegyek az osztrák falusi turizmus honlapjára, beütöm, 20 percen belül már három Monzé szállásadó jelentkezik, hogy uram, van szállás, ön válasszon. Ma már a technika ezt mind lehetővé teszi, csak mi még nem tartunk itt, de én bízom abban, mert ha visszagondolok, hogy hol kezdtük el annak idején '93-ban vagy '94-ben, ahhoz képest hál' istennek beszámolhatunk magunknak némi fejlődésről, én bízom benne, hogy töretlenül megyünk előre.

Csak abban kérem a segítséget, megfogalmazódott, hogy ezeket a felesleges bürokratikus és nem egyformán értendő és nagyon-nagyon fontos - ezt is ugye nem mondtam még külön -, de egyértelműsítve le kell írni, hogy alapvető szükséglete egy vendégnek a szálláshelyen, hogy étkeztessen és ne hatvanhatféle buktatót tegyünk be. Most az ÁNTSZ kiszállt, most már helyette van a Mezőgazdasági Hivatal, rendben van. Kidolgoztuk a higiénéit is, 5000 példányban ingyenesen ki is adtuk, tehát gyakorlatilag minden – hogy mondjam – mérföldkőnél vagy kilométerkőnél igyekszünk segíteni, viszont az összefogás kell, mert az az egy kisember egymaga elveszik, sajnos ilyen a világunk, segítsük egymást. Ezer forint a tagságunk egy évben, gondolom nem egy olyan nagy összeg, amiből persze minket magunkat se tudjuk fenntartani, de ez egy más kérdés - szóval én optimista vagyok.

Na most, az áfa kérdésében, gondolom arra törekszünk összefogással, hogy valahol az élelmiszerek áfája, meg a vendéglátás áfája is - elvileg úgy tudom megértik, csak a jelenlegi helyzet nem éppen erre alkalmas - menjen le 10 százalék alá, mert ez a környező országokban így van. Csak gondoljunk a munkahelyi vendéglátásnál, a gyerekélelmezésnél a 25 százalék áfa nagyon magas, de bízom abba, hogy ennek a rendezése is előbb-utóbb sorra kerül.

Köszönöm szépen, más olyasmi nem volt, amire válaszolnom kellett. Én csak megköszönni tudom azt a készséget, hogy ez a nagy bizottságon keresztül megy, és egy kicsit



koordináltabb legyen az egyes minisztériumoknál; ha úgy végiggondolom, a turizmus szinte minden minisztériumot valamilyen mértékben érint, tehát egy ilyen jó koordináció fontos lenne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az adott napirendet lezárom, megköszönve az előadónak az előadást, és azt ígérhetjük, amit az előbb is már kifejtettem, hogy mindenképpen megpróbálunk partnerek lenni abban, hogy egy olyan törvény szülessen meg, ami betartható és betartatható. Nekem régi fixa ideám, hogy turizmustörvénynek lenni kell, mert addig nem lesz rend és nem lesz egység, amíg nem lesz törvényben meghatározva a turizmus, a vendéglátásnak a feladatköre.

### **Egyebek**

Tisztelt Képviselőtársaim az egyebekhez érkezünk, kíván-e valamelyikőtök valamit velünk megosztani, véleményt, kérdést feltenni.

Zakó László képviselő úré a szó.

ZAKÓ LÁSZLÓ (Jobbik): Csupán ez csak egy vélemény. Annyira fontos területe a hazai gazdaságnak a turizmus és azon belül a vidéki turizmus, hogy sajnálom, hogy az egész albizottság 3 főből áll, többet érdemelne a nagy bizottságunk részéről is, nagyobb odafigyelést.

Kérem elnök urat, hogy kicsit pörgessük fel az albizottság munkáját plusztagokkal, de ez csak egy ilyen kérés. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, mivel nagyon összetett a feladatkör, maga a turizmus feladatköre, szerintem más bizottságból is be kell vonnunk majd tagokat pártállástól függetlenül, mert összetettebb ez a munka annál, minthogy csak egy szakterületi oldalát tudjuk megközelíteni. Úgyhogy mindenképp a mezőgazdasággal foglalkozó szakmai bizottságnak – akár a közbiztonsági szakmai bizottságnak is – fel kell hívni a figyelmét, hogy van egy ilyen bizottság, amelyik részben a falusi turizmus albizottsági ülésén a falusi turizmussal foglalkozik.

Nagyon szépen megköszönöm mindenkinek a részvételt, 10 órakor találkozunk a parlamentben, a konferencián. Köszönöm szépen. Vizontlításra.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 42 perc)*

**Kovács Ferenc**  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné**