



ISB-24/2011.
(ISB-53/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2011. december 5-én, hétfőn, 9 óra 45 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Elnöki bevezető, a napirend elfogadása	6
A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat (T/4863. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	6
A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat (T/4999. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)	10
A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5000. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)	28
A családok védelméről szóló (T/5128. szám) törvényjavaslat (Tárgysorozatba-vétel és általános vita)	47
<i>Harrach Péter (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	<i>47</i>
<i>Fűrész Tünde főosztályvezető (NEFMI) szóbeli kiegészítése</i>	<i>48</i>
<i>Kérdések, észrevételek a bizottság részéről</i>	<i>49</i>
<i>Harrach Péter (KDNP) előterjesztő reagálása az elhangzottakra</i>	<i>56</i>
<i>Döntés a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára alkalmasságról</i>	<i>58</i>
<i>Bizottsági előadók állítása</i>	<i>58</i>

Napirendi javaslat

1. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat (T/4863. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat (T/4999. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
3. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5000. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Talabér Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)
Szűcs Erika (független)

Helyettesítési megbízást adott

Hirt Ferenc (Fidesz) Csizi Péternek (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz) érkezéséig Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)
Dr. Stágel Bence (KDNP) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP) érkezéséig Boldvai Lászlónak (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP) távozása után dr. Szanyi Tibornak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Dux László helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dávid István főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Harrach Péter (KDNP) országgyűlési képviselő

Megjelentek

Dr. Vancsó Ödön főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Grünwald Tamás politikai tanácsadó (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Dr. Andráczi-Tóth Veronika főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás
Minisztérium)
Dr. Kása Karolina főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Bódiné Pájer Mariann (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 45 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Vendégek! Kérem, foglalják el a helyüket, elkezdjük a bizottsági ülésünket. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Pénteken kiküldésre került, illetve még szombaton módosítva lett a napirendi javaslat. Kérdezem, hogy ezzel a napirendi javaslattal egyetértenek-e. Aki egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Jó, akkor úgy látom, egyhangúlag egyetértett a bizottság a napirendi javaslattal.

Következik a családok védelméről... Elnézést, a családok védelméről a negyedik napirend lesz. A családok védelméről szóló T/5128. számú törvényjavaslat tárgyalása, a tárgysorozatba-vétele és általános vitája a napirend 4. napirendi pontjaként kerül sorra.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényjavaslat (T/4863. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Soron következik a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárástól és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló T/4863-as számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok tárgyalása. A kormány képviselőjében köszöntöm Magyariné Nagy Edit helyettes államtitkár asszonyt a Belügyminisztérium részéről.

Az ajánlástervezet 3-as pontjában Gyüre Csaba és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Akkor szavazás következik, aki a 3-as pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 3 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 20 nem szavazattal a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 16-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Egyhangúlag, de megkérdezem, volt-e nem vagy tartózkodás. Nem volt, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlás 17-es pontjában Gyüre Csaba és képviselőtársai indítványa. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Akkor szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 19 nem. Tartózkodás?

(Szavazás.) 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 18-as pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 22-es pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 40-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangúlag nem támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 64-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Akkor szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 67-es, elnézést, 66-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 67-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú nem, de megkérdezem, volt-e tartózkodás. Nem volt, tehát egyhangúlag a bizottságunk nem támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 68-as pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú nem? Egy tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 69-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 70-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A
kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 92-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A
kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 95-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 127-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem volt és 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 158-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 167-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium):
Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 168-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, de megkapta az egyharmadát a szavazatoknak.

Az ajánlás 173-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 20 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Ezzel a kijelölt ajánlási pontok végére értünk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e olyan ajánlási pont, amit úgy gondolják, hogy nem tárgyaltunk meg és meg kellett volna. Amennyiben nincs ilyen észrevétel, ezzel lezárom ezt a napirendi pontot és köszönöm a részvételt a tárcának.

Mielőtt tovább folytatjuk, közben bemondom a helyettesítéseket. Hirt Ferenc képviselő urat Csizi Péter képviselő úr helyettesíti, Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszonyt Bábiné Szotfried Gabriella képviselő asszony helyettesíti, dr. Vas Imre képviselő urat Tamás Barnabás képviselő úr helyettesíti, dr. Stágel Bence képviselő urat Kapus Krisztián képviselő úr helyettesíti, és dr. Szanyi Tibor képviselő urat Boldvai László úr helyettesíti.

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényjavaslat (T/4999. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Akkor soron következik a nemzeti felsőoktatásról szóló T/4999. számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok tárgyalása. A kormány képviseletében köszöntöm dr. Dux László helyettes államtitkár urat, és Vancsó Ödön főosztályvezető-helyettes urat, és Grünwald Tamás politikai tanácsadó urat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről.

Az ajánlástervezet 14-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tapolczai Gergely képviselő úré a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném kérni az összefoglaló indoklást, ami a jelnyelvvvel kapcsolatos, mert több módosítót is adtam be ezzel kapcsolatban, és összefoglalóan kérnék szépen egy indoklást.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úré a szó.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen. Az idegen nyelvű jelnyelvi kommunikációt idegennyelv-tudásként a megfelelő hallgatók számára javasolni fogjuk elfogadni.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 75-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt. A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 77-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium):
Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú, de kérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

A 78-as pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium):
Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyhangú? Kérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás. *(Nincs jelzés.)* nem volt, a bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 79-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9. Szűcsné Erika képviselő asszony támogatta? *(Szűcs Erika: Nem.)* Nem, tehát akkor 10 nem szavazat, tartózkodás? *(Szavazás.)* 9 nem, és akkor még egyszer a tartózkodást. *(Szavazás.)* 10 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 87-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 113-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 114-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Elnézést, nem 16 volt, hanem 14 nem, és akkor tartózkodást még egyszer kérem. *(Szavazás.)* 8.

Új szavazást kérnék, mert akkor itt ez nem jól sikerült. Aki támogatja, az 3 szavazat lett. Kérem, emeljék fel a kezüket, akik támogatják. *(Szavazás.)* 3. Aki nem támogatja, emeljék magasra a kezüket, hogy lássuk. *(Szavazás.)* 10. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 8 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát. Köszönöm.

A 115-ösről kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Aki a 115-ös ajánlási pontot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 116-os ajánlási pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 13 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 117-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki a módosító javaslatot nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 118-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 126-os pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? Nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 127-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 177-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

181-es ajánlási pontról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 204-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tapolczai Gergely képviselő úr a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm a szót. Nem a jelnyelvhez kapcsolódik ez a javaslat, hanem az esélyegyenlőséghez, tehát az egyenlő esélyű hozzáféréshez, ezért szeretnék kérni erről is egy indoklást.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A törvénytervezet rendelkezik az esélyegyenlőség biztosításáról, tehát ezt nem éreztük szükségesnek még egy helyen megjeleníteni. Kapcsolódó módosítással lehet.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 216-os ajánlási pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 217-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 218-as pontról kérdezem a tárcát.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 219-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

221-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? Ilyen sincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyhangú tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

222-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 223-as pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 224-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

225-ös pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3. Aki nem támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3. Tartózkodás?

(Szavazás.) 16 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 226-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? Ilyen sincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyhangú tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 227-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 231-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú. Megkérdezem, volt-e nem szavazat vagy tartózkodás? Nem volt, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlás 233-as pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem szavazattal a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 234-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Új helyettesítés is van, gyorsan bejelentem, Varga Lászlót Szanyi Tibor képviselő úr helyettesíti. *(Jelzésre:)* Szűcs Erika képviselő asszonyé a szó. *(Szűcs Erika: A 234-est támogatom.)*

Rendben. Tehát a 234-nél tartunk, még nem mondtuk ki a határozatot. Akkor kezdjük azért újból a biztonság kedvéért, aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlástervezet 235-ös pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 236-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlástervezet 237-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 238-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 246-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A 246-nál a kormány nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 5 igen. Aki a módosító javaslatot nem

támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 251-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 254-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

A 255-ös pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom egyhangú, de megkérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? Nem volt, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlás 256-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlástervezet 260-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 261-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 263-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, viszont megkapta a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 264-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja a 264-est.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, megkapta a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 266-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

268-as pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 15 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát megkapta.

A 269-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ez 8, ha jól látom. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Jó, akkor módosítom, tehát akkor 6 nem szavazat volt és 17 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlástervezet 291-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 292-es pontjáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? Ilyen sincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlástervezet 294-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, viszont a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 295-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját. *(Dr. Dux László: Bocsánat, nem hallottam.)* 295-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tapolczai Gergely képviselő úré a szó.

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Erre is szeretnék egy indoklást kérni.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, itt ez a módosító javaslat nagyon általánosságban szabja meg a tilalmat az átsorolásra. Az egyéb esélyegyenlőséget biztosító szabályok lehetővé teszik, hogy indokolt esetben ettől eltekintsen az intézmény, de ezt kategorikusan nem érezzük megtiltandónak.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás?

(Szavazás.) 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 296-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, hogy volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás. *(Nincs jelzés.)* Nem volt, a bizottság a módosító javaslatot egyhangúlag támogatta.

Az ajánlástervezet 299-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Melyikről?

ELNÖK: 299.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): 299-est nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 303-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 306-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 17 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 311-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú, megkérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 313-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlástervezet 323-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú. Megkérdezem, volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt, a bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 326-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 327-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja. Itt a szóhasználat miatt egy kapcsolódó módosító indítványra teszünk javaslatot.

ELNÖK: Jó, rendben, köszönjük szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlástervezet 330-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú. Megkérdezem, volt-e ellenszavazat, tartózkodás? Nem volt. A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 331-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 332-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag úgy látom, a bizottság támogatta a módosító javaslatot. Köszönöm.

A 334-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta. Bús Balázs képviselő urat Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszony helyettesíti, jelzem.

A 341-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 18 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 342-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 344-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

A 345-ös pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlástervezet 346-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 347-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 19 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 348-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 8 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 349-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 350-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 352-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 21 igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 355-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki nem támogatja? Ilyen sincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag tartózkodott, így nem támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 357-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 358-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlás 359-es pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlás 378-as pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): 78? *(Elnök: 78.)* Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 382-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 16 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, megkapta a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 384-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 386-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, a szavazatok egyharmadát viszont megkapta.

Az ajánlástervezet 412-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21

tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 413-as pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, viszont a szavazatok egyharmadát megkapta.

Az ajánlás 414-es pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 416-os pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 417-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 20 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 418-as pontjáról kérdezem a kormányt.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 17 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 474-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 479-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 21 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Végül a 497-es pontról kérdezem a kormány álláspontját.

DR. DUX LÁSZLÓ helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Ezzel a javaslatok végére értünk, kérdezem képviselőtársaimat, van-e olyan javaslat, amit esetleg úgy gondolják, hogy meg kell tárgyalnunk, szavaznunk kell róla. Amennyiben ilyen nincs, köszönöm szépen a részvételt államtitkár úrnak, és akkor lezárom ezt a napirendi pontot.

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5000. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Akkor folytatjuk munkánkat. Soron következik a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló T/5000. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok megtárgyalása.

A kormány képviselőjében köszöntöm Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár asszonyt és dr. Andrászi-Tóth Veronika főosztályvezető asszonyt, és Bódiné Pájer Marianna főreferens asszonyokat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről.

Az ajánlástervezet 1-es pontjában Czunyiné Berta Judit és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangú, de megkérdezem, volt-e tartózkodás vagy ellenszavazat. (Nincs jelzés.) Nem volt, a bizottság a javaslatot egyhangúlag támogatta.

Az ajánlás 2-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 4 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 15 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 3-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 5 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 18 nemmel a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 4-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 7 igen. Aki nem támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 5-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Ez 7 igen. Aki a módosító javaslatot nem támogatja, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 7-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 4 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 16 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 8-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú. Kérdezem, hogy volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem volt, a bizottság a módosító javaslatot támogatta egyhangúlag.

Az ajánlás 9-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 7 igen. Aki a módosító javaslatot nem támogatja? *(Szavazás.)* Ez 16 nem, tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 10-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 12-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 13-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 14-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 15-ös pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 16-os pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 17-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 19-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 21-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem, tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 22-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 23-as pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 24-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 27-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 28-as pontjáról kérdezem.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 29-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen.

Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 30-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 34-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 35-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 36-os pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangúlag a bizottság támogatta.

Az ajánlás 37-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 39-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyhangú? Ki az, aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással, és akkor 20 igen szavazattal a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 40-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 43-as pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 44-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 51-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú, a bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 52-es pontjáról, kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 53-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 15 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát. Elnézést, támogatta.

Az ajánlás 54-es pontjáról kérem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 56-os pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 58-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 63-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú, egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 64-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem

támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem szavazattal a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 67-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a módosító javaslatot nem támogatta a bizottság, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 68-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 69-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 70-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik, aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki a módosító javaslatot nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 72-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 17 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 73-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 74-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki a módosító javaslatot nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 75-ös pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen. Nekem egy kérdésem lenne, illetve egy rövid indoklást szeretnék kérni, hogy miért nem. Kérdésem, mivel ez már többször vitában felmerült, hogy ne csak a szankcionálási oldal, hanem a másik oldal is biztosítva legyen az erre kötelezett cégeknél, tehát a motiváció, az ösztönzés, a pozitívumokra való figyelemfelhívás. Többszöri vitában kormány képviselőitől is támogatást kaptunk erről, hogy ez mindenképpen meg lesz oldva, és rendezve lesz ez a probléma. Az a kérdésem ennek tükrében, hogy miért nem, és hogyha mégiscsak vannak ilyen irányú tervek, akkor valamit tudnak-e mondani, hogy ezt a tisztázatlan kérdést hogyan kívánja a kormány rendezni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm.

DÁVID ISTVÁN (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Olyan kiegészítést javasol a javaslattevő, amely félreértésen alapul. A kormány által kijelölt szerv nem gyakorol foglalkozásjavítási tevékenységet, csupán szakértői névjegyzéket vezet.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki az ajánlás 75-ös pontját támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 76-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem

támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 77-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 80-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 81-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangú.

Az ajánlástervezet 82-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 84-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatta? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 85-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 90-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 91-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 92-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 98-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 100-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 15 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 102-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): 102-est mondott? (*Elnök: 102-est.*) Köszönöm, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) Úgy látom egyhangúlag a bizottság támogatta a javaslatot.

Az ajánlás 104-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) Ez 18 igen. Aki nem támogatja? (*Szavazás.*) 2 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 109-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) 15 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? (*Szavazás.*) 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 113-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) 16 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? (*Szavazás.*) 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 114-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) 15 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? (*Szavazás.*) 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 115-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? (*Nincs jelzés.*) Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. (*Szavazás.*) 15 igen. Aki nem támogatja?

(Szavazás.) 4 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 116-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 15 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 4 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 117-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 15 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? (Szavazás.) 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 123-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Ez 5 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 124-es pontjáról kérdezem.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 15 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 1 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 4 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 138-as pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 15 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 1 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 150-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 15 igen. Aki nem támogatja? Ilyen nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 152-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 19 igen. Tartózkodás, ellenszavazat nem volt, a bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 154-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 155-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 156-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 158-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 159-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 160-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 161-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 162-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlástervezet 163-as pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 17 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 164-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 165-ös pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ilyen nincs. Aki a módosító javaslatot nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 166-os pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 167-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 168-as pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 170-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 171-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 18 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 172-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 173-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, egyhangúlag támogatta a bizottság a módosító javaslatot.

Az ajánlástervezet 175-ös pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 16. Aki nem támogatja? Nincs. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 176-os pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 177-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 182-es pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 185-ös pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Tartózkodás nem volt, a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 186-os pontjáról kérdezem a kormányt.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangú, a bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Az ajánlás 189-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 190-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 191-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 194-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 198-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 200-as pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 15 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlástervezet 202-es pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA helyettes államtitkár (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, támogatja.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 15 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Ezzel az ajánlási pontok végére értünk. Kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz kíván-e valaki hozzászólni, vagy más ajánlási pontot felvenni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor köszönjük szépen a részvételt a minisztérium részéről, és akkor ezzel bezárom ezt a napirendi pontot.

A családok védelméről szóló (T/5128. szám) törvényjavaslat (Tárgysorozatba-vétel és általános vita)

Tisztelt Képviselőtársaim! Akkor folytatjuk a munkánkat. Soron következik a családok védelméről szóló T/5128-as számú törvényjavaslat. Az előterjesztő képviselőtársam köszöntöm dr. Harrach Péter képviselő urat és Fűrész Tünde főosztályvezető asszonyt a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről a kormány képviselőtársaim között köszöntöm.

Elsőként megadom a szót képviselő úrnak.

Harrach Péter (KDNP) előterjesztő szóbeli kiegészítése

HARRACH PÉTER (KDNP) előterjesztő: Tisztelt Bizottság! A családok védelméről szóló sarkalatos törvény célja kettős. Egyrészt szeretnénk a családok helyzetét és állapotát

javítani, másrészt pedig, és talán ez nem kevésbé fontos, a demográfiai helyzet, reményeink szerint, egy stabil, hosszú távon érvényes támogatási rendszerrel javítható. Hiszen ha meghallgatjuk a demográfusokat, akkor azt mondják, hogy a legnagyobb akadálya a gyermekvállalásnak a bizonytalanság, a kiszámíthatatlanság, a gyermeknevelés biztonságának a hiánya.

Az volt a tapasztalatunk, azt hiszem, ezzel mindenki egyetért, hogy négyévenként változott ez a rendszer, és ezzel a szülők elbizonytalanodtak. A törvény nem értéksemleges, mert az általában nemcsak semlegességet, hanem közömbösséget is jelent, ez egy értékcentrikus gondolkodást tükröző törvény, és az érték ebben az esetben az a kis közösség, amit családnak nevezünk.

Ha megnézik a család definícióját, akkor a preambulumban sok mindent elmondunk a családról, mindazt, ami erről az értékes közösségről elmondható. Van azonban egy olyan definíció benn a szövegben, amely megpróbálja a családot a legegyszerűbben, a minden családmódelnek megfelelően definiálni, hiszen minden gyerek egyforma, és igyekszik nem különbséget tenni a gyermekek között, hiszen erre épül a családtámogatási rendszer. Ezért azt mondtuk ki a családról, hogy az a vérségi kapcsolaton alapuló, egy szülő és egy gyermek kapcsolatát jelenti legalább, ez egészül ki természetesen egy teljes család esetében a többi taggal.

Családnak nevezzük még a gyermektelen házaspárokat is, hiszen vagy kibocsátotta már a gyermekeket, vagy nem is volt gyermeke.

Két lényeges szempontot szeretnék kiemelni. Az egyik a munka és a család összeegyeztetése. Ez állandó probléma. Szeretném még megjegyezni, hogy a Munka Törvénykönyvének alakítása során, a tervezet alakítása során is sikerült néhány olyan javaslatunkat éppen ennek a törvénynek az összhangja érdekében bevinni, ami például a gyermeknevelésről visszatérő nők helyzetét igyekszik javítani a munka világában.

Még egy kérdés a nyugdíjrendszer és a gyermeknevelés összehangolása, vagyis annak a hátránynak a leküzdése, amit a gyermeket nevelő szülők szenvednek el, hiszen ha karrierje egy részéről vagy munkavállalásának lehetőségéről lemond a gyermeknevelés érdekében, az ne jelentsen neki hátrányt. Ez is természetesen külön törvényben kerül rendezésre.

Ennyit szerettem volna bevezetőnek mondani, és én várom a kérdéseimet, illetve nyilván a kormánynak is van ezzel kapcsolatban megjegyzése. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Akkor megadom a kormány képviselőjében Fűrész Tünde főosztályvezető asszonynak a szót.

Fűrész Tünde főosztályvezető (NEFMI) szóbeli kiegészítése

FŰRÉSZ TÜNDE (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. A kormány nevében üdvözölni tudjuk azt, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt benyújtotta ezt a sarkalatos törvénytervezetet. Úgy gondoljuk, hogy az abban foglaltak alapvetően megjegyeznek azzal a szemlélettel, illetve értékvilággal, törekvésekkel, amelyeket a kormány is magáénak vall a családpolitika területén.

Úgy látjuk, hogy ez egy nagyon jó keretjellegű törvény, amely számos feles törvény, így például a családjogi törvény, a családtámogatási törvény, a gyermekvédelmi törvény, a Munka Törvénykönyve, vagy akár a médiatörvénynek azon elemeit ki, illetve emeli kétharmados szintre, amelyek valóban meghatározók és hosszú távon fontosak a családok számára. Tehát a kormány nevében feltétlenül üdvözöljük a törvényt, és bízunk benne, hogy hamarosan elfogadásra fog kerülni.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor ezzel megnyitnám a vitát, és kérdem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Iván László professzor úr a szó.

Kérdések, észrevételek a bizottság részéről

Prof. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Magam részéről is nagy örömmel üdvözlöm ezt a törvényjavaslatot, hiszen a családok ereje, családok jelentősége évezredekken keresztül, ha nem még nagyobb időtávlatban igazolt, bizonyított tapasztalatilag, és számos tudományos követéses vizsgálat is ezt igazolta.

Az is tény, hogy nem most kezdődtek természetesen a családokra vonatkozó fogalomtisztázások sem. Jó régen, hiszen annak idején az 50-es években nagyon izgalmas kérdés volt '51, '52, '53-ban Magyarországon a népességgyarapodás egy kényszer, és egy brutális intézkedés hatására, jól emlékszünk, nem volt probléma, mert akkor azokban az években 11,4 ezrelékes növekedés volt. 110-114 ezer gyermekkel több született, mint ahányan elmentek közülünk, és ez éppen a legsúlyosabb időszakban volt, a diktatúra korszakának néhány évében. Igen, mert akkor az abortusz szigorú szankciók alá került, és bizony legfeljebb az illegális abortuszok voltak, de azok már óriási kockázatot jelentettek.

A családok fellazulása viszont már az úgynevezett európai civilizáció, vagy nevezzük ezt a fejlettebb országok civilizatorikus, és a vallási hovatartozások meg a hitbéli hovatartozások meglazulása, fellazulása időszakától kezdve elindult egy dezintegrálódás folyamata jól észlelhető volt. És Magyarország, a magyar népesség, a Kárpát-medence népessége meg óriási különbségekkel, de bizony a családok felbomlása, illetve a családok módosulása óriási tendenciával felgyorsultan került előtérbe.

A '70-es évek elején, '71-ben meg utána többször is tartottam nagyobb konferenciákon, nemzetközi, hazai konferenciákon például '71-ben egy olyan témájú előadást, aminek az volt a címe, hogy a család mint mentálhigiénés erőközpont. Ezt azért hangsúlyozom, mert nyilvánvaló, hogy a gyarapodás és az utódlás alapvető kérdések, és ezek mérhetők, figyelhetők, követhetők statisztikailag, demográfiailag egyaránt, de a lényege az, és ezt szeretném megerősíteni, hogy ezt semmiképpen nem szabad nekünk a jövőben sem figyelmen kívül hagyni, hogy egy mentálhigiénés erőközpont a család, vagy a családjellegű és elfogadható együttélési forma.

Nyilvánvaló azt is jelenti, hogy a magyar népességnek például az egészségkárosodása, lelki egészségkárosodása, a lelki betegségeknek egy sora, különösen a neurózisoknak, a legkülönbözőbb pszichoszomatikus betegségeknek mérhetően, ellenőrizhetően, követéssel kimutathatóan a törccsaládokban, nem családot alapítók között és tulajdonképpen a bizonytalan jövőt képviselő jövőképek szempontjából a fiatalok vonatkozásában lényegesen nagyobb gyakorisággal fordulnak elő.

Én a magam részéről még talán annyit szeretnék hozzátenni, megerősíteni a javaslatban rögzítetteket és közölteket, hogy ennek a támogatása, ennek a törvényjavaslat támogatása azt hiszem, mindannyiunk szempontjából olyasmi, amit olyan sokszor elmondunk, elmondtunk. Vannak olyan ügyek, amelyek pártok fölötti ügyek, de miután általában a mai korszak kormányzatai, parlamentáris kormányzatai általában pártokon keresztül valósítják meg, tehát itt mindenképpen ennek a lelki egészségtartalmára vonatkozó kiegészítésemet azért mondanám, mert ez, azt hiszem, senkinek nem lehet, legalább is úgy érzem és úgy tudom tapasztalatom alapján, idegen fogalom, és ehhez kapcsolhatóan ezek a megjegyzések, megállapítások javaslatként is mindenképpen támogatandók, én a magam részéről melegen támogatom, s külön köszönöm az erre való felkészítést.

ELNÖK: Köszönjük. *(Jelzésre:)* Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen. Én nem leszek annyira lelkes, mint Iván professzor úr, merthogy így, ebben a formájában, ahogy van, ismerve a környezetet és a jelenlegi állapotot, a jelenlegi törvénykezést, illetve az elfogadás előtt álló törvénytervezeteket, nem más, mint egy nagy lózunggyűjtemény szerintem, patetikus

felhanggal, majdnem olyan patetikus, mint az alaptörvény preambuluma vagy a nemzeti együttműködés nyilatkozata. Nagyon szép elemeket határoz meg, csak a gyakorlat jelenleg nem azt mutatja, hogy ezen elvek mentén működne akár jelenleg a kormány is, és sok esetben koherenciazavart is lehet találni. Nem tudom, hogy milyen szinten egyeztettek az előterjesztők a Munka Törvénykönyvének az előkészítésénél, vagy a Munka Törvénykönyvének a kidolgozása során, de kapásból találunk például olyat, csak egyetlenegy példát szeretnék mondani a 17. §, a szülő külön törvény szerinti felmondási védelem alatt áll, ha b) pont, beteg gyermekét ápolja. Tudomásom szerint azt a módosító indítványomat a Munka Törvénykönyvével kapcsolatban nem fogadta el egyik bizottság sem, meg egyáltalán nem kerül elfogadásra, ami pont arról szólna, hogy ha a gyermekével otthon marad táppénzen a szülő, akkor a felmondási lehetőséget korlátozza a munkavállaló számára.

Ezek alapján nem tudom, hogy például ebben a nagyszerű törvényben ez hogyan szerepelhet, és a jelenlegi intézkedések demográfiai katasztrófát inkább súlyosbító egyéb törvények sincsenek összhangban ezzel a jelenlegi családvédelmi törvénnyel. Mondom, nagyon szép és nagyon könnyen megkönyezhető részei is vannak. Én is folyamatosan törölgettem a szemem sarkából a könnycseppeket, amikor olvastam, de a jelenlegi törvénykezési mechanizmussal és szokásokkal, valamint az iránnyal, amit a kormány képvisel, szerintem teljesen ellentétben van, főleg január 1-jén hatályban lévő törvényekkel is ellentétben lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Iván László professzor úré a szó.

Prof. IVÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Én különös figyelemmel kísérem Vágó Sebestyén képviselő úrnak a felszólalását. Könnyeket ugyan nem látok, de van nagyon jó római, latin közmondás, *sivis me flere, loquentum es primum ipsitivi*, ha azt akarod, hogy sírjak, először magadnak kell sírni. Mi se sírunk, tehát nem kell sírni. Viszont az tény, pátoz nélkül etatizmus, vagy nevezzük hazafiság, nemzettudat, nemzeti összetartozás, integráció nem létezik. Motivációban ennek az országnak különösen, ennek a nemzetnek a sok-sok tragédiája után motiváció nélkül semmiféle törvényi szabályozás nem marad meg. Nem is fejlődik ki, nem is hajtható végre. Tehát az, ami a motivációknak a nagy lélektani, társadalommozgósító és társadalommegtartó ereje, így a családoké is, motiváció nélkül nem létezik. Fogadjuk el azt legalább, hogy nem kell érte könnyezni, de azt fogadjuk el, hogy pátoz nélkül, motiváció nélkül bármilyen törvényt hozunk, még akkor is, hogy ha ez sürgető időbe szorít bennünket, és sürgetően jelenik meg, nem lehet jól végrehajtani semmilyen törvényt, ebben mindenképpen egyetértünk, hogy nem lesz egyszerű. Úgyhogy én kérem, hogy a motivációkból ezt a lelkesítő, motiváló hatást azért ne vessük el, és azt hiszem, hogy nem is feltétlenül kell egy ilyen túlracionalizált formában kezelni.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Először ehhez a kérdéskörhöz szeretnék hozzászólni. Hogyha összedől egy ház vagy az összedőlés szélén van, akkor az-e az első, hogy megpróbáljuk alátámasztani, vagy akkor hagyjuk összedőlni, és utána új alapokra helyezzük, ezt a két megoldást támogatni tudom. De az, hogy nemzeti színűre fessük azt a házat, és utána nézzük, ahogy rogyadozik, azt nem tudom elfogadni. Nekem úgy tűnik, hogy jelen esetben ez tapasztalható.

De ha belemegyünk konkrétan. Ez sarkalatos törvény, mindenki tudja, kétharmaddal kell elfogadni, akkor miért nem a kormány nyújtotta be, miért kellett a KDNP-re várni ezzel kapcsolatban. A KDNP egy felhatalmazás nélküli párt, senki nem szavazott a KDNP-re, mindannyian tudjuk, hogy a fideszesek is fagyöngy pártnak hívják. Egyértelmű, hogy ez most

afelé mutat, amit Vágó Sebestyén képviselőtársam is elmondott, hogy ilyen díszcsomagolását adjuk oda egy olyan törvénynek, ami valójában érdemben nem hoz megoldást.

Ha megnézzük, amire Harrach frakcióvezető úr is hivatkozott. A bizonytalanság a legnagyobb akadálya a gyermekvállalásnak, és a legnagyobb probléma a demográfiai helyzetben. Ha megnézzük ezt a bizonytalanságot, ki fokozta a végletekig az elmúlt másfél esztendőben? A Fidesz-kormányzat. És nem a család támogatás biztonsága, illetve bizonytalansága az, ami a gyermekvállalás fő akadálya. Itt nagyon sok tényező van, főképpen gazdasági tényező, és amíg a gazdasági tényezők teljesen kiszámíthatatlanok, és ennek fő oka a kormányzati gazdaságpolitika hibája, addig nem fognak gyermeket vállalni.

Ha megnézzük, eddig a kormányzat mit tett a gyermekvállalás tekintetében, az az adókedvezmény, amit a gyermekek után adnak, az csupán a felső két jövedelmi ötödben jelent érdemi mobilizáló erőt. Akárhogy is nézzük, ez az adórendszer annyira rossz, hogy nem tudják igénybe venni az adókedvezmény mértékét. Tehát egy felső-középosztálybeli családnak igenis jó, de azok számára, akiknél tényleg arról van szó, hogy számlát fizessenek, vagy a lakhatást fizessék, vagy a gyereket küldjék el iskolába, és neki adjanak ebédet, azok számára érdemben nem nyújt segítséget ez az adókedvezmény. Itt van igazából a probléma, az értéksemlegesség kapcsán. Ez az értéksemlegesség azért nem a közömbösséggel kell, hogy párosuljon, hiszen az értéksemlegesség az önök számára egy olyan értéket jelent a családnak, legalább is ami kiolvasható a törvényből, ami egy nagyon hagyományos és konzervatív családképpel párosul. Én is nagy támogatója vagyok annak, hogy a családokat próbálja helyzetbe hozni a kormány, csak be kell látni, hogy a családkép, amiben önök gondolkoznak, afölött elment az idő. Nagyon sokféle családmódel alakult ki, és sajnos maga a család definíciója nem alkalmas arra, hogy ezt a diverz képet lefedje. Ha szétnézzük a társadalomban, azáltal, hogy atomizálódott a társadalom és újrakeveredtek a lapok, azáltal olyasfajta családmódellek is jöttek létre, amik igazából nem szuszakolhatók bele ebbe a családmódelbe, ami itt a törvénytervezetben van.

A másik nagy probléma. Itt a munka és a család párosítása kapcsán, szerintem nem tesz eleget a törvényjavaslat azoknak a céloknak, amiket itt frakcióvezető úr elmondott. Továbbra is nagyon nehéz lesz anyaként gyermeket vállalni, nem kapják meg azokat a lehetőségeket, amik pont azt segítenék, hogy menjünk előre.

Ha megnézzük, és ebben is igazat kell adnom Vágó Sebestyén képviselőtársamnak, nincsen összhangban ez a törvény most a hetekben elfogadandó többi törvénytervezettel sem, hogy csak megnézzük itt a fizetős bölcsőde tekintetében. Hogy ha valóban népességugrást, demográfiai ugrást szeretnének, amikor végre kikerülünk ebből a negatív spirálból, akkor a gyermekvállaláshoz szükséges intézményrendszert, az államilag működtetett intézményrendszert nem leépíteni kellene, hanem pontosan a küszöböt kellene alacsonyabbra vinni. De hogy ha megnézzük, ez a törvénytervezet nem arról szól, hogy azoknak a rossz helyzetben lévő, rossz társadalmi és gazdasági helyzetben lévő pároknak nyújtsunk segítséget, akiknek valóban szüksége volna rá, hanem azoknak, akik már amúgy is elvannak, csakhogy ezt a családi idillt, módelképet fenn tudjuk tartani.

Ha konkrétan belemegyünk, itt a legnagyobb, elvi alapvető problémának azt tartom, hogy itt a családpolitikát a szociálpolitikától szétválasztják, és ez alapvető probléma. Igen, alapvető koncepcionális probléma. Enélkül, hogy ha valóban szétválasztódik a családpolitika a szociálpolitikától, akkor nagyon nehezen lehet azt a számunkra valóban fontos célt, ami szintén nem szerepel a törvényjavaslatban, hogy a szegény családok védelmét és a helyzetük segítését a törvény magáévá tegye. Úgy látom, hogy itt a méltányos családtámogatás alapja hiányzik, és azokat hozzák helyzetbe, akik eddig is nagyon jól voltak, és ezek után egy eléggé problémás helyzet alakul ki.

Ami még probléma, a gyermekek kötelezettségei cím alatt szerepelnek a családban élő gyermek kötelezettségei és jogai. Az a gyermek, aki abba a családmódelbe, amely nem

szuszakolható bele ebbe a törvénytervezetbe, abban a családmódelben él, akkor annak már nincsenek kötelezettségei és jogai? Itt alapvető problémák vannak. Itt visszamegyek még a mondanivaló letelejére. Alapvetően az van, hogy az adórendszer hibája a gyermektámogatások kapcsán felülreprezentálja a középosztálybeli családokat, és nekik ad nagyobb támogatást, miközben azok számára, akik valóban a megélhetés küszöbén élnek, nagyon alacsony a családátogatás. Ha valóban azt szeretnénk, hogy itt elinduljon egy demográfiai fordulat, akkor nem csupán a társadalom legfelső kétötödének kellene kedvezni, hanem éppen azok számára kellene munkahelyet biztosítani és a családi élet védelmét biztosítani, akik nagyon sanyarú sorsban élnek.

Alapvetően nemcsak koncepcionális problémák vannak a törvénytervezettel, hanem ugyanúgy értékproblémák is vannak, és részleteiben is nagyon sok probléma van, ezért az LMP nem tudja támogatni ezt. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszonyé a szó.

DR. LANZENDORFER ERZSÉBET (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Hát én rettenetesen irigylem Vágó Gábor képviselő urat. Nincs a társadalmi életnek olyan szelete, amihez nem a legnagyobb magabiztossággal, a legnagyobb szakértői hozzáállással nyúlna hozzá. Ezt tapasztaltuk most is, de biztosan mindent tud, és én elhiszem, és irigylem is.

Hány százalék, szeretném megkérdezni, a családok hány százaléka tudja igénybe venni azt a támogatást, amit a kormányunk már meghatározott az adójóváírással kapcsolatban? Ez a kérdésem. Hány százalék az, aki nem tudja igénybe venni? Mert a szokásos szlogen megvan, hogy a gazdagokat támogatja a családátogatási törvénnyel is a kormány.

Családkép. Jó-e az atomizált társadalom? Mikor már a kommunisták is tudták, hogy egységben van az erő? És mit is mondott Veres Pálné? Veres Pálné azt mondta, hogy amilyen a nő, olyan a család, s amilyen a család, olyan a társadalom. Tehát hogy ha hagyjuk atomizálódni a családokat, akkor valóban atomizálódik a társadalom. Egyébként én nem hiszem, hogy a fejlődés egy formája, hogy rengeteg családkép van. Én azt gondolom, hogy Veres Pálnénak igaza van, és azt gondolom, hogy vannak olyan emberek a magyar történelemben, akikre felnézünk, akik eszményképeink lehetnek, akik tudtak olyan megállapításokat megfogalmazni, amelyek kiállták az idő próbáját, és ilyen például Veres Pálnénak a családról alkotott véleménye is. Mint tudjuk, a nőoktatás apostola volt, és pont a családok megerősítése érdekében próbálta a nőket is olyan helyzetbe hozni, hogy megfelelő képzettségűek legyenek. Zárójelben mondom, természetesen. Tehát én azt gondolom, hogy az nem jó egy társadalomnak, ha atomizálódik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Vágó Gáboré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Szeretném jelezni képviselő asszonynak, nem tudom, hallott-e mondjuk az egészségügy kapcsán vagy a honvédelem kapcsán felszólalni. Tehát én nem minden vitába szólok bele, csak ahol nekem feladatom van. *(Csizi Péter közbeszólására:)* Köszönöm szépen, kérem szépen képviselőtársamat, hogy jelentkezzen szólásra, ne pedig bekiabáljon. Köszönöm szépen.

Az érdemi résznél maradjunk. Véleményem szerint sem jó, hogy ha egy társadalom atomizálódik, viszont a fragmentáció miatt létrejöttek olyan családmódellek, amelyekhez alkalmazkodnia kellene egy törvénytervezetnek, ha valóban XXI. századi szeretne lenni. Tehát szerintem ez volna a jó, hogy a jelenlegi állapothoz igazítanánk a törvénytervezetet, és úgy, hogy annak volna célja, mégpedig olyasfajta célja, hogy az atomizációt meggátolja azáltal, hogy azoknál a családoknál, ahol az anyagi okok miatt a legtöbb mentálhigiénés

probléma van, ahogy Iván professzor is mondta, az ne alakulhasson ki. Egyébként pedig valóban nagyobb száma van azoknak, akik igénybe tudják venni a családtámogatást, viszont hogy ha összevetjük azzal, hogy ha az adójóváírás csökken, akkor pont a legrosszabbul kereső családok azok, akik valóban igénybe veszik, de nem maradnak még a pénzüknél sem, mert a másik oldalról pedig elvettek.

Elnézést képviselő asszony, lehet, hogy ön előtt van rengeteg adat, én a fejemben nem tudok ennyi adatot eltárolni, az ön feje biztos, hogy káptalan.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Talabér Márta képviselő asszonyé a szó.

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Részben Lanczendorfer képviselő asszony már reagált arra a, nehéz megfogalmazni, mi is az, mit Vágó Gábor képviselőtársunk itt előadott. Szeretnék utalni, hogy mit jelent egyébként a fagyöngy. Fagyöngy lehetőség a megbocsátásra és a boldogságra. Egyébként pedig nem hinném, hogy önnel olyan sokan beszélgetnének a KDNP megítéléséről a Fideszben, és meg lennék lepve, ha bárki fagyöngy pártnak nevezte volna ön felé a KDNP-t, és szeretném jelezni, hogy én például a Fidesz és a KDNP közös jelöltje voltam, azt gondolom, hogy nagyon sok, illetve szinte minden képviselőtársam az itt jelenlévők közül. Ennyit arról, hogy mekkora a KDNP támogatottsága, illetve hogy szavaztak-e a KDNP-re a választók.

Ami pedig a rendszer leépítését illeti a gyermekek tekintetében, folyamatosan elmondtuk a vitákban, hogy melyik városban adtak át éppenséggel új bölcsődét vagy bővített bölcsődét, merthogy folyamatosan pályázati forrásokból különböző településeken új bölcsődei csoportokat nyitnak. Hogy leépítés lenne, ez egész egyszerűen nem állja meg a helyét.

Az pedig, hogy a családpolitika és a szociálpolitika különválasztásra kerül, azt gondolom, hogy nagyon helyes, és ezt pedig polgármesterként is meg tudom erősíteni. Nemcsak olyan családok vannak, amelyek támogatásra szorulnak, hála Isten. Azt gondolom, nagyon fontos, hogy minél több olyan család legyen, akik képesek különböző támogatások nélkül is fenntartani magukat. Amikor olyan családdal találkozom polgármesterként, ahol az édesanya elmondja, hogy gyakorlatilag ő a családi pótlékokból él, én azt gondolom, akkor el kell gondolkozni, hogy vannak olyan családok, ahol meg sem próbálnak elhelyezkedni a szülők, hanem megélhetési forrásként a gyermekeket használják fel. Azt hiszem, hogy ez sem lehet célja az országnak, hogy azok a családok legyenek többségben, amelyek ezt a fajta gondolkodásmódot követik, és azt gondolom, hogy nagyon helyes azokat támogatni, ahol a szülők arra is törekszenek, hogy dolgozzanak, és emellett vállaljanak gyermekeket, mert ez visz előre mindannyiunkat.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Én jövőm soron, én is szeretnék néhány gondolatot hozzáfűzni. Előljáróban annyit mindenképpen el kell mondani, hogy a Jobbik a törvénynek önmagában az értékrendjével egyetért. De azért mindenképp egy kitéltet bele kell szőnöm, hiszen amikor a család meghatározásáról szó van, akkor valóban csak a házasság intézményét jelzi a törvény ugyebár a 7. §-ban. Azzal természetesen teljes mértékben egyetértünk, hogy egy férfi és egy nő kapcsolatáról legyen szó, ez talán nem is kérdés, de az tény és való, hogy az élettársi viszony rendkívül magas mértékű lett ma Magyarországon, és ez alapján én azt látom, hogy a család fogalmából kiesnének az élettársi viszonyban lévő személyek, illetve családok, hiszen én őket is családoknak tekintem. Tehát én azt szeretném majd, ha esetleg itt ebben a 7. §-ban talán ezt nem ártana pontosítani vagy helyre tenni, nehogy azt gondolják, akik élettársi viszonyban nevelnek egy-két vagy akár több gyermeket is, hogy rájuk már nem gondolt az adott esetben a kormányzat.

Mint mondtam, az értékrenddel egyetértünk, de ugyanakkor hozzá kell tennem, hogy azért mégis csalódás ez a törvény, ami most elének lett nyújtva, és ez abból a szempontból csalódás, hogy mi egy sokkal cizelláltabb, sokkal részletesebben kidolgozott törvénytervezetet szeretünk volna látni. Én abban bíztam, hogy egy százoldalas, nagyon részletes, jogszabályok összefoglalását fogom megtalálni ebben a törvénytervezetben. Ez valóban nem így történt, gyakorlatilag teljes mértékben egy általános elvi összegzésnek lehet nevezni ezt a törvénytervezetet. Amit természetesen így lehet támogatni, de abból a szempontból mindenképp kritika alá kell venni, hogy ami már itt elhangzott, és ezeket nem kívánom ismételni ellenzéki részről, hogy igen-igen, a jelenlegi kormányzat is csak ront a helyzeten, tehát semmiképp sem javít a gyermekvállalás tekintetében, miközben nyilván ez a törvénynek a célja teljesen más volna.

Itt már az óvodáról, bölcsődei helyzetről szó esett, jó néhány dolgot el lehetne mondani, viszont én szeretnék egy dologra kitérni, ami a Jobbik programjában benne volt és ez belekerült a törvénytervezetbe is a legutolsó, 24. §-ba, hogy a gyermekvállalásból adódó nyugdíjhátrányokat az állam külön törvény szerint ellentételezi. Ez erről szól. Mi ennek örülünk, és szeretnénk, hogy ha majd ez valóban meg is valósulna. Most jelen pillanatban hihetetlen sok törvénymódosítás, vagy törvény születik a nyugdíj területén, tényleg szinte már átláthatatlanul át lesznek rendezve a nyugdíjasok jogai. Jó lenne, ha ehhez most hozzá lehetne nyúlni.

A Jobbik, csak szeretném leszögezni, alapvető elképzelése az, hogy adott esetben a szülőt a gyermek személyi jövedelemadójának egy részével lehessen támogatni, vagy ajánlhassa fel, vagy juttathassa szülőjéhez, vagy akár az államon keresztül is természetesen. Ez nyilvánvalóan ez egy részletes dolog, sok jogszabályt kell, hogy érintsen ez a lehetőség, és azt is tudjuk, hogy ez önmagában nem fog javítani a demográfiai helyzeten, mert ez igaz, de az is igaz, hogy az a kapocs, ami megszűnt úgymond az urbanizációval vagy a modern étellel egy idős ember és egy fiatal között, vagyis hát amikor a paraszti világban nagyon egyszerűen szólva sokszor azért vállaltak gyermeket, hogy mikor ők idősek lesznek, akkor legyen, aki tudja őket ápolni, hiszen szó szerint ez is egy fontos tényező volt a gyermekvállalás tekintetében. Ez mára megszűnt, a nyugdíjrendszer bevezetésével, általánossá tételével ez megszűnt, mi azt szeretnénk, ha ez legalább részben úgymond visszaállna, vagy hát gondoljanak arra a születendő gyermekek is, hogy nekik is kötelességük van a szülők felé.

Nos, én úgy gondolom, nagyon sok mindent el fogunk majd mondani úgyis az általános vitában, nem akarom most nagyon szaporítani a szót. Még egy dolgot kiemelnék. Annak is örültem, hogy az oktatásba is be kívánják külön foglalni a házasságra, a családi életre való felkészítést. Szeretném javasolni, hogy ha majd elkészül a Nemzeti Alaptanterv, akkor talán osztályfőnöki óra helyett, vagy ennek az elnevezése helyett legalább egy részét át lehetne keresztelni, mondjuk, családi életre nevelés, vagy nem tudom milyen címszóval, ami családi élet óra, és ebben a keretben lehet tartani, és ez már önmagában is egy előre mutató dolog lenne, és ezt mindenképp támogatjuk.

Összességében azt kell mondani, hogy természetesen ezeket az általános dolgokat lehet támogatni, de azt nyilván el fogjuk mondani kritikaként, amit már elmondtunk, hogy igazából a kormányzat ezzel ellentétes politikát folytat. Ellentétesek az eredmények, amiket elérték, és ha már itt adatok voltak, én csak egyetlenegy, mert azért nekem nagyjából az eszemben van, hogy háromgyerekesek esetében mindössze a 16 százaléka tudja igénybe venni a családi adókedvezményt, a 84 százalék nem tudja a teljes családi adókedvezményt igénybe venni. Ez azért mutatja az arányokat, csak hogy lássuk a mértékeket. Ennyit szerettem volna, köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszonyé a szó.

DR. LANZENDORFER ERZSÉBET (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Elnök úrnak bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy frakcióvezető úr itt az előterjesztésben mondta,

hogy családnak tartjuk egy személy és egy vele vérségi kapcsolatban álló gyermeket. Tehát egy nőt és a gyerekét, mert úgy tűnt nekem, hogy ezt kifogásolta elnök úr. Nem jól értettem? Vagy csak kizárólag az élettársi kapcsolatban álló párokra gondolt, de a család fogalma lényegesen ki van terjesztve.

A másik pedig, amit Vágó Gábor képviselőtársam mondott, hogy alkalmazkodni kell a XXI. században a realitásokhoz. Felteszem a kérdést, helyes-e, ha egy törvény csak kiszolgál, vagy szabad mellette mintát is adni. Én azt gondolom, hogy rendben van, hogy figyelembe veszi ezt a mai helyzetet, elég szomorú ez a helyzet, de mintát is kell adni. A Kereszténydemokrata Néppárt az egyetlen világnézeti párt a politikai palettán, amely természetesen értékelvű, mégpedig az örökérvényű evangéliumi értékekhez köti a politizálását. Természetesen mintát is ad, és a törvény attól nem hiszem, hogy rosszabb lenne, hogy ha segíti ennek a mintának a megvalósítását. Természetesen ki is szolgál, mert az adott helyzetet a családok formáit tekintve figyelembe veszi.

Nagyon egyetértek Talabér Márta képviselőtársam megjegyzésével, hogy igen, elsősorban a családtámogatásnak ott kell helytállni, olyan családoknál, akik a gyerekekért élnek, és nem a gyerekekből akarnak megélni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm. Egyrészt Talabér Márta alelnök asszonynak szeretném mondani, hogy amikor az intézményrendszer leépítéséről beszélek, akkor arról beszélek, hogy például családtámogatási normatíva érdemben nem emelkedik. Ugyanúgy arról is beszélek, hogy maga az egész intézményrendszer forráshiányos, és azzal nem érünk el semmit, hogy ha épülnek a kiváló épületek európai uniós támogatásokból, de nincsen, aki fenntartsa őket.

Másrészről Lanczendorfer Erzsébettel van itt egy kis magasztosabb vitánk is, hogy a törvény célja szerintem fontos, hogy mintát is mutasson, és ne csak a jelenlegit adja, de ez a minta nem lehet kizáró. Nekem az a problémám, hogy nem adaptálhatók bele olyan családmodellek, amikor például van egy élettársi viszony, és a gyermekek azok egyik az egyik szülőtől, a másik a másik szülőtől származik, és itt például akkor két családról beszélünk, akik együtt élnek? *(Harrach Péter: Dehogyan.)* Akkor viszont nézzünk bele jobban, és módosító javaslatokkal tegyük jobba ezt a törvényt, mert nagyon sok olyan javaslat van, vagy családmodell van, amire szerintem nem húzható rá a jelenlegi modell, és nem gondolom azt, hogy ha megmondjuk azt, hogy ki a család előre egy eléggé lezárt formában, akkor majd mindenki meg fog házasodni, és az alapján a családkép alapján fog majd működni, mint amit a KDNP elképzelt.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Én is csak annyit tennék hozzá kicsit kapcsolódva Vágó Gábor képviselőtársamhoz, hogy valóban a 7. § arról szól, szó szerint egy mondat, hogy a család alapja egy férfi és egy nő házassága vagy egyenesági rokon kapcsolat. Vagy egyenesági, de itt a férj és feleség nem egyenesági rokon kapcsolat, elméletileg a gyermek a családba tartozik, de az én értelmezésem szerint így viszont az élettárs pontosabban nem tartozik bele. Szerintem is pontosításra szorul, én legalábbis mindenképp így érzem, de a jogászok ezt mindenképpen jobban meg tudják mondani.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki még hozzászólni a vitához? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor az előterjesztőnek megadom a szót a viszontreagálásra.

Harrach Péter (KDNP) előterjesztő reagálása az elhangzottakra

HARRACH PÉTER (KDNP) előterjesztő: Köszönöm a véleményeket. Nem kívánok reagálni a cinizmusra, az nem az én kategóriám. Az ideológiai vitákat legfeljebb érinteni fogom annyiban, amennyiben a törvénytervezet szövege megkívánja. A KDNP védelmében sem szeretnék szólni, a Fidesznek fontos volt a KDNP, nyilván ennek van értelme. Ez egy szövetség, nem koalíció, egy szövetség. Nincs Fidesz, nincs KDNP, hanem Fidesz-KDNP van, ez a kettő együtt alkot egy olyan egységet, olyan egységet, amiben egyik se nélkülözhető. Ez az értéke ennek a pártnak. Lehet, hogy az LMP-nek nem tetszik, attól még ez van, és úgy látszik, hogy a választóknak tetszett.

Azt a kifejezést sem értem, hogy nemzeti színűre festett. Hol van itt a nemzeti szín? De bizonyára képviselő úr tudja. Akkor nézzük végig. Ez egy kerettörvény, ami nem a részletes szabályozást hivatott megvalósítani, hanem az alkotmány után következve egy olyan törvény, amely keretet ad azoknak a törvényeknek, amiket majd ennek kapcsán fognak megalkotni, illetve ezeknek a módosításoknak. Több helyen utal is a törvénytervezet erre a feladatra.

Egy elvi kérdés, hogy a családot mint intézményt próbáljuk középpontba helyezni, és elválasztjuk a szociális ellátórendszerrel. Itt a szociális bizottságban ez egy alapvető kérdés. Itt már találkozunk az eszmei szempontokkal és különbözőségekkel. A baloldal mindig a segélyszerű támogatásokat kívánta a családpolitikában is érvényesíteni. Ennek súlyos társadalmi következményei lettek, egy lumpen gondolkodást gerjesztett, csúnya kifejezés, de használják, a megélhetési gyermekvállalást növelte, és a társadalom egészének az állapotát rontotta. Ez egy megbukott modell, erről nem érdemes gondolkodni, mert tovább rontaná a magyar társadalom állapotát.

A családpolitikát, és különösen a családtámogatási rendszert el kell választani a szociális ellátórendszerrel, amit természetesen külön törvényben és messzemenően a társadalmi igazságosságot figyelembe véve kell megalkotni, de a kettő összekeverése súlyos következményekkel járt. Ezt el kell kerülni. Itt a családot mint intézményt akarjuk megerősíteni, ami megerősítendő, hiszen a gyermeknek az egészséges fejlődéséhez nélkülözhetetlen közeg. Nem akarunk beteg gyermekeket nevelni a társadalomnak, egészséges gyermekekre van szükség és elsősorban mentális értelemben.

Hadd válaszoljak azokra a vádakra, hogy itt egy kereszténydemokrata családmódellet szeretnék ráerőltetni a társadalomra. Világossá tettem a definíció kapcsán, hogy a minimumot igyekeztünk megfogalmazni, ez a minimum pedig két egymással vérségi kapcsolatban lévő személynek a jelenléte. Vagyis kell hozzá minimum egy szülő, ami nem zárja ki, hogy két szülő legyen, sőt a preambulumban kimondtuk, hogy kívánatosnak tartjuk a teljes családot, ez lenne a jó. De minden magyar gyereket egyformán támogatni kell, minden gyerek egyforma, bármilyen családmódelben él is. A szándékot legalább fogadják el, és olvassák el a szöveget, mert akkor látni fogják, hogy erről van szó.

De ha nem egy szülő és egy gyermek van abban a családban, hanem két szülő, éljen az bármiféle kapcsolatban, és hozzon magával akárhány gyereket, akkor már megvalósul az, amit az előbb minimumként megfogalmaztunk. Nem baj az, ha valaki nem jogász, de fogadja el a jogászoknak azt a véleményét, hogy ezt így kell megfogalmazni.

Két dolgról van tehát szó. Egyrészt a családtámogatási ellátásoknak az alapját képező definícióról, másrészt pedig az eszményről, és ez nem kereszténydemokrata eszmény, ez normális emberi és egészséges gyermekeket nevelő követelmény. Ennek ellenére természetesen, ahogy a lesóványított definíció is szól, a magyar valóságot vettük figyelembe.

Az, hogy különbség van-e házasság és élettársi kapcsolat között. A jelenleg érvényes alkotmány két intézménynek rendel védelmet, a házasságnak és a családnak. Ugyanez megvan az alaptörvényben, ami ezt fel fogja váltani. Ha a családjogi törvényt, a jelenleg érvényes családjogi törvényt nézik, ott is a házasságnak megvan a maga jól definiált és

következményekkel járó leírása. Nem kívánjuk az élettársi kapcsolatot és az abból származó gyermekeket hátrányos helyzetbe hozni. Ezt világosan látni kell.

Azt is ki kell persze mondani, amit nem foglalunk jogszabályba, hogy a házasság a legtermékenyebb együttélési forma, ezt a demográfusok mondják. Azt is ki kell mondani, hogy a gyermek számára a szülők tartós és biztonságos érzelmi kapcsolata követelmény. Az, hogy sok család zátonyra futott, azt sajnáljuk, segítjük az egyedül maradt szülőt. A családtámogatási rendszerben is megjelenik ez a segítség, hogy azt a feladatát be tudja tölteni, amit egyedül kell betölteni. Persze nem mondjuk ki eszményként, hogy az a jó a gyereknek, hogy ha hiányzik az egyik szülő.

Az a fajta mentalitás, amely az individuumra épülő társadalomban gondolkodik, és nem a közösségre, elsősorban a családra épülő, az már nagyon sok kárt okozott Magyarországon és Európaszerte is.

Az adókedvezmény olyan kérdés volt, amiről még szólni kell, illetve a kötelezettség szempontja is megjelent, a gyermek kötelezettsége. Ez a könnyebb rész. Úgy gondolom, hogy minden normális embernek természetes az, hogy a gyermek, ha kiskorú, mondjuk 16 éves, akkor igyekezzen egészséges életmódot élni. Ennek semmiféle következménye nincs, mármint semmiféle büntetést nem kap a gyermek akkor, ha ezt nem teljesíti, de mondjuk ki egy törvényben azt, ami normális és eszmei. Azt is mondjuk ki, hogy egy gyermek lehetőleg működjön együtt a szüleivel és ehhez hasonló.

Tehát a kötelezettség nem egy ördögtől való dolog, a jogokat hosszasan soroljuk, de jogok és kötelezettségek mindig együtt járnak. Viszont az adókedvezménnyel kapcsolatban már jelentősebb különbségek vannak. Én nem tudom elfogadni azt, amit képviselő úr úgy fogalmazott meg, hogy a felsőközéposztály támogatása, és még az is elhangzott, hogy a háromgyerekesek milyen rosszul járnak. Én tisztelettel megkérdem azt, hogy két pedagógusnak van három gyereke, ezek a felsőközéposztály tagjai? És ez a két pedagógus együtt 100 ezer, 99 ezer forintos adókedvezményt kap havonta, ez felső középosztály támogatása? (*Vágó Gábor közbeszólására:*) Az egy más kérdés, nem fizet adót. Ez magának elfogadhatatlan?

ELNÖK: Kérem, tartsuk meg a sorrendet, majd lehet esetleg még újabb.

HARRACH PÉTER (KDNP) előterjesztő: Az adókedvezmény azt a célt szolgálja, hogy a megkeresett jövedelmet ne vegye el az állam, amit a gyermekek nevelésére szánt, hanem hagyja ott a szülőknél.

Azért hadd tegyem hozzá, nem ennek a ciklusnak az adata, de ezzel a törvénnyel még a '98-2002 közötti időszakban több mint 97 milliárd forintot hagytunk ott a családoknál. Amit aztán a következő kormány lefaragott tizenegynéhány milliárdra. Rossz helyen volt a családok megerősítésére szánt összeg? Azon lehet vitatkozni, hogy a szociális ellátórendszerben a szegény családokat, különösen a munkanélküli szülőket hogyan támogassuk, de ismét mondom, itt az intézmény megerősítéséről, és ezen keresztül a társadalom megerősítéséről van szó. És az, hogy a munkajövedelemhez kötött támogatás fontosabb, mint a segélyszerű támogatás, az megint csak egy egészséges társadalomképből táplálkozik. A liberalizmus szétveri ezt az egészséges társadalmat, a liberalizmus egy túlhaladott eszmeiség, és ez nem kedvez a magyar társadalomnak sem.

Úgy gondolom, hogy sikerült minden lényeges problémát érinteni. Ismét hangsúlyozom, ez egy kerettörvény, ami lehetőséget ad a következő törvénykezési kötelezettségeinknek, hogy ezt az irányt, ami itt megfogalmazódik, ezt kövessük, és az a félreértés, ami többek között a házassági meg élettársi kapcsolat megkülönböztetésében volt, az egy jogi megfogalmazás félreértése volt.

Köszönöm szépen.

Döntés a tárgysorozatba-vételről és az általános vitára alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor lezárom a vitát, és szavazás következik. Aki a T/5128-as számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a törvényjavaslatot tárgysorozatba vette.

Most pedig az általános vitára való alkalmasságról szavazunk. A vitát már lefolytattuk, de azért megkérdezem, mielőtt az általános vitára való alkalmasságról szavazunk, hogy kíván-e esetleg még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazzunk az általános vitára való alkalmasságról is. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás nem volt, ezzel a bizottság támogatta az általános vitára való alkalmasságát.

Bizottsági előadók állítása

Köszönöm, akkor ezzel a napirendi pontot le is zárom, és még bizottsági előadókat kell állítani. Többségi előadóként, kérdezem Talabér Mártát, hogy ki?

TALABÉR MÁRTA (Fidesz): Bábiné Szottfried Gabriellát javaslom.

ELNÖK: Köszönöm. Kisebbségi előadóként kérdezem, Vágó Gábor képviselő úr? *(Vágó Gábor bólint.)* Rendben, akkor Vágó Gábor lesz a kisebbségi előadó. Köszönöm. Ezzel a mai napirendi pontok végére értünk. Egyebekben kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor köszönöm szépen a részvételt, és az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 20 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Dancsecs Dóra