



ISB-29/2011.
(ISB-58/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2011. december 22-én, csütörtökön, 11 óra 12 perckor
a Parlament főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat (T/5281. szám) (Lázár János, Dr. Kovács József, Dr. Heintz Tamás, Dr. Hörsik Richárd, Koszorús László, Czunyiné Dr. Bertalan Judit, Rogán Antal, Dr. Kupcsok Lajos, Dr. Mengyi Roland, Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</i>	5
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat (T/5281. szám)
(Lázár János, Dr. Kovács József, Dr. Heintz Tamás, Dr. Hörsik Richárd, Koszorús László, Czunyné Dr. Bertalan Judit, Rogán Antal, Dr. Kupcsok Lajos, Dr. Mengyi Roland, Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Talabér Márta** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz)
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Csizi Péter (Fidesz) Hirt Ferencnek (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz) Prof. Iván Lászlónak (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Lakatosné Sira Magdolnának (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Talabér Mártának (Fidesz)
Bús Balázs (KDNP) Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP) Ágh Péternek (Fidesz)
Boldvai László (MSZP) Dr. Varga Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Heintz Tamás (Fidesz) előterjesztő
Dr. Bicsák Krisztina főosztályvezető (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 12 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

TALABÉR MÁRTA (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunk elérte a határozatképességet a helyettesítéseknek is köszönhetően és azokat ismertetném is.

Csizi Pétert Hirt Ferenc, Kapus Krisztiánt Bábiné Szottfried Gabriella, Székyné Sztrémi Melindát Iván professzor úr, Tapolczai Gergelyt Lakatosné Sira Magdolna, Vas Imrét jómagam, Stágel Bencét Ágh Péter helyettesíti.

A mai ülésünk napirendjén a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat, illetve egyéb napirend szerepel.

Van-e ezzel eltérő javaslata a bizottságnak? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja, hogy ezt a napirendet tárgyaljuk. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ezt láthatóan egyhangúan fogadtuk el.

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat (T/5281. szám) (Lázár János, Dr. Kovács József, Dr. Heintz Tamás, Dr. Hörsik Richárd, Koszorús László, Czunyiné Dr. Bertalan Judit, Rogán Antal, Dr. Kupcsok Lajos, Dr. Mengyi Roland, Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényjavaslat kapcsán négy ajánlasi pontot jelöltünk ki, amelyet tárgyalnunk kell. Ezek a 7-es, a 34-es, a 47-es és a 48-as.

Szeretném megkérdezni az elején, hogy van-e esetleg ezeken kívül is módosító javaslat, amit szeretnék, ha tárgyalnánk. *(Nincs jelzés.)* Jelzés nem érkezett, akkor ezt a négy ajánlasi pontot tárgyaljuk.

Elsőként a 7-es számút. Az előterjesztő képviselőjében Heintz Tamás képviselő úr van jelen, úgyhogy szeretném megkérdezni, hogy mint előterjesztő támogatja-e, vagy sem.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A 7-es pontot nem támogatjuk. Indoklasként csak annyit, hogy nem ez a törvény alkalmas arra, hogy az életkor, tehát a nagykorúság kérdését rendezze, alapvetően az ötlet nem ördögtől való, de akkor vissza kell térni a kérdésre egy másik törvény keretében. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium, illetve a kormány képviselőjében Dr. Bicsák Krisztina főosztályvezető asszony álláspontját kérem.

DR. BICSÁK KRISZTINA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A kormány nem támogatja ezt a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk. Aki támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Aki nem? *(Szavazás.)* 14 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2. A bizottság nem támogatta.

Következik a 34-es ajánlasi pont.

Kérdezem az előterjesztő álláspontját.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Az előterjesztő nem támogatja, ugyanazon okból, mint amit az előbb a 7-es pontnál mondtam.

ELNÖK: A kormány képviselőjében.

DR. BICSÁK KRISZTINA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány nem támogatja a módosító indítványt.

ELNÖK: Van-e valakinek észrevétele?
Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. A 7-es és a 34-es ajánlási pont különbözik, felhívnám az előterjesztő és a kormány figyelmét, nem ugyanarról szól. Azzal tulajdonképpen mi egyet is érthetünk, amit Heintz Tamás képviselőtársam mondott az előző indoklásban, de különböztessük meg: itt dohánytermék kiskereskedelmi tevékenységről van szó a 34-esben; itt pedig, igaz, hogy e törvény alkalmazásában akarja egyféleképpen felemelni a nagykorúsági korhatárt, ha úgy vesszük, tehát a kettő között van különbség. Köszönöm. Ennek értelmében kérnék egy indoklást a 34-es ajánlási ponttal kapcsolatban.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
Megadom a szót az előterjesztőnek.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen. Köszönöm a szót, elnök asszony. A helyzet nem változik, mind a két esetben arról van szó, hogy egyfajta nagykorúsághoz kötjük. Hiába nem nevesítjük meg, arról van szó, hogy a dohánytermékhez köthetően sem a fogyasztását, sem a terjesztését nem javasolja a Jobbik javaslata. Mi azt mondjuk, mind a kettőnél van benne ráció, de alapvetően a nagykorúsághoz kötjük és nem a 20 évhez. Tehát itt lehet a szót csúrní, csavarní, de amit itt a javaslattevő szándéka is mond, az sem a 20 évről, hanem a nagykorúságról szól, tehát ezért mondom még egyszer, hogy mind a két esetben a nagykorúságot kell akkor rendezni egyszer s mindenkorra, de akkor ebbe bizonyára a választójog is beletartozik, a házasodás és nagyon sok minden egyéb, és ez nem a dohánytörvény kapcsán tárgyalandó meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Varga László megérkezett és jelentkezik.)*
Ez jelenlétet vagy hozzászólást jelent? *(Dr. Varga László jelzi, hogy hozzá kíván szólni.)* Hozzászólást.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Úgy általában mondanám, nyilvánvalóan részt veszek itt a tárgyalásban, de azért az elég érdekes, hogy közben megy a vitája az előterjesztésnek az Országgyűlésben, mert megcserélték a napirendet; nem tudom, észrevették-e tisztelt képviselőtársaim, ez szerintem komoly probléma. Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Erről nekem személy szerint nem volt tudomásom, de a képviselőtársaim többségének sem. Mindenesetre a bizottsági ülés így volt összehívva, ezen most már nem tudunk változtatni.

Erről a pontról szavaznunk kell. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Aki nem? *(Szavazás.)* 16 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta.

Következik a 47-es ajánlási pont.
Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Az előterjesztő támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormányt.

DR. BICSÁK KRISZTINA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Aki támogatja a javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem? Ilyen nincs. Aki tartózkodott? Varga képviselő úr? *(Dr. Varga László: Akklimatizálódok.)* Akklimatizálódik a képviselő úr. Köszönöm szépen, akkor egyhangúlag támogatta a bizottság.

Következik a 48-as ajánlási pont.
Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Ebben a formájában az előterjesztő nem támogatja a javaslatot, de megjegyzem, hogy a benne lévő tartalom alapján, már, ami a vendéglátó üzletek, illetve az egyéb üzletek tekintetében kívánja rendezni a dohánytermék árusítását, ebben sok elemében egyetértünk, ezért kapcsolódó módosítót kívánunk benyújtani még a mai nap folyamán.

ELNÖK: Köszönöm szépen.
A kormány álláspontját kérem.

DR. BICSÁK KRISZTINA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kinek van észrevétele, hozzászólása.
Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót. Azt szeretném ismét elmondani, amit már elmondtam körülbelül kétszer, az első bizottsági ülésen is ezzel a törvénytervezettel kapcsolatban, meg a parlamenti felszólalásomban is tegnapelőtt. Mindenképpen össze kéne hangolni a törvénytervezetben az elméleti részt a gyakorlati kivitelezés lehetőségével. Úgy fogalmaztam a bizottsági ülésen hétfőn, hogy egyfajta naivitást tükröz. És itt a 47-es ajánlási pontról nem beszélhetek, most már a 48-asnál tartunk, tudom, de egyfajta naivitást tükröz az, ahogy itt ehhez hozzáállnak akár azok is, akik módosítót adtak be, hogy hogyan fogják ezt majd szankcionálni. Tehát ez ehhez egy sokkal konkrétabb és a gyakorlatban kivitelezhető szankciórendszert kell hozzárendelni, mert nagyon jól tudja azt mindenki szerintem a jelenlevők között, hogy nem lesz olyan egyszerű ezt így ellenőrizni és ezekkel a dolgokkal megakasztani ezt az egész dolgot. Mi támogatjuk, a Jobbik is támogatja ezt, főleg a fiatalok dohányzásának az ellenzését, de ez így nem fog működni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)*
Előterjesztő szeretne-e reagálni?

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Képviselő úrnak jelezném csak azt, hogy remélem, elmúlik az a világ, és ezen azt hiszem, közösen

dolgozunk, hogy hatóság és jogszabály az egy írott malaszt legyen, mert bizony az ország azért tart itt sok esetben, mert ezt írott malasztnak tekintettük nagyon, nagyon régóta.

Én azt hiszem, hogy ennek egy fontos eleme lenne az, hogy az, aki alapvetően, mint jövedéki terméket forgalmazó és azt ellenőrző szervezet, kökeményen fogja ezeket az ellenőrzéseket végezni, és jól tudjuk, hogy ahol a NAV megjelenik, ott azért eléggé – hogy mondjam – összeszorulnak most is a torkok és egyéb nyílások, maradjunk ennyinél, és ez itt elvárható. Tegnap, tegnapelőtt is mondtam önnek a vitában, hogy egy életet, nemzedékeket és helyzetbe hozó állást, nota bene a koncesszió kérdését nem fogja kockáztatni senki dobozok és szálakért és fiatakoronként. Azt hiszem ez kökemény indíték arra, hogy itt még, ha a NAV nevét nem is említeném, a jogszabályt és a koncessziós szerződést ismerve, nem fogják ezt kockáztatni az emberek, mert a többség betartja, amennyiben érzi, hogy szükséges betartani a jogszabályt.

És még egyszer, nem naivítás az, ha mi vitázunk, és kapcsolódó módosítók keletkeznek, hanem igenis az a parlamenti munka, amely szerencsére, ahogy ez tegnapelőtt is ennek a törvénynek az általános vitájában egyértelműen látszott a Házon, és most is ezt látom, ez egy nagyon konstruktív, nagyon normális együttműködés. Úgyhogy én örülök, hogy ez így történik és így működik, bár minél több törvénynél ez így lehetne, én ennek örülök és köszönöm, hogy segítik a munkánkat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem kíván más hozzászólni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 8 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással nem kapta meg a többséget.

Több ajánlási pontról nekünk nem kell döntenet. *(Dr. Varga László jelentkezik.)*

ELNÖK: Igen!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Elnézést, hadd kérjek már abban egy kis méltányosságot, nem voltam itt, mert a plenárison voltam értelemszerűen a vita elején, hogy a 14-es ajánlási pontról döntött-e a bizottság vagy beszélt-e róla.

ELNÖK: Nem. Valóban egy kicsit később kezdtünk, kivártunk, képviselő úr. És az elején megkérdeztem, hogy szeretnék-e, ha egyéb ajánlási pontokról is szó esne.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Kérhetem most méltányosságból utólag.

ELNÖK: Igen.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, nagyon kedves, szinte hihetetlen ez manapság.

ELNÖK: A 14-es ajánlási pont esetében *(Dr. Varga László: És kérdezhetnék-e.)* Szeretném kérdezni Heintz Tamást, mint előterjesztőt.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Igen, köszönöm szépen. A 14-est nem támogatjuk, és hogy indokoljam. Természetesen azért nem, mert ezt a 47-eshez benyújtott kapcsolódó módosítóval kívánjuk rendezni. Tehát valóban, amit ön ebben a javaslatban leírt, tehát hogy amennyiben nincs bolt, egyéb, akkor hogy oldható meg a dohánytermék forgalmazása. Erre a 47-eshez kapcsolódóan, a 47-esnek a formájára készül, aminél egyébként a vendéglátós részt rendezzük, akkor fog ez megnyugtatóan rendeződni, tehát lesz megoldás.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Tehát akkor kijelenthető az, hogy olyan településen, ahol nem adnak be pályázatot, de mondjuk, van legalább egy kiskocsmá vagy egy kisbolt vagy valami, akkor ott ezt meg fogják oldani, tehát egy ilyen 3-400 fős településen nem fognak akadályt gördíteni az elé, hogy mondjuk az 5-10 doboz, ami egy ilyen településen elmegy, azt lehessen forgalmazni, valahogy megoldják ezt akkor kapcsolódóval.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Az előterjesztésben benne van az, hogy ez a részvénytársaság, amit az állam alapít, ez forgalmazhat közvetlenül is dohányterméket és ez erre megoldást jelent. Tehát alapesetben benne van az előterjesztésben, ott van benne, hogy ő maga is, amennyiben nincs – pontosan erre ad választ -, amennyiben nincs koncessziós szerződés, eredménytelen, egyéb okokból, akkor a forgalmazást az állam maga ennek az rt.-nek a révén megoldja.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

A kormány álláspontját kérném szépen.

DR. BICSÁK KRISZTINA (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A kormány nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem szavazattal nem kapta meg a szavazatok szükséges számát.

Egyebek

Egyebekben van-e valakinek hozzáfűznivalója? *(Dr. Heintz Tamás jelentkezik.)*

Heintz Tamás képviselő úr.

DR. HEINTZ TAMÁS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Csak annyit képviselőtársaimnak, hogy amennyiben kapcsolódó módosító javaslatot kívánnak benyújtani, ezt ma délután 3 óráig engedélyezte a Ház, tehát hiába a vita hamarabb lezajlik, ha úgy gondolják, hogy van értelme a törvényjavaslatban, akkor ezt délután 3 óráig tehetik meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szép napot kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 28 perc)

Talabér Márta
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné