



Ikt. sz.: ISB/22-1/2012.

ISB-2/2012. sz. ülés
(ISB-61/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**
2012. március 26-án, hétfőn, 10 óra 05 perckor
a Képviselői Irodaház I. emelet II. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:</i>	
<i>a) A lakhatás biztonsága érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/6269. szám) (Simon Gábor és Mesterházy Attila (MSZP) képviselők önálló indítványa)</i>	5
<i>Simon Gábor (MSZP) szóbeli előterjesztése</i>	5
<i>Kérdések, vélemények</i>	6
<i>Simon Gábor (MSZP) viszontválasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:</i>	
<i>b) A terhelességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelempótlékok csökkentésének kompenzációjáról szóló határozati javaslat (H/6386. szám) (Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Baráth Zsolt és Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselők önálló indítványa)</i>	7
<i>Hegedűs Lorántné (Jobbik) szóbeli előterjesztése</i>	8
<i>Kérdések, vélemények</i>	9
<i>Hegedűs Lorántné (Jobbik) viszontválasza</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6321. szám) (Módosító javaslat megvitatása)</i>	11
<i>A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6320. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i>	12
<i>Egyebek</i>	22

Napirendi javaslat

1. A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6321. szám)
(Módosító javaslat megvitatása)
2. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6320. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
3. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:
 - a) A lakhatás biztonsága érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/6269. szám)
(Simon Gábor és Mesterházy Attila (MSZP) képviselők önálló indítványa)
 - b) A terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelempótlékok csökkentésének kompenzációjáról szóló határozati javaslat (H/6386. szám)
(Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Baráth Zsolt és Hegedüs Lorántné (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Talabér Márta (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz)
Prof. Iván László (Fidesz)
Kapus Krisztián (Fidesz)
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)
Tamás Barnabás (Fidesz)
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)
Dr. Stágel Bence (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Baráth Zsolt (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)
Szűcs Erika (független)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Talabér Mártának (Fidesz)
Csizi Péter (Fidesz) távollétében dr. Stágel Bencének (KDNP)
Hirt Ferenc (Fidesz) Lakatosné Sira Magdolnának (Fidesz)
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz) megérkezéséig Dr. Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz) Bábiné Szottfried Gabriellának (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz) Tamás Barnabásnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Simon Gábor (MSZP) előterjesztő
Hegedűs Lorántné (Jobbik) előterjesztő
Bernáth Ildikó miniszteri biztos (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Szentkirályi-Szász Krisztina helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Vendégek! Ezennel megnyitom a mai bizottsági ülésünket. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

Üdvözlöm Sáringer-Kenyeres Tamás képviselő urat a bizottságunkban, mint új bizottsági tagot, reméljük, hogy eredményesen tudunk dolgozni együtt.

Felolvasnám a helyettesítéseket. Ágh Péter képviselő urat Talabér Márta képviselő asszony helyettesíti, Hirt Ferenc képviselő urat Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszony helyettesíti, Székyné dr. Sztrémi Melinda képviselő asszonyt Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszony helyettesíti, dr. Tapolczai Gergely képviselő urat Kapus Krisztián helyettesíti, dr. Vas Imre képviselő urat Tamás Barnabás képviselő úr helyettesíti, Rónaszékiné Keresztes Monikát Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszony helyettesíti, Csizi Péter képviselő urat pedig Stágel Bence képviselő úr helyettesíti.

Mielőtt hozzákezdünk a munkánkhoz, a napirendi pontokkal kapcsolatban, amelyek kiküldésre kerültek, szeretnék változtatást kérni a bizottság részéről. Ha lehetséges, akkor a 3/a. és a 3/b. napirendi pontot vegyük előre, mivel mind a két előterjesztőnek el kell menni bizottsági ülésre, mind Simon Gábor képviselő úrnak, mind Hegedüs Lorántné képviselő asszonynak. Ha ebbe beleegyezzünk, akkor azt kérem, hogy kézfelemeléssel jelezzük. (Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangú. Volt-e ellenszavazat vagy tartózkodás? (Nincs jelzés.) Nem volt. A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirend módosítását.

És akkor most kérem, hogy az egész napirendről szavazzunk. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangú. Kérdezem, volt-e tartózkodás vagy nem szavazat. (Nincs jelzés.) Nem volt.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:

a) A lakhatás biztonsága érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/6269. szám) (Simon Gábor és Mesterházy Attila (MSZP) képviselők önálló indítványa)

Soron következik a lakhatás biztonsága érdekében szükséges intézkedésekről szóló H/6269. számú határozati javaslat.

Az előterjesztő képviselőjében Simon Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Gábor (MSZP) szóbeli előterjesztése

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a rugalmasságát a bizottságnak, hogy lehetővé tette, hogy ezt a napirendet tárgyaljuk.

A napirend benyújtásának az okai között szerepel az, hogy az elmúlt időszakban családok százainak okozott jelentős nehézséget a közüzemi tartozásoknak a felhalmozódása. Tudomásom szerint csak Miskolcon száznál is több család került kilakoltatásra az elmúlt időszakban. Kezdeményezéseket tettünk ez irányban korábban is, hogy a bajbajutottakat megsegítsük, olyan konkrét javaslatokat, amelyek közül kettő szerepel az Alkotmányügyi bizottság határozati javaslatában: a magáncsőd intézményének a bevezetése és a pénzügyi ismeretek oktatásának a kérdésköre. Ebben úgy vélem, hogy parlamenti konszenzus volt a pártok között, hogy ezek fontos ügyek.

Szeretnék, ha egy másik ügyben is kialakulhatna konszenzus, ez pedig a március 1-jével megszűnő kilakoltatási moratóriumra egyfajta érdemi válasz. Azt a határozati javaslatot nyújtottuk be a parlamentnek, hogy április 15-éig ezt a kilakoltatási moratóriumot

hosszabbítsa meg a kormány, figyelembe véve azt, hogy itt a korábbi parlamenti vitákban szereplő célcsoporton, a devizahiteleseken túlmutató problémáról beszélünk, olyan családokról, akik a közüzemi díjhátralék tartozás miatt kerültek veszélybe, adósságspirálba, és ha újabb, bárminemű megszorítás a társadalomban a családokat éri, akkor nyilvánvaló ők lesznek azok, akik ismételten ennek a legnagyobb terhét fogják viselni.

Ma már ezeknél a családoknál mindennapos, ami a rezsiköltségek kifizetése és/vagy a család alapvető életszükségleteinek a biztosítása közötti dilemma. Segítsünk abban, hogy legalább egy átmeneti időszakban ne az ételről kelljen lemondani ezeknek a családoknak azért, hogy egy rezsiköltséget ki tudjanak fizetni, hanem a hosszabb távú talpon maradásnak az alaplépését tegyük meg. A későbbiek során, úgy gondolom, hogy magának a szociális támogatási rendszernek az újragondolása, vagy akár az országgyűlési határozati javaslatban elfogadottak közül a természetes személyek adósságrendezési eljárásának az elfogadása újabb lépést tehet ezen az úton a segítség útján. És idetartozik egyébként az előrefizetéses mérőműszereknek a bevezetése is.

Tehát ezen alapulva nyújtottuk be az országgyűlési határozati javaslatot, amelyben, ahogy ezt önök is látják, szerepel a kilakoltatási moratórium meghosszabbítása, szerepel az országgyűlési határozati javaslatban a fűtési rendszerből való kikapcsolásnak a tilalma a fűtési időszak lejártáig, és szerepel annak a kérésnek, javaslatnak a megtétele is, ami a szociális támogatási rendszernek a felülvizsgálata, hogy a rászorult családok lakásfenntartási költségei elviselhetőbb terheket jelentsenek, illetve egy olyan lakásfenntartásból adódó adósságrendezési programnak az elindítása, amely egyébként hosszabb távon is ezeknek a családoknak a talpon maradását biztosíthatja. Mindezeknek a figyelembevételével kérem tisztelettel a bizottságnak a támogató döntését. Köszönöm szépen, elnök úr.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönjük. Az előzetes jelzések szerint a kormány nem képviselteti magát a napirendi pont tárgyalásában. Ezennel megnyitom a vitát és kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni a napirendi ponthoz.

Vágó Gábor képviselő úré a szó.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönjük szépen. Az LMP részéről támogatható ez a javaslat. Örülünk annak, hogy valaki foglalkozik a lakhatási ügyekkel a Lakhatási albizottság keretén kívül is, hiszen ez a legnagyobb probléma, hogy a kormányzat részéről nincsen felelőse a lakhatási ügynek.

Itt való igaz, hogy van az Országgyűlésnek is felelőssége, de jóval nagyobb a felelőssége a kormányzatnak, akinél úgy tűnik, hogy nincsen akarat arra, hogy ezt a problémát megoldjuk. Amikor Magyarországon átlagban több mint egyharmadát viszi el a lakhatáshoz kapcsolódó költségek a családi költségvetésnek, akkor igenis foglalkozni kell ezzel a problémával. A kormányzat a füle-botját sem mozdítja és mindig csak az események után megy, ez előhozza azt is természetesen az ellenzéktől, hogy az Országgyűlés területén belül próbáljuk ezt a problémát megoldani. Én nem tartom ezt a határozati javaslatot száz százalékban mindenre kiterjedő megoldásnak, viszont arra legalább jó, hogy a problémát felveti, és talán a kormányzat valóban elkezd a lakhatás ügygel foglalkozni; és amit jómagam is kérek immáron másfél éve - már összesen négyszer kértem -, hogy legyen egy felelőse a kormányon belül ennek az ügynek, talán most ez a határozati javaslat meghozza. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni.

Varga László képviselő úré a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nyilvánvalóan a szocialista képviselők támogatni fogják ezt a határozati javaslatot. Túl sok illúzióknak nincsen, hogy kap-e támogatást a bizottság részéről, mindazonáltal azt mondanám, hogy ha mégiscsak tárgyalná ezt a Ház, akkor a Vágó Gábor által elmondottak szerint azt hiszem, hogy módosító indítványokra is volna lehetőség, tehát lehet ezt az előterjesztést jobbá tenni, lehet ezt összetettebbé, több témát érintővé tenni szerintem mindenképpen.

Nyilván a szándék az volt, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy itt igenis egyre komolyabb probléma van ebben a tekintetben. Tehát mi mindenképpen támogatni fogjuk, és azt kérem, hogy támogassák önök is. Ha meg mégiscsak a szkeptikus énemnek lesz igaza és nem fogják, akkor pedig mindenképpen foglalkozzanak ezzel a témával, hiszen nagyon sokan megoldással lehettek a lakhatásuk kapcsán - akár a vagyonosabb rétegből itt a végtörlesztés és sok mindenre gondolok -, de talán épp azokkal foglalkozott a kormányzat a legkevésbé az elmúlt egy-két évben, akik a leginkább hétköznapi gondokkal küszködnek a lakhatás kapcsán, az előterjesztés erre hívja fel a figyelmet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni a vitához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor megadom Simon Gábor képviselőnek a viszontválaszra a lehetőséget.

Simon Gábor (MSZP) viszontválasza

SIMON GÁBOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Három megjegyzést szeretnék tenni a bizottság számára.

Az egyik, hogy a határozati javaslatban felvetett kezdeményezések nem minősítenek, ebből következően politikai kockázat nélkül lehet őket támogatni, hiszen olyan javaslati elemeket tartalmaznak, amelyek egyébként nem politikai, hanem ha úgy tetszik társadalmi vagy szociális oldalról közelítik meg a kérdést.

A második megjegyzésem, hogy annak a szemléletnek a jegyében készült a javaslatsor, amit egyébként a kormány és a miniszterelnök úr is vall, hogy senkit nem hagyunk az út szélén. Azt gondolnám, hogy itt is van egy jelentős érintett kör, a családoknak nagyon nagy széles köre, akiket nem lenne szabad az út szélén hagyni, önök ezt a szemléletet biztosan ilyen értelemben is tudják magukévá tenni.

És a harmadik, hogy önöknek semmilyen kockázata nincsen a bizottság részéről, ha tárgysorozatba veszik, hiszen most nem arról döntenek, hogy elfogadják, vagy nem, hanem arról, hogy a tárgysorozatba-vételt követően egyáltalán érdemben ezzel a kérdéssel tudunk-e foglalkozni. Ezért én őszintén remélem, hogy az elmondottak alapján van támogatottság a bizottságban arról, hogy ez a kezdeményezés tárgysorozatba-vételre kerüljön. Köszönöm, elnök úr, és köszönöm, tisztelt bizottság.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm. Szavazás következik.

Aki a H/6269. számú határozati javaslat tárgysorozatba-vételét támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a határozati javaslatot nem vette tárgysorozatba.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom, köszönjük szépen a részvételét a képviselő úrnak.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba-vételéről:

b) A terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelempótlékok csökkentésének kompenzációjáról szóló

határozati javaslat (H/6386. szám) (Sneider Tamás, Vágó Sebestyén, Baráth Zsolt és Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselők önálló indítványa)

A következő napirendi pont a 3/b. pont: a terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelemplékok csökkentésének kompenzálásáról szóló határozati javaslat tárgyalása.

Az előterjesztő képviselőjében Hegedűsné Kovács Enikő képviselő asszonynak adom meg a szót.

Hegedűs Lorántné (Jobbik) szóbeli előterjesztése

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Én is először szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy ennek a napirendnek a tárgyalása most így kicsit korábbra került azért, hogy a további bizottsági üléseimen is részt tudjak venni.

A javaslat a következőről szól röviden. Az adózás rendjéről: a személyi jövedelemadórendszerének megváltozása miatt nagyon sok gyedben, illetve tgyásban részesülő kismamának megváltozott idéntől kezdve a gyed, illetve a tgyásnak az összege. Szeretném egy konkrét példával megvilágítani, noha ez több embert, több ezer magyar családot, több ezer magyar kismamát érint, de egy konkrét esetet szeretnék azért elmondani, hogy lássák, miről van szó.

Egy édesanya 2010 végén úgy dönt, hogy vállalják a családban a harmadik kisgyermeket. Meg is születik 2011 októberében, és mivel az édesanya 2012. január 1-jén még tgyást kap, ezért ő nem esik automatikusan azon kompenzáció alá, amit a törvény szabályoz, ezért a kormányrendelet alapján csak később kerül sor bizonyos kompenzációra az ő esetében. Ez a család, ahol a harmadik kisgyerek született, olyan magyar család, ahol mind az édesapa, mind az édesanya dolgozott, dolgozik jelenleg is az édesapa. Mondom, a harmadik kisgyermeküket vállalták most, és az édesanyának a gyede, az előzetes számítások szerint, ha nem változott volna meg a személyi jövedelemadó rendszere, a szuperbruttó nem lett volna kivezetve, nem lett volna egykulcsos adó és így tovább, és így tovább, akkor 110 ezer forint körül lett volna, illetve az is volt egy ideig. De ez megváltozott és most már csak 90 ezer forint, tehát mondhatjuk, hogy körülbelül egy 20 százalékos csökkenés történt az ő esetében. *(Dr. Szanyi Tibor megérkezett.)*

A kormányrendelet alapján, mivel a kormány is észlelte azt, amit az ellenzék korábban a parlamenti vitában többször is elmondott, hogy itt ez a fajta adórendszer változás komoly gondokat fog jelenteni ilyen értelemben is például, de akkor még a törvényhozásban ezt nem tudtuk átvinni, viszont a kormány ezt a problémát mégis utólag érzékelte, és egy olyan kormányrendeletet alkotott meg, amely ezt próbálja kompenzálni. Ezért az édesanyának tehát nem 90 ezer, hanem körülbelül 100 ezer forint jutna most már, tehát nem 20 százalékkal kevesebb lenne a gyede, csak 10 százalékkal. De ugye, tetszenek érteni, hogy nekünk mondjuk országgyűlési képviselőknek az a 10 ezer forint, majdnem hogy mindegy, de az, aki 100 vagy 110 ezer forintot keres, annak nagyon nem mindegy ez a 10 ezer forint.

Nyilván nem ezért döntöttek volna a gyermekvállalás mellett, vagy a gyermekvállalás ellen annak idején, mert egyébként is nyilvánvalóan vállalták volna ezt a kisbabát, de azért az a megállapodás, az az előzetes – most idézőjelben mondom -, amit az állammal ez a család kötött, hogy ha ők dolgoznak, fizetik rendesen az adót, akkor a harmadik gyermek vállalása esetén ennyi, meg ennyi lesz a tgyás, a gyed, a gyes és így tovább, az a szerződés egyoldalúan az állam részéről felmondásra került. És az a kompenzáció egyébként, amit elvileg lehet kérni, az se érkezett meg mind a mai napig például ennek a családnak a számlájára, hanem azt kérvényezni kell, aztán majd előbb-utóbb egyszer majd valaki önekik ezt ki fogja fizetni, tehát jelenleg is 20 százalékkal kevesebb gyed jut ennek a családnak.

Ezt most csak azért mondtam el önöknek, hogy lássák, hogy egy magyar család életén keresztül mit is jelent a törvényhozásnak a munkája, hogy mennyire húsbavágó dolgokat és következményeket okoz. Nahát, ezt a problémát gondoljuk mi kiküszöbölni úgy, hogy azt a kormányrendeletet kívánjuk megváltoztatni egy országgyűlési határozat keretében, ami most jelenleg erről szól, de a kompenzáció mértéke, mondom, messze nem éri el azt a szintet, hogy legalább az eredeti összeget megkapják. 2008 óta egy fillérrel nem növekedtek az ezen juttatások a családok támogatására fordított juttatások, de akkor legalább ne csökkentsük. Tehát tudjuk, hogy az infláció nem az, amit a KSH nekünk szokott közölni, hanem valójában a fogyasztói árak, hogyha bemegyünk egy boltba, jócskán 10 százalék fölött növekednek egy évben. Tehát, ha a reálértékét már nem is tudjuk megőrizni, akkor legalább ne romoljon ilyen durván és brutálisan a gyednek az értéke.

Képviselőtársaim, akik az életvédelem kérdésében olyan sokszor megnyilvánulnak a parlament keretében is, nagyon kérem, hogy gondolják át, ez is tulajdonképpen az életvédelemnek a bizonyos értelmű támogatása. Hiszen az, hogy egy családnak milyen körülményei vannak, milyen anyagi fedezetből tudja a gyermekek vállalását és neveltetését biztosítani, az például itt is eldől, egy ilyen határozati javaslat támogatásával, vagy ellenzésével. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani és várom a kérdéseket, szívesen válaszolok rá.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönjük. A jelzések alapján a kormány nem kíván részt venni a vitában. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni a határozati javaslathoz. Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csak egy pár gondolattal szeretném kiegészíteni azt, amit Hegedűsné Kovács Enikő képviselőtársam elmondott. *(Ágh Péter megérkezett.)*

Egyértelmű az, hogy nem tehetjük meg a mai helyzetben azt, hogy akár egy forinttal is csökkenjen a gyermeket váró szülőknek a juttatása, ez az egyik oldala.

A másik oldala pedig az, amire ő is kitért, hogy jelenleg, ha valaki kompenzációt kér - ami nem is felel meg a teljes összegű kompenzációnak -, annak a szülőnek egy nyomtatványt kell kitölteni, amit szerintem a napokban vagy a hetekben kézbesítettek, nekem volt szerencsém látni egy ilyen nyomtatványt. És azért is fontos, hogy egy ilyen határozati javaslat elfogadásával automatikusan történjen meg a kompenzáció, ugyanis ez a nyomtatvány úgy lett elkészítve, hogy még egy diplomás ember számára is gondot okozhat ennek a kitöltése, mert olyan módon van megfogalmazva, olyan módon van összeállítva, hogy még egy diplomás embernek is fejtörést okoz, hogy melyik rubrikába mit is kell pontosan beírni. Most gondoljunk bele abba, hogy a nem diplomás vagy esetleg képzetlen, vagy esetleg alacsonyabban iskolázott édesanyák, édesapák számára milyen problémát okozhat akár egy ilyen nyomtatvány kitöltése is. Tehát egy ilyen esetben, ami a gyermeket vállaló szülőket érinti, egyértelmű az, hogy mindamellet, hogy a százszázalékos kompenzációnak meg kell történnie, meg kell történnie az automatizmus kompenzációnak is, mert lehetetlenség az, hogy egy rosszul kitöltött formanyomtatvány miatt esetleg szülők és gyermekek a juttatástól és a kompenzációtól elessenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszonyé a szó.

RÓNASZÉKINÉ KERESZTES MONIKA (Fidesz): Csak egyetlen mondatot. Mivel kormányrendeletéről van szó, a kormány, mint ahogy mostanáig is érzékelté, és minden

esetben erőn felül is akár igyekeznek a kompenzációval segíteni az embereknek, hogy ne járjanak rosszabbul az adórendszer rendezése okán, erre szükség van, de a kormány dolgozik ezen és meg fogja oldani ezt a problémát, érzékelve ennek súlyát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni.
Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Csak erre reagálnék, hogy számomra ez azt támasztotta alá, hogy akkor a bizottságnak támogatnia kell a tárgysorozatba-vételt, mert ha a kormány tervez ilyen intézkedéseket, akkor nem kell félni egy ilyen országgyűlési határozattól sem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztőnek adom meg a szót, Kovács Enikő képviselő asszonynak.

KOVÁCS LORÁNTNÉ (Jobbik): Elnök úr, kérdezem, hogy ez most már viszontválasz lehet, tehát a vitát lezáró.

ELNÖK: Még nem. Még nem kérdeztem meg, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a vitához. Most megkérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*

Még én szeretnék csak egyetlenegy mondatot hozzátenni, a vita végén. Azért lássuk be, hogy a kormányzati ígéretekkel ellentétben, a Fidesz második évében született gyakorlatilag az eddigi legkevesebb gyermek az országban. Önök azt ígérték, hogy a demográfiai válságot orvosolni fogják, javulni fognak a mutatók. Mi ezt fokozatosan számon kértük, folyamatosan, és nemhogy javultak volna akárcsak minimálisan is, hanem rettenetesen romlottak; gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy ha a történelmi demográfiában kicsit visszamegyünk, akkor valószínűleg ezer éve nem született az egész Kárpát-medencére vetítve olyan kevés gyermek a Kárpát-medencében, mint most, amikor mindössze 88 ezer gyermek született.

Itt a határozati javaslat semmi mást nem kíván orvosolni, minthogy azokat a támogatásokat, ami a gyedet érinti elsősorban, amit a dolgozó magyar családok, amelyek több gyermeket vállalnak, eddig megkapták, azt a továbbiakban is megkaphassák, és ne kevesebbet kaphassanak, azt hiszem, hogy ez mindenkinek alapvető érdeke. A kormánypárti képviselő urak és hölgyek százszor és ezerszer elmondták, hogy mennyire támogatják a magyar családokat, reméljük, hogy most a szavazat során ez meg fog valósulni abban, hogy ez a határozati javaslat támogatásra kerül.

Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor megadom az előterjesztőnek a szót.

Hegedűs Lorántné (Jobbik) viszontválasza

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tulajdonképpen én is csak arra szeretnék reagálni, amit a képviselő asszony, társunk mondott. A következőt szeretném mondani, és egy példával hadd világítsam meg. Önnek is vannak gyermekei, ha jól tudom, nekem is. Mindannyian tudjuk, hogy egy matek dolgozat egy gyermek életében minden alkalommal egy kihívás. Gyakorlatilag a kormány határozata is tulajdonképpen egy matek dolgozat, ha úgy nézzük, nem tudom, hogy látta-e a képviselő asszony. Ez úgy néz ki, hogy körülbelül egy kétmondatos bevezető után jönnek táblázatok igen hosszan, ahol leírják, hogy mennyi lesz az a bizonyos kompenzáció, amit a kismama fog kapni azután, amitől elesett.

Nagyjából nekem az az érzésem, mintha az első dolgozaton megbukott volna a kormány akkor, amikor mi a parlamenti vitában mondtuk, hogy vigyázat emberek, mert sokkal kevesebb lesz, mondjuk a gyednek az összege. Nem hitték el nekünk, hogy rosszul számolták ki a dolgokat és megbuktak. Na, akkor volt egy javító vizsga, ez a jelenleg is hatályos kormányhatározat, ez most lépett életbe, nem olyan régen, március 13-án, tehát jó hosszán volt ideje a kormánynak - mondjuk egy három hónapja biztos volt a költségvetési törvény elfogadásától kezdve - ezt a javító dolgozatot megírnia, és mondom, hosszán, hosszán táblázatba foglalva kiszámolták, hogy mennyi az a kompenzáció. De valószínűleg akkor sem érzékelték még ezt a problémát, amit még akkor mondtunk nekik, mert hiszen nem sikerült jól kiszámolni a megfelelő összegeket, és mondom, hogy 20 ezer forint helyett csak a 10 ezer forintig jutottak el. Most akkor egy újabb UV-lehetőséget adjunk nekik, mondjuk így, tehát hogy újra próbálják meg kiszámolni, hátha most már tényleg sikerül kiszámolni, hogy a mínusz 20 ezer forint helyett hogy lehet valakinek plusz 20 ezer forintot adni, tehát hogy nullában legyen?

Tehát nagyszerű, hogy dolgozik rajta a kormány és próbálják kiszámolni, de a jóisten áldja meg őket, hányszor adjunk még nekik lehetőséget, tehát hányszor kell még, hány hónapon keresztül kell még nekik lehetőséget adni arra, hogy végre kiszámolják azt, hogy amitől elestek, azt kapják vissza, ez a minimum. Azt, hogy ha nem is emeli a kereszténydemokrata párttal felturbózott Fidesz kormányzat a gyermekek támogatását, akkor legalább ne vegyük el tőlük a pénzt. És milyen kormányzati szakemberekre van szükség, hogy ezt az egyszerű matek példát valaki meg tudja ott oldani, mert akkor tisztelettel felajánljuk a frakciónk segítségét és mi kiszámoljuk, tehát, hogy kinek hány százalék jut kompenzáció címén, egyébként egyszerűbb lenne azt mondani, hogy mindenkinek annyi jut, amennyi eddig is jutott, és akkor nem kell számolgatni, nem kell táblázatokat gyártani. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm. A vitát lezárom, és szavazás következik. Aki a H/6386. számú határozati javaslat tárgysorozatba-vételét támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 8 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) Ilyen nincs. Tartózkodás? (Szavazás.) 16 tartózkodással a bizottság nem vette tárgysorozatba a határozati javaslatot.

Köszönöm szépen képviselő asszonynak a megjelenést.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6321. szám) (Módosító javaslat megvitatása)

Soron következik a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról szóló T/6321. számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslat tárgyalása.

A kormány képviselőjében köszöntöm Bernáth Ildikó miniszteri biztos asszonyt, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről.

Az ajánlás 1. pontjában Tóth Csaba és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

BERNÁTH ILDIKÓ miniszteri biztos (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A benyújtott törvényjavaslattal kapcsolatban tárcaálláspontot tudok mondani, mert a kormány még ezt nem tárgyalta meg.

A tárca álláspontja értelmében nem támogatjuk a benyújtott módosító indítványt, ennek pedig az az oka, hogy az előterjesztők, akik benyújtották a módosító javaslatot, nem jelölték meg, hogy ezt az emelést milyen forrásból kívánják megoldani. Természetesen

munkatársaink kiszámolták, hogy ez a módosító javaslat mennyibe kerülne. Ennek az összege több mint 7,7 milliárd forint és a költségvetési forrása ennek nem biztosított.

Amikor az előző bizottsági ülésen a benyújtott törvényjavaslatához elmondtam azt, hogy mi indokolta, azt is elmondtam, hogy a törvénymódosító javaslat elfogadását azért is javasoljuk a tisztelt parlamentnek, mert egyrészt korigál, egy olyan mulasztást helyrehoz, amely a törvény korábbi szabályait egészítette ki; másrészt pedig azt is elmondtam, hogy mindennek megvan a pénzügyi fedezete. Tehát a benyújtott eredeti törvényjavaslat biztosította nemcsak azt, hogy az alkotmánybírósági határozatnak megfelelően módosuljon a törvény, hanem azt is, hogy ennek a módosításnak meglegyen a pénzügyi forrása. A képviselők által benyújtott módosító javaslatához nem áll rendelkezésre ez a jelzett összeg.

ELNÖK: Köszönjük a tájékoztatást. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a módosító javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki az 1-es pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Bizottsági módosító javaslatként Talabér Márta képviselő asszony kért meg, hogy nyújtsam be ezt a bizottsági anyagot, ami megtalálható az önök asztalán, ki lett osztva. Ezzel kapcsolatban kérdezem a tárca álláspontját.

BERNÁTH ILDIKÓ miniszteri biztos (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a bizottsági módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 19 igen. Aki nem támogatja? Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot elfogadta. Köszönöm, akkor ezzel a napirendi pont végére értünk.

Köszönöm a megjelenését miniszteri biztos asszonynak.

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6320. szám) (Módosító javaslatok megvitatása) (Első helyen kijelölt bizottságként)

Soron következik a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosításáról szóló T/6320. számú törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok tárgyalása.

A kormány képviselőjében köszöntöm Szentkirályi-Szász Krisztina helyettes államtitkár és Dávidné Hidvégi Julianna kormány-főtanácsadó asszonyokat a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részéről.

Az ajánlás 1. pontjáról, Varga Géza indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem, akkor szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az

kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 2. pontjában Harangozó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a 2. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 7 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 3. pontjában Szél Bernadett és Szabó Timea indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19. Tartózkodás nem volt. A módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 4. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 5. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 6. pontjában Gúr Nándor és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

Az ajánlás 7. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, és nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 8. pontjában Baráth Zsolt és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 5 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 9. pontjában Varga Géza indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni.
Baráth Zsolt képviselő úré a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Annyi kérdésem lenne a kormány képviselőihez, hogy milyen alapon gondolták ezt az 500 fős létszámot, amit az előterjesztésben is írtak. Itt ugye a létszámokról van szó: 50, 100, 250, 500 – milyen alapon gondolják az 500 fős létszámot, hogy az az ideális. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót a kormány képviselőinek, ha nincs más kérdés.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A foglalkoztatási szövetkezet, mint speciális szociális szövetkezeti forma létrehozásakor azt kívántuk elérni, hogy országos szinten jöjjenek létre ezek a foglalkoztatási szövetkezetek, és lehetőleg ne túl sok foglalkoztatási szövetkezet jöjjön létre. Tehát azt gondoljuk, hogy az 50 fős létszám például, ami ebben a módosító indítványban van, nagyon sok szétaprózott foglalkoztatási szövetkezet létrehozását vonná maga után, és azt szeretnénk, hogy országos szinten tudjuk kezelni ezeket a foglalkoztatási szövetkezeteket, és azért is van benne az országos nemzetiségi önkormányzat, mint kötelező tag.

ELNÖK: Köszönöm.
Baráth Zsolt képviselő úré a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. A korábbi bizottsági ülésen, amikor a szociális szövetkezeteket tárgyaltuk, akkor elhangzott több információ ezzel kapcsolatban. Úgy emlékszem, hogy 800 szociális szövetkezetet terveznek létrehozni. Ha önök 500 fővel számolnak, akkor, ha jól tévedek, az 400 ezer embernek a foglalkoztatását biztosítaná, akkor nem akarnak így 400 ezer embert foglalkoztatni szociális szövetkezetben, vagy mennyit szeretnének, mert Hegedűs Zsuzsa sajtótájékoztatóján március 12-én az elhangzott, hogy 206 ezer embernek biztosítanak közmunkát szociális szövetkezeteken keresztül - jó lenne már tisztázni -, és erre van egy 5 milliárd körüli összeg, ami itt is elhangzott a múltkor. Jó lenne már tisztázni, hogy akkor most itt mennyi főről van szó, mennyi szövetkezeetről, mennyit terveznek, ki, mennyit tervez - akár a kormányon belül is -, és akkor össze tudják-e ezt önök hangolni, illetve mennyi ember, természetes személy számíthat szociális szövetkezetben lévő valami közmunka lehetőségre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm.

Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Hallottuk az előbb a magyarázatot, hogy miért kell, hogy 500 fő legyen, hogy országos legyen. De az, hogy országos, az számomra még mindig nem magyarázza meg azt, ami múltkor kétségként felmerült a bizottsági ülésen bennem, hogy miért kell diszkriminatívnek lennie és miért kell ebben egy országos nemzeti önkormányzatnak is részt vennie. Varga Géza képviselőtársamnak a módosító indítványában benne van az a lehetősége annak, hogy vegyen részt benne, ha szeretne, de országos szinten szerintem nyugodtan 500, de akár 5000 vagy 10 ezer vagy 100 ezer halmozottan hátrányos helyzetű, nem kisebbséghez vagy nemzetiséghez tartozó személyt is össze tudunk szedni, akkor miért kell ebben mindenképpen részt vennie egy országos nemzetiségi önkormányzatnak. Sejtéseim vannak, de azokat nem mondom ki, mert akkor lehet, hogy annak büntetőjogi következményei lennének. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, van-e még valamilyen kérdés.

Lakatosné Sira Magdolna képviselő asszonyé a szó.

LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA (Fidesz): Én azt gondolom, hogy van egy alapvető félreértés. A szociális szövetkezet 7 természetes személlyel jön létre és ez mindenfajta tevékenységet folytathat. A foglalkoztatási szociális szövetkezet az, aminél 500 személyről beszélünk, tehát a 800 szociális szövetkezet az természetesen létrejöhet, mert ezt létrehozhatják kistélepülésen szociálisan hátrányos helyzetű emberek, és itt nem elsősorban csak romákról beszélünk, hanem mindenkiről, aki munkanélküli.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor a kormány-előterjesztőnek adom meg a szót.

SENTEKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen képviselő asszonynak a kiegészítést, tehát itt alapvető fogalmi félreértések vannak a képviselő úr hozzászólásában.

Ha megengedik, akkor egy kicsit részletesebben válaszolok. Tehát úgy épül fel a rendszer, hogy alapvetően létrejönnek a szociális szövetkezetek. A szociális szövetkezet létrehozásának feltétele 7 természetes személy, és a módosítás eredményeként ebben részt vehet települési önkormányzat befektető tagként, ezen a módon szeretnék a 800 szociális szövetkezetet létrehozni. Ez azt jelenti, hogy minimálisan 7 fős létszámmal, össze lehet

szorozni, az hétszer nyolc 56, az 5600 ember, de ennél többet szeretnénk, tehát körülbelül 30 ezer embert szeretnénk ebben a 800 szociális szövetkezetben megmozgatni. Ennek körülbelül az egyharmada 47 leghátrányosabb helyzetű kistérségben fog létrejönni.

Ennek nincsen köze a foglalkoztatási szövetkezethez. A foglalkoztatási szövetkezet egy speciális formája a szociális szövetkezetnek, amely kétféle lehet: iskolaszövetkezet vagy foglalkoztatási szövetkezet. Ezt célja szerint, a minimális létszám szerint, illetve a kötelező tagság szerint különböztetjük meg a szociális szövetkezetektől abból a célból, hogy itt kifejezetten nem a normál - ahogy beszéltünk már a múltkori bizottsági ülésen, alapvetően agrártípusú, illetve más típusú tevékenységet fognak végezni -, hanem kifejezetten munkaerő-kölcsönzéssel, illetve munkaerő-közvetítéssel fognak foglalkozni ezek a szövetkezetek, ugyanúgy az iskolaszövetkezet, a foglalkoztatási szövetkezet.

Ha bárki szeretne normál szociális szövetkezetet létrehozni, az létrehozhatja. Foglalkoztatási szövetkezeteknél nagy, alapvetően egyébként közhasznú projektekben szeretnénk ezeket az embereket foglalkoztatni, és azért gondoljuk, hogy 500 fő legyen, mert azt gondoljuk, hogy itt akkor érdemes ezt megcsinálni, ha nagy létszámokat tudunk mozgatni, és azért nemzetiségi önkormányzat - ahogy a múltkor is elmondtam -, mert azt gondoljuk, hogy nagyon fontos, hogy önmagukat szervezzék ezek a hátrányos helyzetű csoportok.

Azt szeretnénk, hogy jelentős nagy érdekérvényesítő képességgel legyenek benne az egyének ezekben a foglalkoztatási szövetkezetekben. Az a különbség a normál közfoglalkoztatási programokhoz képest, hogy ott kvázi munkavállalóként vesznek részt ezek a személyek, a foglalkoztatási szövetkezetben pedig saját jogon tagként vesznek részt, ez azt jelenti, hogy ők saját maguk vesznek részt a szavazási procedúrákban, az egész foglalkoztatási szövetkezet működtetésében, tehát előrelépünk a munkavállalói státuszról egy önfoglalkoztatói státuszba, ez a dolognak a lényege, és mi ezt nem érezzük diszkriminatívnak. Lehet tagja önkormányzat is ennek a foglalkoztatási szövetkezetnek, ezt semmi nem tiltja meg. Azt szeretnénk elérni, ahogy az iskolaszövetkezetben a kötelező oktatási intézményi tagság, úgy a foglalkoztatási szövetkezetben kötelező országos nemzetiségi önkormányzati tagság biztosítsa azt, hogy az önszerveződésnek van egy jogi háttere, vagy egy olyan jogi személy van benne ebben a foglalkoztatási szövetkezetben, aki biztosítani tudja ennek jogilag is és mindenféle értelemben a megfelelő törvényes működését.

ELNÖK: Köszönjük.

Baráth Zsolt képviselő úré a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm elnök úr, a szót. Hogy hogyan fogja saját magát szervezni 7, vagy 50, 100, 250 vagy 500 természetes személy, abba most nem szeretnék belebonyolódni, mert az általános vitában éppen elnök úr erről beszélt, hogy mi hogyan képzeljük ezt el. De akkor, csak visszatérve megelőző gondolatomhoz, akkor csak azt legyen szíves értelmezni nekem, hogy az van ideírva a 8/A. (1) pontban: a foglalkoztatási szövetkezet olyan szociális szövetkezet, amelynek legalább 500 természetes személy és legalább egy országos nemzetiségi, akkor hogy kell érteni ezt a legalább szót az 500 főre. Köszönöm.

SENTEKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Hogy minimum 500, vagy ennél több.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Jó, köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a 9. pontban szereplő módosító javaslatot támogatja, az kérem,

kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 10. pontjában Baráth Zsolt és képviselőtársai indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 11. pontjában Zakó László indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen. Gondoltam egyébként, hogy a kormány nem fogja támogatni, és biztos vagyok abban is, hogy a többség sem fogja támogatni, de én egyetértek Zakó László képviselőtársam módosító indítványával, mert akkor merjük felvállalni azt, hogy kikről szól ez az országos nemzetiségi önkormányzat. Nem hiszem, hogy a Magyarországon élő örmény kisebbségről vagy szlovák kisebbségről vagy német kisebbségről szólna, akkor mondják ki, hogy ez a roma integrációs programnak lesz a része, és vállalják ennek a következményét, ha esetleg nem éri el azt a célt, amit ennek szántak. Egyébként borítékolható, hogy ebben a formában nem lesz sikeres az önök által tervezett roma integráció. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta. Köszönjük.

Az ajánlás 12. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 13. pontjában ugyancsak Gúr Nándor módosító indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 14. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 15. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 16. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. Baráth Zsolt képviselő úré a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Itt csupán csak arról van szó, hogy a kormány gondolt az országos nemzetiségi önkormányzatokra, mi meg gondoltunk a nagycsaládosok szervezetére már csak a létszám miatt is, úgyhogy ezért vettük bele a módosítóba. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. Vágó Sebestyén képviselő úré a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): És akkor visszautalva az előbbi válaszra, itt is meglebbe esetleg az a jogi személyiség, aki felelősséget vállalhatna, törvényi garanciát adhatna a szövetkezet működéséhez, tehát akkor innentől fogva nem érhető az a magyarázat, hogy miért nem támogatja ezt a kormány. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Csak én is egyetlenegy mondatot. Úgy gondolom, hogy a nagycsaládosok szervezetének a megnevezése, vagy hasonló szervezeteknek a beépítése talán garanciát jelent, hogy nem faji alapon történik majd a pénzeknek az elosztása, ez fontos a magyar demokráciában véleményünk szerint.

Úgyhogy tényleg nem értjük, hogy miért nem támogatja a kormányzat az ilyen jellegű jogi személyeknek a bevonását.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 17. pontját Tapolczai Gergely képviselő úr visszavonta, így az ajánlás 18. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 20. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 21. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 22. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 23. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 24. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 20 igennel egyhangúlag a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 25. pontjában Harangozó Gábor indítványáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, hogy a bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 26. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás? Nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 28. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 20 igen. A bizottságunk egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

Az ajánlás 29. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 30. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 19 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 31. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 32. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot támogatta.

Az ajánlás 33. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 34. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SZENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

(Szavazás.) 4 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 16 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a módosító javaslatot nem támogatta, nem kapta meg a szavazatok egyharmadát.

Az ajánlás 36. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

LAKATOSNÉ SIRA MAGDOLNA (Fidesz): Visszavontam.

ELNÖK: Akkor megyünk tovább, az ajánlás 37. pontjáról kérdezem a kormány álláspontját.

SENTKIRÁLYI-SZÁSZ KRISZTINA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. (Nincs jelzés.) Szavazás következik. Aki a módosító javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 20 igen. Egyhangúlag a bizottság támogatta a módosító javaslatot.

Ezzel az ajánlási pontok végére értünk. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki még a napirenddel kapcsolatban bármit felvetni, vagy más ajánlási pontot megtárgyalni. (Nincs jelzés.) Amennyiben nem, akkor köszönöm szépen a részvételt a kormány részéről, ezt a napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Soron következik az egyebek napirendi pont. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki bármit is felvetni a bizottság előtt. (Nincs jelzés.) Amennyiben nem, akkor köszönöm szépen a részvételt és további eredményes szép napot kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 05 perc)

Sneider Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné