



Ikt. sz.: ISB/67-1/2012.

ISB-23/2012. sz. ülés  
(ISB-82/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**  
2012. szeptember 24-én, hétfőn, 11 óra 06 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet II. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## **Tartalomjegyzék**

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8480. szám) (Általános vita)</i></b>	<b>5</b>
<i>Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár (EMMI) szóbeli kiegészítője</i>	5
<i>Kérdések</i>	6
<i>Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár (EMMI) viszonzválasza</i>	7
<i>Vélemények, hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	11
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>11</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8480. szám)  
(Általános vita)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Talabér Márta** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csizi Péter (Fidesz)  
Kapus Krisztián (Fidesz)  
Lakatosné Sira Magdolna (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)  
Székyné dr. Sztrémi Melinda (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)  
Sáringer-Kenyeres Tamás (KDNP)  
Dr. Szanyi Tibor (MSZP)  
Dr. Varga László (MSZP)  
Baráth Zsolt (Jobbik)  
Vágó Sebestyén (Jobbik)  
Vágó Gábor (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Ágh Péter (Fidesz) Csizi Péternek (Fidesz)  
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz) Talabér Mártának (Fidesz)  
Hirt Ferenc (Fidesz) Lakatosné Sira Magdolnának (Fidesz)  
Prof. Iván László (Fidesz) Rónaszékiné Keresztes Monikának (Fidesz)  
Tamás Barnabás (Fidesz) Székyné dr. Sztrémi Melindának (Fidesz)  
Dr. Vas Imre (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)  
Dr. Stágel Bence (KDNP) Sáringer-Kenyeres Tamásnak (KDNP)  
Boldvai László (MSZP) Dr. Szanyi Tibornak (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászóló**

Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

#### **Megjelent**

Pánczél Áron jogi főreferens (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 06 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

TALABÉR MÁRTA (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünk résztvevőit.

A napirendre szeretnék javaslatot tenni, illetve megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a bizottságunk határozatképes.

Az egyebek napirendi pont mellett, elsőként a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényt, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot kívánjuk megtárgyalni.

Szeretném megkérdezni, van-e valakinek ettől eltérő javaslata. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki egyetért a napirendekkel, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

### **A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8480. szám) (Általános vita)**

Elsőként a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól, és egyes törvények módosításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgyaljuk.

Tisztelettel köszöntöm Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár asszonyt, illetve dr. Pánczél Áron jogi főreferens urat.

Szeretném megkérdezni, hogy kívánnak-e hozzáfűzni valamit a törvényjavaslathoz.

### **Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár (EMMI) szóbeli kiegészítője**

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, ha szabad, akkor néhány mondatot azért bevezetőként elmondanék, hogy teljesen tisztán lássák azt, hogy mi is az, ami történt az elmúlt időszakban.

A sajtóhírekből lehetett már arról hallani, hogy tudatosan a kormány ilyen, meg olyan lépéseket tervezett, és ennek a hatása jelenik meg, de azt gondolom, hogy mindenki számára szeretném világossá tenni, itt egy olyan összefésülési hiba történt, amiért természetesen vállaljuk a felelősséget. Ugyanis a két jogszabálynak az együttmozgása tekintettel arra, hogy a megváltozott munkaképességűeknél olyanokat is be kellett emelni a rendszerbe, akik nem társadalombiztosítási ellátásban, hanem egyéb nyugdíjszerű ellátásban részesültek, ők is társadalombiztosítási ellátottakká váltak, és ezeknek az átmeneti szabályát nem sikerült jól megalkotnunk ahhoz, hogy zökkenőmentes legyen a dolog.

A két jogszabálynak úgy kellett volna összezsizsolódnia, hogy azok, akik saját jogon ellátásban részesülnek - lehet rokkant, eddig rokkantnyugdíjban, most lehet rehab. ellátás, vagy rokkantellátás -, illetve azok, akik eddig nyugdíjszerű ellátásban részesültek, nevezetesen átmeneti járadékban, majd rendszeres szociális járadékban, nekik különböző özvegyi nyugdíjra volt lehetőségük. *(Dr. Szanyi Tibor megérkezett.)* Azok, akik nyugdíjszerű ellátásban részesültek, és nem saját jogon tb-ellátottak voltak, nekik 60 százalékos özvegyi nyugdíj járt, azoknak, akik pedig saját jogon részesültek ellátásban, rokkantnyugdíjban, azok számára 30 százalékos özvegyi nyugdíj volt megállapítható.

Ez az alapszabály, ami természetesen változik attól függően, hogy ki lehet özvegyi nyugdíjas; változik attól függően, hogy gyermeket nevel, vagy nem; hogy ez ideiglenes, vagy nem ideiglenes; hogy felülvizsgálják-e a rokkantat, vagy nem vizsgálják felül, tehát számos

tényezőtől függött. És volt egy együttfolyósítási összeghatár, aminél többet nem lehetett folyósítani, és azt az együttfolyósítási összeghatárnál hol az özvegyi nyugdíjhoz alkottak szabályokat, hol a rendszeres szociális járadékhoz alkalmaztak szabályokat. Tehát ennek az együttes kezelése addig nem volt elvégezhető, amíg személy szerint mindenkinek el nem végezték a módosítás kapcsán, hogy milyen ellátásra jogosult. Amikor kiderült, hogy számos esetben ez az együttfolyósítási összeghatár ellátás csökkenéssel járt volna, az augusztus vége volt, és augusztus végén a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság hozzánk fordult, mi azonnal jeleztük ezt a kormány számára, és ami önök előtt van, az ennek a következménye azzal, hogy amilyen gyorsan lehetett, a közigazgatási eljárás szabályai szerint, mi ezt a módosítást kezdeményeztük. Köszönöm szépen.

### **Kérdések**

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Kérdezem, kinek van kérdése.

Vágó Sebestyén képviselő úr.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm szépen, a szót. Azért azt leszögezném az elején, hogy az általános vitára való alkalmasságát a Jobbik is támogatni fogja itt a bizottságban, merthogy tartalmaz pozitív előrelépéseket ez a javaslat.

Megjegyezném azt, hogy ha már rálépett arra az útra a kormány, hogy kiküszöböli a hamarjában összehozott törvény okozta ellentmondásokat, nehézségeket, hibákat, akkor javaslom, hogy nézzék át a törvény tárgyalása kapcsán benyújtott ellenzéki módosító indítványokat, amik felhívták már akkor a figyelmet ezekre a hibákra. Többek között akár a viták során, akár a módosító indítványok során ez a hiba, az erre való figyelemfelhívás is szerepelt, úgy emlékszem. Tehát azt javaslom, ha elindult a kormány ezen az úton, akkor ezt folytassa, és az ellenzéki javaslatok alapján kormánypárti módosító indítványként, nem vagyunk irigyek, nyújtsa be, és javítsa ki hibáit a megváltozott munkaképességűekről szóló törvényeknek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Baráth Zsolt képviselő úr.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, a szót. Ha jól értelmeztem ezt a törvényjavaslatot, akkor azzal kapcsolatban három kérdést én is fel szeretnék tenni.

Miért nem éled fel az özvegyi nyugdíj? Ha nem éled fel az özvegyi nyugdíj, akkor mondjuk 10 év múlva az elhunyt házastárs nyugdíjjárulékaiból képződött összeg hova tűnik? Miért nem lehet annak legalább 30 százalékát a túlélő házastárs öregségi ellátására fordítani? És akkor a szokásos kérdéseink, amit fel szoktunk tenni nyugdíjügyben, van-e elképzelés, szándék a kormány részéről a közeljövőben az egyéni számla bevezetésére, és egy átfogó, hosszú távon kidolgozott nyugdíjreformra? Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót Szanyi Tibor képviselő úrnak.

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! A helyzet az, hogy én nem annyira a szakmai, mert ebben aztán olyan nagy szakmaiság nincsen, elsősorban a politikai részéhez szeretnék hozzászólni.

ELNÖK: Képviselő úr, akkor várjuk meg a hozzászólásokat, most a kérdéseknél vagyunk; ezt zárjuk le, és akkor utána lehet a politikai véleményt is elmondani.

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Jó, rendben. *(Dr. Varga László megérkezett.)*

ELNÖK: Több kérdés nincs? *(Jelzésre.)*

Varga képviselő úr kérdez, miután beesett!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, és elnézést azért, hogy így hirtelen beestem, csak egyszerre mennek a bizottsági ülések, és az Alkotmányügyi bizottság is ülésezik, ez ennek az oka.

Az előterjesztés kapcsán a nagyon gyors kérdésem igazából arra vonatkozna, hogy akkor jól értjük, hogy meg lehet oldani ez után azt, hogy ne csökkenjen az ellátása semmilyen módon az érintetteknek. Tehát ezt azért mondom, merthogy nemcsak az özvegyi nyugdíjrész csökkenését kéne megakadályozni ebben az esetben, hanem azt, hogy adott esetben - mert van egy ilyen kitétel, ha jól emlékszem a javaslatban - a párhuzamos ellátás pedig nem nőhet. Tehát, hogy mi lesz az érintettek helyzete különösen a jövő évtől, tehát január 1-től, hogy alakul az ő ellátásuk; ugye itt reálpozícióra is gondolok, nyilván párhuzamos ellátásokról van szó, tehát több ágon áll össze az ő jövedelmük. Az a lényeg, szerintem, és remélem, hogy ebben mindannyian hasonlóan gondolkodunk, hogy az ő helyzetük ne romoljon, hanem javuljon lehetőleg, de legalábbis maradjon szinten. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdéskört lezárjuk, és megadom a lehetőséget államtitkár asszonynak.

#### **Asztalosné Zupcsán Erika államtitkár (EMMI) viszonzválasza**

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Természetesen a feléledés szabályai olyan szempontból nem változnak, hogy az eddigiekhez hasonlóan 10 év a feléledés ideje. Abban az esetben, ha valakinek van, mondjuk eddig volt rokkantnyugdíja, ő eddig is és most is felülvizsgálatra kerülhet, adott esetben meggyógyulhat. Arra az időre, amíg ő gyógyultan dolgozik, arra az időre neki nem fog járnai az özvegyi nyugdíj, mint ahogy most sem jár; amikor betölti a korhatárát, akkor fogja újra megkapni, vagy ha újra az egészségi állapotában romlás következik be. Tehát, ez az eddigi szabályoktól nem tér el, és a saját jogú ellátás mellett, tekintettel arra, ahogy ön is mondta, hogy ugyanabból az alapból kell biztosítani számára az ellátást, 30 százalékos özvegyi nyugdíjra jogosult.

Ugyanúgy szerettük volna, és ez volt az az anomália, amit oldani szerettünk volna ezzel a szabállyal, hogy mivel a rendszeres szociális járadék is és az átmeneti járadék is, társadalombiztosítási ellátássá, egészségbiztosítási ellátássá válik, ezért szerettük volna ezt a fajta anomáliát megszüntetni a rendszerből, hogy 30 és 60 százalék eltérjen. De tekintettel arra, hogy ez így ebben a formában azokat érintette elsősorban, akik vagy nagyon alacsony összegű ellátást kapnak, vagy nagyon magas életkorban vannak, ezért ez a módosítás. És akkor itt válaszolnék az utolsó kérdésre is, hogy ez azt eredményezi, hogy azok számára, akiknek az együttfolyósítási összeghatár miatt alacsonyabb összegű ellátás keletkezett volna, alacsonyabb összegű ellátás semmiféleképpen nem keletkezhet. Azok számára, akiknek az együttfolyósítási összeghatár miatt emelést kellett végrehajtani, ezt az emelést a későbbiekben is megtartják. Az együttfolyósítási összeghatár természetesen életben van, és az emelés ennek megfelelően, mint az eddigi években, ugyanúgy fog bekövetkezni januárt követően.

#### **Vélemények, hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Most a vélemények, hozzászólások kör következik. Kérdezem, hogy ki szeretne hozzászólni.

Szanyi Tibor képviselő úr.

DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Ismételten köszönöm a lehetőséget. Ugye ez egy korrekciós törvényjavaslat, a kormány álláspontja szerint hibát követtek el, és akkor ezt férfiasan próbálják korrigálni. Azért a férfiaságba belecsúszott egy elég vaskos hazugság is, mert már 11-én vizionálta, illetve állította, jelentette ki a fideszes illetékes, azt hiszem Lázár János, hogy már a parlament asztalán van, 21-ére sikerült is - 10 napos késéssel - beváltani ezt az ígéretét.

De ettől függetlenül én sokkal inkább azt látom, hogy vannak fenntartásaim, ez hiba volt, mert végül is az egyéb politikai fejlemények azt mutatták, hogy a Fidesz most foggalkörömmel próbálja a lehető legnagyobb mértékben távol tartani a szavazókat a szavazóurnáktól, mivel örök tapasztalat, hogy az idősebb korosztályok bizony sokkal aktívabban vesznek részt a választásokon, mint a fiatalabbak. Magyarul, a Fidesz nagyon odafigyelt arra, hogy még véletlenül se kövessen el igazán fájdalmas hibát ebben a közegben. De szeretném azt rögzíteni, hogy nem nagyon hiszek itt az őszinte szándékban, itt egy nagyon komoly próbálkozása volt a Fidesznek, részint a tiltakozás hatására úgymond nem jött be, részint pedig a választási logika is úgy látszik felülírta ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megadnám államtitkár asszonynak a szót, azért annyit hadd reagáljak, hogy ez egy izgalmas gondolatmenet volt, ezt ember, Szanyi képviselő úron kívül, nem tudta volna így levezetni, mert ez annyira sajtóságos, egyedi, és magához a törvényjavaslatához szerintem nem sok köze volt.

Ami pedig a férfiasant illeti, jelen esetben most éppen két hölgy ül itt egymással szemben, és adott esetben, mondjuk a mi részünkről, védi meg ezt a törvényjavaslatot. *(Dr. Szanyi Tibor közbeszólása: A nőekkel is ez volt.)* Azt szeretném mondani, hogy úgy látszik, hogy nemcsak a Fideszben van meg ez a férfias megnyilvánulás, hanem az MSZP-ben is, merthogy önnek sem jutott eszébe, hogy esetleg itt nők is vannak, pedig önnel szemben kettő csinos, vagy három csinos hölgy ül. Köszönöm szépen. *(Közbeszólások, derűltég.)*

Asztalosné Zupcsán Erikának adom meg a szót.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Én csak kiegészítésként szeretnék annyit jelezni, hogy nagyszámú érintettről azért ebben a dologban nem beszélhetünk, tekintettel arra, hogy aki érintett lett volna az ügyben, az is 20-ezres nagyságrendű, ebből összesen 3 000 értesítés ment ki. A 3 000-ból 600-an pozitív értesítést kaptak, tehát összesen 2 400 főről beszélünk, akinek csökkent volna az ellátása. Ehhez képest én azt gondolom, hogy ezt politikai színezetté varázsolni egy kicsit számomra nehéz, hiszen 2 000 ember, mint választó, azt gondolom, hogy nem jelentős. Összesen pozitívan 8 800 főt fog érinteni ez a rendelkezés, és ez néhány ezer forintos változást fog az ő ellátásukban jelenteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Először Sáringer-Kenyeres Tamás, utána pedig Szanyi Tibor képviselő úr.

SÁRINGER-KENYERES TAMÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Annyit szeretnék Vágó Sebestyén képviselőtársamnak megköszönni, hogy mondta, úgy emlékszik, hogy adtak be ezzel kapcsolatban módosító javaslatot. Nem adtak be, én úgy emlékszem, hogy nem, tehát nem volt mit megfogadnunk ebben a helyzetben, sajnos így később vettük észre, és most kerül módosításra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szanyi képviselő úr.



DR. SZANYI TIBOR (MSZP): Igen, most nem bonyolódnék bele a férfiasság és a nőiesség ügyleteibe, mert itt ez ügyben megint volt egy-két fiaskó, amit a Fidesz kivívott magának, volt is ezzel kapcsolatban elég demonstráció, meg felháborodás.

Szóval az ám a helyzet, hogy ez nem azon múlik, hogy hány embert érint közvetlenül. Nekem személyes élményem is az, hogy akár ezeket meg tud viselni egy olyan szituáció, amikor csak két-három ember esetéről van szó, mert ilyenkor mindenki meglátja (*Csizi Péter: A Gyurcsány-kormány.*) – az egy másik párt, engem az nem érdekel -, szóval ezt tényleg érdemes komolyan venni, mert az emberi psziché ilyen. Mindig, amikor a Fidesz ezt, azt, amazt megnyirbál, hol ezt, hol azt, azért sokkal nagyobb szokott lenni a riadalom, mert hiszen mindenki azt látja, hogy lehet, hogy én leszek a következő, akinek a valamijét elveszi.

Tehát ennek sokkal nagyobb volt a híre, mintsem az, hogy 2 500 ember egy hétig ideges lett volna, aztán nagyon megnyugodott, az egész nyugdíjas társadalom rendkívül izgatottá vált ebben az egész ügyben, és érzik, hogy nyiladozik Pandóra szelencéje; és én biztos vagyok abban, hogy itt a Fidesz rá fog lépni a nyugdíjak csökkentésére, csak azért ezzel nagyon óvatosan bánik. Köszönöm. (*Dr. Lanczendorfer Erzsébet: A 13. havi nyugdíjat nem kell elvenni.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Sáringner-Kenyeres Tamás és utána Varga László.

SÁRINGNER-KENYERES TAMÁS (KDNP): Köszönöm szépen. Azt szeretném kérni Szanyi Tibor képviselőtársamtól, hogy most viszont aztán nyugtassa meg azt a több ezer nyugdíjast, vagy több százezer nyugdíjast, hogy rendben van, tehát helyrehoztuk a hibát, ilyen belátással voltunk. Köszönöm szépen. (*Dr. Szanyi Tibor: Kellő fenntartással meg fogjuk tenni.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Varga László képviselő úr.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Csak itt egy közben lévő megjegyzésre azt szeretném mondani, hogy ha bármilyen korábban folyósított ellátást úgy gondolják, hogy most folyósítanak, akkor tegyék meg. Itt utalok arra, hogy a 13. havi nyugdíjra volt egy kitétel, amit egyébként a szocialista kormányok vezettek be, és amikor már nem volt erre költségvetési lehetőség, akkor valóban megszüntettek, de egyetlen pillanat sem volt a Fidesz kormányzás alatt, amikor erre jogosult lett volna bármilyen nyugdíjas Magyarországon, ezt azért tegyük le az asztalra.

Én úgy vagyok velem, hogy nyilván örülök annak, hogy korrigálják ezt a hibát, ezt is letenném az asztalra, ugyanakkor én egyet kifogásolnék mindenképpen, ez pedig az, hogy más típusú jogszabályok iszonyú sürgősek voltak már rögtön az első ülésen, tehát azokat rögtön napirendre kellett venni. Itt ugye az egyes közjogi méltóságok özvegyeivel kapcsolatos ellátásokra is gondolok, ami nyilván minden helyzetet is mérlegelve, azt kell, hogy mondjam, hogy lényegesen szűkebb személyi kört érintenek, mondjuk így finoman.

Kaptam olyan informális választ is, hogy hetek óta kész volt erre valamilyenfajta javaslat, hiszen augusztus 24-én, egy MSZP-s sajtótájékoztató után kezdtek el érdemben foglalkozni a témával, és akkor mondták, hogy igen, ez egy hiba, amit nyilván korrigálni kell; ehhez képest persze a törvénynek az indokolásában benne volt a csökkentés szó. Most ebben a pillanatban azt mondom, hogy mindent értek, behozták, korrigálni próbálják, de azt szeretném mondani, hogy eltelt egy hónap gyakorlatilag az észleléstől, és a harmadik ülésnapon vagyunk itt most. Nagyon remélem, hogy mélyebb nyomokat nem hagy az érintetti körben ez a probléma, azért hívtuk rá fel a figyelmet, hogy az alacsonyabb érdekérvényesítési képességgel

rendelkező érintetti kör problémáját is ugyanakkora gyorsasággal próbálják megoldani, mint a szűkebb, és egyébként kivételezettebb helyzetben lévők személyi körét, tehát ezt szeretném elmondani határozottan.

Ezért interpelláltam egyébként a múlt héten, akkor még nem volt bent ez az indítvány, bár Lázár János utalt rá már egy korábbi vitában, hogy bent van. Egyébként Halász János államtitkár úr pedig nagyjából 10 másodpercet válaszolt a kérdésemre, utána meg általánosan politizált az adott téma kapcsán. Tehát ne észrevételezzék azt, mondjuk Szanyi Tibor képviselőtársamnál, hogy ő is szélesebb összefüggésében próbálja az adott kérdést kezelni. Még egyszer, jó, hogy kezelik, nem értem miért alakult ki ez a probléma, ugyanakkor nem értem, hogy miért nem kezelték hamarabb már, az első őszi ülésnapon lehetett volna hozni ezt az indítványt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több hozzászólót nem látok, én viszont még szeretnék egy összegzést mondani, illetve a magam véleményét.

Azt gondolom, hogy az a kijelentése vagy véleménye Szanyi képviselő úrnak, hogy az egész nyugdíjas társadalom izgatott; inkább úgy fogalmaznék, hogy az MSZP próbálja folyamatosan izgalomban tartani, és különböző suttogó propagandában elindított fals információkkal félrevezetni, ezt hónapok óta lehet észlelni. Nekünk pedig helyben az a dolgunk, hogy ezeket a fals, suttogó propagandában elindult információkat helyre tegyük, amit igyekszünk megtenni. Önök örültek volna, ha már csökkentettük volna a nyugdíjakat, nem tettük, ezzel szemben reálértéken tartjuk, és minden évben növeljük.

Én annak is örültem volna, ha az a fajta érzékenység, ami most megnyilvánul, az mondjuk akkor is megnyilvánult volna, amikor a 13. havi nyugdíjat elvették, mert az nem 3 000 embert érintett, hanem az összest. Tehát azt gondolom, hogy amikor az MSZP nyugdíjakról beszél, akkor nem baj, ha azt is mérlegre teszi, hogy ő mit tett a nyugdíjasok érdekében vagy a nyugdíjasokkal a korábbi időszakban.

Azt gondolom, hogy fontos az, amit az államtitkár asszony is elmondott, hogy egy hiba történt, és ennek a hibának a korrigálására kerül sor ennek a törvényjavaslatnak az elfogadásával, remélhetőleg. Tehát ezek szerint változatlan marad az özvegyi nyugdíja azoknak, akik 2011. december 31-én az özvegyi nyugdíj mellett átmeneti járadékban, vagy rendszeres szociális járadékban részesültek, illetve azoknak, akik az özvegyi nyugdíj folyósítására tekintettel az átmeneti járadékot, vagy rendszeres szociális járadékot szüneteltették.

Ahogy elhangzott, a törvényi változás miatt közel 3 000 embernek kellett volna 60-ról 30 százalékra csökkenteni az özvegyi nyugdíját, közel ennyi határozat kiküldése történt meg; és ezt próbáljuk most helyretenni ezzel a törvényjavaslattal, amivel kapcsolatban arra szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

Több hozzászólás nincs.

Államtitkár asszony, amennyiben szeretne reagálni, öné a szó.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Csak egy mondatot engedjenek meg. Én azt gondolom, hogy mindnyájan tisztában vannak azzal, hogy a közigazgatási eljárási szabályok kötelezővé teszik számunkra, hogy egy elindult anyag milyen utat kell, hogy bejárjon, amíg eljut a kormányig. Ennek az időigényét, ha figyelembe vesszük, akkor azt gondolom, hogy késedelem nélkül nyújtottuk be ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja a törvényjavaslatot. *(Szavazás.)* Egyhangúlag 21 szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen. *(Jelzésre.)*

Csizi Péter képviselő úré a szó.

CSIZI PÉTER (Fidesz): A bizottsági többségi vélemény elmondására Talabér Mártára tennék javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

### **Egyebek**

Kérdezem, hogy az egyebek napirendben van-e valakinek hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor köszönöm szépen a részvételt, és jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc)*

**Talabér Márta**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Turkovics Istvánné