



Ikt. sz.: ISZB/63-1/2013.

ISZB-31/2013. sz. ülés  
(ISZB-119/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának**  
2013. november 26-án, kedden, 8 óra 43 perckor  
az Országház Nagy Imre tanácstermében (főemelet 61.) tanácstermében  
megtartott üléséről

## **Tartalomjegyzék**

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13156. szám, új/átdolgozott változat a T/13137. szám helyett) (L. Simon László (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Általános vita)</i></b>	<b>5</b>
<i>Kapus Krisztián (Fidesz) előterjesztő</i>	5
<i>Dr. Molnár István főosztályvezető (NGM) állásfoglalása</i>	6
<i>Kérdések, vélemények</i>	6
<i>Dr. Molnár István (NGM) viszonzválasza</i>	7
<i>Kapus Krisztián (Fidesz) előterjesztő viszonzválasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>Az egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításról szóló törvényjavaslat (T/13049. szám) (Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról) (Első helyen kijelölt bizottságként)</i></b>	<b>7</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13156. szám, új/átdolgozott változat a T/13137. szám helyett)  
(L. Simon László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)  
(Általános vita)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Sneider Tamás** (Jobbik), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz)  
Gyopáros Alpár (Fidesz)  
Kapus Krisztián (Fidesz)  
Rónaszékiné Keresztes Monika (Fidesz)  
Szemereyné Pataki Klaudia (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Vincze László (Fidesz)  
Gaal Gergely (KDNP)  
Dr. Lanczendorfer Erzsébet (KDNP)  
Pál Béla (MSZP)  
Baráth Zsolt (Jobbik)  
Vágó Sebestyén (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Talabér Márta (Fidesz) Szemereyné Pataki Klaudiának (Fidesz)  
Bábiné Szottfried Gabriella (Fidesz) megérkezéséig Rónaszékiné Keresztes Mónikának (Fidesz)  
Csizi Péter (Fidesz) Kapus Krisztiánnak (Fidesz)  
Hirt Ferenc (Fidesz) Vincze Lászlónak (Fidesz)  
Prof. Iván László (Fidesz) Gaal Gergelynek (KDNP)  
Tamás Barnabás (Fidesz) Gyopáros Alpárnak (Fidesz)  
Bagdy Gábor (KDNP) Dr. Lanczendorfer Erzsébetnek (KDNP)  
Dr. Varga László (MSZP) Pál Bélának (MSZP)

#### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Kapus Krisztián országgyűlési képviselő (Fidesz) előterjesztő  
Dr. Molnár István főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Bódiné Pájer Marianna főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

#### **Megjelent**

Dr. Horváth István főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 43 perc)

### **Elnöki bevezető, a napirend elfogadása**

SNEIDER TAMÁS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Vendégek! Elkezdjük mai bizottsági ülésünket. Mindenkit sok szeretettel köszöntök.

Megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, és fel is olvasnám a helyettesítéseket. Talabér Márta képviselő asszonyt Szemereyné Pataki Klaudia képviselő asszony helyettesíti, Bábiné Szottfried Gabriella képviselő asszonyt Rónaszékiné Keresztes Monika képviselő asszony helyettesíti, Csizi Péter urat Kapus Krisztián képviselő úr helyettesíti, Hirt Ferenc képviselő urat Vincze László képviselő úr helyettesíti, Tamás Barnabás képviselő urat Gyopáros Alpár képviselő úr helyettesíti, Bagdy Gábor képviselő urat Lanczendorfer Erzsébet képviselő asszony helyettesíti és dr. Varga László képviselő urat Pál Béla képviselő úr helyettesíti.

A napirend kiküldésre került. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi javaslatához van-e hozzáfűzni való.

Gyopáros Alpár képviselő úrnak megadom a szót.

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz): Napirend kiegészítésére tennék javaslatot: a T/13049-es számú törvényjavaslatához benyújtott T/13049/14-es számú módosító javaslatához való kapcsolódó bizottsági módosító javaslat megvitatására. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Aki egyetért a napirend kiegészítéssel, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 18 igen. Aki nem ért egyet? (Szavazás.) 3 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a napirend kiegészítést elfogadta. És akkor most ennek értelmében a teljes napirendről kérem, hogy szavazzunk.

Aki egyetért a napirendi javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 19 igen. Aki nem, kérem, jelezze! (Szavazás.) 3 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság elfogadta a napirendi javaslatot.

**A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13156. szám, új/átdolgozott változat a T/13137. szám helyett) (L. Simon László (Fidesz) képviselő önálló indítványa) (Általános vita)**

Ennek értelmében soron következik a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló T/13156-os számú törvényjavaslat tárgyalása.

Az előterjesztő képviseletében Kapus Krisztián képviselő urat köszöntöm. A kormány részéről pedig Molnár István főosztályvezető urat köszöntöm.

Meg is adom Kapus Krisztián képviselő úrnak a szót.

### **Kapus Krisztián (Fidesz) előterjesztő**

KAPUS KRISZTIÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy már tegnap tárgyalta a bizottság, különösebb gond nélkül, és most abban egy picit módosítás van. Én úgy gondolom, hogy minden le van írva, úgyhogy támogatható, és kérem a bizottságot, támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem főosztályvezető urat a minisztérium véleményéről.

### **Dr. Molnár István főosztályvezető (NGM) állásfoglalása**

DR. MOLNÁR ISTVÁN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Mivel az új törvényjavaslat érdemben nem tér el a régitől, tehát továbbra is azt tudom mondani, mint tegnap, hogy a tárca ebben a formában nem tudja támogatni.

### **Kérdések, vélemények**

ELNÖK: Köszönöm. Ezek után megnyitom a vitát. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni.

Vágó Sebestyén képviselő úr a szó.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Csak egy mondat erejéig, nem magáról a törvényről, hanem a benyújtásnak a rendszeréről. Akkor ezek szerint most – csak így költői kérdésként felteszem – lehet, hogy holnap reggel megint bizottsági ülésünk lesz, hogy hátha sikerül áttolni, és a kormánynak végre megfelelő javaslatot sikerül benyújtani. Köszönöm.

ELNÖK: Pál Béla képviselő úr a szó.

PÁL BÉLA (MSZP): Nem megismételve, amit ellenzéki képviselőtársam mondott, de egyetértve vele. Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy az a ritka helyzet állt elő, hogy egyetértünk a kormány képviselőjével. Nem tartjuk támogathatónak ezt a törvényjavaslatot a Magyar Szocialista Párt részéről, mivel újra a gombhoz varrja a kabátot, és a bérlők jogbiztonságát veszélyezteti. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm.

Baráth Zsolt képviselő úr a szó.

BARÁTH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Én konkrét kérdéseket tennék fel. Kinek fontos ez a törvényjavaslatnak a beterjesztése a kormány ellenében, illetve kik laknak ezekben az önkormányzati bérlakásokban, akiknek ezen túl majd nem kellene ott lakni? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Újabb kérdés, vélemény van-e? (*Nincs jelzés.*) Én is szeretnék néhány szót szólni.

Én is eléggé elképesztően tapasztalom, hogy mi zajlik most jelen pillanatban nem csak ezzel a törvénnyel, hanem a többi törvénnyel kapcsolatban is. Hiszen nyilván például a gyed-extrát – ami most megint ugye, elének kerül – azért kell nyilván állandóan kiegészíteni, az utolsó pillanatban bizottsági módosítókat beadni, mert nem volt átgondolva, és nyilván nagyon rövid idő állt arra rendelkezésre, hogy megvitassuk. Ez ennek a hátránya ugyebár, amikor tömegével tolják be a törvényeket.

És az előttünk lévő törvény, ami most a lakások elidegenítéséről szól, tényleg eléggé kabaré szintű, hiszen pontosan ugyanazt adta be szó szerint – minden megegyezik, mint L. Simon, és a kapcsolódó előterjesztők –, mint amit tegnap láttunk. És külön érdekesség számomra, hogy az Önkormányzati bizottság már megtárgyalta ezt az indítványt úgy, hogy egy órával előtte nemet mondott rá, majd egy órával később igent mondott rá ugyanarra az indítványra; ez azért a parlamenti demokráciának, ha még létezik egyáltalán ilyesmi, a teljes mértékű megcsúfolása, amivel nyilvánvalóan nem lehet egyetérteni.

És maga a lényege ennek a törvényjavaslatnak nagy valószínűséggel, de én is erre várom majd a választ, hogy a várban van néhány idős lakos, aki nem hajlandó csak úgy ripsz-ropsz kiköltözni az eddigi bérleményéből, és erre L. Simon úgy döntött, hogy akkor gyorsan egy törvényt terjeszt be egyik napról a másik napra, hogy azonnal ki lehessen őket rakni. Ez

az eljárás, megint csak én úgy gondolom, hogy egyrészt embertelen, másrészt teljes mértékben elfogadhatatlan, ezért sem lehet támogatni ezt az arrogáns viselkedést, hogy ha valaki a jelenlegi törvények szerint próbál, mondjuk az ingatlanában maradni addig, amíg lehetséges, akkor ezt egy gyors törvénymódosítással ripsz-ropsz kihajítjuk az ingatlanából, mert úgy tetszik egy parlamenti képviselőnek.

Ennyit szerettem volna hozzáfűzni, és akkor várom a kérdésekre a választ a kormány részéről elsősorban.

### **Dr. Molnár István (NGM) viszonzválasza**

DR. MOLNÁR ISTVÁN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én továbbra is azt tudom mondani, mint előbb, tehát erre nem kívánok reagálni. Tehát mondom, a tárca – a kormány azt nem tudom –, de a tárca nem tudja ezt támogatni.

ELNÖK: Akkor a törvény háttéréről kérdezem, amire érkezett kérdés, az előterjesztőt.

### **Kapus Krisztián (Fidesz) előterjesztő viszonzválasza**

KAPUS KRISZTIÁN (Fidesz): Köszönöm szépen. A tegnapi napi előterjesztésre vonatkozóan, tehát nem ugyanaz a két előterjesztés, van benne egy szó módosítás, ennyi változás történt ebben a történetben. Nyilvánvalóan azért azok a kérdések, miszerint valakit hátrány ér, azért az olvasható ebben a törvénymódosításban, hogy aki életvitelszerűen a lakásban tartózkodik, részére haladéktalanul az eredetiben foglalt tulajdonságokkal rendelkező cserelakást kell felajánlani, tehát nem éri itt ilyen szempontból hátrány. És mindenféleképpen itt nem konkrét dolgokról, esetekről szól a törvény, hanem nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokról szól ez a törvénymódosítás.

Egyéb törvény betervezési javaslatokra, meg költői kérdésekre, tehát nyilván költői kérdésre nincs válasz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük ezt a nem túl kimerítő, de mégis választ. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor szavazás következik.

### **Határozathozatal**

Aki a T/13156-os számú törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 16 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 5 nem. Tartózkodás nem volt. A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta.

Kérdezem a bizottságot, kíván-e többségi előadót állítani. Kisebbségi előadót kíván-e állítani a bizottság? *(Nincs jelzés.)* Nem, akkor ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

Köszönöm szépen a minisztérium részéről a részvételt.

**Az egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításról szóló törvényjavaslat (T/13049. szám) (Döntés bizottsági módosító javaslat benyújtásáról) (Első helyen kijelölt bizottságként)**

A napirend módosításnak köszönhetően következik az egyes törvényeknek a gyermekgondozási ellátások átalakításával, valamint a szociális hozzájárulási adó megfizetése alóli kedvezmény bővítésével összefüggő módosításról szóló T/13049-es számú törvényjavaslat tárgyalása.

A kormány képviselője még nem érkezett meg, így akkor addig még egy kis szünetet rendelék el; és aki esetleg nem tudta átolvasni, mert most érkezett a bizottsági ülésre, kérem, olvassa át, és akkor folytatjuk a bizottsági ülést, amint megérkezik a kormány képviselője.

*(Rövid szünet.)*

Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a munkánkat. Köszöntöm ülésünkön az EMMI munkatársait: Bódiné Pájer Marianna főosztályvezető asszonyt és Horváth István főosztályvezető urat.

Két indítvány érkezett a bizottság elé, ami gyakorlatilag a T/13049-es számú törvényjavaslat 4. §-át, és 21. §-át módosítaná.

Szeretném kérdezni a tárca képviselőit, illetve az előterjesztőket, hogy akkor most konkrétan melyiket kívánják, hogy megtárgyaljuk.

BÓDINÉ PÁJER MARIANNA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Két javaslatot szeretnénk, ha a bizottság támogatna.

Az egyik a 4. §-ához kapcsolódik a törvényjavaslatnak, mégpedig a gyermekgondozási díj keresőtevékenység folyósítása melletti szabályozásával kapcsolatosan egy pontosítást javasolnánk, ami arra vonatkozna, hogy azok, akik korábban nem részesültek gyedben, és szeretnék igénybe venni keresőtevékenység folyósítása mellett a gyedet, legalább 60 napig legyenek otthon a gyermekkel.

ELNÖK: Köszönjük. Megnyitom a vitát.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy az első javaslatához, tehát a 4. §-hoz vonatkozó részhez kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*

Ha nincs hozzászólási szándék, akkor én szeretnék kérdezni. Ha jól értelmezhető ez a javaslat, akkor gyakorlatilag ez inkább szűkíti az igénybevétel lehetőségét, hiszen aki nem volt otthon eddig a gyermekkel, akkor az nem veheti igénybe ezt a gyedet 60 napig, ha jól értelmezem – erre szeretnék még egyszer választ kapni.

BÓDINÉ PÁJER MARIANNA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A gyedre való jogosultságát nem változtatná a javaslat; igénybe veheti a gyedet, de 60 napig nem végezhet mellette keresőtevékenységet.

ELNÖK: Értjük. Köszönöm. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 18 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

A másik módosító a javaslat a 21. §-t érinti.

Kérdezem a kormányt, hogy támogatja-e.

BÓDINÉ PÁJER MARIANNA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen. Azért van szükség erre a módosító javaslatra, mert a 6-os számú módosító indítvány elfogadásával ugye, megengedtük azt, hogy ne kelljen az igénybevevőnek, a gyesre jogosultnak, bejelentenie a Kincstárhoz azt, hogy ő keresőtevékenységet végez. De a kincstári nyilvántartásra vonatkozó szabályozásban is át kell vezetni, hogy nem kell a Kincstárnak nyilvántartásban vezetni ezt a nyilvántartást a keresőtevékenységet végző gyesre jogosultakról.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*



Akkor csak annyit tennék hozzá én magam, hogy ez igazából technikai jellegű javaslat, nem úgy, mint az előző, az kicsit érdekibb is volt.

Ha nincs hozzászólási szándék, akkor szavazás következik. Aki a javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Bizottságunk egyhangúlag támogatta a módosító javaslatot.

És akkor ezzel ezt a napirendi pontot le is zárom, ha nincs több javaslat. *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen a részvételt.

### **Egyebek**

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyebekben kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor köszönöm szépen a részvételt, és további jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 05 perc)*

**Sneider Tamás**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Turkovics Istvánné