



KSB-13/2011.
(KSB-35/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2011. szeptember 12-én, hétfőn, 9 óra 09 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3486. szám)</i>	5
<i>Vita és szavazás</i>	5
<i>A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat (H/3413. szám)</i>	7
<i>Egyebek</i>	12

Napirendi javaslat

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3486. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)

2. A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat (H/3413. szám)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **L. Simon László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Lukács László (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Dr. Puskás Imre (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Novák Előd (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Pálffy István (KDNP) Karvalics Ottónak (KDNP)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz) Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Gyutai Csaba (Fidesz) Kiss Attilának (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz) Menczer Erzsébetnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Mihályfi László, a kulturális örökségvédelmi főosztály vezetője (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
Cserép László, a közművelődési főosztály vezetője (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 09 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Mindenkit tisztelettel és szeretettel köszöntök a Kulturális és sajtóbizottság 2011. szeptember 12-ei ülésén! Mindenkit köszöntök a nyári szünet után! Elkezdődik a parlament rendes őszi ülésszaka. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a minisztériumok meghívott vendégeit, a sajtó képviselőit, a szakértőket, a hivatal munkatársait, tehát valamennyiüket!

A napirend elfogadása

Az előzetesen kiküldött napirendi sort megismerhették képviselőtársaim. Megkérdezem, hogy van-e ehhez valakinek valami hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)* Kérem, hogy szavazzunk! Aki az előzetesen kiküldött napirendi sorral egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk.

A kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3486. szám)

Vita és szavazás

Az 1. napirendi pontunk a kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény módosításáról szóló, T/3486. számon benyújtott törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Mihályfi Lászlót, a kulturális örökségvédelmi főosztály vezetőjét a minisztériumból és dr. Fodor Ágnes referens asszonyt, akik a napirendi pont megtárgyalásához érkeztek.

Képviselőtársaim! Mindenki előtt ott fekszik az ajánlási sor. Javaslom, hogy egyesével menjünk végig az ajánlás pontokon.

Az 1. ajánlási pont Mile Lajos képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Jó napot kívánok! Elnök úr, tárcaálláspontot tudok képviselni.

ELNÖK: Köszönöm, jó lesz.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás, képviselőtársaim? *(Nincs jelzés.)* Nincs. Akkor szavazzunk. Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 1 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 12 nem szavazattal a bizottság nem támogatta.

A 2. ajánlási pont az én javaslatom. Tisztelettel tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az egész javaslatomat visszavonom egy pontosítás miatt, és javaslom majd bizottsági módosító indítványként benyújtani, és ott majd indoklom a változtatást, de így erről nem kell szavoznunk.

A 3. ajánlási pontról szintén nem kell tárgyalnunk.

A 4. ajánlási pont Mile Lajos képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 1 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta a javaslatot.

Az 5. ajánlási pont szintén Mile képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 1 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta.

A 6. ajánlási pont L. Simon László javaslata. Ezt nem vontam vissza, tehát erről szavaznunk kell. Kérdezem a tárca álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy egyhangú szavazással támogattuk.

A 7. ajánlási pont L. Simon László javaslata. Tárcaálláspont?

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság támogatta.

A 8. ajánlási pont dr. Gyimesi Endre képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja. Annyit engedjen meg a tisztelt bizottság, hogy hozzáfűzzek, hogy a tárca a történelmi emlékhelyekre vonatkozó kormányrendelet előkészítésénél gondoskodni fog a megjelölt hely történelmi emlékhellyé történő előterjesztéséről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, ez megnyugtató; én magam is úgy gondolom, hogy ez fontos. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor szavazzunk! Aki támogatja az előterjesztést, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Három igen. Köszönöm szépen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Egy nem. Köszönöm. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

3 igen, 1 nem szavazattal és 11 tartózkodással a bizottság nem támogatta.

A 9. ajánlási pont Babák Mihály képviselőtársunk javaslata. A tárcza álláspontja?

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza nemzeti emlékhelyként ezt sem támogatja, de történelmi emlékhelyként ezt is elő fogja terjeszteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Kérdezem akkor a képviselőtársaimat, hogy valaki kíván-e hozzászólni. *(Nincs jelzés.) Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Egy. Köszönöm. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.*

Megállapítom, hogy 1 igen szavazattal és 14 tartózkodással a bizottság nem támogatta a bizottság nem támogatta.

A 10. javaslat Möring József Attila és Gelencsér Attila képviselőtársaink javaslata. Kérdezem a tárcza álláspontját.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcza ezt sem támogatja, és ennek a történelmi emlékhellyé nyilvánításáról is intézkedni fog. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.) Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! (Nincs jelzés.) Köszönöm. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.*

Megállapítom, hogy 15 tartózkodással a bizottság az ajánlási pontot nem támogatta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök előtt fekszik a módosító javaslat, amelyet javaslok bizottsági módosító javaslatként benyújtani. A módosító javaslat szó szerint mindenben megegyezik az általam ma visszavont módosító javaslatommal, két szóval egészült ki, úgyhogy nem kell az egészet végigolvasni.

Kérem képviselőtársaimat, hogy a 29. pontot szíveskedjenek megnézni! Az előzetes régészeti dokumentáció fogalmát javaslom annyival kiegészíteni, hogy abban ne csak a műszeres lelőhely, illetve leletfelderítés legyen benne és a terepbejárás, hanem egészüljön ki a próbafeltárással is, vagyis egyszerűen, tehát „vagy próbafeltárás”. Ezt azért tartom fontosnak, mert ha esetlegesen a kivitelezőnek vagy a beruházónak ez fontos, és erre forrást biztosít, vagy ahogyan a későbbiekben olvashatják, hogy nemzetgazdaságilag indokolt szempontból a kormány átvállalja az előzetes régészeti dokumentáció költségét, akkor maga a kormány ezt finanszírozni kívánja, ami nyilvánvalóan jelentősebb költség, mint mondjuk, egy egyszerű műszeres lelőhely-felderítés, akkor azért ennek a lehetősége meglegyen. Szakmailag ez indokolt, hogy ez ide bekerüljön a megítélésem szerint, úgyhogy ezzel az eredeti módosító javaslatommal ezzel a két szóval, hogy „vagy próbafeltárás”, alkalmazásával egészülne ki.

Kérdezem a tárcza álláspontját, hogy tudja-e támogatni.

MIHÁLYFI LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Igen, a tárcza támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek ehhez hozzászólása. *(Nincs jelzés.) Akkor szavazzunk! Aki támogatja az ilyen irányú bizottsági módosító javaslat benyújtását, az kérem, szíveskedjék kézfeltartással jelezni! (Szavazás.) Köszönöm.*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta. Köszönöm.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az 1. napirendi pont végére értünk, azt lezárom.

A magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat (H/3413. szám)

2. napirendi pont a magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat, melyet H/3413. számon nyújtott be a kormány, a módosító javaslatok megvitatása.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök előtt fekszenek az ajánlási pontok, az ajánlási sor. Javaslom, hogy ugyanígy, ahogy most, egyesével menjünk végig rajta.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Cserép László fősztályvezető urat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium kulturális államtitkárságáról. Menjünk végig!

Az 1. ajánlási pont Novák Előd képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Öt. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

1 igen, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással a bizottság nem támogatta.

A 2. ajánlási pontunk Mile Lajos képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Itt egyébként az előbb azon polemizáltunk, hogy most nyelvhelyességi szempontból kell-e a vessző vagy nem kell, de végül is úgy döntöttünk, hogy én magam azt gondolom, hogy nem érdemes ezt sem támogatnunk, főleg amiatt, hogy a „legjobban” elé biztosan nem kell az a határozott névelő, de mindegy.

Kérdezem a képviselőtársaimat. *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Én magam megkérdeztem Balázs Géza, az ELTE Mai Magyar Nyelvi Tanszéke vezetőjének a véleményét is Mile Lajos képviselőtársam javaslatairól, amelyeket ő is támogatandónak, támogathatónak vél. Az összes, általa jelzett pontosítás tulajdonképpen úgy is jó, ahogy pontosítja, és úgy is, ha nem pontosítja.

Én azt gondolom, hogy valóban, például a „felismerve” helyett sokkal bölcsebb lenne azt mondanunk, hogy azért eddig is tudtunk erről, most azonban nyíltan hitet teszünk, és elismerünk valamit, tehát valóban szebb, még ha nyelvtanilag helyes a másik verzió is. Egyetlenegy olyan van, amihez viszont nem férhet kétség, a vessző, az konkrétan nem kell. Én magam is benyújtottam ezt módosító javaslatként, úgyhogy én alapvetően azt mondom, Balázs Géza szakvéleményére is hallgatva, hogy az összes módosító javaslat elfogadható, néhány valóban ízlés dolga, viszont a vessző az semmiképp sem, ezért ha esetleg az ízlésük úgy is diktálná, hogy ezt a „felismerve” helyett az „elismerve” szót nem szeretnék, akkor azért ajánlom figyelmükbe a következő, saját módosító javaslatot, ami csak egy vesszőről szól. Azt mindenképpen fontosnak tartom, hogy ha már a magyar nyelv napjáról szóló határozati javaslat fekszik előttünk, akkor azért abban ne legyen helyesírási hiba, tehát az az egy konkrétan, vitathatatlanul helyesírási hiba, a többi így is és úgy is helyes lehet. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Biztos vagyok benne, hogy az ön 3. ajánlási pontban található javaslatát támogatni fogjuk, úgyhogy a vessző miatt megnyugodhat. Megmondom őszintén, a „felismerve” is az én ízlésemhez közelebb állna, ha az „f”-et elhagynánk, de az „a” miatt nem tudom ezt az ajánlási pontot támogatni, mert szerintem oda meg nem kell határozott névelő, tehát emiatt az egész ajánlási pontot nem tudjuk támogatni, hiszen tessék a közbeékeléstől eltekinteni és egybeolvasni: „nemzeti nyelvünk fejezi ki legjobban a nemzet fejlődését”, tehát oda nem kell a határozott névelő. „Nemzeti nyelvünk fejezi ki legjobban a nemzet fejlődését és hagyományainak őrzését egyaránt szolgáló magyar

nyelv iránti megbecsülésének...” (Novák Előd jelentkezik.) Várjon egy percet, képviselő úr, engedje meg, hogy hadd értelmezem én is. Ön is szokott így rárévedni a papírra és értelmezni; most én is rájöttem, hogy lehet, hogy mégiscsak jobb lesz az határozott névelővel. „Az Országgyűlés, felismerve azt, hogy a magyar nemzet összetartozását a legfőbb szellemi kulturális örökségünk, nemzeti nyelvünk fejezi ki...” A legfőbb kulturális örökségünk a nemzeti nyelv. Így van? De akkor meg a „nemzeti nyelv” elé is kellene egy határozott névelő. „Az Országgyűlés, elismerve – maradjunk ennyiben - azt, hogy a magyar nemzet összetartozását legfőbb szellemi kulturális örökségünk, nemzeti nyelvünk – vagy „a nemzeti nyelvünk” – fejezi ki a legjobban”. Akkor lehet ott az „a”, mert a közbeékelés megzavart engem, és a „nemzeti” elé is kellene az „a”.

A következőt javaslom. Novák képviselő úr 3. ajánlási pontját szavazzuk meg, és nyújtunk be egy bizottságit, amiben a „felismerve” kifejezésből „elismerve” lesz, és akkor a határozott névelőket tegyük rendbe. Mit szólnak képviselőtársaim ehhez? (Jelzésre:) Novák képviselő úr, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Az általános vitánál már látszott, hogy az Anyanyelvápolók Szövetségének tagja vagyok, erre való hivatkozással, meg hogy ez szívügyem, ez nem volt elég mérvadó, ezért is kértem be pontosan Balázs Géza szakvéleményét, aki a Magyar Nyelvi Szolgáltató Iroda alapítója is. Erre konkrétan azt írta, amivel nekem is elnök úrhoz hasonlóan dilemmám volt, idézem, hogy a „legjobb” előtt a névelő nekem is jobban tetszik, de gyakran elhagyjuk; egyébként épp a névelőtlenség a régebbi verzió és a szokás, ettől függetlenül mind a kettő helyes. Én azt mondom tehát, hogy most bizottsági módosító javaslattal ne bonyolítsuk a helyzetet, szerintem elfogadható mind a kettő, ha pedig a lényegi, leglényegesebb kérdésben, a „felismerve-elismerve” verziójában ezt támogatjuk, akkor szerintem szavazzuk meg Mile Lajos képviselőtársam javaslatát.

ELNÖK: Maradjunk az eredetnél, és Novák képviselő úr vesszőtörlésre vonatkozó javaslatát szavazzuk meg. Amikor az ember 15 évig korrektúrázza a könyveket, akkor ebbe a betegségbe beleesik, hogy egy-egy vesszőn el tud órákat polemizálni.

Van-e még hozzászólás? (Nincs jelzés.) Kérem, szavazzunk! (Gulyás Dénes: Melyiket?) Novák képviselő úrét mindenképpen azt javaslom, hogy szavazzuk meg, mert igaza van abban a vesszőben, az a vessző nem kell oda; ebben teljesen igaza van. Mile képviselő úr javaslatáról szavazunk, 2. ajánlási pont. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Kettő. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal és 13 tartózkodással a bizottság nem támogatta.

A 3. ajánlási pont Novák képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárcá álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Nahát, remek! Köszönöm szépen. A bizottságból kíván-e valaki hozzászólni? (Nincs jelzés.) Nem. Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság támogatta.

A 4. ajánlási pont Mile képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárcá álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárcá támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság támogatta. Az 5. ajánlási pont Mile képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca - egyetértve a javaslattal - nem támogatja.

ELNÖK: Hogyan? Egyetért a javaslattal, de nem támogatja?

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Mivel végrehajtjuk, tehát nem szükséges szövetszerűen megjeleníteni, tehát nem szükséges módosítani. *(Novák Előd: Az egész határozati javaslat sem szükséges?)*

ELNÖK: Jó. Nem egészen értem, amit mond, főosztályvezető úr, de elfogadom. Van-e más hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm. Novák képviselő úr nem szavazott. Jól láttam?

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Meg kívántam szavazni.

ELNÖK: Most utólag szavaz? *(Novák Előd: Ha nem lehet, akkor lemaradtam.)*

Kérem, hogy újra szavazzunk a támogatásról! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 13 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

A 6. ajánlási pont Novák Előd képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Az előző kormányzati hozzászólás valóban egy kicsit furcsa volt. Most megint valami hasonlóra gondolhatnak, bár nem kívánták indokolni, hogy miért nem támogatják. Nyilván azért nem, mert jelenleg is van egy törvény, amire hivatkozok is itt a módosító javaslatban, a gazdasági reklámok és az üzletfeliratok közzétételéről szóló 2001-es törvény, tehát pontosan az előző Orbán-kormány idején hozott törvény, tehát mondhatják, hogy ezt így is, úgy is végrehajtják, azonban azt látjuk, hogy valójában a jegyzők nem lépnek fel kellően kezdeményezően ez alapján a törvény alapján, ezért is lenne szerintem szükséges felhívni ebben a határozati javaslatban a figyelmet. Nemcsak a kormányt lehet felhívni, buzdítani bármire egy országgyűlési határozati javaslatban, egy határozatban, hanem szerintem a jegyzőket is fel kellene hívniuk erre a nagyon fontos feladatukra, hiszen ahogy megyünk szerte az országban, azt látjuk, különösen az angol feliratok teljesen elárasztják hazánkat, jogszabálysértő módon, tehát szerintem szükséges lenne. Én megértem, hogy megint bízzuk önökre, majd önök végrehajtják, nem kell ide belevenni semmit; azt tapasztaljuk, hogy sajnos, nem sikerült végrehajtani ezt a korábbi rendelkezést. Szerintem

bőven elfér ennek az amúgy kitűnő törvénynek a végrehajtására való figyelemfelhívás, ezért kérem, hogy vegyük bele.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák képviselő úr. Engedjen meg egy szót: én egyébként tartalmilag azzal egyetértek, amit ön javasol, hogy a törvényeket be kell tartani és be kell tartatni, ez rendben van, más esetekben is reméljük, hogy hasonló lelkesedéssel buzdít erre. Értékrendileg is egyetértek azzal, amit mond. Szerintem is nagy baj, hogy ennyire idegen nyelvű feliratok uralják az országban a kereskedelmi egységeket, vendéglátó-ipari egységeket. A törvény egyértelműen fogalmaz, hogy a márkanév esetében nem szükséges a két nyelven való kihelyezés, tehát abban az esetben, ha valamilyen műfajt, tematikát jelöl, akkor magyarul is ki kell írni, tehát én egyetértek azzal, mégis azt gondolom, hogy ezt ne támogassuk, azért ne, mert a törvényt ettől függetlenül végre kell hajtani és végre kell hajtatni, és ezt a szép és egységes határozati javaslatot, amely kifejezetten a magyar nyelv napjáról szól és nem erről a problémáról, azt ne vigyük el abba az irányba, hogy más, egyébként a magyar nyelv ügyéhez is kapcsolódó kérdéseket is betegyünk, mert akkor még nagyon sok mindent, ami magyar nyelv jogszabályi szintű vizsgálatával kapcsolatos, azt ide beemelhetnénk.

Akceptálva tehát azt, amit mond, mégiscsak azt mondom, hogy ne támogassuk. *(Jelzésre:)* Novák képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Egy kicsit szeretnék vitába szállni, mert valóban, lehet, hogy sok mindent bele lehetne ide venni, én azt gondolom, ez mégis egy olyan akut probléma, amire fel kellene hívni ebben a határozati javaslatban a figyelmet, és én szeretném, ha egy kicsi tartalommal is megtöltenénk a magyar nyelv napját. Persze sokszor van köztünk egy olyan véleménykülönbség, hogy önök inkább ünnepeleyskednek akkor, amikor szerintünk gyakorlati intézkedésekre lenne szükség, tehát nagyon értenek a szimbolikus politizáláshoz.

Én azt szeretném, ha a magyar nyelv napjáról szóló, országszerte majd ezek után reményeink szerint százszámra, ezerszámra tartott megemlékezéseken felmerülne ez a probléma, és elszégyellnék magukat azok az üzlettulajdonosok, akik nem fordítottak kellő gondot a magyar nyelvű feliratok egyébként törvényben is elvileg előírt megjelenítésére. Tehát adjunk még egy muníciót is akár, hogy miről szóljanak ezek a beszédek, mire irányítsák rá a figyelmet a magyar nyelv napján, ne csak emlékezzünk, lassan már sirassunk és gyászoljunk, hanem tegyünk is valamit annak érdekében, hogy a magyar nyelv megmaradjon. Ezért én azt gondolom, hogy ez bőven elfér ide.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 2 igen, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással a bizottság a javaslatot nem támogatta.

A 7. ajánlási pont Mile Lajos képviselőtársunk javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

CSERÉP LÁSZLÓ (Nemzeti Erőforrás Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Szavazzunk! Aki támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Szavazás.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a bizottság a javaslatot támogatta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Megnyitom a 3. napirendi pontot: „egyebek”. Kíván-e valaki valamit bejelenteni? *(Jelzésre:)* Hiller miniszter úr, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az elmúlt napokban több olyan beszámoló, sajtónyilatkozat jelent meg, amely előrevetítette, hogy esetleg miniszterelnök úr ma vagy a kormány a héten dönt különböző jövedéki adók, illetve a szerencsejáték játékadójának megemeléséről.

Azt szeretném jelezni és egyben kezdeményezni, hogy amennyiben ez hivatalosan megtörténik – ezért a javaslatom egyelőre feltételes módban van, mert csak akkor tartom fenn, ha ez megtörténik -, viszont hogy kellő felkészülési...

ELNÖK: Én tudom, hogy mit akar javasolni; támogatjuk.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): ..., hogy kellő felkészülési idő legyen, azt akarom tehát javasolni, hogy amennyiben ez megtörténik, ez a magyar kultúrára, a Nemzeti Kulturális Alapra igen kedvező hatással lehet. Ha a szerencsejáték ötöslottó-játékadóbevétele emelkedése életbe lép, ebben az évben számításaim szerint valamivel több mint 2 milliárd forinttal emelheti meg a Nemzeti Kulturális Alap bevételeit, ha ez megtörténik.

Azt szeretném tehát javasolni, hogy amennyiben ez a bejelentés megtörténik, akkor a legközelebbi kulturális bizottsági ülésen a bizottság ezt a kérdést tűzze napirendre, lehessen, legyen erről szó. Nem kívánom most részletezni, csak jelezni, azért, hogy a felkészülés megtörténhessen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Amit elmondott, azt maximálisan támogatom a magam részéről. Szerintem erről szavaznunk most nem kell. Bizottsági elnökként a támogatásom nyilván azt is jelenti, hogy akkor napirendre fogjuk tűzni, és én is, egyetértve azzal, amit mondott, akkor kezdeményezni fogom, hogy bizottsági határozat formájában vagy valahogyan lépünk annak érdekében, hogy ha és amennyiben – azért halkán mondom – ez valóban megtörténik, akkor ebből források jussanak a Nemzeti Kulturális Alap számára is, úgyhogy köszönöm a felvetését, támogatjuk.

Van-e más hozzászólás? *(Jelzésre:)* A napirendi pontot lezárom. Köszönöm.

Tisztelt Képviselőtársaim! Amennyiben kapcsolódó módosító indítvány érkezik az előbb tárgyalt két javaslatához, tehát a törvénymódosításhoz és a határozati javaslatához, akkor holnap a kapcsolódó módosítók megtárgyalása érdekében bizottsági ülést kell tartanunk. A mi frakciónk részéről ilyen szándék nincs, hogy kapcsolódó módosító érkezzon. Ezt csak azért jelzem, hogy esetlegesen tudjuk tervezni a holnapi napunkat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy más frakciók részéről van-e igény. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Mile Lajos képviselőtársam, úgy tudom, hogy be akart még nyújtani egy javaslatot a kulturális örökség védelméről szóló törvényhez, amit nem látok itt az anyagban, tehát valószínűleg itt történt valami probléma, tehát lehet, hogy ő ezt be fogja majd nyújtani. Igyekszem tájékoztatni az elnök urat ezzel kapcsolatosan. Én majd megpróbálok elbeszélgetni Mile Lajos képviselőtársammal ebben a témában. *(Derültség.)*

ELNÖK: Annyira koherens, annyira kerek, hogy beszélgessem el alelnök úr a képviselő úrral, hogy holnap ne kelljen bizottsági ülést tartanunk. *(Derültség.)* De természetesen, amennyiben képviselőtársaink közül bárki a törvény adta jogánál fogva benyújt kapcsolódó módosító indítványt, össze fogunk ülni és meg fogjuk tárgyalni. Egyelőre

ennek a tervezett időpontja 11 óra. *(Közbeszólások: 13 óra!)* A meghívón 11 óra van. Én jeleztem, hogy jó lenne ezt 13 órára áttenni, csak nem tettétek át.

Maradjunk annyiban, hogy holnap plenáris ülés van, gondolom, képviselőtársaim tudják, tehát akkor tegyük át ezt 13 órára, hogy ha érkezik kapcsolódó módosító indítvány, akkor itt, ebben a teremben 13 órakor tartunk egy elég gyors bizottsági ülést, mert a magyar nyelv napjához, ahogy itt most jelezték képviselőtársaim, nem fog érkezni javaslat, esetleg akkor, ha van LMP-s javaslat az örökségvédelmi törvényhez, akkor azt természetesen megtárgyaljuk. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét. A plenáris ülésre mindenkinek jó munkát kívánok! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 34 perc)

L. Simon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina