



Ikt. sz.: KSB/67-1/2012.

KSB-20/2012. sz. ülés
(KSB-71/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2012. július 2-án, hétfőn, 10 óra 06 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/7767. szám)</i>	5
<i>L. Simon László (EMMI) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>L. Simon László (EMMI) reflexiói</i>	7
<i>Döntés általános vitára való alkalmasságról</i>	9
<i>A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7854. szám)</i>	9
<i>Menczer Erzsébet (Fidesz) szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>L. Simon László (EMMI) ismerteti a tárca álláspontját</i>	9
<i>Döntés tárgysorozatba-vételről és általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása</i>	9
<i>Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)</i>	10
<i>Vita és szavazás</i>	10
<i>L. Simon László (EMMI) ismerteti a tárca álláspontját</i>	10
<i>Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7670. szám)</i>	23
<i>Vita és szavazás</i>	23
<i>Döntés bizottsági módosító indítvány benyújtásáról</i>	25
<i>Egyebek</i>	25

Napirendi javaslat

1. Az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/7767. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(Általános vita)

2. A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7854. szám)
(Menczer Erzsébet (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Kijelölt bizottságként)
(Döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)

3. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

4. Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7670. szám)
(Kijelölt bizottságként)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Cser-Palkovics András** (Fidesz), a bizottság elnöke
Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke

Karácsony Gergely (LMP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Gyutai Csaba (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Dr. Kupper András (Fidesz)
Lukács László (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Mandur László (MSZP)
Novák Előd (Jobbik)
Dr. Vitányi Iván (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Gyimesi Endre (Fidesz) Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz) Menczer Erzsébetnek (Fidesz)
Pálffy István (KDNP) távolléte idejére dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP) megérkezéséig Pálffy Istvánnak (KDNP)
Mandur László (MSZP) megérkezéséig dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

L. Simon László kultúráért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások
Minisztériuma)
Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megkezdénénk a munkát. Elnézést kérek a pár perc késésért. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság ülésén megjelent képviselőtársaimat, államtitkár urat, kedves meghívott vendégeinket! A pénteken kiküldött napirendi pontokhoz képest a napirendi javaslat egy új előterjesztéssel egészülne ki, illetve egy helycsere történne; ezzel került kiosztásra most az így módosított napirendi javaslat. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel. *(Jelzésre:)* Alelnök úrnak adom meg a szót.

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm a szót. Szeretném jelezni, hogy elég nehéz úgy felkészülni bizottsági ülésre, ha olyan törvényjavaslatot is tárgyalunk, amely nem volt benne az eredeti meghívóban, és vagy az én figyelmemet kerülte el, vagy pedig a meghívó nem lett módosítva. Szeretném jelezni, hogy eddig ez nem volt gyakorlat a bizottságban, és semmilyen rosszsziszteműség nincs bennem, csak azért mégis jelezném, hogy szeretném, ha ez nem is lenne gyakorlat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Természetesen igyekszünk ezt a jövőben elkerülni; a parlamenti véghajrá okán kérem ebben a tekintetben a bizottsági tagok megértését.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az így módosított és kiosztott napirendi javaslatot. *(Szavazás.)* Tizennégy. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Alelnök úr tartózkodásával a bizottság a napirendet elfogadta.

Az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/7767. szám)

Megkezdjük a napirendi pontok megtárgyalását. Először a T/7767. számú javaslatról, annak általános vitára való alkalmasságról döntünk; az Európa Tanácsnak a kulturális örökség társadalmi értékéről szóló, Faróban, 2005. év október 27. napján elfogadott keretegyezményének kihirdetéséről szóló törvényjavaslatról van szó. A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm L. Simon László államtitkár urat, és meg is adom neki a szót.

L. Simon László (EMMI) szóbeli kiegészítése

L. SIMON LÁSZLÓ kultúráért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Néhány percig fogom csak lekötni a bizottság figyelmét. Nagyon fontos egyezmény kihirdetésével, illetve az ahhoz való csatlakozással kapcsolatos jogszabálytervezet fekszik az önök asztalán. Magyarország számos olyan örökségvédelmi egyezményhez csatlakozott, amely az épített örökség védelmét szolgálja, a 2005. október 27-én elfogadott farói keretegyezmény viszont ezen is túlmutat: a kulturális örökség társadalmi értékéről szól. Egy olyan egyezményről van szó, amelyhez Magyarország csatlakozása nemcsak szimbolikus lépés, hanem stratégiai kérdés is, ezért a kormány úgy döntött, hogy támogatja az egyezményhez való csatlakozást, mi pedig a kulturális tárca részéről nagy szeretettel és nagy tisztelettel kérjük képviselőtársaimat, hogy ezt támogassák, és az előttünk fekvő törvényjavaslatot a támogató szavazatukkal is indítsák el a parlamenti ügymenet igen göröngyös, de azért a végén

mégiscsak eredményt hozó útján. Ennyi, nem is akarom önöket ezzel tovább fárasztani. Az előterjesztés önmagáért beszél; kérem, hogy támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Alelnök úrnak adom meg a szót.

Kérdések, hozzászólások

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm a szót. Az LMP-frakció természetesen támogatja ennek a keretegyezménynek a magyarországi kihirdetését, nem is ezért kértem szót, hanem csak szeretném jelezni, hogy azért jó lenne, ha az ebben a keretegyezményben megfogalmazott elvek nemcsak ebben a keretegyezményben lennének kihirdetve, hanem ezek meg is valósulnának. Nem gondolom például azt, hogy legutóbb elfogadott, kulturális örökségvédelmi törvénybeli módosítások megfelelnek ennek a szellemiségnek. Nem gondolom azt, hogy egy olyan országban, ami ezt a keretegyezményt elfogadja, vagy ennek az elveit érvényesíteni akarja, például az egy elfogadható gyakorlat, hogy mondjuk műemlékek esetében nem a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal az építési hatóság, hanem az önkormányzatok.

Szeretném jelezni, hogy ennek a törvénynek, a nem olyan régen elfogadott törvénymódosításnak a hatására mondott le a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal általunk – és gondolom, önök által is – nagyra tartott vezetője. Az új vezetőnek egyébként sok sikert kívánok, de ezzel a törvény még törvény marad; és akkor idehozhatnám még a régészeti feltárások ügyét is. Államtitkár úr korábban tett utalásokat arra, hogy egy komplex kulturális örökségvédelmi módosítási csomagon gondolkodik a kormányzat részéről. Szívesen venném azt, ha újra nekifutnánk a kulturális örökség védelmének. Itt valóban sokszor az a képletünk támad, hogy a kulturális örökségvédelmi és mondjuk az építői vagy a beruházói szempontok feltétlenül egymással ellentétesek. Én ezt nem gondolom; szerintem lehetne olyan okos szabályozásokat kitalálni, amelyek mind a két szereplő számára kielégítőek, a jelenlegi azonban nem ilyen, és szerintem éppen a kulturális örökségvédelmi szempontok szempontjából nem ilyen. Egy újabb hivatkozási alap lesz majd számunkra, ha a parlament kihirdeti ezt a nemzetközi keretegyezményt, hogy ennek az egyezménynek a betartása, ennek a szellemiségnek az érvényesítése miatt is fontos lenne, hogy módosítsunk a jelenlegi örökségvédelmi szabályokon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hiller miniszter úrnak adom meg a szót.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Én is, illetve mi is támogatjuk ennek a nemzetközi egyezménynek a magyarországi befogadását és törvénnyé tételét. Minthogy nemzetközi egyezményről, ezen belül is európai uniós kezdeményezésről van szó, arra szeretném felhívni a figyelmet – amit most nem megvitatni kívánok, de az elnök úrnak és a tisztelt bizottságnak a figyelmébe, államtitkár úrnak pedig megfontolásra ajánlom –, hogy ez egy olyan egyezmény, amelynek az előtárgyalásainál annak idején az európai uniós kulturális miniszterek viszonylag sokat beszélgettek és lobbiztak azért, hogy az Unión belül a kulturális projekteket támogató európai uniós költségvetés szinten maradjon, illetve nőjön.

Küszöbön áll az új uniós finansziális időegység tárgyalása. Minthogy eddig nem volt a parlamenti pártok között ebben vita – legalábbis a mi részünkről –, érdemes néhány közös gondolatot megfogalmazni. Először is, nekünk, magyaroknak érdekünkben áll, hogy az Unión belül a kultúra továbbra is nemzeti hatáskörben maradjon. Ez az első. Másodszor: az, hogy nemzeti hatáskörben van a kultúra, egyáltalán nem jelenti azt, hogy az Unió közös költségéből ne fordíthatna kulturális projektekre és kulturális együttműködésre pénzt. Ezt időben el kell mondani, mert a mi területünkénél sokkal hatékonyabban működő lobbik minden eurócentre

előre ráteszik a kezüket; olyan hatékonysággal működik például a teljesen más nagyságrendű agrárlobbi, ahol elvesztegetett eurócent nincs. Abban az időszakban, amiben most az európai uniós leendő költségvetés van – bár megjegyzem, hallom, hogy nem az a legfőbb problémája az Uniónak, hogy a kultúrára mennyit szán –, szerintem helyes dolog abban kezdeményezőnek lenni, hogy éppen egy ilyen konfliktusokkal terhelt időszakban a kultúrára, ami egyébként önmagában az országok és az Unió között egy kohéziós erő lehet, projektszinten és az együttműködés fejlesztéseként is szánjanak pénzt és nagyobb pénzt. Ez az egyezmény ennek alátámasztása lehet, amit Portugáliában annak idején aláírtak. Azt javaslom a magyar kormányzatnak, illetve a bizottságnak, hogy mégiscsak érdemes lenne európai uniós lehetőségekkel is foglalkozni egy alkalommal, tehát tűzze ezt napirendre. Semmi másért nem szóltam fel, minthogy ennek az egyezménynek a kapcsán erre felhívjam a figyelmet, és egyben ezt javaslom egy őszi időpontra.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e további kérdés. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Annyit tennék csak hozzá – talán ehhez nem kell átadnom alelnök uraknak az ülésvezetést –, hogy a Fidesz frakciója is támogatja ennek az előterjesztésnek az általános vitára való alkalmasságát, egyúttal pedig a miniszter úr által felvetett őszi javaslatot megfontoljuk. Az őszi ülésen szerintem semmi akadály nincs annak, hogy ezt napirendre tűzzük. További hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárva adom vissza válaszára államtitkár úrnak a szót.

L. Simon László (EMMI) reflexiói

L. SIMON LÁSZLÓ kultúráért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a hozzászólásaikat. Megnyugtató, hogy mindannyian támogatják az előttünk fekvő javaslatot, és hogy az ellenzék is egyöntetűen az ügy mellé állt, ugyanakkor néhány dolgot szeretnék egyértelművé tenni. Amit Karácsony alelnök úr elmondott, az így ebben a formában nem pontos. Nagyon jól tudják képviselőtársaim, hogy a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi törvény módosításakor nem fosztottuk meg a KÖH-öt teljes egészében a hatósági jogköreitől, kizárólag az építésügyi hatósági jogköröket vontuk el, ugyanakkor az örökségvédelem érdekében az összes többi hatósági jogkört ott hagytuk a hivatalnál, amelyet a törvény garantált.

Az elmúlt héten polémiám volt az örökségvédelmi szakemberek egy körével is, akik ugyanezt szóvá tették. Többször elmondtam, és itt a bizottságnál is szeretném elmondani – de talán már itt ebben a körben is beszéltünk róla –, hogy ami a kulturális életben az egyik oldalon veszteségként volt megélhető, azt másik oldalon nyereségnek tartották. Azok az építészek, építőművészek ugyanis, akik a magyar építészeti szakma elitjéhez tartoznak – Ybl-, Kossuth-díjas művészekről van szó –, mind azt mondták, hogy két évtizede várnak arra, hogy az építési hatósági jogkörök egy kézben legyenek. Ez egyáltalán nem jelenti azt, hogy az örökségvédelem szempontjai veszélybe kerültek. *(Novák Előd az ülésterembe érkezik.)*

Mi egyébként elkezdtünk most az államtitkárságon azon dolgozni, hogy legyen reális képünk arról, hogy az építési hatósági jogkörök KÖH-nél való működtetése az elmúlt két évtizedben – pontosabban 2001 óta, hiszen ebben a formájában 2001 óta működik a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – milyen lehetőséget jelentett az örökségvédelmi szakembereknek, milyen hátrány volt ebből, és egyébként milyen olyan súlyos problémákat okozott, amelyek adott esetben egyes üzleti köröknek az érdekében is állt. Most nem az építőipari lobbira gondolok, tisztelt képviselőtársaim. Meglepő módon vannak olyanok is, akik kifejezetten abban voltak érdekeltek, hogy fennmaradjon ez a viszonylag zárt körben működő engedélyeztetési folyamat. Magyarországon a kulturális örökségvédelem, az épített örökségvédelem ügye nem sérült ezzel a törvénymódosítással, ezt én határozottan állítom,

ugyanakkor szeretném azt is egyértelművé tenni képviselőtársaimnak, hogy egyszer s mindenkorra abba kell hagynunk azt a kommunikációt, hogy a gazdasági élet szereplői és az építészetben érdekelt tervezők, kivitelezők, valamint a kulturális örökségvédelem között szükségszerűen ellenérdek van. Jó kultúrpolitika, jó örökségvédelmi stratégia, jó örökségvédelmi politika esetén nem lehet ilyen kérdéstről beszélni. Egyértelművé kell tennünk, hogy az örökségvédelem nemzeti stratégiai kérdés, az épített örökségünk megvédése, megóvása, fenntartása nemzeti stratégiai kérdés. Az ország gazdaságának fejlődése, az épített környezetünk folyamatos alakítása, korszerűsítése ugyanakkor – ha csak a fővárosra gondolok, egy kétmillió magyarországi városnak a megfelelő kulturális és gazdasági pozicionálása – egy olyan progresszív arcél kialakítását is igényli, amelyet például az elmúlt két évtizedben a Demszky Gábor vezette főváros egyáltalán nem volt képes megtenni. Demszky Gáborék két évtized alatt ennek a városnak a progresszív arcához építészeti értelemben sem tettek hozzá semmit sem; végzetesen lemaradtunk.

Nem lehet ugyanakkor azt elvárni, hogy olyan örökségvédelmi politikát folytassunk, amely éppen a fejlődésnek a gátja. Nincs értelme olyan örökségvédelmi politikáról beszélni, ahol műemlékek dülnek össze azért, mert az örökségvédelem elveszi a tulajdonos kedvét is attól, hogy felújítsa a műemlékét. Olyan együttműködő, olyan partner-örökségvédelemre van szükség, amely örökségvédelem segíti e szempontok érvényesülését, de mindeközben mindent megtesz annak érdekében, hogy a beruházót és a kivitelezőt is rábírja arra, megértse vele, hogy az identitásunk részét képezik azok a műemlékek, amelyek itt körülöttünk megmaradtak.

Tamási Juditot én nagyon tisztetem, Tamási Judittal éveig nagyon jól együtt tudtam működni. Sajnáltam elnök asszony lemondását, ugyanakkor nem állt meg az élet; nekünk nem szabad arra várnunk, hogy itt most éveig ezen sajnálkozzunk. Hatékonyan, egyértelmű kulturális iránymutatással, az ágazat részéről megfogalmazott elvárásokkal kell tovább haladni. Mindig elmondom, és ebben a körben is megerősítem, hogy nem a háttérintézményeknek van minisztériuma, hanem a minisztériumnak vannak háttérintézményei, tehát e tekintetben fogjuk a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal munkáját is irányítani, annak az elvárásrendszernek az egyértelmű megfogalmazásával, hogy örökségvédelem, gazdaság, urbanizáció, városfejlesztés, népi műemlékeink megóvása, tehát minden szempont egyaránt úgy tudjon érvényesülni, hogy azok kiegészítik egymást, és szimbiózisban élnek együtt. Ez az, amit szerettem volna mondani. Ez a törvényjavaslat, amely most képviselőtársaim előtt fekszik, egyáltalán nem ellentétes azzal az örökségvédelmi politikával, amelyet a kormány folytat. *(Gyutai Csaba az ülésterembe érkezik.)*

Hiller miniszter úrnak azt szeretném mondani, hogy abban maximálisan egyetértünk, hogy nemzeti hatáskörben kell tartani a kultúrát; szent meggyőződésünk és szándékunk az, hogy ebbe az irányba menjünk el. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy pozicionáljuk abban a tekintetben is az ágazatot – és ebben képviselőtársaimat nagyon hatékony partnernek hívom –, hogy a 2014-ben megnyíló új fejlesztési forrásoknál tudjuk, hogy mire akarjuk a pénzeket megszerezni. Őszre le fog zárulni a tárgyalás a Kohéziós Alap forrásainak elosztásáról. Látni fogjuk, itt elég erősen próbáljuk pozicionálni Magyarországot, tehát látni fogjuk azt, hogy 2014-2018 között mennyi uniós forrással fogunk rendelkezni. A jelenlegi kormányzat kultúrpolitikájának az a feladata, hogy ebben aztán olyan módon vegyünk mi is részt, hogy a 2014-ben megnyíló új fejlesztési forrásoknál a lehető legtöbb pénzt hozzuk el a kultúrára, például örökségvédelemre, például az állami kézben lévő vidéki kastélyaink felújítására és hasznosítására. Nem elég ugyanis egy tetőt kicserélni – lásd Dég –, hogy utána ott álljon az üres műemlék hasznosítatlanul, hanem igenis hasznosítási stratégiára van szükség. Ebben a programban nagyon fontos lesz az új múzeumi negyed létrehozása, és még egy sor dolgot sorolhatnék, ahova igenis a 2014-ben megnyíló forrásokból át kell csoportosítanunk, tehát egyetértek miniszter úrral ezekben a kérdésekben. Kérem képviselőtársaim támogatását, és

most zárszóként csak annyit, hogy itt pedig a támogató szavazatokat kérjük. Köszönöm szépen.

Döntés általános vitára való alkalmasságról

ELNÖK: Köszönöm. Határozathozatal következik. Kérdezem, hogy ki támogatja a T/7767. számú javaslat általános vitára alkalmasságát. *(Szavazás.)* Tizenöt. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. A bizottság az általános vitára való alkalmasságot elbírálta, és azt támogatta.

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7854. szám)

Soron következik T/7854. számon a világörökségről szóló törvény módosítására vonatkozó képviselő indítvány, Menczer Erzsébet képviselő önálló indítványa, akinek meg is adom előterjesztőként a szót.

Menczer Erzsébet (Fidesz) szóbeli kiegészítése

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz) előterjesztőként: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagyon rövid leszek. Ha visszaemlékeznek képviselőtársaim, a világörökségről szóló törvény egy olyan kiemelt jelentőségű törvény, amit mindannyian támogattunk, és egyhangúlag fogadtuk el. Ennek mindössze egyetlen paragrafusát szeretném módosítani, mindössze egy határidőbeli kitolást indítványozok. A miniszternek 6 hónap áll rendelkezésére, hogy felülvizsgálja a világörökségi helyszínen található, állami tulajdonban lévő vagyonelemek hasznosítására vonatkozó szerződéseket vagy vagyonekezelési szerződéseket, jogviszonyt alakító szerződéseket. Jól látszik az eredeti törvényből is, hogy ez a nyolc világörökségi helyszín számos olyan vagyonelemmel és bérleti vagy hasznosítási szerződéssel rendelkezik, amelynek felülvizsgálatára nem elég a 6 hónap, ezért én ezt a 6 hónapot 12 hónapra szeretném módosítani. Mindössze ennyi a változtatás, amit szeretném, ha támogatna a bizottság és majd a parlament.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem államtitkár urat, hogy van-e a tárcának álláspontja a javaslattal kapcsolatban.

L. Simon László (EMMI) ismerteti a tárca álláspontját

L. SIMON LÁSZLÓ kultúráért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen. Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Minthogy láthatólag ez a tárca mozgásterét növeli, és annak a munkának a befejezéséhez járul hozzá, amely folyamatban van, mi köszönjük képviselő asszonynak a törvényjavaslatát, és a tárca részéről azt támogatjuk.

Döntés tárgysorozatba-vételről és általános vitára való alkalmasságról, előadó állítása

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni a javaslatához. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Határozathozatal következik. Döntenünk kell tárgysorozatba-vételről és az általános vitára való alkalmasságról is. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba-vételt. *(Szavazás.)* Tizennégy. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* Egy. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy. A bizottság döntött a tárgysorozatba-vételről.

Kérdezem, hogy ki az, aki általános vitára alkalmasnak tartja a javaslatot. *(Szavazás.)* Tizenkettő. Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? *(Szavazás.)* Egy. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás. A bizottság általános vitára alkalmasnak tartotta a T/7854. számú törvényjavaslatot. Előadónak Gulyás Dénes képviselő urat javaslom.

Kérdezem, hogy ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* Tizenhárom. Ki nem támogatta? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Négy. Úgy látom, hogy kisebbségi előadónak senki nem jelentkezik.

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/7655. szám)

Vita és szavazás

Soron következnek Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló, T/7655. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása. Végigmennék azokon a javaslatokon, amit előkészítettek számunkra. Ha van ezen túl olyan, amiről bárki úgy gondolja, hogy a bizottság hatáskörébe tartozik, az kérem, hogy a végén azt jelezze, és a bizottság azokról is döntené fog.

A 2. ajánlási pontban Karácsony Gergely képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem államtitkár urat.

L. Simon László (EMMI) ismerteti a tárca álláspontját

L. SIMON LÁSZLÓ kultúráért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Csak annyit szeretnék mondani, minthogy itt van a kollégáné az NGM-ből, hogy én távozom, ha megbocsátja a bizottság. Mi egyébként a kulturális tárca részéről azt tudjuk elmondani, hogy számos olyan javaslatot láttunk, amelyet szakmai értelemben támogathatónak tartanánk, tehát nagyon örülnénk, ha tudnánk támogatni, ugyanakkor a költségvetés szigorú fegyelve nem teszi ezt lehetővé. Amikor tehát a kormány azt mondja egy-két fontos kulturális előterjesztésre, hogy nem támogatja, akkor azt ne annak tudják be képviselőtársaim, hogy ne lenne fontos a magyar kormány számára a kultúra, csak egyszerűen látni kell azt, hogy milyenek a költségvetési kilátásaink. Abból induljanak ki, tisztelt képviselőtársaim, amit a múlt héten elmondtam, hogy összességében így is több mint 3 milliárd forinttal tudtuk növelni a kulturális államtitkárság mozgásterét, amit én óriási nagy eredménynek tartok, és bízom abban, hogy képviselőtársaim ennek tudatában a költségvetési törvényt szavazatukkal támogatni fogják. Átadom a terepet a kollégánéknak, és elmegyek. *(Távozik az ülésteremből.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm Koleszár Katalin főosztályvezető-helyettes asszonyt!

Karácsony Gergely képviselő úr 2. ajánlási pontban szereplő javaslatával kezdenék. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot. Ki támogatja a módosító indítványt? *(Szavazás.)* Öt. Köszönöm szépen. Ebben az esetben a bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg a módosító indítvány.

A 13. ajánlási pontban szereplő javaslat következik, Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Kettő szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 14. ajánlási pontban Szabó Timea és Schiffer András képviselők javaslata szerepel, ami összefügg a 37. számú javaslattal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Hozzászólási szándékot nem látok. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Öt. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 15. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Kettő. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 16. ajánlási pont következik, Nyikos László képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Kettő. A bizottság nem támogatta, nem kapta meg az egyharmadot.

A 18. ajánlási pontban Novák Előd képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 19. ajánlási pontban szintén Novák Előd képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Novák Előd képviselő úrnak adom meg a szót.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. E mellett a módosító javaslatom mellett azért szeretnék néhány szót szólni, mert már többször támogatásukról biztosították azt a javaslatunkat – mondhatnám, ez az önök javaslata is –, hogy történelmi filmek készüljenek az előző Orbán-kormányhoz hasonlóan. Számos olyan dicső múltbeli eseményünk van, amelyekről nemhogy hivatalos állami megemlékezések nincsenek, de amelyekről történelemtankönyvekben sem lehet olvasni, mindazonáltal kitűnő akár akciófilmet lehetne forgatni akár a Rongyos Gárda küzdelmeiből, akár a pozsonyi csatából, hogy csak a két kedvencemet említsem, és ismét emellett lobbizzak. De nem szükíteném be ennyire a közszolgálati médiumok lehetőségeit, ugyanis csak annyit szabnánk meg, hogy ez történelmi tematikájú fikciós filmek elkészítésének támogatására szolgáljon. Nem egy plusztámogatást biztosítanánk, tehát ha államtitkár úr óvó szavai jutnak eszükbe, akkor nem kell megijedniük, semmi plusztámogatásról nincs szó, csupán egy céltámogatásról, hogy a közszolgálati hozzájárulás 68 milliárd forintjából átcsoportosítsunk kétmilliárd forintot egy céltámogatásra, ugyanezen a címsoron belül hozzunk létre egy alcímsort, ami alapján ezt megszabnánk. Azt

gondolom, legalább ennyit megszabhat a kulturális kormányzat, hogy ennyire irányt mutasson a közszolgálati média számára, hogy bizony ilyen filmeket elvárnánk. Annál is inkább indokolt ez, mert úgy látszik, hogy ha szabadjára engedjük őket, akkor inkább ilyen Marslakók című, nézhetetlen szappanoperára adnak szintúgy kétmilliárd forintot, mint láthattuk. Azt gondolom tehát, hogy indokolt lehet, hogy a közszolgálati média saját gyártásban hozzon létre olyan filmeket, amelyekre egyébként volt példa az előző Orbán-kormány alatt is, bár lehet, hogy a meglehetősen alacsony költségvetés miatt nem pont úgy sikerültek akár azok a Koltay-filmek, ahogyan azt pontosan szeretttük volna, de azt gondolom, hogy a szándék, az irányvonal, a témaválasztás mindenképpen indokolt. Ha volt tehát itt valamiféle nemzetpolitikai fordulat – ezt én nem kérdőjelezem meg – az elmúlt nyolc év után, akkor viszont ez köszönjön vissza itt is.

Korábban – talán egy 500 millió forintos előterjesztésünkre – azt mondták, hogy ezt támogatnák, de azért nem támogatják, mert túl alacsony; most egy kétmilliárd forintos javaslat fekszik itt. Nem gondolom, hogy ez alacsony lenne, ebből bizony lehet történelmi filmeket készíteni, de adott esetben dönthetnek úgy is, hogy akár csak egy sorozatot, egy szappanoperát készítenek ebből vagy egy nagyszabású filmet, egy akciófilmet. El lehet tehát dönteni, mozgásteret marad a közmédiának, de azt mindenképp láthatjuk, hogy annak a közmédiarendszernek, amely soha nem panaszkodott tulajdonképpen az alacsony állami támogatásra, nyugodtan előírhatjuk ezt a kétmilliárd forintot, hogy véletlenül se megint egy nézhetetlen szappanoperát készítsenek, hanem olyat, amire igény van, amire igény volna önök szerint is, amit önök is támogatnának. Azt kérem tehát, hogy ezt első körben itt a bizottságban mindenképpen támogassák, hogy jusson be a plenáris ülés elé, és adott esetben ott még tudjunk lobbizni mindannyian, hogy mi, akik elköteleztük magunkat ezek mellett az ügyek mellett, tudjunk lobbizni a többi képviselőtársunknál is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Megadom a szót a kormánynak válaszára.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Csak két dologra szeretném felhívni a figyelmet; mind a kettő ahhoz kapcsolódik, hogy a médiatörvényben foglaltak alapján van ez az összeg megtervezve, részben összegszerűen, részben pedig annak felhasználását a médiatörvény határozza meg. Ennek a hozzájárulásnak az összege a médiatörvény 4. számú mellékletéből egyértelműen levezethető, tehát amennyiben kisebb összeget tartalmazna a költségvetés, az ellentmondana a médiatörvénynek, másrészt pedig, mivel ez az összeg az alap forrását képezi, ezért a médiatörvényben meghatározott célokra fordítható, és az alaptámogatás politikáját a Médiatechnológiai Tanácsnak van joga meghatározni, ezért ilyen módon is ellentétes lenne a médiatörvénnyel. Köszönöm. *(Mandur László az ülésterembe érkezik.)*

ELNÖK: Novák Előd képviselő úrnak adom meg a szót viszonzásra.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Valóban, én is azt mondtam, hogy nem kevés ez az állami támogatás, amit a közmédiának, erre nem is panaszkodnak, és nem is vonnánk el, tehát úgy érzem, hogy ez egy kicsit megtévesztőnek tűnt, hogy ennél kevesebbet nem lehet adott esetben. Nem is akarjuk, itt egy új címsort szeretnénk létrehozni, amit tudomásom szerint semmilyen paragrafus nem tilt, de ha igen, akkor egyértelműbb rendelkezést kérek, hogy a médiatörvényben ezt mi tiltsa.

A mi értelmezésünk szerint – ezt már tavaly is benyújtottuk, és akkor sem fogalmaztak meg ilyen aggályt, pedig azóta nem változott a médiatörvény – létre lehet hozni céltámogatást, mint ahogy egyébként létre is hoztunk tudomásom szerint végül is a Magyar

Rádió művészeti együtteseinek. Bár úgy emlékszem, hogy a jobbikos javaslatot leszavazták, de ha jól emlékszem, talán bizottsági javaslatként – úgy látom, elnök úr is bólogat –, ahogy a korábbi években is meg volt szabva, a Magyar Rádió együtteseinek, ha jól emlékszem, egymilliárd forintot biztosítottak. Azt gondolom, hogy így létre lehetne hozni akár azt a címsort is, akár ezt a címsort is, tehát ilyen szinten igenis azt gondolom, a kormánzatnak joga, lehetősége is van, és szerintem indokolt is a tapasztalatok után – hacsak nem akarunk újabb Marslakók-botrányt –, hogy ennyire megszabjuk, és még bőven ad mozgásteret. Ez nem azt jelenti tehát, hogy ennyire beleszólnánk a szerkesztési elvekbe, de hogy nagyságrendileg mire biztosítunk összegeket, hogy akarunk-e a Magyar Rádióknak zenei együttest, a Magyar Rádióknak zenekart, vagy akarunk-e történelmi filmeket, ezt szerintem semmi nem tiltja, mint ahogy korábban sem fogalmaztak meg ilyen aggályt.

ELNÖK: Több hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. A 19. ajánlási pontban szereplő javaslatról döntünk. *(Szavazás.)* Ketten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

Soron következik az 52. ajánlási pontban szereplő javaslat, Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Ketten támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

Az 53. ajánlási pontban Scheiring Gábor, Szabó Timea és Karácsony Gergely képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

A 88. ajánlási pontban szereplő következő, Lenhardt Balázs képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 101. ajánlási pontban szereplő javaslat következik, dr. Dorosz Dávid képviselő úr javaslata. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 102. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 103. ajánlási pontban szintén Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 207. számú ajánlási ponttal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

A 104. ajánlási pontban szintén Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját. *(Pálffy István elhagyja az üléstermet.)*

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 105. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 209-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 106. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 210-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 107. ajánlási pontban szintén Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 211-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 108. ajánlási pontban szintén Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 100. ajánlási ponttal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 109. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 214-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

A 110. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 216-ossal. Kérdezem a tárca álláspontját. *(Pálffy István visszaérkezik az ülésterembe.)*

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 111. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 213-assal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Öten támogatják. Nem kapta meg az egyharmadot.

A 112. ajánlási pontban Dorosz Dávid képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ez összefügg a 215-össel. Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 278. ajánlási pontra térnénk rá, ahol Karácsony Gergely, Szilágyi Péter és Szabó Timea képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 286. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata, összefüggésben a 135-össel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Ketten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 290. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselők javaslata szerepel, összefüggésben a 289-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. (Szavazás.) Négyen támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 291. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselők javaslata szerepel, összefüggésben a 451. számú javaslattal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 292. ajánlási pontban Németh Zsolt képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a kormány álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 293. ajánlási pontban Németh Zsolt képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. (Szavazás.) Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 296. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselő urak javaslata szerepel, ami összefügg a 452-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Öten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 301. ajánlási pontban Lenhardt Balázs képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben az ajánlás 96. pontjában foglaltakkal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 302. ajánlási pontban szintén Lenhardt Balázs képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben az 523. ponttal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 303. ajánlási pontban Farkas Gergely képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 304. ajánlási pontban Bana Tibor képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 146-ossal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Kettőn támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 305. ajánlási pontban Korondi Miklós képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 408-ossal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 306. ajánlási pontban Baráth Zsolt képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem jelzett senki. Kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 307. ajánlási pontban Baráth Zsolt és Farkas Gergely képviselő urak javaslata szerepel. Kérdezem a tárcát.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. (Szavazás.) Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 308. ajánlási pontban Novák Előd, Farkas Gergely és Mirkóczki Ádám képviselő urak javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 309. ajánlási pontban Korondi Miklós képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 147-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 323. ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek képviselők javaslata szerepel, összefüggésben a 462-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 326. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 127-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Ketten támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

A 327. ajánlási pontban Farkas Gergely, Novák Előd és Balczó Zoltán képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 328. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 136-ossal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 329. ajánlási pontban Novák Előd képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja Novák Előd képviselő úr javaslatát. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 330. ajánlási pontban Farkas Gergely, Dúró Dóra és Novák Előd képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot senki nem jelzett. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 331. ajánlási pontban Baráth Zsolt képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 332. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselő urak javaslata szerepel, összefüggésben a 450-essel. Kérdezem a tárcát.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 377. ajánlási pontban Novák Előd képviselő úr javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazattal a bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 378. ajánlási pontban Murányi Levente és Novák Előd képviselő urak javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kétten támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 379. ajánlási pontban Farkas Gergely és Novák Előd javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 380. ajánlási pontban Dúró Dóra, Farkas Gergely és Novák Előd képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot jelez Novák Előd képviselő úr. Képviselő urat illeti a szó.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm a szót. Emellett is szeretnék néhány keresetlen szót szólni, hiszen Magyarországon '56-os múzeum továbbra sem található – fülkeforradalom ide vagy oda –, ami azt gondolom, elég gyalázatos, különösen ha azt a kettős mércét tekintjük,

amelynek fényében számos holokauszt-emlékközpont, ilyen-olyan dokumentációs központ és múzeum megnyilvánul. Mindeközben a magyarság legnagyobb tragédiájának, Trianonnak egyetlen múzeuma van Várpalotán, amely úgy néz ki, hogy szintén nem fog állami támogatást kapni, hiszen már idén sem kapott, leszavazták az erre vonatkozó javaslatunkat. Nagyon félünk, hogy bizony az '56-os múzeum is hasonló sorsra jut, mint ahogy az elmúlt években házelnök úr tett protokoll-látogatást a kiskunmajsai '56-os múzeum táborában, azonban ez a múzeum továbbra sem kap állami támogatást, mint ahogy semmilyen más '56-os múzeum sem. Azt látjuk, hogy ahogy miniszterelnökünk már 2010-ben fogalmazott – a fülkeforradalommal véget ért az '56-osok küzdelme, megvalósultak céljaik –, ez eléggé komolytalan állítás, ha a feltáratlan ügynöklistákra, a közéletből még mindig ki nem zárt kommunistákra vagy akár a kommunista luxusnyugdíjakra gondolunk, amelynek kérdése átfogóan még továbbra sem került rendezésre, de ha az oktatásunkat vagy mondjuk most konkrétan az '56-os múzeumot nézzük, akkor azt láthatjuk, hogy még az sem kap támogatást. Az országban egyetlen '56-os múzeum van Kiskunmajsán, amelyet ez a közhasznú alapítvány működtet, amelyet Pongrácz Gergely, a Corvin köz legendás parancsnoka alapított, és most már egy ifjúsági táborral is kiegészül, tehát azt gondolom, nagyon hasznos feladatot lát el. Kétségtelenül nem olyan korszerű ez a múzeum, mint akár a Terror Háza Múzeum vagy a Petőfi Irodalmi Múzeum, vagy azok, amelyek egy kicsit multimédiás módon, kicsit modernebbül, a fiatalokat jobban megszólító módon, nem pedig csak elsősorban fotókkal és néhány komoly ereklyével várják a múzeum a látogatóit. Ezért bízom benne, hogy ezt az egyetlen '56-os múzeumot támogatni fogják, különösen annak fényében, hogy a Kossuth tér átrendezése kapcsán úgy néz ki, hogy mindkét '56-os emlékművet el kívánják tüntetni a térről, valami föld alatti kazamatarendszerbe, valami szellőzőnyílásba dugnának valami '56-os emlékművet vagy akár némi kiállítást.

Azt gondolom, hogy az ország egyetlen '56-os múzeuma – amelyet nem akárki, hanem Pongrácz Gergely alapított – mindenképp méltó legalább egy ilyen szerény, 50 millió forintos állami támogatásra, de legalább a kulturális bizottságnak ki kell mondania ez irányú szándékát. Még ha esetleg plenáris ülésen el is vérezik itt egyéb nemzetgazdasági szempontok miatt, de a kulturális bizottságnak szerintem mindenképp ki kell nyilvánítania, hogy egy ilyen múzeum állami támogatásra méltó, különösen akkor, ha ennek semmilyen más állami múzeum nem szentel ilyen kiemelt teret. Ezért kérem ezt a szerény 50 millió forintos támogatást.

ELNÖK: Menczer Erzsébet képviselő asszonynak adom meg a szót.

MENCZER ERZSÉBET (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Csak két nagyon gyors mondattal szeretném pontosítani Novák Előd hamis állítását. Van egy Szabadságharcosokért Közalapítvány Magyarországon, amely támogatja a Politikai Foglyok Országos Szövetségét, amelynek költségvetésében a kiskunmajsai múzeum támogatása benne van. Múlt héten voltam kuratóriumi ülésen, és megszavaztuk, úgyhogy nem igaz, hogy nem kapnak. Ez a dolog egyik része.

A másik pedig, hogy Wachslér Tamás ott járt a Szabadságharcosokért Közalapítvány kuratóriumi ülésén, és megmutatta a Kossuth tér átrendezésével kapcsolatos terveket. Nem igaz, hogy mind a két '56-os emlékművet a föld alá akarják vinni, és az összes, nagy jelentőséggel bíró politikai, társadalmi szervezet konszenzussal megállapodott abban, hogy a terveket olyaténképpen fogadják el, amit Wachslér Tamás megmutatott, tehát ez sem helytálló. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem, hogy első körben kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, tehát Novák Előd képviselő úrnak adom meg második körös hozzászólásra a szót.

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Egyrészt a bemutatott tervekben egyértelműen látszott, hogy '56-os emlékműnek se híre, se hamva. Miközben már azt is tudjuk, hogy József Attila szobra hányadik lépcsőfokra kerül elhelyezésre, olyan precíz képek vannak, aközben halvány tervként – de sehol nem ábrázolva, a kérdésekre válaszként – hallhattuk azt, hogy talán valami föld alatti kazamatarendszerbe kerül elhelyezésre. Hogy ezzel ki ért egyet, ki nem, azt én nem tudom, mi a magunk részéről például Murányi Levente képviselőtársunkkal, '56-os szabadságharcossal semmiképp sem, hogy a Kossuth téri sortűzre akár ne lehetne emlékezni.

Megszoktuk azt, hogy önök a gyásznapijainkból, tehát például Trianonból is ünnepnapot csinálnak, és felvonják az Országház előtt is a lobogót, ahelyett, hogy félárbocra eresztenék, hiszen itt az önök nemzetiegyüttműködés-rendszerében mindent narancssárgára kell festeni, és nincs helye gyásznak, de azt gondolom, hogy a Kossuth téri sortűz áldozatairól meg kell emlékezni. Nem lehet szőnyeg alá söpörni ezeket a kommunista bűnöket, és nem lehet arra úgy tekinteni, hogy vissza kell állítani az eredeti arculatot, ha közben nem veszünk tudomást arról, hogy közben itt mik történtek a Kossuth téren. Nyilvánvaló, hogy ahogy a kor vívmányainak megfelelően – szerintem egyébként egy kicsit túlzottan is sok vas-, fémszerkezettel – átalakítják a tér akár korabeli arculatát, úgy indokolt lehet más változtatás is a Horthy-korszakbeli arculathoz képest, amik időközben ide kötődtek.

Annak pedig, hogy a kiskunmajsai múzeum közvetve, tehát valamilyen alapítványon keresztül állami támogatáshoz jut, természetesen nagyon örülök, bár azért megvárnám a végét, mert sok ilyet láttunk már, hogy itt-ott megszavaznak valamit, és végül ki sem fizetik, még az állami költségvetésben is láttunk erre példát, hogy a zárolásokra hivatkozva időközben a minisztérium mégse fizeti ki az Országgyűlés által megszavazott költségvetési támogatást. Ettől függetlenül örülök, ha valami csurran-cseppen, azonban nekünk, képviselőknek, Országgyűlésnek megvan a közvetlen felelősségünk, hogy mi ennek a múzeumnak közvetlenül állami támogatást biztosítsunk, ezért kell ezt nekünk most támogatnunk.

ELNÖK: Több hozzászólási szándékot nem látok. Csak annyit tennék hozzá – megnyugtatta a képviselő urat –, hogy meg is fogunk emlékezni. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. Most a 380-asról fogunk határozni. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg. *(Novák Előd távozik az ülésteremből.)*

A 381. ajánlási pontban Magyar Zoltán képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 198-assal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Nincs jelentkező.)* Senki; így értelemszerűen egyharmadot sem tudott kapni.

A 384. ajánlási pontban Farkas Gergely, Dúró Dóra és Novák Előd képviselők javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 388. ajánlási pontban Kukorelly Endre képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 385-össel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A következő a 389. ajánlási pont, Kukorelly Endre képviselő javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A javaslat összefügg a 386-os javaslattal is. Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 422. ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata szerepel, összefüggésben a 459-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

A 427. ajánlási pontban Szabó Timea és Jávor Benedek javaslata szerepel, összefüggésben a 461-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatja, az egyharmadot nem kapta meg.

A 446. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Kukorelly Endre képviselők javaslata szerepel, összefüggésben a 453-ossal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hárman támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

Az 564. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 151-es javaslattal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Nincs jelentkező.)* Senki; az egyharmadot sem tudta megkapni.

Az 565. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 152-essel. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Senki; egyharmadot sem kapott.

Az 566. ajánlási pontban Szávay István képviselő úr javaslata szerepel, összefüggésben a 153-assal. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Nem támogatta senki, az egyharmadot nem kapta meg.

Az 590. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata szerepel a 36-os, 502-es és 591-es javaslatokkal összefüggésben. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott, egyharmadot azonban nem; a bizottság nem támogatta.

Az 591. ajánlási pontban Hegedűs Lorántné képviselő asszony javaslata szerepel a 36-ossal, 502-essel és a 590-essel összefüggésben. Kérdezem a tárca álláspontját.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándék nincs. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogató szavazatot kapott. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg.

Kérdezem, hogy van-e bármilyen olyan ajánlási pont, amiről az említetteken túl kéri bárki, hogy döntsünk. *(Jelzésre:)* Alelnök úrnak adom meg a szót.

KARÁCSONY GERGELY (LMP): Köszönöm. Kérem, hogy a 17. számú módosító indítványról szavazzunk, a közmédia támogatásával kapcsolatosan. Tisztában vagyok azzal – főosztályvezető-helyettes asszonynak mondom –, hogy ez médiatörvény-módosítást vonna maga után; ezt be is fogjuk nyújtani a salátatörvényhez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megkérdezem a tárca álláspontját a 17-esről.

KOLESZÁR KATALIN (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Négyen támogatják. A bizottság nem támogatta, az egyharmadot nem kapta meg. Kérdezem, hogy van-e további javaslat. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, így ezt a napirendi pontot lezárom. Főosztályvezető-helyettes asszonynak köszönöm szépen a támogatást és a segítséget.

Az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7670. szám)

Vita és szavazás

Soron következik a T/7670. számon az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat módosító indítványainak megtárgyalása. Átadom az elnöklést Pálffy István alelnök úrnak. *(Dr. Hiller István távozik az ülésteremből.)*

(Az elnöklést Pálffy István, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm Fónagy János államtitkár urat és a további jelenlévőket a tárcától – dr. Horváth Csaba főosztályvezetőt és Kelemen Balázs szakmai főtanácsadót –, illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság részéről Báthory Zoltán jogi főmunkatársat!

Tisztelt Bizottság! A T/7670. számú törvényjavaslathoz három darab módosító indítvány érkezett; ezeket Menczer Erzsébet képviselő asszony jegyzi. Kérdezem, hogy kíván-e Menczer Erzsébet mint előterjesztő kiegészítést tenni. *(Nincs jelzés.)* Akkor kérem, hogy menjünk végig a pontok szerint!

Az 1. számú ajánlási pontban a képviselő asszony a javaslat kiegészítését javasolja egy új pont felvételével, összefüggésben a 3. pontban foglaltakkal. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS parlamenti államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: További hozzászólást nem látok. Szavazzunk! Kérem, hogy aki a módosítást támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Tizenkettő. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodik? *(Szavazás.)* Három. A bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

A 2. pontban Menczer Erzsébet a törvényjavaslat 16. §-át módosítja. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő támogatja.

DR. FÓNAGY JÁNOS parlamenti államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Szavazzunk! Aki a 2. ajánlási pontban szereplő módosító indítványt támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Ellene? *(Szavazás.)* Egy. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Két tartózkodás. A bizottság a módosító javaslatot elfogadta. Ezzel együtt a 3-asról is döntöttünk.

Tisztelt Bizottság! Van egy bizottsági módosító javaslatra vonatkozó előterjesztésünk, amit képviselőtársaim megkaptak. Ez lényegében két olyan rövid kiegészítést tartalmaz, ami egyrészt pontosítja azokat a dokumentumokat, amelyeket a felsorolásban látnak; ez határozza meg különösen az elektronikus hírközlési tevékenység, szolgáltatások, frekvencia- és azonosítógazdálkodás alapvető elveit és feltételeit, illetve a 2. pontban a sarkalatos kétharmados záradékkal egészíti ki ezt. Megnyitom a vitát a javaslatról. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS parlamenti államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Ez a KIM javaslata volt. A belső egyeztetés megtörtént, ennek alapján a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Előterjesztő?

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz) előterjesztőként: Az előterjesztő is támogatja a benyújtását.

Döntés bizottsági módosító indítvány benyújtásáról

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Ez esetben szavazzunk arról, hogy a kulturális bizottság ezt a módosító javaslatot beterjeszti-e. Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Szavazás.)* Tizenkét igen szavazattal és három ellenszavazattal a bizottság úgy döntött, hogy a módosító javaslatot beterjeszti. Ezzel a 4. napirendi pontot lezártuk. Visszaadom az elnöklést elnök úrnak az ülés lezárására és az egyebekre.

(Az elnöklést dr. Cser-Palkovics András, a bizottság elnöke veszi vissza.)

Egyebek

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úr, és köszönöm szépen államtitkár úrnak is.

Kérdezem, hogy van-e az „egyebek” napirendi pontban valakinek javaslata, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet, így ezt a napirendi pontot és a bizottsági ülést is bezárom. Köszönöm szépen a részvételt, és mindenkinek kicsit kellemesebb időt kívánok a mai napra.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 09 perc)

Pálffy István
a bizottság alelnöke

Dr. Cser-Palkovics András
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina