



Ikt. sz.: KSB/6-1/2013.

KSB-4/2013. sz. ülés
(KSB-91/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2013. február 26-án, kedden, 9 óra 36 perckor
az Országház főemelet 61. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat (T/9634. szám)</i>	5
<i>Vita és szavazás</i>	5

Napirendi javaslat

1. A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat (T/9634. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Cser-Palkovics András** (Fidesz), a bizottság elnöke

Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke

Gulyás Dénes (Fidesz)

Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)

Dr. Kupper András (Fidesz)

Menczer Erzsébet (Fidesz)

Németh Zoltán (Fidesz)

Dr. Hiller István (MSZP)

Dr. Vitányi Iván (független)

Helyettesítési megbízást adott

Gyutai Csaba (Fidesz) dr. Gyimesi Endrének (Fidesz)

Kiss Attila (Fidesz) dr. Kupper Andrásnak (Fidesz)

Lukács László (Fidesz) Németh Zoltánnak (Fidesz)

Szabó Csaba (Fidesz) Menczer Erzsébetnek (Fidesz)

Karvalics Ottó (KDNP) dr. Cser-Palkovics Andrásnak (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Pribelszki Szilvia titkárságvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 36 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. CSER-PALKOVICS ANDRÁS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait! A tegnapi elköszönésem elég rövid életűre sikerült, mert az élet úgy hozta, hogy még minimum egy bizottsági ülést vezethetek – ez számomra természetesen nagy megtiszteltetés – itt, a Kulturális és sajtóbizottságban.

Kérdezem, hogy a kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem, hogy ki támogatja a napirendi javaslatot. *(Szavazás.)* Egyhangú döntéssel a bizottság támogatta.

A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló törvényjavaslat (T/9634. szám)

Vita és szavazás

Soron következnek a Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló, T/9634. számú törvényjavaslat.

Titkárságvezető asszonyt köszöntöm a napirendi pont tárgyalásánál! Egy ajánlási pontban kell majd a bizottságnak állást foglalnia. Kérdezem, hogy van-e erről tárca- vagy kormányálláspont.

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tárcaálláspontunk van: támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel. Miniszter úré a szó.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Nagyon szépen köszönöm. Nyilván pontok alapján az ember nem tudja mindig, hogy miről van szó. Ha jól veszem ki, akkor itt a Magyar Tudományos Akadémia martonvásári műemléki ingatlanja az egyik, amely az Akadémia egyik legfontosabb – mármint a központi épületen kívüli – ingatlanja, a másik pedig, ha jól értem, az erdőteleki Buttler-kastély. *(Dr. Pribelszki Szilvia: Erdőtelekről tegnap szavaztunk.)* Igen, de ahhoz lett benyújtva kapcsolódó. *(Dr. Pribelszki Szilvia: Így van, a két MTA-s.)* A második, amit szám szerint nem tudok megfejtetni, az melyik? Tessék megmondani!

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A 9-es, a 110-es és a 141-es sorok vannak most a módosítóban és a kapcsolódó módosítóban. A 9-es és 110-es a két MTA-tulajdonú ingatlan – az egyik a budapesti Erdődy-palota, vár, a másik pedig a martonvásári ingatlan –, míg a 141-es az erdőteleki Buttler kastély, ahhoz az Akadémiának nincs köze.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Most akkor így együtt megfejtettük; nagyon köszönöm a segítségét. Ha elmondhatja, kérem, mondja el, hogy miért van szükség arra, hogy a védettséget levegyük az épületekről, tehát hogy kikerüljön a védett állami tulajdoni körből, mert nyilván ilyenkor azért szokták kivenni, mert részben vagy egészben elidegenítési szándék van mögötte.

ELNÖK: Titkárságvezető asszonyé a szó.

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A védettség nem fog megszűnni az ingatlanokon, tehát a műemléki jelleg továbbra is fennmarad. Az MTA esetében az egy régi adóssága a tárcának, amikor ez a melléklet még a kulturális örökség védelméről szóló törvény mellékletét képezte, mert ezek már sokkal korábban MTA-tulajdonba kerültek, nem is kellett volna, hogy a mellékletben maradjanak. Valójában tehát jogtechnikai jellegű módosításról van szó, mert most a vagyontörvény melléklete állami, illetőleg önkormányzati tulajdonba tartozó védett ingatlanokat tartalmaz, tehát a köztisztületi tulajdonú ingatlanok esetében valójában jogtechnikai jellegű módosításról van szó. A Buttler-kastély esetében szintén megmarad a műemléki jelleg, de itt valóban van mögötte egy elidegenítési szándék, amivel egyébként a tárca örökségvédelmi szempontból egyet tudott érteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdésre miniszter úrnak adom meg a szót.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tehát arról van szó, hogy az állami vagyoni körből úgy kerül ki ténylegesen az Akadémia évtizedes használatában lévő ingatlan, hogy az az Akadémia mint köztisztület tulajdonjogába kerül. Jól értem, ugye?

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Gyakorlatilag már a tulajdonában van hosszú évek óta, most nem tudom megmondani, hogy mióta. Ez egy félreértés, hogy bennmaradt a törvény mellékletében, mint állami tulajdon.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Csak hogy világosan értem: ön azt mondja, hogy itt igazából nem egy tartalmi, hanem egy formai, jogtechnikai döntésről van szó az akadémiai ingatlanok esetében.

DR. PRIBELSZKI SZILVIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Így van, a Magyar Tudományos Akadémia tulajdonában lévő ingatlanok esetében.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Értem, rendben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdést nem látok. Kérdezem, hogy ki támogatja a módosító indítványt. *(Szavazás.)* Egyhangú döntéssel a bizottság azt támogatta. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom. Titkárságvezető asszonynak köszönöm szépen. Most már inkább nem mondok semmit, de köszönöm szépen, hogy itt dolgozhattam önökkel.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 40 perc)

Dr. Cser-Palkovics András
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina