



Ikt. sz.: KSB/31-1/2013.

KSB-18/2013. sz. ülés
(KSB-105/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális és sajtóbizottságának**
2013. szeptember 23-án, hétfőn, 11 óra 06 perckor
a Képviselői Irodaház V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12053. szám)</i>	5
<i>Vita és szavazás</i>	5
<i>Egyebek</i>	7

Napirendi javaslat

1. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12053. szám)
(Dr. Gyimesi Endre és L. Simon László (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **L. Simon László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Pálffy István (KDNP), a bizottság alelnöke
Gulyás Dénes (Fidesz)
Dr. Gyimesi Endre (Fidesz)
Kiss Attila (Fidesz)
Lukács László (Fidesz)
Menczer Erzsébet (Fidesz)
Németh Zoltán (Fidesz)
Szabó Csaba (Fidesz)
Karvalics Ottó (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Novák Előd (Jobbik)
Pörzse Sándor (Jobbik)
Karácsony Gergely (független)

Helyettesítési megbízást adott

Gyutai Csaba (Fidesz) dr. Gyimesi Endrének (Fidesz)
Dr. Kupper András (Fidesz) Gulyás Dénesnek (Fidesz)
Mandur László (MSZP) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Sepsey Tamásné dr. Vigh Annamária főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán, a bizottság tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 06 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Kollégák! Jó reggelt kívánok! Mindenkit tisztelettel és szeretettel köszöntök a Kulturális és Sajtóbizottság 2013. szeptember 23-ai ülésén! Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendi sort mindenki megkapta. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek kiegészítése. *(Nincs jelentkező.)* Szavazzunk! Aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelentkező.)* Megállapítom, hogy a bizottság 1 tartózkodással elfogadta a napirendet.

Tisztelt Kollégák! Engedjék meg, hogy mielőtt rátérünk az 1. napirendi pontra, egy örömteli eseményről tájékoztassam képviselőtársaimat, illetve a teremben helyet foglaló vendégeket. Ha a kollégánő idefigyelne, mert róla van szó, szeretném önöket arról tájékoztatni – és ez némi büszkeséggel is tölt el bennünket –, hogy bizottságunk titkárnője, Ferenc Zsuzsa kollégánőnk a gyorsíró világbajnokságon bronzérmes, harmadik helyezést ért el. *(Taps.)* Talán olvasták képviselőtársaim a kultura.hu honlapon a kollégánőnkkel készült interjút, amelyből kiderül az is, hogy a gép- és gyorsírókat tömörítő szakmai szervezet budapesti tagozatának az elnökéről van szó; egy olyan kollégánőről, aki Európában és szerte a világon kiváló eredményeket hoz a magyar gyorsírásnak, úgyhogy gratulálunk. Egy kis személyes ajándékot hadd adjak át a kollégánőnek az éremgyűjteményemből, a Magyar Gyorsírók Országos Szövetsége – amely 1925-ben alakult – 1939-es plakettjét. Ugyan erre az van írva, hogy „első díj”, de minthogy ez egy régi érem, én azt gondolom, hogy ez így szimbolikusan a bizottság, képviselőtársaim gratulációját is kifejezi, úgyhogy gratulálunk. *(Az elnök átadja a plakettet. – Taps.)* Reméljük, hogy a parlament gyorsíró kollégái – akik a szakma legjobbjai – sok hasonló eredményt fognak hozni Magyarországnak. Becsüljük meg a gyorsíró szakma képviselőit, hiszen a parlamenti munka is elképzelhetetlen lenne nélkülük!

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12053. szám)

Vita és szavazás

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezek után megnyitom az 1. napirendi pontot: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló, Gyimesi Endre és L. Simon László által benyújtott törvényjavaslat módosító javaslatának megvitatása.

Köszöntöm körünkben a minisztérium munkatársait! Köszöntöm dr. Sepsey Tamásné Vígh Annamária főosztályvezető asszonyt! Szaladjunk gyorsan végig ezen a kettő módosításon.

Az első Menczer Erzsébet képviselő asszony javaslata. Kérdezem, hogy képviselő asszony kívánja-e kiegészíteni szövegét. *(Nincs jelzés.)* Előterjesztői vélemény? Az előterjesztő támogatja? *(Dr. Gyimesi Endre jelzésére:)* Köszönöm, képviselő úr. A tárcá? *(Pálffy István az ülésterembe érkezik.)*

DR. SEPSEY TAMÁSNE DR. VÍGH ANNAMÁRIA: (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen.

ELNÖK: Köszönöm. Hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Szavazzunk! Aki támogatja, az az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Aki

tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 1 tartózkodással – már Pálffy képviselő úr is szavazott – a bizottság támogatta a javaslatot.

A 2. ajánlási pontban Karácsony Gergely és Hiller István képviselőtársaink javaslata szerepel. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. SEPSEY TAMÁSNÉ DR. VÍGH ANNAMÁRIA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Előterjesztő? *(Jelzésre:)* Nem támogatja. Hozzászólás? Karácsony képviselő úr, parancsoljon!

KARÁCSONY GERGELY (független): Tisztelt Bizottság! Csak röviden hadd érveljek a javaslat mellett. Itt a törvényjavaslat általános vitája kapcsán alapvetően kétfajta vélemény hangzott el: az egyik azt mondta, hogy ez a kérdésfeltevés jogos, de nem biztos, hogy ez a megfelelő szabályozás. Erre válaszul azt kaptuk – egyébként ez egy akceptálható válasz –, hogy a végrehajtási rendelet kapcsán fognak megszületni azok a részletszabályok, amelyek mentén a műtárgyak, muzeális tárgyak áthelyezése megvalósulhat.

A mi módosító indítványunk csupán arra szorítkozik, hogy maga a törvény a jelenlegi megfogalmazásnál világosabb garanciákat biztosítson azzal kapcsolatban, hogy a műtárgyak áthelyezése kapcsán ezeknek a műtárgyaknak, kulturális javaknak az őrzési, műtárgyvédelmi színvonala, illetve a tudományos kutathatóság lehetősége nem csökkenhet. Nyilván az ezzel kapcsolatos részletszabályoknak nem kell a törvény részét képezniük, de úgy érezzük, hogy egy ilyen típusú garanciavállalás egy törvény esetében szükséges lehet. Azt gondolom, hogy úgy a szakmai, mint az ellenzéki politikai szereplők számára ez egy fontos biztosíték lenne azzal kapcsolatban, hogy a törvénynek legalábbis ezt a részét jó szívvel támogatni lehessen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hiller képviselő úr, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Kiegészítve azt, amit Karácsony képviselő úr elmondott, tisztelettel felhívom a bizottság tagjainak a figyelmét egy ettől ugyan némiképp eltérő, de alapjaiban hasonló kérdésre. Kérem, hogy olvassák el azt a megállapodást, amit a Francia Köztársaság kötött az Egyesült Arab Emírátsúkkal! Ennek a szerződésnek az volt a lényege, hogy Abu-Dzabiban létrehozzák az új Louvre-t. Ennek a megállapodásnak 4200 művészettörténész, muzeológus volt az ellenzője; ezt a petíciót szintén elolvashatják. Nem akarom nyilvánvalóan teljes párhuzamba hozni, hiszen ott két szuverén állam egymás között kötött megállapodásáról van szó. Értelemszerűen más az, ha egy műtárgy elhagyja az országot, adott esetben a mi országunk területét, és itt erről van szó, de van egy olyan szakmai része – és kérem, hogy ne ezen lovagoljunk – magának a mozgatásnak, tudniillik, hogy egy értékes műtárgy adott helyről egy másik helyre kerül. Ott annak a biztosítása, amit mi előírtunk volna ebben a javaslatban, a vita egyik főtárgya, beleértve a tudományos kutatást. Nincsen jelen pillanatban a törvénymódosításban szabályozva, hogy amennyiben nem múzeum múzeumhoz visz műtárgyat, hanem bármely más befogadóhoz, akkor ott például a tudományos kutatás lehetősége ugyanúgy biztosított, minthogyha múzeumban van. Szerintem ez problémákat fog jelenteni, hasonlóképpen ennek az állagőrzésének. Jobb, ha expressis verbis benne van. Összességében ennyit kívántam mondani. Ezt nem lehet majd alacsonyabb szintű jogszabályban megszabni; előre mondom, hogy lehet, csak fölösleges, mert a törvény ereje az, aminek ezt ki kell mondania. Amennyiben ez így nincsen benne, akkor – nem mintha ez a többséget nagyon megrázná – nekünk nem áll módunkban semmi mást szavazni erre a törvényre, mint nemet, miközben továbbra is fenntartom a múltkori bizottsági ülésen

elmondott véleményemet, miszerint ennek a kérdésnek a felvetése adekvát a jelenlegi helyzethez.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Akkor csak engedjenek meg egy gondolatot nekem, hogy maga az egész törvény erről szól, tehát tulajdonképpen ez egyfajta tautológia lenne, ha ezt betennénk a törvénybe. Ráadásul azt mondani, hogy a korábbi kezelésnek változatlan formában kell megmaradnia, az nem lehetséges, hiszen ha valakinek kölcsön adnak egy műtárgyat, akkor ott nyilvánvalóan más típusú kezelés lesz lehetséges vagy szükséges, és magából a törvény szelleméből következik, hogy a műtárgyvédelem színvonala és a tudományos kutatás lehetősége nem csökkenhet, tehát szerintem teljesen fölösleges ezt beleírni. Már elmondtam múltkor, hogy mi volt az eredeti szándékunk is; az eredeti szándékunkkal egyébként ez a javaslat tartalmiakban egybevág, tehát nincs tartalmi vita közöttünk, jogtechnikai vagy megoldásbeli vita van közöttünk. Evidens az, amelyet képviselőtársaink kezdeményeznek; evidens. Még egyszer mondom, a törvény maga erről szól, ez a törvény szelleme, ezért beleírni evidens dolgokat, amiről a törvény egésze szól, fölösleges. Köszönöm.

További hozzászólási szándékot nem láttam. Szavazzunk! Aki támogatja, az kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Hat igen. Aki ellene van? *(Szavazás.)* Aki tartózkodik? *(Nincs jelentkezés.)* Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a javaslatot. Köszönöm. A napirendi pontot lezárom, fősztályvezető asszony részvételét megköszönöm.

Egyebek

A 2. napirendi pontunk az „egyebek”. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* A bizottsági ülést ezennel berekesztem, képviselőtársaimnak jó munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 16 perc)

L. Simon László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Várszegi Krisztina