



SZKB/17/2010.  
SZKB/17/2010-2014.

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2010. július 7-én, szerdán 19 órakor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirend.....</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés megnyitása .....</b>	<b>6</b>
<b>A napirend elfogadása .....</b>	<b>6</b>
<b>A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása.....</b>	<b>6</b>
<b>A napirendi pont lezárása.....</b>	<b>7</b>
<b>A Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok tárgyalása.....</b>	<b>7</b>
<b>A napirendi pont lezárása.....</b>	<b>8</b>
<b>A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz beérkezett újabb kapcsolódó módosító indítvány tárgyalása .....</b>	<b>8</b>
<b>A napirendi pont lezárása.....</b>	<b>8</b>
<b>Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása .....</b>	<b>8</b>
<b>A napirendi pont lezárása.....</b>	<b>12</b>
<b>Egyebek .....</b>	<b>12</b>
<b>Az ülés bezárása .....</b>	<b>13</b>

## **Napirend:**

1. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosító javaslatáról szóló törvényjavaslat (T/582. szám - kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként)
2. A Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslat (T/577. szám - kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása)
3. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslat (T/581. szám - kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként)
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői:**

### **A bizottság részéről megjelent:**

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke

Arnóth Sándor (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Dr. Kerényi János (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Dr. Pósan László (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Rozgonyi Ernő (Jobbik)

Vágó Gábor (LMP)

**Helyettesítési megbízást adott:**

Babák Mihály (Fidesz) Arnóth Sándornak (Fidesz),  
Balla György (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz),  
Balázs József (Fidesz) Herman István Ervinnek (Fidesz),  
Dr. Bóka István (Fidesz) dr. Pósan Lászlónak (Fidesz),  
Dr. Dancsó József (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP),  
Márton Attila (Fidesz) Magyar Annának (Fidesz),  
Dr. Puskás Imre (Fidesz) dr. Nagy Istvánnak (Fidesz),  
Szijjártó Péter (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz),  
Seszták Oszkár (KDNP) Szólláth Tibor Zoltánnak (Fidesz).

**Meghívottak részéről:**

**Hozzászólók:**

Dr. Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára  
Dr. Kis Norbert, a Vidékfejlesztési Minisztérium főosztályvezetője  
Kardkovács Kolos, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára  
Balog Ádám, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 19 óra)

### **Az ülés megnyitása**

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Megnyitom a bizottság mai ülését. Mindenkinek köszönöm a türelmét, hogy a plenáris ülés lezárása után jóval ennyien itt vannak, és a bizottság határozatképes.

### **A napirend elfogadása**

A napirendi ajánlás 6 témát tartalmaz. Ezek közül a 3. pont, a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat változatlanul nem aktuális, tekintettel arra, hogy az előterjesztők egyelőre nem tartják alkalmasnak arra, hogy a bizottság foglalkozzék vele. Továbbá bejelentem, hogy az 1. napirendi pontban szereplő, az egyes egészségügyi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz nem érkezett olyan kapcsolódó módosító javaslat, amely a bizottság hatáskörébe tartozik, ezért ezzel nem kell foglalkoznunk.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Fónagy János államtitkár urat, külön köszönöm példamutató türelmét, ezt honorálandó, előre vesszük az 5. napirendi pontot.

Kérem, szíveskedjenek kézfelemeléssel jelezni, ha az említett módosításokkal elfogadják a napirendi javaslatot. *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

### **A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása**

Ezek után adom meg a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! A közbeszerzésekről szóló törvény módosításának ma lefolytatott részletes vitája után, ha jól látom, egy 5 pontból álló kiegészítő ajánlás érkezett a tisztelt bizottsághoz, ennek megtárgyalását kérem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az 1. pontban Latorcai János képviselő úr tett módosító indítványt. Ezzel kapcsolatosan mi a kormány álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy támogatják-e a javaslatot. *(Szavazás.)* A bizottság sem támogatja.

Az ajánlás 2. pontjában ugyancsak Latorcai János képviselő úr tesz módosító indítványt. Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. És a bizottság támogatja-e? *(Szavazás.)* A bizottság sem támogatja.

A 3. pontban szereplő kapcsolódó módosító javaslat házsabályszerűségét kell megállapítanunk, hiszen amennyiben túlterjeszkedő a javaslat, a tartalmáról nem is kell állást foglalni. Megkérdezem Fónagy államtitkár urat, mi erről a véleménye.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány álláspontja szerint túlterjeszkedik az eredeti módosításon.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság szerint?

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Egyébként sem támogatnánk.

ELNÖK: Tehát sem formai, sem tartalmi szempontból?

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Sem formai, sem tartalmi szempontból nem támogatnánk.

ELNÖK: Tehát formai szempontból sem megfelelő, másrészt tartalmi szempontból sem támogatná a kormány. Először a hárszabályszerűségről kell döntenünk. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* A bizottság nem támogatja.

A 4. pontban ugyancsak Latorcai János képviselő úr javaslata található.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Megismételve az előzőeket, sem Hárszabály szerint, sem tartalmilag nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Nem támogatja.

Az 5. pont Szatmáry Kristóf képviselő úr módosító indítványa. Ezzel kapcsolatosan kérdezem a kormány álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. És a bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság három tartózkodással támogatja.

### **A napirendi pont lezárása**

Köszönöm szépen, államtitkár úr, a segítségét és a türelmét.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Én is köszönöm a bizottság és elnök úr segítségét.

ELNÖK: Viszontlátásra!

### **A Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok tárgyalása**

Következik a Nemzeti Földalapról szóló törvényjavaslattal kapcsolatos álláspontunk kialakítása. A mezőgazdasági bizottság elnökének kérése az, hogy egy általa összeállított, de már kicsit későn elkészült két módosító javaslatot a mi bizottságunk vegye szárnyai alá, és nyújtsa be saját módosító javaslataként.

Köszöntöm a kormány képviselőit, és megkérdezem, mit szólnak ehhez az indítványhoz.

DR. KIS NORBERT (Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kis Norbert vagyok, a Vidékfejlesztési Minisztérium jogi főosztályának vezetője.

Kormányálláspontot nem tudok mondani, de a tárcaálláspont az, hogy támogatjuk ezt a két bizottsági módosítást. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárca támogatja a két indítványt tartalmailag, a bizottságnak pedig formailag is állást kell foglalnia abban, hogy sajátjának tekinti-e a két indítványt. Kinek van kérdése, észrevétele vagy megjegyzése? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen, akkor a szavazás következik.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, támogatja-e a mezőgazdasági bizottság indítványát, amelyet saját indítványunkként terjesztünk a parlament elé. Aki egyetért velem, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja.

### **A napirendi pont lezárása**

Köszönöm szépen. A Nemzeti Földalappal kapcsolatos törvényjavaslatról döntött a bizottság. Köszönöm a tárca képviselőinek közreműködését.

Ékes képviselő úr!

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Van még egy ajánlás, ami még 10 kapcsolódó módosító javaslatból áll.

ELNÖK: Köszönöm a kiegészítést, de van némi technikai probléma, addig kis szünetet tartok. *(Rövid szünet, közben tisztázzák a helyzetet.)*

### **A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatához beérkezett újabb kapcsolódó módosító indítvány tárgyalása**

Folytatjuk ülésünket. Közben hírnök jött, és hozott egy újabb módosító indítványt a közbeszerzésekről szóló törvény módosításával kapcsolatosan. Úgy látszik, a mai napon nem tudunk Fónagy úrral egymástól megszabadulni. Ezért újra meg kell kérdeznem őt, hogy miként vélekedik az indítványról.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr, a türelmét. A kormány ezt támogatja. Egyébként a módosítás már délután itt volt, csak valahogy lemaradt. Ez egy szövegpontosítás, ami a Döntőbizottság elnöke szakmai végzettségének egyértelmű megfogalmazására irányul. Még egyszer köszönöm a türelmét, a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság is támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság is egyhangúlag támogatja.

### **A napirendi pont lezárása**

Köszönöm szépen.

### **Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalása**

Kedves Képviselőtársaim! Már csak egy napirendi pont megvitatása van hátra. Tehát következik az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló törvényjavaslattal kapcsolatos módosító javaslatok sorsáról való döntés. A kormány részéről van jelen valaki? Kérem, foglaljanak helyet.

A kiegészítő ajánlás 1. pontjában a gazdasági bizottság módosító javaslata szerepel. Kérdezem a kormány képviselőit, miként vélekednek erről.



KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja a gazdasági bizottság módosító indítványát. Meg kell kérdezni a mi bizottságunk tagjait. Kérdés, tessék!

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Szeretnék egy indoklást hallani.

ELNÖK: Tessék!

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány álláspontja szerint a 2 millió forintos határ egyeztethető össze a takarékos gazdálkodással, illetve az eredeti szándékkal, így a 2 millió forintot meghaladó rész fölött az adót indokoltnak tartjuk.

ELNÖK: Kérdezem Pósán képviselő urat, hogy ezzel a válasszal megelégszik?

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Én szeretnék a javaslat mellett érvelni. Ugyanis az a szándék, amellyel személy szerint egyet tudok érteni, hogy az indokolatlan és grandiózus végkielégítéseknek és egyebeknek gátat szabjunk. Az a probléma, hogy a jogszabályi megközelítés, ahogyan ezt megpróbálta az előterjesztő megfogni, nem tudja ezt kellően cizelláltan kezelni, és belecsúszik ebbe a körbe olyan réteg, amelyet nem áll szándékunkban belesodorni, pedagógusok satöbbi. Ez a javaslat pontosan arra vonatkozna, hogy világos különbséget tudjunk tenni, kik azok, akik tisztességes munka után kapnának ennyi pénzt, amennyiben az élethelyzetük úgy alakul, és kik azok, akik a jogalap nélküli gazdagodás mezejére tévedtek. Azt gondolom, ezeket nem moshatjuk össze. Én személy szerint támogatni fogom ezt a javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Hargitai János!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Azt javaslom, hogy a költségvetési bizottság adjon ennek egyharmadot, hogy tovább gördüljön, és akkor a plénumon rendezzük a kérdést.

ELNÖK: Akkor megkérdem, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada támogatja.

A következő módosító javaslatot Ertsey Katalin képviselő asszony nyújtotta be a 2. pontban. Megkérdem a kormány képviselőit, hogy mit szólnak hozzá.

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Vágó képviselő úr kíván szólni.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Én is egy indoklást szeretnék kérni, mert sokszor úgy érzem, hogy a „kormány támogatja, vagy nem támogatja” kifejezések nincsenek eléggé szakmailag indokolva. Itt pontosan arról van szó, hogy átlátható legyen a pénzügyi szervezetek gazdálkodása, ezért a PSZÁF ellenőrző funkcióját szeretné megerősíteni. Arról van szó, hogy most, ahogy hallhattuk, körülbelül 2 millió rossz hitel van kint Magyarországon, és tudni kell, hogy ezeknek az embereknek milyen módon lehet ezt visszafizetni. Ismerjük azt a sajnos eléggé rossz banki gyakorlatot, amikor egyoldalúan módosítanak szerződést, és az

átláthatóság jegyében ezeket sokkal könnyebben lehetne kezelni. Ez a törvénymódosítási javaslat erről szólna, és tényleg kíváncsi vagyok arra, hogy miért nem támogatja a kormány az átláthatóságot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Miért nem támogatja a kormány?

BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egyetértünk a képviselő úr szavaival, a kormány természetesen támogatja az átláthatóságot. Megvizsgáltuk ezt is, és úgy gondoljuk, hogy ezek a jogosítványai megvannak a PSZÁF-nak, tehát nem szükséges új jogosítványt adni, ami nem illeszkedik a PSZÁF szokásos ellenőrzésének rendszerébe.

ELNÖK: Ez tehát lényegében egy meglévő jogosítvány, annak további erősítésére nincs szükség, ha jól értem.

BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így gondoljuk, igen.

ELNÖK: Köszönöm. Tessék, Vágó Gábor!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Engedtessek meg, hogy mi máshogy gondoljuk. Kérem a bizottságot, hogy itt is adjon egy egyharmados támogatást, hogy ezt a kérdést jobban vesézzük ki, hiszen így, hogy a PSZÁF új elnöke eléggé grandiózus terveket vázolt föl ebben a vész helyzetben, mi tovább szeretnénk erősíteni a PSZÁF ezen funkcióját. Tudomásom szerint nem féléves beszámolási kötelezettségük van a szervezeteknek, de jobb volna ez az ilyen gyorsan változó pénzügyi helyzetben, amikor tényleg azt lehet mondani, hogy egyik napról a másikra a devizaárfolyamok és más mutatók felborítják az egyes hitelesek és a pénzintézetekkel kapcsolatban álló személyek anyagi helyzetét. Ezért jó lenne féléves szinten ezt követni, és nem kellene nagyobb időszakot felölelő felügyeletet hagyni. Köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem a bizottságot, hogy támogatja ezt a javaslatot. *(Szavazás.)* Egyharmad támogatja. Köszönöm szépen.

Itt van egy további javaslat arra vonatkozóan, hogy a bizottság saját indítványaként nyújtson be egy módosító javaslatot, aminek az indokolása is az önök kezében van. Kérdezem a kormány képviselőit, mi erről a véleményük.

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Megkérdezem, hogy a bizottság hajlandó-e ezt a javaslatot sajátjaként benyújtani. Aki igen, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja. Köszönöm szépen.

Ezek szerint szünet következik, mert a kormány még mindig dolgozik. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, foglalják el helyüket. Szeretném ellenőrizni a határozatképességet. Hányan vagyunk? Kezeket fel! *(Szavazás.)* Köszönöm. Határozatképesek vagyunk továbbra is.

Újabb négy bizottsági módosító indítványt kellene benyújtanunk, erre kér minket a kormány. A könnyebb eligazodás kedvéért mondom, az van a kezemben, amelyik úgy kezdődik, hogy a törvényjavaslat 96. §-ának szövege... A PSZÁF-fal kapcsolatos a bizottsági módosító indítvány. Kérdezem a tárca képviselőit.

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottsági tagok közül van-e valakinek kérdése, véleménye? Igen, tessék!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Ha jól értem, az 1. pontban arról van szó, hogy több pénzt kapna a felügyelet alelnöke. Ha ez így van, akkor nem értem azt a logikát, amit a Fidesz követett eddig, hogy az állam a derékszj megfizetését magán kezdje. Apró változtatás, értem, mert egyszeres átlagkereset-növekményről van szó, de akkor is ez szimbolikus, hogy eddig csökkentettünk, most meg egy kicsit engedünk. Lehet, hogy túl keveset keresnek? Nem értem ezt a logikát.

ELNÖK: Ez most kérdés, képviselő úr?

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Kérdés a kormányhoz. Több esetben tudtuk támogatni, amikor nem jár hatékonyságvesztéssel az, hogy csökkenjenek az állami vezetők fizetései, itt most, ebben az esetben pedig arról van szó, hogy növelnénk.

ELNÖK: Világos. Kérem, szíveskedjenek a kérdésre válaszolni.

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány két célkitűzést vállalt. Az egyik, hogy csökkenti az állami vezetők fizetését, a másik, hogy bevezeti a 2 millió forintos jövedelemkorlátot. Ezzel mind a kettő teljesül, mert a PSZAF elnöke jelenleg többet keres, mint 2 millió forint, másrészt pedig így sem fogja meghaladni a 2 millió forintot a jövedelme. Itt csak annyi történik, hogy az elnök és az alelnök fizetését közelebb hozzuk egymáshoz, és az elnök fizetése lesz körülbelül 2 millió forint, az alelnöké pedig 1,6 millió helyett 1,8 millió forint. Tehát az alelnök fizetése messze el fog maradni a 2 millió forintos jövedelemkorláttól is.

ELNÖK: Köszönöm. Nekem világos a válasz. Ugye?

VÁGÓ GÁBOR (LMP): A válasz világos, csak a logika továbbra is hibádzik, de ez legyen az én szerény véleményem.

ELNÖK: Erről majd szavazunk, hogy logikus-e vagy sem. Megkérdezem, a bizottság támogatja-e az indítvány benyújtását. *(Szavazás.)* A bizottság támogatja. Köszönöm szépen.

A következő indítvány a kormány kérésére szintén ehhez a törvényjavaslatához kapcsolódik, amit a kezemben tartok, a 82. §-hoz kötődő módosító javaslat. Kérdezem a kormány képviselőit, mit szólnak ehhez.

KARDKOVÁCS KOLOS (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. A bizottságot kérdezem, támogatja-e a benyújtását. *(Szavazás.)* Támogatja. Köszönöm szépen.

Következik a 3. módosító indítvány, az 1 § (1) bekezdésével kezdődik, és a háztartási munkával kapcsolatos. Kérdezem a kormány képviselőinek véleményét.

BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja ezt a javaslatot.

ELNÖK: A kormány támogatja. Van-e kérdés a javaslatához? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. A bizottság véleménye? Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság támogatja.

Végül az utolsó indítvány, ami a kezünkben maradt, 8 oldalas. Azt gondolom, ezeket egyben kellene kezelni. Ehhez kérek kormányzati véleményt.

BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Gyakorlatilag ez szövegpontosításokat tartalmaz, a kormány támogatja.

ELNÖK: Értem, ezek nem tartalmi indítványok. Ki támogatja az indítványok benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság támogatja. Köszönöm szépen.

### **A napirendi pont lezárása**

Megkérdezem, van-e a napirendi ponthoz még érdemi kérdés. Ha nincs, lezárom a napirendi pontot.

### **Egyebek**

Kedves Képviselőtársaim! Napirendünk utolsó pontjában, az egyebek között bejelentem, hogy két restanciám van, ami engem nagyon nyom. Az egyiket szeretném itt megoldani. Létrehoztunk már két albizottságot, amelyeknek vezetőt kellene választani. Az ellenőrzési albizottság esetében azt indítványozom a bizottságnak, értsen egyet azzal, hogy a vezetője ellenzéki képviselő legyen. És értsen egyet azzal is, hogy a tényfeltáró albizottság elnöke kormánypárti képviselő legyen. Ha ezt az indítványomat elfogadják, személy szerinti javaslatokat fogok kérni, illetve kezdeményezni.

Megkérdezem, van-e valakinek ehhez észrevétele. Tessék!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): A szokásos albizottságnak, amelyet a Hárszabály magától értetődően kötelezővé tesz, ellenzéki az elnöke. Az utóbbi 8 év ügyeskedéseit vizsgáló albizottság elnökének konzultációk után Ékes József képviselő urat javaslom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor az a kérésem, miután az ellenzéki oldalról nevet nem tudok mondani, hiszen itt a három ellenzéki párt között valamiféle egyezsége kell jutni, ez eddig nem történt meg, hogy erősítse meg Ékes József úr tényfeltáró albizottsági elnöki posztját, másrészt értsen egyet azzal, hogy az ellenzék a maga oldaláról a maga jelöltjét megnevezze. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szíveskedjék szavazni! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy ezzel a bizottság egyetért. Akkor Ékes József úrnak jó munkát kívánok, a másik három ellenzéki párt pedig majd valamilyen módon megnevezi saját jelöltjét.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Mi felkészültünk arra, hogy elmondom azokat a neveket, akiket a kormánypártok delegálnak ezekbe a bizottságokba. A 8 évet vizsgáló bizottság tagjai: Ékes József, Magyar Anna, dr. Nagy István és Seszták Oszkár. Az ellenőrzési albizottságba a Fidesz Dancsó, Babák és Szólláth képviselő urat delegálja, a KDNP szintén Seszták Oszkárt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor ennek tudomásulvételét kérem a tisztelt bizottságtól. Szavazzunk róla! A bizottság egyetért-e ezzel az összetétellel? *(Szavazás.)* Igen. Egy restancia maradt, hogy az ellenzéki oldalon, hogy az ellenőrző albizottság vezetőjét valahogyan meg kell találnunk. Köszönöm.

A másik restancia nagyobb gond ennél, de nem tudom a megoldást, majd töröm a fejemet, és valamilyen javaslattal ide fogok jönni a bizottság elé. Ez az ORTT-vel, a Műsorszolgáltató Alappal kapcsolatos pénzügyi beszámoló, illetve törvényjavaslat kezelése.

Csak jelzem azt, hogy erről nem feledkeztem meg, de elképzeléseim szerint nem úgy kellene kezelni, ahogy ezt az előző bizottság tette.

**Az ülés bezárása**

Ez lett volna a két bejelentésem. Ezzel a bizottság mai ülését bezárom. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 19 óra 50 perc.)*

**Dr. Nyikos László**

a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit**