



KTB/40/2011.

KTB/86/2010-2014.

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2011. október 24-én, hétfőn, 11 óra 32 perckor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<b>Napirend:</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés megnyitása</b>	<b>6</b>
<b>A napirend elfogadása</b>	<b>6</b>
<b>A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</b>	<b>6</b>
<b>Egyebek</b>	<b>9</b>

**Napirend:**

1. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői:**

### **A bizottság részéről megjelent:**

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Szijjártó Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Babák Mihály (Fidesz)

Balázs József (Fidesz)

Balla György (Fidesz)

Dr. Dancsó József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Rozgonyi Ernő (Jobbik)

Pösze Lajos (független)

**Helyettesítési megbízást adott:**

Dr. Bóka István (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz)

Font Sándor (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP)

Kara Ákos (Fidesz) Márton Attilának (Fidesz)

Dr. Pósn László (Fidesz) Szólláth Tibor Zoltánnak (Fidesz)

Dr. Vitányi István (Fidesz) Dr. Nagy Istvánnak (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz) megérkezéséig Herman István Ervinnek (Fidesz)

**Meghívottak részéről:**

**Hozzászólók:**

Dr. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi  
Minisztérium)

**Megjelentek:**

Dr. Kelemen T. Balázs (Állami Számvevőszék)

Pill Tamás (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 32 perc)

### **Az ülés megnyitása**

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Az ülést megnyitom, miután megállapítottam a jelenléti ívből, hogy a bizottság határozatképes. Köszöntöm a kormány képviselőit, és kérem, foglaljanak helyet itt az előadói asztalnál!

### **A napirend elfogadása**

Két napirendi pontra tettem javaslatot. Ezekhez újabb ötlet vagy javaslat nem érkezett, ezért megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy ezt a két pontból álló mai napirendet megszavazzák-e. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet elfogadta. (Babák Mihály: Egyhangúlag!) Egyhangúlag, köszönöm a kiegészítést. A megyei önkormányzatok konszolidációjával kapcsolatos törvényjavaslatról van szó, pontosabban az ahhoz érkezett és a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatokról.

### **A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat (T/4659. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)**

Sokkal több módosító javaslat létezik, mint amennyivel nekünk foglalkoznunk kell. Nekünk összesen 4, azaz négy indítvánnyal, ponttal kell foglalkoznunk az ajánlás összeállításához.

Az első ajánlási pont a 3. pozíciót viselő módosító indítvány, amelyet Szűcs Lajos képviselőtársunk tett, és ez összefügg további indítványokkal, az 5., 9., 24., 25. indítványokkal. Kérdezem, hogy Szűcs Lajos képviselő úr vagy őt helyettesítő valaki jelen van-e. (Jelzés nem érkezik.)

Ha nincs, akkor a kormány képviselőjének a véleményét kérdezem. Szíveskedjék a nevét is mondani a jegyzőkönyv kedvéért!

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár, Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, és tárcaállásponthoz tudok csak képviselni, kormányállásponthoz nem.

A 3. számot viselő javaslat tekintetében a tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Világos, a tárca támogatja, vélhetően a kormány is. Kinek van véleménye, kérdése a kormányhoz vagy az előterjesztőhöz? Vagyis hozzá nem, mert nincs itt. (Senki sem jelentkezik.) Ha nincs vélemény, akkor szavazás következik.

Ki az, aki támogatja ezt a módosító indítványt? Aki igen, kérem, kézfelemeléssel szíveskedjék jelezni! (Szavazás.) Ki nem támogatja? (Szavazás.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) Kettő. A bizottság 2 tartózkodás mellett az indítvány elfogadását támogatja.

A következő a 15. pozícióban lévő módosító indítvány, amely Kovács Tibor és Lukács Zoltán képviselők indítványa, és ez összefügg a 33. pozícióban lévő indítvánnyal. Kérdezem, hogy az előterjesztők nevében van-e itt valaki. (Jelzés nem érkezik.) Úgy látom, hogy nincs.

Akkor ismét az államtitkár asszony véleményét kérem róla.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. És a bizottság? Ha a bizottságból nincs kommentár, akkor marad a szavazás. Ki az, aki támogatja ezt a 15. számú módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok, tehát akkor a bizottság egyharmada sem támogatja.

A 16. pont következik, Varga Zoltán, Kovács Tibor, Lamperth Mónika MSZP-s képviselők indítványa, ami a 32. indítvánnyal függ össze. *(Babák Mihály: Rossz javaslat!)* Kérdezem, hogy az előterjesztők részéről van-e itt valaki. *(Jelzés nem érkezik.)* Nincs.

A kormány véleményét, a tárca véleményét szeretném kérni. Itt is tárcavélemény van vagy kormányvélemény?

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Tárcavélemény van mindegyiknél. Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. És a bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság sem támogatja, ez se kapott egyharmadnyit sem.

Következik a 37. pont, ez jómagam javaslata. A mentségemre mondva annyit szeretnék elsőnek mondani, hogy az érdemi része az, hogy ennek a tranzakciónak, ami itt létrejövöben van - az egyik oldalon 400 milliárd, a másik oldalon 190 milliárd vagyont, illetve adósság cserél gazdát -, azt gondolom, az ellenőrzése megnyugtató módon szükséges lenne, és miután erről a törvényjavaslat tevője direkt módon nem rendelkezik, ezért én próbálok ez ügyben javaslatot tenni, hogy tudniillik az Állami Számvevőszék legyen az a független ellenőrző szervezet, amelyik ennek a tranzakciónak a szabályszerűségét megnézi majd. Ez az én javaslatom.

A tárca véleménye?

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja, és néhány mondatban akkor mondanám is, hogy miért nem, ha az elnök úr kéri.

ELNÖK: Ne mondja, nem kell mondani, köszönöm szépen. *(Babák Mihály: De minket érdekel!)* Szijjártó Péter, tessék parancsolni!

SZIJJÁRTÓ PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tekintettel arra, hogy az ön javaslatáról van szó, és nyilván szerénységből nem akarta hallgatni a KIM álláspontját, én azért szeretném, ha lehetőséget adna arra, hogy meghallgassuk, hogy a tárca álláspontja mögött milyen indokok vannak.

ELNÖK: Örömmel természetesen, akkor megadom a szót az államtitkár asszonynak.

DR. ZÖLD-NAGY VIKTÓRIA helyettes államtitkár (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm. A nem támogatás indoka mindössze annyi, hogy az önkormányzatok gazdálkodása tekintetében általában biztosított az Állami Számvevőszék ellenőrzési jogköre. Minden olyan intézkedés, ami ezt a gazdálkodási folyamatot érinti az önkormányzatok részéről, ellenőrizhető az Állami Számvevőszék által anélkül, hogy erről külön törvényi rendelkezés lenne.

Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon köszönöm, hogy föladták a labdát nekem, akkor kénytelen leszek mint előterjesztő pár szóval kommentálni. Ez így van, ahogy ön korrekt módon mondja, tehát

a Számvevőszék ellenőrizheti, ezt én is tudom természetesen, de itt egy kifejezett feladat van, tehát nem ellenőrizheti, hanem ellenőriznie kell; ez az én gondolatomnak a lényege.

És azzal toldom még meg - ezt mindannyiunknak mondom -, hogy nekem volt egy írásbeli kérdésem Domokos László elnök úrhoz, amelyben azt firtattam, hogy miként viszonyul ő a helyi önkormányzatok pénzügyi ellenőrzésével kapcsolatos hatásköréhez. Röviden fogalmazva: az Állami Számvevőszék nem kíván élni - igaz, hogy a települési önkormányzatokról volt szó meg a helyi önkormányzatokról -, oda akarok kilyukadni, és most némileg sarkítom Domokos elnök úr véleményét, hogy nem kíván nagyon élni a Számvevőszék elnöke azzal a hatáskörével, amivel élhetne; a törvény ezt biztosítja, amire ön is célzott. Tehát én direkt feladatot fogalmaztam meg, és nem a hatáskört akarom itt úgymond érinteni. Ennyi az én kommentárom.

Tessék, Babák képviselő úr!

**BABÁK MIHÁLY (Fidesz):** Annyit szeretnék mondani, tisztelt elnök úr, tisztelt előterjesztő, hogy valószínűleg félreértették Domokos elnök úrral egymást. Nem tudom, de a napokban például Szarvas városban ellenőriz a Számvevőszék, aminek kifejezetten örülök azért, mert a tiszta kép, az tiszta kép számunkra is. Tehát elnök úr, nem tudom, hogy érthette így félre, törvényben rögzített joga és kötelessége munkaterve szerint, amelyhez mi is tehetünk javaslatot, majd talán ott elővezetjük ezt a kérdést, mondjuk, jövő nyáron vagy tavasszal. Mi magunk is ellenőrizhetjük ezt a kérdést úgy, hogy bekérjük a jelentést.

Köszönöm szépen, elnök úr, tehát nem kell külön törvényben rögzíteni.

**ELNÖK:** Nem gondolom, hogy ezt a szakmai vitát itt nagyon el kell mélyíteni, le is zárom ezzel, amit még mondani akarok. Nincs félreértés, arról van szó, hogy az én kérdésem a helyi önkormányzatok pénzügyi beszámolójára vonatkozott, amit Szarvas város esetében a független könyvvizsgáló csinál. Tehát az pénzügyi beszámoló, ez egy szabályszerűségi ellenőrzés, ez nem az a fajta ellenőrzés, amit Szarvason most a Számvevőszék csinál, mert az a gazdálkodás ilyen-olyan-amolyan területére vonatkozik. Amire az én kérdésem irányult, az a pénzügyi beszámoló auditálása, és erre kaptam egyértelmű választ, hogy nem fog a Számvevőszék ilyet csinálni. Ez egy audit jellegű ellenőrzés lenne, amire én voltam bátor felhívni a figyelmet. Tehát nincs félreértés, egyszerűen ez a helyzet.

Szijjártó alelnök úr kért még szót.

**SZIJJÁRTÓ PÉTER (Fidesz):** Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Azt gondolom, a javaslatot illendő komolyan venni, már csak abból fakadóan is, hogy a mi bizottságunk elnöke nyújtotta be, és szerintem minden olyan javaslat jó javaslat, amely az átláthatóságot meg az állami forrásokkal való gondos bánásmódot segíti elő.

Ugyanakkor emlékeztetném az elnök urat arra, hogy ez a vagyonátadás egy költségvetésben rögzített aktus lesz, hiszen az államnak innentől kezdve, amikor átveszi ezeket az intézményeket működtetésre, úgy kell megalkotni a költségvetését, hogy az ehhez szükséges forrásokat beállítja a költségvetésébe. Tehát ez fog egy költségvetési átrendeződést okozni, hiszen amit eddig a megyei önkormányzatok tartottak fenn, ezután majd az állam tartja fenn, akkor nyilvánvalóan úgy kell megszervezni a maga gazdálkodását is, márpedig az állami költségvetés felett viszont ott van az állami számvevőszéki kontroll. Az elmúlt héten, amikor tárgyaltuk a költségvetést, akkor az Állami Számvevőszék elnöke ott ült a Költségvetési Tanács elnöke és a nemzetgazdasági tárca képviselője mellett, kifejtette az álláspontját, és folyamatosan árgus szemekkel figyelik a költségvetést.

Tehát csak a tekintetben szeretném az elnök urat megnyugtatni, hogy az Állami Számvevőszék óvó és védő tekintete a vagyonátadás fölött a költségvetésből adódóan biztosított. *(Babák Mihály: Bizony-bizony!)*



ELNÖK: Most tényleg a magam részéről le fogom zárni a vitát. Persze, a Számvevőszék általános hatáskörű ellenőrző szerv, ez van a törvényében, tehát a hatásköre rendben van, nem erről polemizálunk, hanem ez egy feladat, amit az én álláspontom szerint direktben elő kéne írni, az önök álláspontja szerint nem kell direktben előírni, mert öneki erre van jogköre, és vagy él a jogkörével, vagy nem él a jogkörével, ez majd el fog válni az én álláspontom szerint. Köszönöm.

Lezárom a vitát, és szavazás következik arról, hogy ezt az indítványt hogyan minősíti, támogatja-e a bizottság vagy nem. Aki támogatja, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazat kevés az üdvösséghez, tehát egyharmadot sem kapott.

Engedje meg, államtitkár asszony, még azt a megjegyzésemet - ez már csak félhivatalos -, hogy... Nem mondom, hanem köszönöm szépen, és szép napot kívánok.

### **Egyebek**

Tisztelt Képviselőtársaim! A 2. napirendi pontban szeretném tisztázni, hogy mikor találkozunk legközelebb. Van egy nagy terjedelmű törvényjavaslat, amit meg kell majd itt nekünk tárgyalni, ez pedig az adócsomag, erre vonatkozóan teszek két alternatív időponti javaslatot. Az egyik november 2., szerdai nap, 17 óra, tehát a szavazások után. Utána olyan napirendi pont van, ami érdekes, de nem a mi profilunkba illeszkedik; ez az egyik időponti javaslatom. A másik pedig másnap reggel, tehát csütörtök reggel 9 óra. Ezt a két alternatív időpontot javaslom. Melyiket célozzuk meg? *(Közbeszólások: 2-át, szerdát! - Az első változatot!)* A szerda mellett kardoskodik a képviselők többsége, tehát akkor abban maradunk, hogyha minden rendben lesz, akkor november 2-án, szerdán, 17 órakor adóügyben tanácskozunk.

Holnap viszont reggel még lesz egy mini költségvetési bizottsági ülésre szükség azért, mert én fogok tenni egy kapcsolódó módosító indítványt. Mindenkitől előre elnézést kérek, hogy emiatt, de istenem, én ilyen vagyok. *(Szijjártó Péter: Holnap reggel adótörvény van!)* Holnap reggel nem lesz ilyen probléma, mert ezzel fogunk öt perc alatt végezni, 8.30-kor találkozunk. *(Babák Mihály: Epekedve várjuk a javaslatát, elnök úr!)* Köszönöm szépen a toleranciát.

Ennyit akkor mára, köszönöm a munkáját mindenkinek.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 46 perc.)*

**Dr. Nyikos László**

a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra**