



KTB-49/2011.
(KTB-95/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**
2011. november 23-án, szerdán, 10 óra 24 perckor
az Orzágház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A közszolgálati tisztviselőkről szóló T/5002. számú törvényjavaslat (Általános vita)</i>	5
<i>Dr. Hazafi Zoltán főosztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdés, válaszadás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló T/4858. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	8
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló T/4906. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)</i>	9
<i>Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)</i>	10
<i>Szavazás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló T/4906. számú törvényjavaslathoz utólag benyújtott módosító javaslatról.</i>	28

Napirendi javaslat

1. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat (T/5002. szám)
(Általános vita)
2. A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/4858. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
3. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4906. szám)
(A Számvevőszéki és költségvetési bizottság önálló indítványa)
(Módosító javaslatok megvitatása)
(Előterjesztőként)
4. Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)
(Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Babák Mihály (Fidesz)
Balázs József (Fidesz)
Balla György (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz)
Ékes József (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Pósn László (Fidesz)
Hoffman Pál (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Rozgonyi Ernő (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)
Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Szijasrtó Péter (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz)
Seszták Oszkár (KDNP) Babák Mihálynak (Fidesz)
Bodó Sándor (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz)
Dr. Dancsó József (Fidesz) Balla Györgynek (Fidesz)
Kara Ákos (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP)
Magyar Anna (Fidesz) Márton Attilának (Fidesz)
Dr. Nagy István (Fidesz) Dr. Bóka Istvánnak (Fidesz)
Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz) dr. Pósn Lászlónak (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz) Herman István Ervinnek (Fidesz)
Dr. Szekeres Imre (MSZP) Boldvai Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Hazafi Zoltán főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium)
Pleschinger Gyula államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Baross Gyula gazdasági igazgatóhelyettes (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
Banai Péter Benő helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Adorján Richárd főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 24 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Köszöntöm képviselőtársaimat, a bizottság mai ülését megnyitom. Némi késéssel, azért, mert a 4. napirendi ponthoz még jelentős mennyiségű indítvány érkezett a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, ezeket majd a megvitatásuk után magunk indítványaként terjesztjük elő, amennyiben a bizottság támogatni fogja.

Tisztelt Képviselőtársaim! A meghívóhoz észrevételek nem érkeztek, a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Megkérdezem, hogy a meghívóban meghirdetett négy plusz egy napirendi ponttal ki ért egyet. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendet egyhangúlag elfogadta.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló T/5002. számú törvényjavaslat (Általános vita)

Rátérünk az 1. napirendi pont tárgyalására, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényjavaslat megítélésére, hogy vajon általános vitára alkalmasnak tartjuk-e. Megkérdezem, hogy a kormány részéről kit üdvözölhetek.

DR. HAZAFI ZOLTÁN főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Hazafi Zoltán vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezetője.

ELNÖK: Köszönöm, főosztályvezető úr, és egyben meg is kérem, hogy ha úgy gondolja, szíveskedjék ehhez a törvényjavaslathoz a kormány vagy a minisztérium álláspontját ismertetni röviden.

Dr. Hazafi Zoltán főosztályvezető (KIM) szóbeli kiegészítése

DR. HAZAFI ZOLTÁN főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat egyik fő célkitűzése, hogy a közigazgatásban dolgozók jogállására vonatkozó eddigi hatályos törvényi szabályok struktúráját egységesítse, ennek megfelelően ennek a javaslatnak az elfogadását követően egységesebbé válik a mostani szabályozási struktúra, megszűnik az a tagoltság, az a differenciáltság, ami eddig jellemezte a szabályozást. Tehát a közigazgatásban dolgozók jogállását egyetlenegy törvény fogja szabályozni, de természetesen az indokolt differenciálásra a törvény továbbra is meg fogja tartani a lehetőséget, megjelennek azok a speciális szabályok, amelyek adott esetben indokolják a különbségtételt az államigazgatásban, illetve az önkormányzatoknál dolgozó köztisztviselők, illetőleg kormánytisztviselők között.

Ami a szabályozás struktúráját illeti, további jelentős változás – és úgy gondolom, ez a másik fő erénye ennek a javaslatnak a szabályozás tekintetében –, hogy az eddigi módszer, nevezetesen, hogy a munka törvénykönyvét háttérjogszabályként rendelte alkalmazni a mostani hatályos szabályozás, ezt megszünteti, ezen változtat, és tulajdonképpen a szociális partnerek régóta hangoztatott egyik kívánalmának is eleget téve a munka törvénykönyve szabályait integrálja, beépíti ebbe a törvénybe. Tehát a jogalkalmazás ezáltal is egyszerűbbé, áttekinthetőbbé válik.

Úgy gondoljuk, hogy a szabályozás új megközelítésének köszönhetően rendezettebbé válik a közszolgálati törvénynek nem csak az Mt.-hez való viszonya, hanem a polgári törvénykönyvhöz való viszonya is. Itt szintén megszűnik a polgári törvénykönyv háttérjellegű

funkciója, hisz minden rendelkezés, minden szabály, ami a közigazgatásban dolgozók jogállását érinti, ebben az egy törvényben kerül rendezésre, illetőleg szabályozásra.

Ami a konkrét javaslatokat illeti, hadd emeljem ki a javaslat leglényegesebb elemeit, amelyek változást jelentenek a korábbiakhoz képest. Az egyik csoportba azok a módosító javaslatok, illetőleg rendelkezések tartoznak, amelyek a közjogi alapon álló jogviszonyok közötti átjárhatóságot szolgálják. Itt nevezetesen arról van szó, hogy a közszolgálat egy szélesebb értelemben vett megközelítésében a három tipikusan közjogiasnak tekinthető jogállás, nevezetesen a Hszt., a Hjt. és a közigazgatásban dolgozókra vonatkozó szabályok közötti átjárhatóságot segítik, illetve előmozdítják bizonyos szabályok. Ennek megfelelően azok a hivatásos jogviszonyban állók, akik a közigazgatásban folytatják pályájukat, kapnak egy rugalmasabb lehetőséget a karrierváltáshoz. A képesítési szabályokban, a vizsgaszabályokban, a képzési szabályokban, illetőleg a próbaidővel kapcsolatos szabályokban fejeződnek ki azok a könnyítések, azok a kedvezmények, amelyek megteremtik, elősegítik a három terület közötti átjárhatóságot. Úgy gondolom, ez kiemelt pontja a törvényjavaslatnak.

Ami a szűkebb értelemben vett közigazgatást illeti, áttekinthetőbbé, és úgy gondolom, hatékonyabbá válik a munkavégzés értékelése. Ennek érdekében a törvényjavaslat a jelenleg hatályos törvény által meghatározott, mintegy háromfajta értékelési módszert egységesíti. Ennek köszönhetően a jövőben nem lesz külön minősítés, külön teljesítményértékelés, külön munkaértékelés, egyfajta értékelés lesz, egyfajta metódus alapján történik a munka értékelése, és ehhez fognak majd kötődni azok a munkáltatói döntések, amelyek alapja az értékelés eredménye.

A következő intézkedési kör, amit szerintem indokolt kiemelni, a munkaköri pótlék bevezetése. Ez új elem a jelenlegi szabályokhoz képest, ennek a jelentősége abban fejeződik ki, hogy a korábbi döntéseknek megfelelően ez a szabályozás szeretne elindulni a munkaköri rendszer, a munkakör alapú közszolgálati rendszer megteremtése irányába, ehhez az első lépés ennek a pótléknak a bevezetése. Hozzáteszem, erre egy későbbi időpontban, 2012. július 1-jétől kerülne sor, és mérlegelés alapján adható jellegű pótlékról van szó. Tulajdonképpen mondhatjuk azt is, ez első lépésként megfogalmazza azt a követelményt, hogy a munkaköri elemek markánsabban jelenjenek meg a közszolgálat működésében. Ennek a forrása az eddigi alapilletmény-eltérítéshez igazodóan a szerveknél rendelkezésre áll.

A nagyobb rugalmasság érdekében a törvénynek szintén költségvetési kihatású intézkedése, illetve rendelkezése, hogy megszünteti az ügykezelőknek a szolgálati időhöz igazodó díjazását, csak egy alsó-felső korlátot állapít meg a törvény, és tulajdonképpen rábízta a munkáltatóra azt, hogy mérlegelje – figyelembe véve természetesen a szolgálatban eltöltött időt is –, hogy az ügykezelő számára konkrétan milyen bért, illetőleg milyen illetményt állapít meg. Ez a nagyobb rugalmasság indokolja ezt a fajta változtatást.

Ezen túlmenően a törvényjavaslatban egy következő intézkedéscsoport az érdekegyeztetési rendszer átalakítása, ebből két momentumot hadd emeljek ki. Az egyik, hogy a javaslat kezdeményezi a magyar kormánytisztviselői kar létrehozását. Ez egy szakmai, kényszertagságon alapuló, kamarai jellegű érdekképviseleti szervezet, és a fő feladata, fő hivatása az lenne ennek a szervezetnek, hogy a kar tagjainak a tekintélyét, jogait védje, a hivatásetikai szabályokat kidolgozza, és adott esetben a hivatásetikai szabályok megsértése esetén – amennyiben ez indokolt – etikai eljárást folytasson le a kar tagjaival szemben. Ezen túlmenően a hivatásgyakorlás fejlesztése, illetőleg korszerűsítése érdekében különböző szakmai rendezvényeket, konferenciákat szervez, pályázatokat ír ki, díjakat alapít, illetőleg jóléti, szociális és egyéb szolgáltatásokat is szervezhet.

Ez új érdekképviseleti szervezete lesz a közszolgálati rendszernek, de ezzel párhuzamosan megmarad a szakszervezeti, tehát munkavállalói érdekegyeztetés is, átalakítva, a korábbiakhoz képest, egységesebbé téve. Ennek érdekében a javaslat előírja a közszolgálati

érdekegyeztető fórum létrehozását. Ez azt jelenti, hogy megszűnik az a kettősség, ami eddig jellemezte az érdekegyeztetést, nem lesz külön az önkormányzati tisztviselők, illetve az államigazgatásban dolgozó kormánytisztviselők vonatkozásában érdekegyeztetés, érdekegyeztetési mechanizmus, hanem az egy kereten belül fog történni, nevezetesen a közszolgálati érdekegyeztető fórum keretén belül fog majd a jövőben lebonyolódni a közszolgálati érdekegyeztetés.

Nagyon röviden ezek voltak az új törvény legfontosabb elemei, amelyek a jelenlegi hatályos szabályokhoz képest új rendelkezéseket építenek be az új törvénybe. Úgy gondolom, ki kell emelni azt is, hogy ehhez a törvényjavaslatához kapcsolódik egy, az átmeneti szabályokról, illetőleg a köztisztviselői jogállásra vonatkozó szabályokat háttérjogszabályként alkalmazó törvények módosításáról egy úgynevezett salátatörvény is. Ez a salátatörvény rendelkezik az egyes intézmények, jogintézmények hatálybaléptetéséről. Maga a törvény egyébként a főszabály szerint március 1-jén lépne hatályba.

Köszönöm szépen.

Kérdés, válaszadás

ELNÖK: Mi is köszönjük. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kinek van kérdése az előterjesztőhöz. *(Nincs jelzés.)* Nekem van egy kérdésem. Arra szíveskedjék válaszolni – miután költségvetési bizottságban vagyunk –, hogy ez az újraszabályozott közszolgálat pénzügyi szempontból nagyjából mit jelenthet. Tehát az új vagy újonnan elnevezendő közszolgák többet kapnak-e vagy kevesebbet, vagy kijön-e abból a pénzből ez az új konstrukció, ami eddig is volt. Magyarul van-e valami háttérszámítás, valamiféle prognózis, becslés arra, hogy mennyibe fog ez kerülni.

Ez a kérdésem, köszönöm szépen. Parancsoljon!

DR. HAZAFI ZOLTÁN főosztályvezető (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Ahogy említettem, ez a törvény, ami a bért, illetményeket illeti, gyakorlatilag igazodik a jelenlegi költségvetési kondíciókhoz, feltételekhez, tehát az a bértábla, ami eddig is jellemezte a köztisztviselőket, illetve a kormánytisztviselőket bérezését, nem változik. Tehát az új törvény is átveszi ugyanazokat a szorzószámokat, illetményelemeket, mint amelyeket a korábbi, illetve a jelenleg hatályos törvények is alkalmaznak. Ami változás, és úgy gondolom, ennek a jelentősége külön kiemelendő, a munkaköri pótlék bevezetése július 1-jétől. De még egyszer hangsúlyozom, ez nem alanyi jogon járó, kötelezően megállapítandó pótlék, hanem adható, és csak a minisztériumok keretében, illetve körében kerül majd bevezetésre, elsősorban azzal a céllal, hogy megtegye az első lépést egy második állomány irányába, nevezetesen a munkaköri rendszer bevezetése felé. De költségvetési kihatását tekintve, a bér tekintetében a mostani, jelenlegi feltételrendszerhez képest nem változnak a bérkondíciók.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van véleménye, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, szavazás következik arról, hogy az előterjesztett törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartja-e a bizottság. Aki alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás. – Többség.)* Köszönöm. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* 3 nem szavazat mellett a bizottság általános vitára alkalmasnak találta a törvényjavaslatot.

Kérdezem a képviselőtársaimat, állítson-e a bizottság előadót. *(Jelzésre.)* A bizottság többsége nem javasolja, hogy előadót állítson a bizottság.

Köszönjük szépen a segítségét, szép napot kívánunk. *(Dr. Hazafi Zoltán és munkatársai távoznak.)*

A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló T/4858. számú törvényjavaslat (A bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Tisztelt Képviselőtársaim! Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására, a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényjavaslat kapcsolódó módosító indítványainak a megvitatására.

Egyetlen egybeszerkesztett kapcsolódó módosító indítvány van előttünk, mégpedig a gazdasági bizottság előterjesztésében. A gazdasági bizottságot képviseli-e valaki? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, nem is kell egyébként, hogy képviselje. Megkérdezem az előadónkat, mi erről a kormány véleménye. Szíveskedjék előtte bemutatkozni!

PLESCHINGER GYULA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Pleschinger Gyula vagyok, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára. Annyit szeretnék előrebocsátani, hogy a kormány ezt az előterjesztést még nem tárgyalta, de tárcaközi egyeztetéseket követően a tárca álláspontját tudom most képviselni, ami egyértelmű támogatás a módosító javaslattal kapcsolatban.

ELNÖK: Tehát a tárca támogatja, a kormány véleményét még nem ismerjük. Kinek van kérdése vagy észrevétele, megjegyzése? *(Jelzésre.)* Vágó képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm. Sajnálatos módon egyetlen ellenzéki módosító javaslatot vagy azokban felmerülő érveket, javaslatokat nem építette be a kormányzat. Egy dolog van, ami technikai pontosítás itt, és az végül is támogatandó, hogy nem a hiteladós, hanem a zálogkötelezett kicserélésre került.

Igazából, ami érdemi módosítás...

ELNÖK: Képviselő úr, bocsánat, hogy közbeszólok, ezek kapcsolódó módosító indítványok, és kapcsolódó módosító indítványt az ellenzék nem nyújtott be. Tehát most az a kérdés, hogy mi a gond.

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Elmondom szívesen.

ELNÖK: De nincs mit elmondani, mert kapcsolódó módosító indítványokat...

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Akkor elnézést, hogy megszólaltam, elnök úr.

ELNÖK: Nem a megszólalás a probléma, de ne kérjük számon az előterjesztőtől a kapcsolódó módosító javaslatok kommentálását. *(Jelzésre.)* Tessék!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Csak annyi, hogy amikor kérdeztük az általános vitában, a Fidesz többször is leszögezte, hogy nyitottak az ellenzéki módosító javaslatokra, és megszoktuk már, hogy többször volt olyan, hogy ellenzéki módosító javaslatot végül, annak tartalmával megegyezően a különböző bizottságok kapcsolódó módosító indítványként benyújtottak, és én ezt is vártam volna ez esetben. Erre vonatkozó célzásokat kaptunk is kormányzat, illetve kormánypárti részről, és előlötti sajnálatomat fejeztem most ki, hogy mégsem került erre sor.

ELNÖK: Amit mond, képviselő úr, teljesen világos, és érinti éppen ezt a napirendi pontot. Majd a nem támogatott vagy nem akceptált ellenzéki képviselői csomagból ki lehet

kérni vagy ki lehet emelni, azokat, amikről még beszélni lehet. De most, ha egyszer nincs itt előttünk kapcsolódó módosító indítvány, akkor ugornunk kell.

Van-e más észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, akkor viszont szavazás következik. Ki támogatja a T/4858/28. irományszámú indítványt? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez döntő többség. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás és 2 nem szavazat mellett a bizottság támogatja az indítványt.

Végeztünk ezzel a napirendi ponttal, köszönjük szépen a segítségét, viszontlátásra. *(Pleschinger Gyula és munkatársai távoznak.)*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló T/4906. számú törvényjavaslat (Módosító javaslatok megvitatása)

Következik a 3. napirendi pontunk, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság költségvetéséről szóló törvényjavaslathoz érkezett módosító indítványok megtárgyalása. Úgy emlékszem, összesen kettő ilyen van.

Ez egy sajátos törvényjavaslat, hiszen ezt a bizottság a saját javaslatként terjesztette a plenáris ülés elé, tehát ez ügyben nem tudom a kormány véleményét megkérni, mert a kormány ez ügyben indifferens, pontosabban nem a kormány hatókörébe tartozik ez a problematika. *(Babák Mihály: De mondhat róla véleményyt.)* Igen, majd más alkalmakkor, tehát saját magunktól kell megkérdezni azt, hogy most mit kezdünk ezzel a két indítvánnyal.

Az egyiket két jobbkios képviselőtársunk nyújtotta be, Novák Előd és Pörzse Sándor, a másikat L. Simon László, a kulturális bizottság elnöke *(Jelzésre.)*, és még egyet várunk. Itt van viszont a körünkben Baross Gyula úr, aki sokat segít nekünk az utóbbi időben – mi meg nekik, hogy tudjanak költségvetést készíteni jövőre –, tehát hogyha olyan természetű kérdés van, akkor majd azért a segítségét fogom kérni, hogy megválaszolja azokat.

Tehát kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az 1. számú módosító indítványhoz, Novák Előd és Pörzse Sándor indítványához, aminek a lényege az, hogy azon kívül, hogy nem változtatná meg a médiahatóság költségvetési kiadási főösszegét, külön előirányzatként javasol előírni két előirányzatot. Egyrészt a határon túli magyar stúdiók eszközfelújítási, működési támogatására javasol elkülöníteni 1 milliárd forintos összeget, tovább a történelmi tematikájú fikciós műsorgyártás támogatására 500 millió forintos összeget, hangsúlyozva, hogy a bizottság által javasolt és a parlament által már megvitatott költségvetési főösszegegen belül. Ez egy belső részletezése a leendő médiaszolgáltatás-támogatási és vagyongazdálkodási tevékenység kiadásainak.

Ezek után kérdezem, hogy van-e ehhez észrevétele a bizottságnak, tehát a saját javaslatunkról van szó, pontosabban saját javaslatunkhoz érkezett módosító indítványról van szó. *(Babák Mihály: Ez nem a saját javaslatunk, ez Novák Elődé.)* A saját javaslatunkhoz érkezett módosító indítványról van szó, köszönöm a korrekciót. Tehát támogatjuk-e továbbra is a saját magunk által benyújtott indítvány keretei között ezt a módosító javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 1 igen szavazat, tehát egyetlen támogatója van mindössze, vagyis a bizottság nem támogatja az indítványt.

Következik L. Simon László képviselő úr indítványa, ami szintén nem változtatná meg a költségvetési a 77,4 milliárd forintos főösszeget, viszont ugyancsak részletesebb előirányzatot javasol a Magyar Rádió művészeti együtteseinek támogatására, továbbá az ehhez kapcsolódó áfa. Kérdezem, van-e ehhez kapcsolódó olyan kérdés, amit esetleg Baross úr meg tudna majd válaszolni, ha szükséges. *(Nincs jelzés.)* Nincs kérdés, szavazás következik.

Ki támogatja L. Simon László képviselő úr módosító javaslatát? *(Szavazás.)* Egyharmad támogatja.

Köszönöm szépen, most rövid szünetet tartunk. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a bizottság ülését. A 3. napirendi ponttal kapcsolatban még egy indítvány fog érkezni, ezért ezt a napirendi pontot még nem zárom le. Két indítványról szavaztunk, de van még egy harmadik, amely még nem érkezett be, tehát ezt a napirendi pontot nyitva hagyjuk.

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat (Kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)

Áttérünk a 4. napirendi pontra, az ország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatához érkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatására. A T/4365/X. számú kiegészítő ajánlásról van szó, annak első és második része egy van bekötve, és ezek összefüggő pontjairól együtt fog szavazni a bizottság.

Először a 11/1. ajánlási pontban Lázár János képviselő úr indítványáról kell döntenünk, mely összefügg további indítványokat, ezeket nem sorolom fel, mindenki előtt ott van. *(Babák Mihály: A kormányt nem kell kérdezni, elnök úr?)* De, a kormányt is, csak egyelőre magamat helyezem képbe, hogy értsen, miről vezetem a vitát, és egyelőre a kormány képviselőjét nem látom. Van itt valaki a kormány részéről? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor ismét szünet. *(Rövid szünet. – Banai Péter Benő államtitkár megérkezik.)*

Folytatjuk az ülést, a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban érkezett kapcsolódó módosító indítványok megtárgyalásánál köszöntöm körünkben Banai Tibor Benő helyettes államtitkár urat és munkatársát. Az a javaslatom a bizottság számára – egyeztetve az előterjesztő minisztériummal is –, hogy három blokkban tekintsük át ezeket a kapcsolódó módosító indítványokat. Az első blokkban azok az indítványok szerepelnek, amelyeket kormánypárti képviselők nyújtottak be, és ezeket támogatja a minisztérium. A második blokkban vannak azok az indítványok, amelyek ugyancsak kormánypárti képviselők részéről születtek meg, de ezeket nem támogatja a minisztérium, s végül a harmadik blokkban az ellenzéki képviselők által benyújtott indítványok szerepelnek, és a 4. pontot keresem, de ha jól látom, olyan nincs. A 4. pont lehetett volna – lehetne – azon indítványok csokra, amelyek ellenzéki képviselők által benyújtott és a kormány által is támogatott indítványokat tartalmazzák. Ilyen nincs, tehát három blokk van, ha ezt elfogadja a bizottság... *(Jelzésre.)* Balla képviselő úr kért szót.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Abszolút tudjuk támogatni elnök úrnak ezt a javaslatát. Azt szeretném kérni, hogy a kormány által nem támogatott kormánypárti módosító javaslatok közül szavazzunk külön az 575., 591. és 592. pontról. Ezeket szeretném kikérni a csomagból.

ELNÖK: Rendben. Egyéb ilyen természetű, a szavazás módszerét érint kérdés? *(Jelzésre.)* Boldvai képviselő úr.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Csak kérdezném, hogy akkor elnök úr, ezután külön, negyedik blokkban szavazunk-e a most itt, helyben kiosztott bizottsági módosítókról.

ELNÖK: Képviselő úr, ezekről egyenként szavazunk.

Tehát elsőként a kormánypárti képviselők által benyújtott és a minisztérium által támogatott javaslatokról szavazunk. Kérdezem, hogy ezzel a csomaggal, azon kívül, amit Balla képviselő úr bejelentett, van-e valami észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor szavazás következik a 491. irományszámtól kezdve az 596. irományszámig bezárólag szerepeltetett különböző ajánlási számú indítványokról, az 1. blokkban szereplő ajánlásokról. Aki az ezekben szereplő indítványokat támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás. – Többség.)* Tehát itt a kormánypárti képviselők által benyújtott és az előterjesztő által

támogatott, és a bizottság többsége által is támogatott indítványokról van szó. Tehát az 1. pont alatti indítványok mentek tovább mint támogatott indítványok.

Következik a 2. csoportban lévő indítványokról való döntés, illetve ezek közül, ahogy Balla képviselő úr kérte, az 575. számú, a 169/1. és a 701/1. ajánlási számról van szó, erről azért talán megkérdezem Banai Péter államtitkár úr véleményét, hogy ezeket miért nem támogatta.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az 575. irományszámú javaslat a Magyar Turán Alapítvány számára 150 millió forintot biztosítana, jelenleg általunk még nem látott társaságiadó-növelés fedezetével. A fedezet bizonytalansága miatt nem támogatja a kormány a javaslatot.

Köszönöm.

ELNÖK: Tehát ott tartunk, hogy az 575. irományszám alatti kettő indítványt a minisztérium nem támogatja. Kérdezem Balla képviselő urat, kíván-e erre reflektálni. *(Nemleges jelzés.)* Nem kíván, akkor a szavazás következik.

Ki támogatja az 575. irományszám alatti két indítványt? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik az 591. irományszám alatti két indítvány, a 636/1. és a 837/3. javaslat az 591. irományszám alatt. Kérdezem Banai Péter úr véleményét erről.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat a Magyar Lovassport Szövetség számára biztosítana 75 millió forint többletforrást az állami kezességek és viszontgarancia érvényesítése céljából rendelkezésre álló forrás fedezetével. Egyrészt a forrás tekintetében ismét kételyeink vannak annak a tényleges rendelkezésre állását illetően, másrészt egy másik módosító javaslat nem a Lovassport Szövetséget generálisan, hanem a kettős fogathajtó világbajnokságot pluszforrásokkal támogatja, tehát az a cél, amit ismereteink szerint a javaslat megfogalmaz, egy másik nevesített bizottsági javaslattal kezelhető és finanszírozható lehet. Ezért nem támogatjuk az említett 591. számú módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. A képviselő úrnak van reflexiója? *(Jelzésre.)* Tessék!

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Csak támogatnám a bizottságot, hogy támogatni fogjuk az előterjesztést, és természetesen a parlamenti szavazásig azt az ellentmondást, amit államtitkár úr mondott, feloldjuk, és vagy egyiket, vagy másikat fogjuk támogatni.

ELNÖK: Kérdezem tehát a bizottság véleményét arról, támogatja-e az 591. irományszámú javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a kormány által ugyancsak nem támogatott 592. irományszámú, két ajánlást magában foglaló javaslat. Kérem, hogy indokolja államtitkár úr, hogy miért nem támogatja ezt a kormány.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat 2 milliárd forint összeggel növelné a Magyar Turizmus Zrt. kiadásait, általános forgalmi adó fedezete mellett. Itt ismét hasonló a kormányzati álláspont, mint az előző

módosítónál. Egyrészt a fedezet bizonytalansága miatt nem támogatjuk, másrésztől ugyanezt a célt – eltérő fedezettel – egy bizottsági módosító javaslat 1 milliárd forintos összeggel támogatná. Tehát ez a javaslat 2 milliárd pluszforrást biztosítanak, egy másik bizottsági javaslat pedig 1 milliárddal növelné a turisztikai célelőirányzat kiadásait.

ELNÖK: Ha jól értem, az utóbbit támogatja a kormány, ezt viszont nem.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így van, a jelenleg tárgyalt 592. irományszámú javaslatot, ami 2 milliárd forint pluszforrást biztosítana a turisztikai célelőirányzat részére, a Magyar Turizmus Zrt. céljaira. Ezt nem támogatja a kormány, de lesz egy olyan javaslat, amely 1 milliárd forintot biztosít erre a célra, azt támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm, számomra világos. Kérdezem Balla képviselő urat, akar-e ehhez valamit hozzátenni.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Ugyanazt tudom mondani, elnök úr, mint az előbb, hogy támogatni fogjuk a javaslatot, az ellentmondást, amit államtitkár úr mond, a parlamenti szavazásig természetesen föloldjuk.

ELNÖK: Akkor a jegyzőkönyv számára kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság többsége támogatja.

Eddig azokat az irományszámokról szavaztunk, amelyeket külön kért Balla képviselő úr. Tehát a 2. csokorban van még 4 irományszám és mögöttük több ajánlás, számtalan lábbal. Kívánja-e valaki, hogy ezekről egyesével szavazzunk, vagy ezt lehet-e együtt szavazni? *(Jelzésre.)* Tehát az 521., 572., 573. irományszámú indítványokról van szó, ezeket a kormány nem támogatta.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e ezeket az indítványokat? *(Nincs jelzés.)* A bizottság sem támogatja, egyharmad sem.

Most áttérhetünk a 3. csokorban szereplő, az ellenzéki képviselők által benyújtott, de az előterjesztő által nem támogatott módosító javaslatokra, egy egész oldalon felsorolt javaslatcsomagra. Kérdezem az ellenzéki képviselőtársaimat, hogy melyek azok az indítványok, amelyekről külön polémiát, véleményt vagy eszmecserét, vitát szeretnének, megkérdezni elsősorban a kormány véleményét, hogy miért nem támogatja az adott indítványt. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyen igényt. Nekem egyetlen indítványról volt módom itt információkat szerezni, ez pedig a 656/1. ajánlási szám alatt szereplő indítvány, melyet az 579. számú módosító indítvány foglal magában. Amely Z. Kárpát Dániel képviselő úr indítványa, melyben javaslatot tett 200 millió forint kiadáscsökkentésre. Ha megtalálta államtitkár úr, legyen szíves kommentálni, hogy ezt miért nem tudta akceptálni a kormány.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat Z. Kárpát Dániel képviselő úr javaslata a Nemzeti Erőforrás Minisztériumban lévő nemzeti szociálpolitikai alap terheggé megszakítás címén rendelkezésre álló 400 millió forintos előirányzatát csökkentené 200 millió forintra. Abban az esetben, ha az állapotos nőknél vagy magzatnál fennálló egészségügyi ok miatt kerül sor a terhesség megszakítására, a beavatkozás költségeit az Egészségbiztosítási Alap fedezi. Külön törvényben szabályozott módon van lehetőség arra, hogy szociális helyzetre való tekintettel a beavatkozással kapcsolatos térítési díj 30 százalékát fizesse meg a terhesség megszakítását kérő személy.

A központi költségvetés az Egészségbiztosítási Alapnak a beavatkozás költségeivel kapcsolatban a teljes felmerülő költségek egy bizonyos részét, 400 millió forintot térít meg.

Amennyiben nem egészségügyi ok indokolja a terhesség megszakítását, a beavatkozásért fizetni kell. Az előirányzat csökkentése az Egészségbiztosítási Alap költségvetési pozícióját rontja, tehát így a hiányt is növeli.

Összefoglalóan tehát egy külön jogszabály alapján – ha szabad ismételnem a részletes indoklást – kerül megtérítésre a terhességmegszakítás költsége, amennyiben arra egészségügyi okokból kerül sor. Ha erre nem egészségügyi okokból kerül sor, akkor azért a beavatkozásért külön fizetni kell. Tehát az előirányzat csökkentése az egészségügyi okokból bekövetkező terhességmegszakítás fedezetét venné el, ezért nem támogatja a kormány a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ. Ismét megkérdezem ellenzéki képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e más ajánlást vagy indítványt kiemelni ebből a blokkból. *(Nincs jelzés.)* Nincs ilyen igény, akkor együtt szavazunk a 493. irományszámmal kezdődő és 597. irományszámmal végződő indítványokról. Ki az, aki ezeknek az indítványoknak a támogatása mellett foglal állást? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 5 igen szavazat, ez nincs egyharmad sem.

(Jelzésre.) Tessék, Vágó képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Elnézést kérek, elnök úr. Amiről ön kérdezett, arról a módosító indítványról csak véleményt kért, vagy külön szavazást is?

ELNÖK: Nem kértem külön szavazást róla. *(Vágó Gábor: Köszönöm.)*

Köszönöm szépen, ezt a feladatot teljesítettük, most a 3. pont alatt lévő indítványok egészéről szavaztunk.

Még az a feladatunk, hogy a bizottságok által benyújtott indítványokat tekintsük át, merthogy ilyenek is vannak, összesen hat ilyen indítvány van, ezeket egyesével kell áttekintenünk.

Az első, amit megnézzünk, a T/4365/489. számú indítvány, amit a nemzeti összetartozás bizottsága nyújtott be nekünk, Potápi Árpád elnök úr aláírásával. Kérdezem erről a kormány véleményét.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A bizottság részéről nem látok kérdésre, észrevételre szándékot, ezért kérdezem a bizottságot, támogatja-e a nemzeti összetartozás bizottsága indítványát. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyharmada sem támogatja.

A következő a T/4635/599. számú indítvány, amit az emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság nyújtott be, Lukács Tamás elnök úr aláírásával. Kérdezem erről a kormány álláspontját.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. A kormány ezt a javaslatot sem támogatja, többletkiadást eredményezne a zirci apátság részére történő térítésmentes ingatlanátadás.

ELNÖK: Köszönöm, a kormány tehát nem támogatja. A bizottság véleményét kérdezem. *(Nincs jelzés.)* Véleményt nem látok, szavazás következik. Ki támogatja az emberi jogi bizottság indítványát? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Nincs jelzés.)* Senki nem támogatta, tehát a bizottság egyharmada sem támogatta.

Elnézést kérek, vissza kell térnünk az előbbi csomagra, mert a nemzeti összetartozás bizottsága nem csak egy indítványt nyújtott be, hanem többet. Tehát amiről most szó lesz, az a T/4365/490. számú módosító javaslat, amit ugyancsak Potápi Árpád elnök úr jegyez. Erről kérdezem a kormány véleményét.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ezt a javaslatot sem támogatja a kormány. A magyar ifjúsági konferencia számára biztosítana többletforrásokat, úgy látjuk, hogy ez más meglévő előirányzatból is finanszírozható, tehát nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm. A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja a bizottság részéről? *(Nincs jelzés.)* Támogatót nem látok, tehát ez sem kapott egyharmados támogatást.

A következő a kulturális és sajtó bizottság T/4365/598. számon benyújtott javaslata, L. Simon László bizottsági elnök úr aláírásával. Erről kérdezem a kormány véleményét. Erről kérdezem a kormány véleményét.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat a hatvani Grassalkovich-kastély felújítására határozná meg címkézetten pluszforrást. A kormány nem támogatja, mert egyrészt egy olyan tartalék-előirányzat csökkentése lenne a fedezete, amely tartalékra uniós programok megvalósításához szükség van, másrészt a felújításra szintén úgy látjuk, hogy más költségvetési előirányzat is rendelkezésre áll, ezen ok miatt nem támogatja a kormány.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság részéről ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, tehát a kulturális bizottság 598. számú indítványáról szavaztunk, ezt a bizottságunk támogatta.

Most a 4365/600. számú indítvány következik, amit a sport- és turizmusbizottság nyújtott be, Bánki Erik elnök úr jegyzésével. Erről kérdezem a kormány véleményét.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat értelmében a magyar állam lemondana a Hungaroring Sport Zrt.-vel szemben fennálló 80 millió forint feletti követelésről és az ehhez kapcsolódó kamatfizetési kötelezettségről. Ez hiányrontó tényező, és azt gondolom, rendkívül negatív precedenst teremtene más szervezetek tartozásával kapcsolatban is. Tehát ezért a kormány a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, a kormány nem támogatja. A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs észrevétel, szavazás következik. A bizottság részéről ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta a javaslatot.

Következik ugyancsak a kulturális és sajtó bizottság 4365/601. irományszámú indítványa, L. Simon László elnök jegyzésével. Kérdezem a kormány véleményét erről az indítványról.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslat 90 millió forint pluszforrást biztosítana a kulturális intézmények és azon belül a Hagyományok Háza támogatására. Úgy látjuk, hogy a költségvetési tárgyalások során a szükséges források rendelkezésre állnak, ennek növelését nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm, a kormány nem támogatja. A bizottság részéről ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* 2 igen szavazat mellett a bizottság egyharmada sem támogatta.

Most azok az indítványok kerülnek sorra, melyeket a bizottságunknak saját indítványként kellene benyújtania. Ezt kezdeményezte a Nemzetgazdasági Minisztérium, és most – miután a saját indítványainkról van szó – jól meg kell gondolnunk, hogy benyújtjuk-e vagy mit tegyünk. Kérem ezért államtitkár urat, hogy segítsen nekünk a jobb megértésben, és kommentálja ezt a csokrot, hogy ezzel most miért kínáltak meg minket. Parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Egyrésztől köszönöm az elnök úr és a tisztelt bizottság nyitottságát a módosító javaslatok megtárgyalására, másrésztől előljáróban a benyújtott módosító javaslatok mindegyike tekintetében igaz az, hogy természetesen széles körű kormányzati, illetőleg az érintett külső partnerekkel folytatott egyeztetést követően kerülne sor a módosító javaslatok benyújtására. A módosító javaslatok jelentős része a költségvetési törvényjavaslat benyújtása után bekövetkezett változásokból fakad, például a benyújtott adótörvény-csomaghoz érkezett módosító javaslat hatását vezeti át, illetőleg a költségvetésitörvény-javaslat benyújtásakor még nem tudott, de akkor jelzett további munkálatok végeredményét tartalmazza, gondolok itt például a megyei önkormányzatok intézményeinek átvételével kapcsolatos kiadások rendezésére.

Ha megengedi a tisztelt bizottság, akkor ismertetném egyesével a módosító javaslatokat, illetőleg azt kérdezném elnök úrtól, hogy milyen eljárásban menjünk.

ELNÖK: Igen, jogos. Az a javaslatom, hogy egyesével megyünk, én meg fogom kérdezni a kormány véleményét minden egyes indítványnál, hiszen a mi javaslatunk. De ha úgy gondolja, hogy annyira rokonlelkűek ezek az indítványok, hogy egyben is lehet ezeket kommentálni, akkor talán... (*Boldvai László jelez.*) Igen, Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Elnézést, és hangsúlyozom, nem kívánok beleavatkozni az ülés vezetésébe, de – nem túragozva ezt a törvénykezési gyakorlatot, amelyet a kormány folytat most már másfél éve – egyrészt eléggé vicces, hogy megint helyszíni kiosztással, nem tudtam megszámolni, de több tíz bizottsági javaslatot oszt ki itt a kormány. Szerintem az a minimális elvárás – mivel arról van szó, hogy a bizottság nevére veteti a kormány a saját módosító javaslatait –, hogy a kormány jelen lévő képviselője minden egyes módosító javaslatot itt a bizottság előtt legyen szíves részletesen megindokolni. Ezzel megpróbálok segíteni kormánypárti képviselőtársaimnak is, mert azt feltételezem, hogy szintén halványlila fogalmuk nincs arról, hogy éppen mihez fogják a többségi szavazatukat adni.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr, elfogadom a javaslatát. Tehát az ülés vezetése olyan módon történik, ahogy ezt a képviselő úr javasolta, vagyis egyesével fogunk haladni olyan módon, hogy először azt az indítványt vitatjuk meg, amelynek nincs még száma – hiszen míg nem döntöttük róla, addig nem kaphat számot –, tehát valamit mondok róla, hogy azonosítható legyen. Tehát bizottsági módosító javaslat, amely a helyi önkormányzatok támogatásai és a helyben maradó személyi jövedelemadó fejezetével kapcsolatos; erről az indítványról van tehát szó, amelyet mi fogunk benyújtani akkor, hogyha úgy döntünk. De mielőtt döntenénk, megkérdezem a kormány véleményét arról, hogy benyújtsa-e a bizottság ezt az indítványt. Parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A 2012. évi költségvetésitörvény-javaslat benyújtásakor a törvényjavaslat 99,7 milliárd forintos összegben egy soron tartalmazta azon kiadásokat, amelyek a megyei önkormányzatok által feltartott intézmények, illetőleg a megyei

önkormányzatok hivatalának kiadását szolgálta. Már ekkor megállapodás volt a megyei önkormányzatok elnökeivel arról, hogy a megyei önkormányzatok intézményei átadásra kerülnek. Ugyanakkor a törvényjavaslat benyújtásakor még nem tudtuk, hogy pontosan mely intézmény mely szervezethez, milyen költséggel kerül át. Ez a tételes, részletes felmérés a megyei önkormányzatok intézményeinek költségvetési igényeiről az elmúlt időszakban megtörtént, a kincstári adatok elemzése, illetőleg az érintettekkel történt egyeztetést követően került meghatározásra az, hogy a költségvetésitörvény-javaslatban a helyi önkormányzatok támogatása és helyben maradó személyi jövedelemadó fejezetből a KIM fejezetébe, illetőleg a Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezetébe milyen összegű tételeket kell áthelyezni.

A törvénymódosítási javaslat – ez a bizottsági javaslat – tehát mindezt tartalmazza, illetőleg a színházak fenntartásával kapcsolatos új információt, bizonyos színházaknál az önkormányzati fenntartásban maradás miatti módosításokat vezeti át a javaslat.

Ezért kormány kéri tisztelt bizottság részéről a javaslat benyújtását, és amennyiben erre sor kerül, azt a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Arról kell tehát döntenünk, hogy ezt az indítványt saját indítványunkként benyújtsuk-e az Országgyűlésnek. Aki ezzel egyetért, Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság többsége támogatja az indítvány benyújtását.

Megyünk tovább a következő bizottsági módosító javaslathoz, ami úgy kezdődik, hogy a 2012., s a többi. Azonosította, államtitkár úr? Nem tudok számot mondani, mert még nincs száma.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, ugyanaz a sorrend.

ELNÖK: Ha ugyanabban a sorrendben van önnél is, mint nálam, akkor helyben vagyunk. Tehát ezt is bizottsági indítványként nyújtjuk be akkor, ha a kormány is egyetért vele, hogy benyújtsuk. Tessék parancsoljon, mondja el a véleményét!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. A módosító javaslat a számszaki részben, az 1. számú mellékletben a Nyugdíjbiztosítási Alap előirányzatainak módosulásával kezdődik. Ha szabad így jellemeznem, ez egy átfogó, több tételt érintő módosító javaslat.

A módosító javaslat benyújtására a tisztelt Országgyűlés által elfogadott adóváltozások miatt van döntően szükség. Négy változás van, amit a módosító javaslat kezel. Az első változás az, hogy az eddigi munkáltatói társadalombiztosítási járulék helyett szociális hozzájárulási adó néven és más rendszerben kell ezt az eddigi munkáltatói hozzájárulást fizetni. Ez önmagában indokolja a társadalombiztosítási alapok és a Munkaerő-piaci Alap bevételeinek nem csak név szerinti, hanem összeg szerinti módosítását. Ez az összegszerű módosítás egyébként nullszaldós, viszont az egyes alapok közötti megosztás változik. Tehát az első változás: társadalombiztosítási munkáltatói hozzájárulás, tehát járulék helyett szociális hozzájárulási adó.

A második változás az, hogy egyes állam által fizetett ellátások után az államnak munkáltatói járulékot kellett fizetni. Például a gyes, gyet után az állam munkáltatói járulékot is fizetett, ez a központi költségvetésben kiadás, a Nyugdíjbiztosítási Alapban bevétel volt. Az elfogadott adóváltozások eredményeként ezen állami ellátások után 2012-től már nem kell ilyen jellegű munkáltatói járulékot vagy új néven szociális hozzájárulási adót fizetni, ezért a központi költségvetés kiadásai csökkennek, és ilyen értelemben a Nyugdíjbiztosítási Alap

bevételei is csökkennek. Azt gondolom, ez egy egyszerűbb rendszert tesz lehetővé, tehát államháztartáson belüli konszolidációról van szó.

A harmadik érdemi változás szintén az adó- és járulékszabályok változásából ered. Nevezetesen a kávéház-ellátások után 10 százalékos egészségügyi hozzájárulást kell fizetni, illetőleg az egyéni hozzájárulási járulék fizetésénél módosítás történt. Mindez összességében 47 milliárd forintnyi többletbevételt biztosít az Egészségbiztosítási Alap számára, ezen számszaki változásokat vezeti át a módosító javaslat.

Végül a negyedik változás, amit a módosító javaslat tartalmaz, a munkáltatók részére biztosított kompenzáció rendszerének a véglegesítése. Az adórendszer változásának következtében a munkavállalók egy részének a nettó jövedelme csökkenhetne. Ezt ellensúlyozandó a központi költségvetés a közszférában egy kompenzációs rendszert működtet, és a benyújtott törvényjavaslat a munkáltatók részére is kompenzációt határozott meg, 84,6 milliárd forintos összegben, azzal a céllal, hogy a munkáltatók által végrehajtott béremelés esetén a béremelés egy adott mértéke felett a munkáltatói többletköltséget a központi költségvetés megtérítse. Ez a benyújtott törvényjavaslatban 84,6 milliárd forintos kiadásként szerepelt, tehát a költségvetésből a magánszférában lévő munkáltatóknak adott pénzként. A módosító javaslat azt tartalmazza, hogy ez ne kifizetésként kerüljön átadásra a magánszférában lévő szervezeteknek, hanem az ezen szervezetek által fizetett szociális hozzájárulási adó csökkenjen. Tehát, hogy így mondjam, nettósításra kerül a kétirányú mozgás: a vállalkozások által fizetett adó és a költségvetés által adott támogatás. Ez a negyedik változás, amit a benyújtott módosító javaslat tartalmaz.

Mindezekre tekintettel támogatná a kormány ezt a javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Itt, ugye, tekintélyes összeg, 136 milliárd forint megmozgatásáról van szó. *(Jelzésre.)* Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Államtitkár úr, ha azt a számot még hozzátenné, hogy akkor 84 milliárd forinttal számoltak a versenyszféra keresetcsökkenés-kompenzálása címen, és a közszférában ez mekkora összeget tesz ki. Illetve bocsánat, ha már itt tartunk, ott is változik-e? Tehát ott milyen elszámolást gondolnak? Akkor nettósítják ezt is, vagy ott van egyfajta pénzmozgás?

ELNÖK: Kérem, akkor válaszoljon erre a kérdésre!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tehát alapvetően kétirányú kompenzáció van. Az egyik, amit említettem, a magánszféra kompenzációja azzal – ha megengednek annyi kiegészítést –, hogy a törvénymódosítási javaslat arra is lehetőséget ad, hogy a magánszférában a kompenzációra ne csak a munkáltatókon keresztül kerüljön sor, hanem adott esetben a munkavállalók közvetlen kompenzálására is.

De ami képviselő úr konkrét kérdését illeti, a közszférában a benyújtott törvényjavaslat 64 milliárd forint összeget tartalmaz kompenzáció címen. A kompenzáció működési mechanizmusát külön kormányrendelet fogja meghatározni, ez alapvetően az eddigi szándékok alapján a 2011-es mintára működne. Vagyis a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak nettó, kézhez kapott keresete 2012-ben sem csökkenhet. Erről a munkavállalóknak jelzést kell adni a munkáltatói felé, be kell számolni arról, hogy családi kedvezményt, adókedvezményt igénybe vesz-e vagy sem, és a munkavállalók munkáltató felé tett nyilatkozata alapján havi összegben kerül sor kifizetésre a kompenzáció összege, ami – ahogy említettem – a törvényjavaslatban 64 milliárd forintos összeggel szerepel.

ELNÖK: Köszönjük szépen a választ. Van-e egyéb észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Másnak nincs észrevétele, szavazás következik. Ki az, aki azt mondja, hogy ezt az indítványt nyújtsa be a bizottság saját indítványaként. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság többsége egyetért azzal, hogy ezt az indítványt sajátjaként benyújtsa.

Következik a szellemi tulajdonnal kapcsolatos bizottsági módosító javaslat. Ez azonosítható, mert egyetlen lapból áll. Kérem államtitkár urat, szíveskedjék ezt is kommentálni.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala új feladatot kapott, ami miatt 240 millió forintos többletforrás fogalmazódik meg.

ELNÖK: Itt azt látom, hogy 700 millió helyett 460. *(Közbeszólásra:)* Ja, többet hagy ott, értem. Mindenki más számára világos? *(Jelzésre.)* Rendben, akkor lehet erről is szavazni. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, köszönöm szépen.

Következik az állami vagyonnal kapcsolatos indítvány, ami ugyancsak egy lapból áll, tehát azonosítható. Kérem államtitkár urat, ezt is szíveskedjék kommentálni.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az elfogadott adótörvények értelmében a hatósított bevételeknek 80 százaléka a Magyar Nemzeti Filmalap Zrt.-hez kerül át. Ezen adóváltoztatást vezeti át a törvényjavaslat.

ELNÖK: Kinek van kérdése, véleménye? *(Jelzésre.)* Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Jól látom, államtitkár úr, hogy ez durván konkrétan 4 milliárd forint többletforrást tesz a törvényben lehetővé a nemzeti filmalapnak?

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így van, e bevétel átirányítása 4 milliárd forintos plusz tétel a Magyar Nemzeti Filmalap Zrt. részére. *(Babák Mihály: Várhatóan.)*

ELNÖK: Köszönöm a választ. További kérdés, észrevétel nincs, szavazás következik. Ki az, aki azt javasolja, hogy ezt az indítványt is sajátunkként benyújtsuk a parlamentnek? Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta.

Egy újabb indítvány következik, ami a Nemzeti Kulturális Alappal kapcsolatos. Államtitkár úr, szíveskedjék ezt is értékelni.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Szintén az adótörvények változásának hatásaként a kulturális adó 50 millió forintos pluszbevétele kerül a Nemzeti Kulturális Alaphoz.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, szavazás következik. Ki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta.

Következik a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumra vonatkozó bizottsági indítvány. Kérem államtitkár urat, ezt is szíveskedjék értékelni.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A Nemzeti Közszolgálati Egyetemen végzett közigazgatást, rendvédelmet érintő tevékenység képzésére fogalmaz meg a javaslat 70 millió forint pluszforrást.

ELNÖK: Kinek van kérdése? *(Nincs jelzés.)* Nekem az a kérdésem, államtitkár úr, hogy itt egy igen tekintélyes összegről van szó, ez egy 3 milliárd forintos olyan támogatás, ami biztosan jogos, csak miért ilyen későn került ez ide. Mért nem került bele a törvényjavaslatba? *(Babák Mihály: Most fogadtuk el a törvényt.)*

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A változás most 70 millió forintos, és a részletek tekintetében, ha megengedi, elnök úr, Adorján főosztályvezető urat kérdezném meg.

ELNÖK: Bocsánat, itt 70 millió forintról van szó, elállok a további választól, köszönöm szépen, csak a végét néztem, ami alá van húzva, és azért kérdeztem, de világos, értettem.

Egyéb észrevétel van-e? *(Nincs jelentkező.)* Nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta.

A következő javaslat ismét a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumra vonatkozó indítvány. Tessék, államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány egy október 20-ai határozatába kormánybiztost nevezett ki Fürjes Balázs személyében a kiemelt jelentőségű budapesti beruházások irányításával kapcsolatos feladatokra. Ezen törvényjavaslat benyújtása óta keletkezett többletfeladat 600 millió forintos kiadását biztosítja a javaslat. *(Babák Mihály: Szűzanyám!)*

ELNÖK: Kinek van kérdése? *(Nincs jelzés.)* Lehet azt tudni, hogy e mögött mekkora apparátus áll, mondjuk hány ember? A 600 millió forint mögött.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az apparátus minden bizonnyal minimális *(Babák Mihály: A kormányzati negyednél kicsit kisebb.)*, a kormánybiztost egy-két ember segíti. Itt alapvetően a dologi kiadások azok, amelyek egyszeri kiadási tételként jelentkeznek 2012-ben. *(Babák Mihály: Egyik kutya, másik eb.)*

ELNÖK: Jó, értem. Nem akarok most, majd úgyis találkozunk az államháztartási törvénnyel előbb-utóbb, aztán akkor majd vitatkozhatunk ezekről. Akkor, ha nincs más észrevétel, szavazás következik. Ki ért ennek az indítványnak a benyújtásával? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, köszönöm szépen.

Ugyancsak erre a minisztériumra vonatkozó indítvány következik, ezt is tessék értékelni.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Itt egy technikai átvezetésről van szó, kétszer történt meg a bírságbevételek megjelenítése, tehát, ha szabad így mondani, egy hiba korrekciója ez a javaslat.

ELNÖK: Ez tehát csak egy hibát javít ki. Észrevételt nem látok, szavazás következik. Ki támogatja a benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Az ügyészségre vonatkozó indítvány következik. Államtitkár úr, parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A katonai ügyészi szervezetnek az ügyészségbe történő integrálása érdekében kerülne sor a

javaslatra, összességében plusz 400 millió forint átcsoportosításáról van szó. *(Babák Mihály: Nincs is már katonánk, a szocik kiherélték a honvédséget.)*

ELNÖK: Babák képviselő úrnak van egy kérdése.

BABÁK MIHÁLY (Fidesz): Nincs. Boldvai képviselő úrnak mondtam.

ELNÖK: Elállt a kérdéstől, köszönöm szépen. Szavazzunk! Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, köszönöm.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumra vonatkozó indítvány következik. Államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez a korábban tárgyalt turisztikai célleírányzat 2 milliárd forintos összege helyetti 1 milliárd forint biztosításáról szól, ezért támogatja a benyújtást és magát a javaslatot a kormány.

ELNÖK: Tehát ez egy turisztikai célú többlettámogatás, akkor ezt szívesen támogatom. Ki ért egyet a benyújtásával? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a miniszterelnökséggel kapcsolatos, az indokolás szerint a kommunikációs tennivalókkal kapcsolatos indítvány. Ez egy fontos indítvány, úgyhogy ezt tessék indokolni!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormányzati kommunikációs feladatokban bekövetkezett változások alapján egyes minisztériumokból a miniszterelnökséghez kerülnek át kommunikációval munkatársak, így a miniszterelnökség létszáma 10 fővel növekszik, a támogatási kiadás előirányzatai pedig 64,3 millió forinttal. Ezen több minisztériumtól a miniszterelnökséghez történő létszám és a hozzá kapcsolódó forrás átcsoportosítását tartalmazza a javaslat.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Csak egy nagyon durva becslés: akkor egy fő durván 6 millió forinttal számolandó. Ez elég tisztességes fizetésnek mondható. Ez a megjegyzésem. Egyéb észrevétel nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, köszönöm.

Következik a Belügyminisztériumra és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumra vonatkozó indítvány. Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Itt egy november 8-ai kormányhatározat értelmében a miniszteri szolgálati járművek vagyongazdálkodási jogának átkerülése miatt kerülne sor 48,5 millió forint átcsoportosítására.

ELNÖK: Köszönjük. Észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Megyünk tovább, a Nemzeti Erőforrás Minisztériumra vonatkozó indítvány következik. Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egy október végi, szintén új kormányhatározat értelmében az Andrassy-negyed részeként új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttes megvalósítására kerülne sor. Ennek a 150 millió forintos kiadását biztosítja a javaslat.

ELNÖK: Észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja, köszönöm szépen.

A következő a költségvetés közvetlen bevételeivel kapcsolatos indítvány, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap támogatása. Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez egy technikai módosítás, számszaki változásokat nem tartalmaz. A 2012. évi költségvetésitörvény-javaslatban új finanszírozási technikát próbáltunk bevezetni, de úgy látszik, hogy annyi technikai nehézség van, ami miatt a régi prezentációra térünk vissza, arra a prezentációra, amely a 2011. évben és a korábbi években is volt. *(Babák Mihály: Csak föl ne robbanjunk!)* Tehát egy technikai átrendezés van szó.

ELNÖK: Világos. Van-e észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

A helyi önkormányzatokkal kapcsolatos indítvány. Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az úgynevezett támogató szolgáltatások, közösségi ellátások, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, utcai szociális munka, krízisközpont finanszírozása előirányzatra biztosítana többletforrást, például a tanyavilágban egy olyan figyelő-jelzőrendszer működik, ami a krízishelyzetbe került emberek problémáit vagy a bentlakásos ellátást, szociális segítségnyújtást kezeli. A javaslat erre a célra biztosítana többletforrást a helyi önkormányzatok fejezetében lévő kiadásokból 215 millió forint összegű átcsoportosítással, illetőleg a NEFMI-fejezeten belül a hajléktalanokkal kapcsolatos ellátások racionalizálásából keletkező megtakarítás említett támogató szolgáltatások, közösségi ellátás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás előirányzatára biztosítana többletforrást.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Csak azért kérdezek valamit, mert ugye, ezeket én fogom aláírni jobb híján, és az újságírók engem szoktak megkérdezni, hogy vajon hogyan írhattam ilyeneket alá. *(Babák Mihály: Készüljön föl elnök úr!)* Igen, készülni fogok ezek után, utólag fölkészülök, természetesen.

Ugye, nagyon leegyszerűsítve a kérdést, itt most arról van szó, hogy a hajléktalanoktól elvenni javasol valamit a kormány, és ezt odaadja a még szerencsétlenebbeknek, vagy a megváltozott munkaképességű személyeknek? Tehát most jól értem én ezt? Hogy itt az egyik szegény csoporttól a másikhoz rakjuk? Tehát rövidülni fog valamelyik csapat, valamelyik társaság. Jól látom-e ezt? Tessék erre válaszolni!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Abban elnök úrnak igaza van, hogy a hajléktalanellátás normatív finanszírozásának az átalakításából *(Babák Mihály: Abból is sokan jól éltek.)* megtakarításokat remélünk azzal, hogy természetesen a kormányzati felelősség a feladatellátás tekintetében megmarad, és ebből pluszforrás szabadul fel. Ha szabad, főosztályvezető úr egy kiegészítést tenne hozzá, ha elnök úr megengedi.

ELNÖK: Tessék hozzátenni, persze!

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Csak egy rövid kiegészítést, tehát a módosítás maga kisebb, mint egytizednyi összeget csoportosít át, vesz el ilyen értelemben az önkormányzati alrendszernek az ilyen

típusú feladatmegvalósításától, de amennyiben megemeli a támogatott szolgáltatások, közösségi ellátások, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, utcai szociális munka – és ezt húznám alá – és krízisközpont finanszírozását, természetesen a cél itt is ugyanaz a szociális típusú feladatellátás. Tehát igazából ez a terület ezzel a módosító indítvánnyal többletforráshoz jut.

ELNÖK: Köszönjük a kiegészítést. Boldvai képviselő úr kíván szólni.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Érdeklődéssel hallgattam ezt az utolsó mondatot. Tehát azért azt rögzítsük, hogy itt nincs többletforrás. Átcsoportosítás van, ennek teremti meg a jogszabályi alapjait. Ha jól figyelem, akkor azt csinálják – hogy értsék a képviselőtársaim is –, hogy addig, amíg jelen állapotban a nappali ellátásban, ahol ebédet lehetett kapni, hogy egyszerűen fogalmazzak, bemehettek az engedélyezett létszám háromszorosáig, és ezt a költségvetési normatív finanszírozásban lefinanszírozták, most azt mondják, hogy ha 100 férőhely van, akkor nem 300, hanem csak 100 adag kaját lehet adott napon a normatíva alapján kifizetni, és az így felszabaduló pénzt csoportosítják át a házi jelzőrendszeres szolgáltatásokra. *(Babák Mihály: Pontosan erről van szó.)*

ELNÖK: Akkor tisztelettel kérem a kormány képviselőit, tessenek reagálni erre a felvetésre.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A képviselő úrnak abban abszolút igaza van, hogy ez egy nullszaldós átcsoportosítás. Azt nem tudom mondani, hogy ez az ellátási színvonalban csökkenést eredményez. *(Babák Mihály: Nem a kaja hajléktalan, hanem az ember.)* Tehát nem gondolom, hogy egy az egyben megfeleltethető a hajléktalanellátás forrásának csökkenése az ellátás csökkentésével, és ezt, ha szabad így mondanom, nem csak hivatalból gondolom, hanem több előterjesztés készült ebben a témában a jelenlegi ellátások átalakítására.

Köszönöm.

ELNÖK: Igen, csak ez a racionalizálás szó idegesítő kicsit, olyan rossz emlékeket ébreszt bennem.

Szavazás következik. Ki ért egyet azzal, hogy ezt a bizottság benyújtsa? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatta az indítvány benyújtását.

Következik a rendvédelmi tárgyú törvényekkel kapcsolatos indítvány. Államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A T/5004. számon benyújtott, az egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint azzal összefüggő további törvények módosításáról szóló törvényjavaslat értelmében az Információs Hivatal átkerül a Külügyminisztériumból a Belügyminisztériumba. Ezt vezeti át a benyújtandó módosító javaslat, amennyiben a tisztelt bizottság úgy dönt.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kinek van megjegyzése? *(Nincs jelzés.)* Nem látok észrevételt, szavazás következik. Ki támogatja az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a vízügyi feladatok átcsoportosításával kapcsolatos indítvány. Államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A vízüggyel kapcsolatos feladatoknak a Vidékfejlesztési Minisztériumtól a Belügyminisztériumhoz történő átkerülését vezeti át a módosító javaslat.

ELNÖK: Köszönjük szépen, tehát feladatátcsoportosításról van szó. A bizottság támogatja-e a benyújtását? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a Bursa Hungarica ösztöndíj ügyében benyújtandó indítvány. Államtitkár úr, tessék parancsolni!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj lebonyolításával a Wekerle Sándor Alapkezelő foglalkozik, a lebonyolítási díjak az új államháztartási szabályok értelmében a lebonyolító szervezetnél kell hogy jelentkezzenek, tehát ez egy technikai jellegű átcsoportosítás.

ELNÖK: Technikai jellegű átcsoportosítás. Támogatja-e a bizottság az indítvány benyújtását? *(Szavazás.)* Igen, a bizottság többséget támogatja.

Következik az Útravaló ösztöndíjprogrammal kapcsolatos indítvány. Államtitkár úr, parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előző módosító javaslatához hasonlóan technikai jellegű, tehát a program lebonyolításával kapcsolatos kiadások jelennek meg az alapkezelőnél.

ELNÖK: Köszönjük A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, szavazás következik. Ki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézettel kapcsolatos indítvány. Államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előző kettő javaslatához hasonlóan szintén technikai módosítás, programok lebonyolításának költségei kerülnek az alapkezelőhöz.

ELNÖK: Köszönjük. A bizottság részéről ki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja az indítvány benyújtását.

A következő a képviselők javadalmazásával kapcsolatos indítvány, erről is kérünk valamilyen kommentárt, államtitkár úr.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Szintén más törvények változásából fakadó, a tisztelt képviselői frakciók többletfeladataihoz kapcsolódó többletforrás biztosításról szól a javaslat, mintegy 1,4 milliárd forint összegben.

ELNÖK: Most azért faggatni fogom önt, mert ezt biztosan meg fogják tőlem kérdezni. Önnek szerencséje van, mert nem önt fogják erről megkérdezni, bár önt is megkérdezhetnék, de én hiába mondom az újságírónak, hogy forduljon bizalommal a minisztérium illetékes vezetőihez, mikor én írom alá az indítványt.

Tehát itt arról van szó, hogy a képviselőknek több pénz fog jutni jövőre? Erre tessék válaszolni. Ez egy nagyon egyszerű kérdés, mert így fogják tőlem megkérdezni, és erre lehet igennel vagy nemmel válaszolni. *(Vágó Gábor jelez.)* Először nekem hadd válaszoljon az államtitkár úr.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ha elnök úr megengedi, pluszinformációkat kell kérnem erről a módosító javaslatról. Úgy tudom, hogy ebben a kérdésben a frakciók között egyetértés van, de ha megengedi, elnök úr, hamarosan visszatérünk erre.

ELNÖK: Világos, van e mögött egy politikai döntés, és önnek azt végre kell hajtani, ez teljesen világos. A rossz hír is hír.

Vágó képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Köszönöm. Csak szeretném a képviselőtársaim figyelmét felhívni arra, hogy legutóbb, amikor a költségvetési salátatörvény kapcsán Lázár János módosító indítványáról szavaztunk, akkor ott döntöttünk arról – és akkor ennek a visszásságára föl is hívtam a figyelmet –, hogy a frakciók a működésükhöz több pénzt kapnának, és ennek a törvényi feltételeit akkor a bizottság e módosító javaslat támogatásával végül is megteremtette. Tehát valószínűsíthetően itt is a frakciók által kapott többletpénzről van szó. Én akkor is felhívtam a figyelmet, arra, hogy amikor folyamatosan megszorítások vannak, akkor a politikai elitnek igazából példát kellene mutatnia, és nem a saját működéséhez kapcsolódó forrásokat bővítenie.

Azt is megértem, hogy ha kisebb parlament van, akkor nagyobb háttértámogatás szükséges, de a jövő évben még nem lesz kisebb parlament, úgyhogy ezzel kapcsolatban elég erős problémát látok, amit minden egyes parlamenti frakciónak és képviselőnek a saját választóival kell rendeznie.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Balla képviselő úr!

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem szeretnék vitát nyitni a múlt történéseiről, de Vágó képviselő úrnak egy dologra föl hívnám a figyelmét. Nagyon jók ezek a vélemények, de mindig szerencsés, hogyha előtte az ember beszél a saját frakcióvezetőjével és pártelnökével.

ELNÖK: Igen, itt politikai döntés van a háttérben, ez világos számomra is. De technikailag nem lehetséges az, államtitkár úr, hogy Lázár frakcióvezető úrnak van egy törvényjavaslata arra vonatkozóan, hogy 2012. szeptember 1-jétől változzék a képviselői javadalmazás módszere és struktúrája... *(Babák Mihály: Elnök úr, akartam szólni, már fél órája tartom a kezem.)* Elnézést, ne haragudjon, képviselő úr, de szeretném érteni, hogy miről fogunk szavazni.

Tehát az nem lehet, hogy a jövő év szeptemberében életbe lépő új javadalmazási struktúra arányos része ez? Tehát a jövő év utolsó négy hónapjára jutó része?

Tessék, Babák képviselő úr!

BABÁK MIHÁLY (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az ellenzékiek különös reklamálására, miután rengeteg – hangsúlyozom, rengeteg – törvény kerül be, a szakmai előkészítést a képviselők nem tudják elvégezni. Ez többletköltséggel jár, nem csak a kormánypárti képviselőknek, hanem az ellenzéki képviselőknek is. Tehát nem a képviselők kapnak pénzt, hanem a szakmai előkészítő, véleményező munka kap forrásokat. Ebben pedig a pártok megegyeztek, mert ténylegesen hatalmas törvényhozási feladat van, nézzék csak meg a most benyújtott törvényjavaslatokat. Tehát a munka indokolja azt, hogy a háttérszervezet

meg legyen erősítve, és ez több pénzbe kerül. Ezt reklamálták az LMP-sek, a jobbkiosok és mindenki más, ezt teljesíti a költségvetés.

ELNÖK: Köszönöm, ez világos, de itt többek között az van az indokolásban, hogy az Országgyűlés tagjai – tehát mindannyiunk – részére megállapított tiszteletdíj is indokolja ezt a többletjuttatást.

Most államtitkár úrnak adok szót.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Elnézést kérek, az összes információ nem áll rendelkezésemre, ezért támaszkodok a tisztelt képviselőktől származó információkra. Úgy tudom, hogy itt a frakciók háttérstábjáról, a frakciónál dolgozók, a frakciómunka megerősítéséről és nem a képviselők bérének növeléséről van szó. Ismétlem, hogy remélhetőleg pár perc múlva kapok többletinformációt, de hogyha a tisztelt bizottság megerősíti azt az információt, hogy nem a képviselők javadalmazása változik, akkor az indoklás szövege pontosítható.

ELNÖK: Köszönöm a választ. Nem állítom meg a szavazás menetét, korrekt az ön válasza, és értem, hogy ön mást nem tehetett, amit tett, kiszámolták ezeket az adatokat, és idehozták, hogy a bizottság nyújtsa be saját indítványként.

Ki ért egyet azzal, hogy ezt a bizottság benyújtsa? *(Szavazás.)* A bizottság többségi álláspontja szerint ezt benyújtja azzal az indokolással együtt, hogy ebben tiszteletdíjak is vannak – legalábbis az indokolásban. *(Jelzésre.)* Kíván még szólni? Parancsoljon, főosztályvezető úr!

ADORJÁN RICHÁRD főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, csak a jegyzőkönyv kedvéért. A most kapott információ szerint – és elnézést kérek, hogy nem voltunk mindenben naprakészek, de itt a kollégák kíségtettek bennünket – ez a T/4995. számon benyújtott törvényjavaslatához tartozó költségvetési hatást rendezi, és valóban ebben képviselői illetmények is vannak. Az arányokról sajnos nem tudok nyilatkozni, de ez igazodik ahhoz, mint amit az említett törvényjavaslatban, ha támogatásra kerül, át kell vezetnünk, a költségvetésben.

ELNÖK: Teljesen világos, annak a levezetéséről van szó, köszönöm.

Hátravan még a Munkaerő-piaci Alappal kapcsolatos indítvány, kérem erről a véleményüket.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az európai uniós forrásoknál sajátos rendszer működik a Munkaerő-piaci Alapban, először a Munkaerő-piaci Alap saját forrásokból teljesíti a kiadást, majd ezt követően jelenik meg az Európai Unió felé elszámolt tételek bevétele. Ezen megelőlegezési és megtérítési rendszerrel látunk egy plusz kiadási igényt a költségvetés-törvény-javaslat benyújtása óta, ezt kezeli le a módosító javaslat. Tehát megemeli az uniós programokra kifizetni tervezett összeget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e vélemény, kérdés? *(Nincs jelzés.)* Nem látok illet, szavazás következik. Ki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* A többség támogatja az indítvány benyújtását.

Végül itt van még a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumra vonatkozó indítvány, a Nemzeti Civil Alapprogram támogatásával kapcsolatos indítvány. Parancsoljon, államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Plusz 1 milliárd forintot tartalmaz a javaslat arra is tekintettel, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram működésében, lebonyolítási struktúrájában változás következik be egy benyújtott törvényjavaslat alapján.

ELNÖK: Köszönöm. Tehát ez egy egyértelmű támogatás. Kinek van kérdése, véleménye? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet, szavazás következik. Ki támogatja a benyújtást? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság döntő többsége támogatja az indítvány benyújtását. *(Boldvai László: Kérdése volt a képviselőtársamnak.)* Kinek volt kérdése? *(Nincs jelzés.)* Nem látok kérdést.

Megyünk tovább, a Nemzeti Erőforrás Minisztériumra vonatkozó indítvány következik. Parancsoljon, államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kapcsolódó módosító javaslatoknál említettem, hogy a magyar lovassport támogatására volt egy javaslat, amelyet nem támogatott a kormány. Ez javaslat a kettesfogathajtó világbajnokság céljaira 75 millió forintos pluszforrást fogalmazna meg, amelynek a benyújtását a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönjük, a kettesfogathajtás támogatásáról van szó. Úgy látom, nincs észrevétel. Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja az indítvány benyújtását.

Még nem végeztünk, csak a csomag egy részével, újabb indítványok is vannak még előttünk. A következő a Kutatási és Technológiai Innovációs Alappal kapcsolatos indítvány, kérem államtitkár úr kommentárját.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ha megengedi, tisztelt elnök úr, azonnal két módosító javaslatról szólnék, amelyek ugyanarról a témakörrel rendelkeznek, de két eltérő megoldást tartalmaznak. Az adótörvények változása értelmében 2012-től az úgynevezett innovációs járulékból már levonást, kedvezményt nem lehet érvényesíteni, ezért az innovációs alapon szereplő bevételi előirányzatot meg kellett növelnünk, hiszen kedvezményt már nem lehet igénybe venni. A megnövelt összeg 45,2 milliárd forint

A pluszforrásból két koncepció szerint kerülne pluszkiadásként kutatás-fejlesztés finanszírozása. Az egyik benyújtott javaslat a növekedési programot alátámasztó célokra 10 milliárd forintot csoportosítana át az innovációs alapba a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. A másik javaslat nem nevesíti a Nemzetgazdasági Minisztériumot, hanem a kormányzati rendkívüli intézkedések, vagyis a tartalék előirányzatát növelné meg 10 milliárd forinttal, így a felhasználás konkrét célja és a felhasználás helye későbbi kormányzati döntés alapján kerülne meghatározásra.

Tehát itt két javaslatot nyújtana be a bizottság, jelenleg a kormányzat még mind a kettőt támogatná azzal, hogy a végén csak egy javaslat maradhat, de ez a kérdés még nem dőlt el, ezért javasolja a kormány a két javaslat benyújtását.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor viszont technikailag nem egészen világos nekem, hogy akkor mind a kettőt benyújtsa a bizottság. *(Többen: Igen.)* Mind a kettőt, akkor viszont szavazzunk egyszerre mind a kettőről. Aki egyetért azzal, hogy ezt benyújtsuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm, a bizottság többsége a benyújtást javasolja.

Még egy indítványunk van, ez pedig a 42. fejezettel kapcsolatos, játékadó és társai című indítvány. Parancsoljon, államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az utolsó javaslat az adótörvények és a már támogatott javaslatok adóhatásait vezeti át, mégpedig azon módosításokat vezeti át, amelyeket az eddig megtárgyalt javaslatok nem kezelnek. Így például az egyszerűsített vállalkozói adónál a javaslat 24,4 milliárd forintos többletet tartalmaz. Nem azért, mert az adótörvények alapján ennyivel kalkulálunk, hanem a maradék – úgymond – 25,6 milliárd forintot a korábbi javaslatok már kezelték. Tehát az evából mintegy 50 milliárd forint többlettel számol a kormányzat, amiből 25,6 milliárd forintot a korábbi módosító javaslatok már tartalmaznak. Ez a bizottsági módosító javaslat az evaváltozás hatásának fennmaradó 24,4 milliárd forintos változását vezetné át.

A játékadónál a már említett kulturális alaphoz való átkerülés hatását tartalmazza, a fogyasztási adóknál a regisztrációs adó csökkenése miatt bevételkieséssel számol, de emiatti nagyobb forgalom hatásaként az általános forgalmi adó kismértékű, 5 milliárdos emelésével. Végül a költségvetésitörvény-javaslatához benyújtott és támogatott módosító indítványok elfogadása esetén többlet személyi jövedelemadóval számolhatunk, például a bíróságok, ügyészségek fejezetnél a többletkiadások adóhatásaként.

Mindezen módosításokat tartalmazza ez a bizottsági módosító javaslat.

ELNÖK: Köszönjük szépen, világos. Kinek van észrevétele? *(Jelzésre.)* Boldvai úr kíván szólni.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Ha jól gondolom, most a végére értünk a bizottság által benyújtandó bizottsági módosító javaslatoknak, tehát azoknak, amelyeket a kormány a bizottságon keresztül kíván benyújtani. Ha az államtitkár úr arra válaszolna, hogy mi ezeknek a bizottsági módosítóknak – az összesnek – az egyenlegre gyakorolt hatása.

ELNÖK: Parancsoljon!

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Körülbelül egyenlegsemleges az összes módosító javaslat. A kiadások 5 488,3 millió forinttal változnak, amennyiben az összes javaslat benyújtásra és támogatásra kerül, a bevételek 5,5 milliárd forinttal. Tehát az eredetileg benyújtott költségvetésitörvény-javaslatához képest körülbelül 12 millió forintos eltérés szerepel.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Mielőtt szavazunk, megkérdezem, hogy esetleg nem felejtettünk-e el valamit. *(Nincs jelzés.)* Jó, akkor mindennel végeztünk, illetve nem szavaztunk még az utolsó módosító indítványról. Ezért megkérdezem a bizottságot, egyetért-e az indítvány benyújtásával. *(Szavazás.)* Igen, a bizottság többsége a benyújtás mellett döntött.

Így teljes a győzelem, most megköszönöm a kormány képviselőinek a segítséget.

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, és ha megengedi a tisztelt bizottság, köszönöm a konstruktivitást és a segítséget.

ELNÖK: Abszolút, igen. Szép napot kívánok! *(Banai Péter Benő és munkatársai távoznak.)*

Szavazás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2012. évi egységes költségvetéséről szóló T/4906. számú törvényjavaslathoz utólag benyújtott módosító javaslatról.

Tisztelt Bizottság! Van még egy restancia, a 3. napirendi ponttal kapcsolatban nem döntöttünk még egy indítványról. Időközben megérkezett L. Simon László úr jegyzésével a médiahatóság költségvetésére irányuló indítvány, amely egy technikai jellegű módosítás, tehát nem kér több pénzt, hanem technikai jellegű módosító indítvány. Kérdezem a bizottságot, támogatja-e ennek a benyújtását. *(Szavazás.)* Igen, a bizottság egyhangúlag támogatja, miután ez egy technikai jellegű módosítás.

Köszönöm, akkor tisztelettel jelentem, befejeztük a mai ülésünket, szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 18 perc)

Dr. Nyikos László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin