



KTB-50/2011.
(KTB-96/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**
2011. november 28-án, hétfőn, 15 óra 15 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

| | |
|--|---|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés résztvevői</i> | 4 |
| <i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló H/5068. számú határozati javaslat (Általános vita)</i> | 5 |
| <i>Banai Péter Benő helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése</i> | 5 |
| <i>Kérdés, észrevétel</i> | 5 |
| <i>Válaszadás</i> | 6 |
| <i>Határozathozatal</i> | 6 |

Napirendi javaslat

1. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló határozati javaslat (H/5068. szám)
(Általános vita)
(Első helyen kijelölt bizottságként)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Nyikos László (Jobbik), a bizottság elnöke

Szijjártó Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke
Babák Mihály (Fidesz)
Balázs József (Fidesz)
Balla György (Fidesz)
Bodó Sándor (Fidesz)
Dr. Bóka István (Fidesz)
Dr. Dancsó József (Fidesz)
Ékes József (Fidesz)
Herman István Ervin (Fidesz)
Magyar Anna (Fidesz)
Márton Attila (Fidesz)
Dr. Nagy István (Fidesz)
Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)
Dr. Vitányi István (Fidesz)
Hoffman Pál (KDNP)
Boldvai László (MSZP)
Puch László (MSZP)
Dr. Szekeres Imre (MSZP)
Dr. Veres János (MSZP)
Rozgonyi Ernő (Jobbik)
Vágó Gábor (LMP)
Molnár Oszkár (független)
Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) Hoffman Pál (KDNP)
Dr. Pósnán László (Fidesz) Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Banai Péter Benő helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 15 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és meghívott vendégeinket. Külön köszöntöm Puch László urat, az MSZP-frakció tagját, aki tékozló fiúként visszatért állomáshelyére, jó munkát kívánok a bizottságban.

Soron kívüli a mostani ülésünk, nem terveztük, de a kormány kérésére egy olyan napirendi pontot vesz fel az Országgyűlés a mai programjába, ami még egy elvarratlan szál, nevezetesen a kormány hatókörébe nem tartozó, de a parlamenthez annál inkább tartozó fejezetek korábban zárolt előirányzatainak a sorsáról szól. Azt javasolja ez a határozati javaslat, hogy ezeknek a fejezeteknek a zárolt összegeit az Országgyűlés végérvényesen vonja el, és bocsássa a kormány rendelkezésére, hogy ezzel is csökkentse a hiányt.

Erről szól a napirendi pontunk, de először megkérdezem, hogy elfogadja-e a tisztelt bizottság ezt a napirendi pontot. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a bizottság elfogadta a napirendet.

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt egyes tartalékok felhasználásáról szóló H/5068.számú határozati javaslat (Általános vita)

Köszöntöm körünkben Banai Péter Benő helyettes államtitkár urat, a napirendi pont előadóját. Megkérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a határozati javaslat tervezetéhez.

Banai Péter Benő helyettes államtitkár (NGM) szóbeli kiegészítése

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Elnök úr az előterjesztés lényegét elmondta, az előterjesztés tehát részét képezi az úgynevezett 250 milliárd forintos stabilitási alap törlésének. A 2011. évi költségvetésitörvény-javaslat úgy készült és úgy került elfogadásra, hogy az egyszeri tételek nélkül, az Európai Unió módszertana szerinti 3 százalék alatti hiány teljesíthető legyen.

Az eurózóna válságának kiteljesedése és ennek negatív pénzügyi és reálgazdasági hatásai miatt került sor először a stabilitási alap megképezésére, majd később ennek törlésére. A stabilitási alapnak részét képezte az idejű költségvetési törvény módosításával 7,7 milliárd forint összegben tartalékképzés az úgynevezett alkotmányos fejezeteknél - tehát Országgyűlés, köztársasági elnökség, Alkotmánybíróság, Országgyűlési Biztosok Hivatala, Állami Számvevőszék, bíróságok, ügyészség, Versenyhivatal és a Tudományos Akadémia -, illetőleg 5 milliárd forint összegben a közszolgálati médiaszolgáltatás támogatása előirányzatból került sor tartalék képezésére.

A stabilitási alap kormányhatáskörbe tartozó előirányzatainál törlésre került sor, az Országgyűlés hatáskörébe tartozó mintegy 12,7 milliárd forintos összegnél pedig azt javasolja az előterjesztéssel a kormány, hogy ez a megképzett tartalék ne kerüljön felhasználásra, ezzel biztosítva az eredeti hiánycél elérését.

Köszönöm szépen.

Kérdés, észrevétel

ELNÖK: Mi is köszönjük. Kérdezem képviselőtársaimat, kinek van kérdése a határozati javaslattal kapcsolatban. (Nincs jelzés.) Kinek van véleménye vagy egyéb mondanivalója? (Nincs jelzés.) Tisztelettel jelentem, hogy nekem van, részben kérdésem, részben észrevételem.

Államtitkár úr, visszaemlékszik, hiszen ön volt itt tavasszal, amikor ez a zárolás sorra került, és akkor én arra az időpontra megkértem azoknak a fejezeteknek gazdasági vezetőit, hogy adjanak véleményt erről az akkor még zárolásnak nevezett akcióról. Nagyon korrekt módon mindenki, aki érintett, küldött ez ügyben tájékoztatást, és azért hármat konkrétan megemlítek ezek közül, mert azt gondolom, azért az nem olyan egyszerű, hogy ezt a pénzt elvonjuk most – vagy elvonja az Országgyűlés – ezektől a fejezetektől.

Az egyik a bíróságok fejezet, ahol 3 milliárd forintnál is több a zárolt összeg, ami most elvész – úgymond – a bíróságok számára, jóllehet ennek a célja az lett volna, hogy gyorsíthassa a bíróság a peres eljárásokat, amire, azt gondolom, mindenkinek szüksége lenne, tehát országos érdek, hogy a bírósági eljárások gyorsítására sor kerülhessen. Azt írta nekem annak idején Baka András úr, hogy a tartalékképzés következtében e feladat megkezdésére forráshiány miatt nincs lehetőség. Tehát egyszer a bíróság 3 milliárd forint.

A második tétel, ami szintén konkrét, hogy az Országgyűlés Hivatala is jelezte, hogy amennyiben ezt az összeget elvonják tőlük – tőlünk –, akkor az Országgyűlés épülete külső homlokzatának a felújítási munkálatai is csúsznak, továbbá az irodaház fűtéskorszerűsítésének a befejezése jelenthet problémát.

Végül a harmadik tétel az Akadémia, ahol úgy általában az a véleményem, hogy nem szerencsés az, amikor egy kormány – még ha nehéz helyzetben is van a gazdaság – pont a tudománytól von el pénzeket.

Nekem ez a három konkrét észrevételem van, melyeket kérdésként is megfogalmazhattam volna. Tehát államtitkár úrnak van-e konkrétan tudomása arról, hogy ezek a fejezetek hogyan vészelik át ezeket az elvonásokat, ha sor kerül rá?

Köszönöm.

Válaszadás

BANAI PÉTER BENŐ helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Először is azt tartom fontosnak kiemelni, hogy egységes elvek alapján került sor a kormány irányítása alá tartozó szerveknél a tartalékok – vagy el nem költendő összeg – megképzésére, majd ennek törlésére. Az elv az volt, hogy az úgynevezett intézményi előirányzatoknál 10 százalék a zárolt összeg, a fejezeti kezelésű előirányzatoknál 19 százalék.

A kormány irányítása alá nem tartozó szervezeteknél a kormány javaslata és az Országgyűlés által elfogadott tartalékképzés ennél jóval alacsonyabb mértékű volt. Mindösszesen 5 százalék volt az intézményi jellegű előirányzatoknál a tartalékképzés, hangsúlyozom, fele annyi, mint ami a kormány irányítása alá tartozó szerveknél volt. A bíróságok fejezetnél például 71,2 milliárd forint volt az eredeti kiadási előirányzat, itt látszódik, hogy valóban körülbelül 5 százalék a megképzett tartalék összege. Olyan konkrét problémáról, amely 2011-ben pluszfinanszírozást szükségessé tett volna a tartalék megképzése miatt, ilyenről nem tudok. Természetesen egyik fejezet sem örül a tartalék megképzésének, de hangsúlyozom, ez az eredeti cél, a 2011-es 3 százalék alatti hiánycél eléréséhez nélkülözhetetlen volt.

Még egy dolgot hadd említsek meg. A bíróságok és az Akadémia költségvetése jelentősen növekszik, 2012-ben a 2011-es számhoz képest, így bízom abban, hogy a 300 milliárd forintos tartalék, amit a jövő évi költségvetési törvény tervezete tartalmaz, elegendő biztosíték ahhoz, hogy jövőre ne kelljen ilyen jellegű beavatkozást végrehajtani.

Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, szavazás következik. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, ki ért egyet azzal, hogy a T/5068. számú határozati javaslat a plenáris ülés elé kerüljön. Aki ezzel egyetért, kérem,

kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Döntő többség. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Tehát 6 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a többség a javaslat plenáris ülés elé terjesztésével értett egyet.

Előadót kellene állítanunk, mivel kötelező. *(Szijjártó Péter: Elnök úr, vállalja el!)* Elvállalom, de csak azt tudom elmondani, ami történt, a magam véleményét is beleértve. *(Közbeszólás: Mondd el, kendőzetlenül!)* Jó, kendőzetlenül, a legnagyobb őszinteséggel. Hatalmas vita volt, el fogom mondani a történéseket, köszönöm szépen a bizalmat.

Az egyebekben van-e valami? *(Nincs jelzés.)* Az egyebekben sincs semmi, akkor az ülést befejeztük, és folytatjuk legközelebb.

Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 24 perc)

Dr. Nyikos László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szoltsányi V. Katalin