



Ikt. sz. KTB/99-1/2012.

KTB/46/2012. sz. ülés
(KTB/156/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**
2012. október 8-án, hétfőn 12 óra 29 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott együttes üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Napirend:

1. A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8640. szám - Hoffman Pál (KDNP) képviselő önálló indítványa - döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Babák Mihály (Fidesz)

Balázs József (Fidesz)

Dr. Bóka István (Fidesz)

Dr. Dancsó József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Kara Ákos (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Dr. Pószán László (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Boldvai László (MSZP)

Dr. Szekeres Imre (MSZP)

Rozgonyi Ernő (Jobbik)

Vágó Gábor (LMP)

Molnár Oszkár (független)

Pösze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott:

Balla György (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),
Font Sándor (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz),
Herman István Ervin (Fidesz) dr. Pósn Lászlónak (Fidesz),
Márton Attila (Fidesz) dr. Pósn Lászlónak (Fidesz),
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Dancsó Józsefnek (Fidesz).

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Dr. Adorján Richárd, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetője

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 29 perc)

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, kedves képviselőtársaim. Mai ülésünket megnyitom. A jegyzőkönyv alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A meghívóban egy napirendi pontot javasolok, pontosabban az egyebekkel együtt kettőt. Egy képviselői indítványt tett Hoffman Pál képviselőtársunk. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a napirenddel egyetért-e. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság elfogadta a napirendet.

Ezek után át is adom a szót Hoffman képviselő úrnak, a törvényjavaslat benyújtójának. A kormány képviselője nincs jelen, de ez nem akadályozza annak, hogy döntsünk ennek a javaslatnak a tárgysorozatba-vételéről. Parancsoljon, képviselő úr!

HOFFMAN PÁL (KDNP), előterjesztő: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy az írásos előterjesztés önmagáért beszél, de összefoglalóan elmondhatom, hogy a törvénymódosító javaslat elősegíti a hiánycél megtartását, megtakarítást jelent az államnak, és növeli az önkormányzatok feladatellátását.

ELNÖK: Igen. Ez volt a szóbeli kiegészítés. Kérdezem, kinek van kérdése vagy észrevétele a törvényjavaslathoz. (Nincs jelentkező.) Azért engedje meg, képviselő úr, nekem van egy lényegi kérdésem, meg egy inkább csipkelődésnek szánt kérdésem, hogy ez hányadik módosítása lesz az ez évi költségvetési törvénynek. Bár ez inkább tényleg csak csipkelődés. Az érdemi kérdésem viszont az, hogy erről a keretről, ami kimerült, és amit most meg kell emelni, bővebb információkkal nem rendelkezhetünk mi, vagy képviselő úr ismeri azt, hogy ki részesült ebből a lehetőségből, hogy az állami vagyontól juttatásokat kapott. Magyarán több információt nem kaphatnánk erről, hogy miért merült ki ez a keret, és miért olyan sürgős most ezt a keretet bővíteni. Ez a két kérdésem van. Köszönöm.

HOFFMAN PÁL (KDNP), előterjesztő: Bóka képviselő úr segít a válaszban.

DR. BÓKA ISTVÁN (Fidesz): Öt milliárd forint volt ebben az évben ez a keret, ami térítésmentes vagyonátadást jelentett az önkormányzatoknak, nyilvántartási vagyonértéken meghatározva. Ez meglehetősen kis összeg volt, míg tavaly ez 10 milliárd forint értékű keret volt. Gyakorlatilag minden döntést a kormány hozott. Tehát a Magyar Közlönyben abszolút nyomon követhető az, hogy milyen ingatlanok, illetve milyen vagyontárgyak térítésmentes átadása történt meg az önkormányzatok részére. Alapvetően főleg azok az ingatlanok és vagyontárgyak kerültek ebbe a körbe, amelyek az államnak gondot jelentettek. Sok esetben lerobbant ingatlanok az egyik oldalról, a másik oldalról az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódnak, ezekkel valamilyen céljuk van az önkormányzatoknak.

Tehát minden döntés nyilvános, és a Magyar Közlönyben nyomon követhető. Több száz ilyen ingatlanról van szó, sok-sok év gyakorlata alapján történik meg ezek átadása. Az 5 milliárd forint keret nagyon kevés. 2013-ban tudomásom szerint 20 milliárd forint lesz ez az érték a jövő évi költségvetés tervezetében. Az 5 milliárdot emeljük most ezzel a képviselői indítvánnyal 15 milliárd forintra. Szerintem ez egy nagyon jó indítvány, nagyon hasznos célokat szolgál. Eddig hasznosítatlan ingatlanoknak igazi, valódi gazdájuk lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Boldvai képviselő úr.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Hadd ragadjam már meg az alkalmat! Árulják már el a gyakorló polgármesterek, akik ilyenben részesültek, hogy a pontos részletszabályozás hogy van. Az ingyenes vagyonátadás után az önkormányzatnak van vagyontartási kötelezettsége? *(Jelzésre.)* Köszönöm.

DR. BÓKA ISTVÁN (Fidesz): Elnézést, elnök úr. Tehát 15 éves vagyontartási kötelezettség van, 15 évig nem idegeníthető el és nem terhelhető meg az MNV Zrt. hozzájárulása nélkül. És mondom, kötelező önkormányzati feladat ellátásához kell használni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szekeres képviselő úr!

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): A szocialista képviselőcsoport támogatja ezt a javaslatot, egy megjegyzésünk van, hogy jó lett volna ezt az indoklásban is leírni. Aki ismeri a költségvetés részleteit, az tudja, hogy miről van szó, de azért ez nem általános még a képviselők körében sem.

ELNÖK: További észrevétel? Dancsó képviselő úr!

DR. DANCSÓ JÓZSEF (Fidesz): Csak hogy elnök urat még inkább képbe tudjam hozni, például Orosháza városának is van ilyen igénye, kérése. Mi például egy vám- és pénzügyőrség által használt ingatlant szeretnénk ilyen formában megkapni és hasznosítani, hiszen legalább 6-7 éve áll üresen az ingatlan. Az államnak ezzel költségei vannak, hiszen őrizni kell, alapdíjakat kell fizetni, és nem tudja hasznosítani. Önkormányzati célra pedig, úgy gondolom, Orosháza városa jól tudná hasznosítani, ezért kezdeményeztem magam is a MNV-nél, hogy ezt az ingatlant Orosháza város kapja meg. Bízom benne, hogy majd a megemelt keretek alapján végre olyan gazdája lesz az ingatlanoknak, aki megfelelően tudja használni, és nem üresen áll, úgy, hogy az állaga leromlik. Tehát ilyen jelleggel lehetne ezeket hasznosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm én is. Nincs nekem egyébként tartalmi problémám ezzel, értem a célját ennek a javaslatnak. Azt is értem, amit Bóka képviselő úr mondott, hogy a kormány egyedi határozatokat hoz ezekről a tranzakciókról. Ezek teljesen legitimek, és gondolom, minden szempontból korrektek. Csak jó lett volna látni azt a listát, vagy mit tudom én, valamit. Szóval információhiányban leledzek most. Ezt úgy kell értenem képviselő úr, hogy akkor nekünk itt külön-külön egyesével vagy együtt kellett volna átböngésznünk ezt a kormányhatározatot, ha kíváncsi az ember rá. Jobban örültem volna annak, ha a törvényjavaslat mellé van téve egy melléklet, és akkor az ember lát hasonló példát, mint amit Dancsó képviselő úr mondott. Akkor jobban érzékeli az ember. *(Babák Mihály: Nem életszerű.)* Ilyen egyszerű. Vagy nem ilyen egyszerű. *(Babák Mihály: Nem. -Nem életszerű, amit te mondasz.)* Nem életszerű, hát persze. Én máshol élek, képviselő úr, nem itt, ebben az országban.

Közben megérkezett a kormány képviselője, köszöntöm Adorján főosztályvezető urat. Kérdezem, hogy kíván-e esetleg a törvényjavaslathoz valamiféle információt adni nekünk. Tessék parancsolni!

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr, és elnézést kérek a késésért még egyszer. Két információt szeretnék csak megosztani a képviselő urakkal, hölgyekkel, ami miatt a kormány ezt támogatja. Nevezetesen, hogy a nemzeti vagyon volumene nem változik ezekkel az átadásokkal, csak az összetétele módosul. Másrészt pedig a 2012-ben hatályos államháztartási törvény szerint már a magyar

költségvetés egyenlegét sem, az uniós módszertan szerinti költségvetést nem befolyásolja az ilyen ingatlanátadás. Tehát nincs arról szó, hogy a költségvetés számszaki részét bármilyen szempontból ez befolyásolná. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm. Olyannyira igaza van főosztályvezető úrnak, hogy a nemzeti vagyon akkor sem változna, ha nem önkormányzati, hanem magántulajdonba kerülne. De most nem akarok itt szellemeskedni. Viszont szóba került itt a vagyonkezelő. Ez régi problémám, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő nem tud elszámolni, eddig legalábbis nem tudta elkészíteni az országleltárt, és azért most megint oda-odabízunk egy ilyen jogosítványt. Nem túl szerencsés. Na, ez az én dilemmám.

Ha nincs több észrevétel, akkor szavazás következik arról, hogy Hoffman képviselőtársunk törvényjavaslatának tárgysorozatba-vételét támogatja-e a bizottság. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egy tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a javaslatot támogatta.

Az általános vitára való alkalmasságról is szavazunk. *(Szavazás.)* Azt gondolom, ezt egyértelműen, egyhangúlag megszavaztuk. Köszönöm. Ennyi.

Előadó? Bóka István képviselő úr nem koncentrált eléggé ezért megbízta a bizottság, hogy ő legyen az előadó. *(Jelzésre.)* Ezt még meg kell szavazni, nincs még az étlapon, de azt gondolom, szerdán lesz ez tárgyalás alatt. Jó, akkor Bóka képviselő úr képviseli a bizottsági álláspontot. Befejeztük az 1. napirendi pontot.

Az egyebekben van-e valakinek mondanivalója? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Köszönöm. Befejeztük az ülésünket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 41 perc.)

Dr. Nyikos László

a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit