



Ikt. sz.: KTB/106-2/2012.

KTB/52/2012. sz. ülés  
(KTB/162/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**\*

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2012. november 8-án csütörtökön 14 óra 06 perckor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása .....	5
A napirend elfogadása .....	5
A Költségvetési Tanács elnöke vagyonnyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslathoz benyújtandó bizottsági módosító javaslat megvitatása.....	5
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	6
Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása .....	6
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	7
Az egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása .....	7
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	9
Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtandó bizottsági módosító javaslat megvitatása .....	9
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	10
A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló, T/7655. számú törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslat megvitatása .....	10
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	11
Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása .....	11
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	15
Az ülés bezárása .....	15

## **Napirend:**

1. A Költségvetési Tanács elnöke vagyonyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslat (T/8832. szám – a mentelmi, összeférhetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgáló bizottság önálló indítványa – bizottsági módosító javaslat benyújtásának kezdeményezése)
2. Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8889. szám módosító javaslatok megvitatása)
3. Egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8890. szám - módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként)
4. Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8989. szám – bizottsági önálló indítvány benyújtásának kezdeményezése)
5. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló, T/7655. számú törvényjavaslat törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítvány tárgyalása
6. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8750. szám kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása első helyen kijelölt bizottságként)
7. Egyebek

## **Az ülés résztvevői:**

### **A bizottság részéről megjelent:**

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke  
**Seszták Oszkár** (KDNP), a bizottság alelnöke

Balázs József (Fidesz)  
Dr. Bóka István (Fidesz)  
Dr. Dancsó József (Fidesz)  
Ékes József (Fidesz)  
Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)  
Hoffman Pál (KDNP)  
Rozgonyi Ernő (Jobbik)

### **Helyettesítési megbízást adott:**

Babák Mihály (Fidesz) dr. Dancsó Józsefnek (Fidesz),  
Balázs József (Fidesz) Seszták Oszkárnak (KDNP),  
Balla György (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz),  
Font Sándor (Fidesz) Seszták Oszkárnak (KDNP),  
Herman István Ervin (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),  
Kara Ákos (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP),  
Dr. Nagy István (Fidesz) Szólláth Tibor Zoltánnak (Fidesz),  
Dr. Puskás Imre (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz).

### **Meghívottak részéről hozzászólók:**

Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezető-helyettese

Asztalosné Zupcsán Erika, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkára

Dr. Böcz Sándor, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal kabinetfőnöke

Zsarnóci Csaba, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára

Banai Péter Benő, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára

Dr. Balog Ádám, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 06 perc)

### **Az ülés megnyitása**

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, mai bizottsági ülésünket megnyitom. Köszöntöm a minisztériumok képviselőit.

### **A napirend elfogadása**

A jelenléti ív alapján megállapítható, hogy a helyettesítéseket is figyelembe véve a bizottság határozatképes. A meghívóban szereplő, ajánlott napirendhez érkezett egy kiegészítő javaslat, Dancsó képviselő úr jegyezte. Azt javasolja, hogy új napirendi pontként vegyük fel a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló, T/7655. számú törvényjavaslatot. Jól értelmeztem, képviselő úr? *(Jelzésre.)* Erről vitát nem nyitunk, hogy fölvegyük-e vagy sem, hanem szavazunk.

Ezek után meg kell kérdeznem, hogy a képviselő úr javaslatával kiegészített, a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával a bizottság egyetért-e. Kérem kézfelemeléssel jelezni! *(Szavazás.)* Tizennégy igen szavazattal a bizottság elfogadta a kiegészített napirendjét.

### **A Költségvetési Tanács elnöke vagyonyilatkozat-tételéről szóló törvényjavaslathoz benyújtandó bizottsági módosító javaslat megvitatása**

Rátérünk az 1. napirendi pont tárgyalására, a Költségvetési Tanács elnökének vagyonyilatkozatáról szóló törvényjavaslatra, amelynek kapcsolódó módosító javaslatairól lesz szó. Egy darab javaslat született, ezt közben munkatársaim kiosztották, ami bizottsági módosító javaslatként kerülne a plenáris ülés elé. Kérem azt, szíveskedjenek röviden áttekinteni, hogy mi ennek a bizottsági módosító javaslatnak a lényege, amivel a kormány a maga részéről egyetért. *(Jelzésre.)* Nem tudjuk, hogy egyetért-e, de majd megkérdezzük.

Akkor ki is használom a lehetőséget, amíg képviselőtársaim ezt áttekintik, hogy a kormány ezzel a beadandó bizottsági módosító indítvánnyal a maga részéről egyetért-e. Tessék parancsolni!

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt vagyok a Nemzetgazdasági Minisztériumból, és tárcaálláspontot tudok mondani. Tárcánk a módosító javaslattal alapvetően egyetért, hiszen szövegpontosítások vannak benne, illetve két érdemi módosítást tartalmaz. Az egyik az átmeneti rendelkezések között szerepel, hogy a Költségvetési Tanács elnökének mikor kell először vagyonyilatkozatot tenni, ez az időpont 2013. január 31. lenne. A második módosítást a benyújtott törvényjavaslat még nem tartalmazta, hogy mi annak a jogkövetkezménye, ha a Költségvetési Tanács elnöke a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget. A módosító javaslat szerint a javadalmazására ebben az esetben nem lenne jogosult, és ezzel egyet tudunk érteni.

ELNÖK: Köszönöm a tárca véleményét. Kinek van ennek a bizottsági módosításhoz észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nincs ilyen. Ki ért egyet azzal, hogy a bizottság sajátjaként benyújtsa ezt a módosító indítványt? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag egyetért a javaslat benyújtásával.

### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönjük szépen a közreműködését. Viszontlátásra!

### **Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására, az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézményekkel kapcsolatos törvényjavaslathoz beérkezett módosító javaslat tárgyalására. Ehhez is van kapcsolódó módosító javaslat.

Az ajánlásban szereplő indítványok közül azokkal foglalkozunk, amelyek a bizottság hatáskörébe, feladatkörébe tartoznak, tehát nem mindegyikkel. Haladunk sorban.

Az 1. ajánlási pontban Szabó Timea és Szilágyi Péter LMP-s képviselők indítványáról van szó. Kérdezem erről a kormány vagy a tárca véleményét.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Én is tárcaálláspontot tudok mondani, nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca, az illetékes tárca, tehát az Emberi Erőforrások Minisztériuma mint illetékes tárca nem támogatja. Képviselőtársaimnak van-e észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok illet. Akkor szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Senki nem támogatja az 1. ajánlási pontban szereplő javaslatot.

A 8. pont következik, mert a közbülső indítványok nem a mi hatáskörünkbe tartoznak. A 8. ajánlási pontban Pál Tibor, Varga László, Lamperth Mónika indítványáról van szó, MSZP-s képviselőtársaimat nem látom itt, akkor a tárca véleményét kérdezem róla.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Bizottsági véleményt nem látok. Szavazás következik, a 8. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság nem támogatja.

Következik a 19. ajánlási pontban Csizi Péter, Talabér Márta, Hirt Ferenc fideszes képviselők indítványa. A tárca véleménye?

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja. Bizottsági észrevétel nincs, szavazás következik. A bizottság támogatja-e? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a 2. ajánlási pontban Talabér Márta, Csizi Péter és más képviselők indítványa. Tárcavélemény?

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, a tárca támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. A bizottság részéről pedig? *(Szavazás.)* A többség támogatja.

A 26. ajánlási pontban szereplő indítványról van szó, amely összefügg további indítványokkal, majd jelezni fogom, de itt jelezték is. A 26. ajánlási szám alatt lévő

indítványról mi a tárca véleménye? A javaslat összefügg az 56., 59. és 63. ajánlási pontban lévőkkel.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, a tárca támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. A bizottság részéről vélemény nincs, szavazás van. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a 42. ajánlási pontban lévő indítvány, ugyancsak ennek a néhány képviselőnek az indítványa. Erről mi a tárca véleménye?

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, támogatjuk.

ELNÖK: A tárca támogatja a javaslatot. A bizottság részéről szavazás következik. *(Szavazás.)* A többség támogatja az indítványt.

Következik a 47. ajánlási pontban Pál Tibor, Varga László, Lamperth Mónika indítványa.

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs, a szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Nincs több olyan javaslat az ajánlásban, ami a bizottságunk hatókörébe tartozik, de azért megkérdezem képviselőtársaimat, a tárca képviselőit, hogy nincs-e olyan, ami esetleg kimaradt ebből. *(Jelzésre.)* Nincs ilyen. Akkor rendben van. Köszönjük szépen a közreműködést, a 2. napirendi ponttal is végeztünk.

#### **Az egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Tisztelt Bizottság! Áttérünk a 3. napirendi pontra, amelynek tárgyalásával kapcsolatban bejelentem, hogy a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről szóló beszámolóhoz és a vele kapcsolatos országgyűlési határozati javaslathoz módosító javaslatok nem érkeztek, tehát ezzel nem kell foglalkoznunk, tehát a 3. napirendi pont okafogyottá vált.

A 4. azonban nem. Az egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz érkezett módosító javaslatokról van szó.

Az ajánlás szintén képviselőtársaim rendelkezésére áll. Ebben az 1. ajánlási pontban Puch László képviselőtársunk javaslat szerepel, ami összefügg a 6. és 7. pontokkal. Kérdezem erről a tárca véleményét.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Köszöntöm a bizottságot, Bócz Sándor vagyok, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal kabinetfőnöke. A kormány nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal kabinetfőnöke képviseli a kormányt.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): A Miniszterelnökség megbízásából vagyunk jelen.

ELNÖK: Én a kompetenciáját nem vitatom, csak kicsit meglepődtem, már ne értsen félre.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): A Miniszterelnökség képviselné a kormányt, csak nem tudtak eljönni, ezért kértek meg minket mint szakmailag illetékes szervet, hogy képviseljük az előterjesztőt.

ELNÖK: Igen, végül is az előterjesztő hatásköre, hogy kivel képviselteti magát. Ne értsen félre, én fontos tisztségnek tartom, amit ön betölt, csak szokatlan, hogy egy kicsit, hogy... Jó. Tegyük magunkat túl ezen.

Tehát az 1. ajánlási pontban lévő indítványt a kormány, illetve a kormány nevében megjelent kabinetfőnök úr...

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Az előterjesztő nevében.

ELNÖK: ... az előterjesztő nevében nem támogatja. Kinek van észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen. Szavazás következik arról, hogy Puch László képviselő úr indítványát, amely összefügg a 6. és 7. pontokkal, ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy támogatás mellett a bizottság nem támogatja. *(Jelzésre.)* Két támogatás mellett.

A 2. ajánlási pont, amely összefügg a 4. ponttal, ez az én szerény javaslatom, erről mi a véleménye a kormány képviselőjének.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Nem támogatja az előterjesztő a módosító javaslatot.

ELNÖK: Igen. Hát természetesen lelkiileg erre föl voltam készülve, de azt követően, hogy az általános vitában Répássy államtitkár úr némi empátiával követte a javaslataimat, illetve a bírálatomat, ahhoz képest nem nagyon látom ennek nyomait, hogy itt bármi is történt volna. Tehát nincs arra fogadókészség, hogy az általam javasolt módosítás megtörténjék, és ne pusztán egy hatáskört adjon a törvény a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal kezébe, egy parttalan hatáskört, hanem a feladatát is igyekezzék megjelölni. Ugye, az indítvány arról szól, hogy feladat, hatáskör, felelősség jelenjen meg lehetőleg együtt egy szervezetről szóló szabályban. Itt csak hatáskört ad, és ezzel a hatáskörrel szinte korlátlanul élhet majd a Kehi, ha ezt a törvényhozó így fogja jóváhagyni. Lelkük rajta.

Észrevételt nem látok, szavazás következik. Ki az, aki támogatja az indítványt, kérem, kézfelemeléssel... *(Szavazás.)* Igen, két igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 3. ajánlási pontban Szilágyi Péter indítványa. Kérdezem a kormány képviselőjének véleményét.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Bizottsági vélemény nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Nem látok ilyet, a bizottság nem támogatja.

A 4. ajánlási pontban szintén az én indítványomról van szó, de erről már szavaztunk, köszönöm szépen.



Az 5. ajánlási pont összefügg a 8. ponttal. Puch László indítványáról van szó. Mi a kormány véleménye?

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: A bizottság részéről nincs észrevétel, a bizottság szavazni fog. Ki támogatja Puch László indítványát? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 9. ajánlási pontban ugyancsak Puch László indítványa. Erről kérdezem a kormány véleményét.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságnak nincs véleménye, szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik Dióssi Csaba képviselő úr indítványa a 10. ajánlási pontban. A kormány véleménye?

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. A bizottság részéről? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja.

A 11. ajánlási pontban Kiss Sándor képviselő indítványáról kérdezem a kormány véleményét.

DR. BŐCZ SÁNDOR (Kormányzati Ellenőrzési Hivatal): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen. A napirendi pont tárgyalásával végeztünk. Köszönöm a közreműködésüket. Viszontlátásra! Nincs olyan, ami kimaradt volna.

#### **Egyes törvényeknek a pénzügyi jogok biztosával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtandó bizottsági módosító javaslat megvitatása**

A 6. napirendi ponthoz érkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása következik. A kiegészítő ajánlás 1. pontból áll. A szakértők azt mondják, hogy ez nem tartozik a bizottságunk feladatkörébe, de azért meg kell kérdeznem, nem gondolja-e mégis valaki úgy, hogy idetartozik vagy ide is tartozik. Mert ha úgy gondoljuk, hogy nem tartozik ide, akkor nem foglalkozunk vele. *(Jelzésre.)* Mindenki tudomásul vette, hogy ez nem tartozik a bizottság hatókörébe.

Ezzel szemben be kellene nyújtanunk két bizottsági módosító indítványt. Az egyik úgy kezdődik, hogy a törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul. Itt definíciók vannak és egyéb pontosítások. Tehát az a kérdés, hogy ugye, szintén a kormány vagy a tárca véleményét meg kell kérdeznem, mielőtt a bizottság erről érdemi tanácskozást folytat, hogy mi a

véleménye arról a kormánynak, hogy ezt az indítványt a bizottság sajátjaként benyújtsa. Tessék parancsolni!

ZSARNÓCI CSABA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. A bizottsági módosító javaslattal mi egyetértenénk. Úgy gondoljuk, hogy ezek tisztázó jellegű javaslatok, a törvényjavaslat tartalmán nem változtatnak, amit a kormány előterjesztett. Csak a fogyasztóvédelmi törvény rendszerébe illeszti bele jobban a pénzügyi jogok biztosának intézményét ez a javaslat.

ELNÖK: Igen, világos. Tehát, ha már van ilyen biztos, akkor az illeszkedik minél jobban a pénzügyi rendszerbe. Valahogy így kell érteni, ugye?

ZSARNÓCI CSABA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Általánosságban a pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos fogyasztóvédelemről a PSZÁF-törvény rendelkezik. Mivel a pénzügyi jogok biztosáról a fogyasztóvédelmi törvény fog rendelkezni, ezért az általános, nem pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos fogyasztóvédelemtől némileg jobban el kell határolni ezt az intézményt ahhoz, hogy ne keveredjenek a fogalmak a fogyasztóvédelem, illetve a pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos fogyasztóvédelem kapcsán.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát akkor az a kérdés, hogy a bizottság egyetért-e azzal, hogy a kormány által támogatott ügyben saját indítványt nyújtson be a pénzügyi biztos tevékenységének szabályozásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyetért a bizottsági indítvány benyújtásával.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Közben kiderült, hogy a másik indítványt mégsem kell a bizottságnak itt tárgyalnia. Köszönöm szépen.

#### **A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló, T/7655. számú törvényjavaslushoz benyújtandó módosító javaslat megvitatása**

Akkor következik az egyes adótörvények és a... *(Jelzésre.)* Bocsánat. Annyi technikai módosítást szeretnék bejelenteni, hogy van itt egy darab javaslat arra vonatkozólag, hogy a következő évi költségvetésről szóló törvényjavaslushoz benyújtson a bizottság egy módosító javaslatot. Ez ügyben a jelen lévő államtitkár urat, a jelen lévő Banai Péter urat, helyettes államtitkár urat, akit köszöntök, azért szeretném megkérni arra, hogy szíveskedjék minket helyzetbe hozni, hogy itt végül is a bizottság mire fog vállalkozni, ha benyújtja ezt a módosító javaslatot, és egyáltalán, hivatalosan egyetért-e ön ezzel. Tessék!

BANAI PÉTER BENŐ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindaz, amit elmondok, tárcaálláspont, mivel idő hiányában, illetőleg a javaslat előzetes ismeretének hiányában a kormány nem alakította ki hivatalos álláspontját. A javaslat 40 millió forint fejezeten belüli átcsoportosításra tesz javaslatot a 2013. évi költségvetési törvényjavaslatban a Dévény Anna Alapítvány részére, a szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás előirányzatáról.

A tárca álláspontja szerint jelenleg nem időszerű ennek a kérdésnek a megvitatása. A 2013. évi költségvetési törvényjavaslushoz mindenképp szükséges lesz módosító javaslat benyújtása, amely a költségvetés főösszegeit is érintheti. Ennek a módosító javaslatnak a keretében kerülhet sor a kérdés rendezésére, amennyiben szükséges. Tehát nem a célra

mondok én most nemet, hanem arra, hogy ezt a kérdést most vitassa meg a tisztelt bizottság. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen a kiegészítést. Megkérdezem Dancsó képviselő urat, aki javasolta napirendre venni ezt a kérdést, hogy van-e erről esetleg véleménye, azon túlmenően, hogy javasolta, hogy idekerüljön.

DR. DANCSÓ JÓZSEF (Fidesz): Úgy gondolom, a céllal egyet lehet érteni, a javaslat jó. Azt, hogy technikailag milyen megoldást kell követni, a célszerűség fogja eldönteni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor hadd kérdezzem meg államtitkár úrtól, hogy akkor úgy értendő ez, hogy fejezetben belüli átmozgatást jelent, a fejezeti főösszeg változása nélkül.

BANAI PÉTER BENŐ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így van. Abban Dancsó képviselő úrhoz csatlakozom, hogy a cél támogatása szükséges lehet, de hangsúlyozom, a jövő évi költségvetési törvényjavaslathoz később mindenképpen sort kell keríteni kormány által beadott javaslatra. Ha a kormány is egyetért a céllal, akkor ezt később fogja rendezni. Hadd tegyem hozzá, számos kérdés van, amit még rendezni kell a 2013-as költségvetésben, így nem tartom célszerűnek azt, hogy ezt az egyébként pozitív szándékot most, ebben a formában rendezzük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ha további észrevétel nincs, akkor szavazás következik arról, hogy a bizottság ezt az indítványt, az itt elhangzott érvek ismeretében, benyújtja-e. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság nem ért egyet azzal, hogy ezt benyújtsa. Tehát nem nyújtja be a bizottság ezt az indítványt. Köszönöm szépen.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen, államtitkár úr, a közreműködését.

#### **Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása**

Következik az utolsó napirendi pontunk, az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz beérkezett kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása.

Először a kiegészítő ajánlásban szereplő indítványokkal foglalkozunk. Ebben is az első helyen álló javaslattal, Font Sándor képviselő úr indítványával, amiről kérdezem Balog Ádám államtitkár urat, hogy miként vélekedik. Tessék!

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Üdvözlök mindenkit. Font Sándor képviselő úr javaslatát támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm, a kormány támogatja. A bizottság részéről szavazunk. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

Következik a 2. ajánlási pont, ennek házsabályszerűségéről kell döntenünk, mert nincs egészen rendben. Tehát először formailag döntünk, hogy házsabályszerűnek tartja-e bizottságunk Ivanics Ferenc képviselő úr indítványát. Ki tartja házsabályszerűnek? *(Szavazás.)* Senki. *(Jelzésre.)* Kettő igen. *(Jelzésre.)* Bocsánat, elnézést kérek, a bizottság házsabályszerűnek tartja. Ha a bizottság házsabályszerűnek tartja, akkor nincs akadálya annak, hogy állást foglaljunk, miután meghallgattuk az államtitkár úr véleményét róla.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja. Úgy véljük, hogy a kívánt cél törvénymódosítás nélkül is megvalósul.

ELNÖK: A kormány nem támogatja az egyébként házsabályszerűnek minősített indítványt. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e az indítványt. *(Szavazás.)* A bizottság nem támogatja. Köszönöm.

Következik a 3. ajánlási pontban Seszták Miklós képviselő úr indítványa. Ennek is a házsabályszerűségéről kell állást foglalnunk, összefügg egyébként a 4. és 5. ajánlási pontokkal. Tehát házsabályszerű-e a 3. és vele együtt a 4. és 5. indítvány? Házsabályszerűnek tartja-e a költségvetési bizottság? *(Szavazás.)* A többség házsabályszerűnek tartja.

Kérdezem ezek után a kormány véleményét.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. És a bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság többsége is támogatja a 3., 4. és 5. pontban szereplő indítványokat.

Ezzel végeztünk, a kiegészítő ajánlásban szereplő indítványok sorsáról döntöttünk.

Most következik az, hogy a gazdasági és informatikai bizottsági bizottsági módosító javaslatként nyújtott be több indítványt. Ennek száma T/8750/62. Az az indítványom, hogy ezt a 8 ajánlási pontot a költségvetési bizottság egyben tárgyalja, és egyben szavazzon róla. Van-e kifogás a javaslat ellen? *(Jelzésre.)* Nincs.

Akkor tehát ennek jegyében kérdezem a kormány véleményét először.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja a módosító indítványokat.

ELNÖK: A T/8750/62. szám alatt szereplő összes indítványt támogatja a kormány, így kell értelmezni? *(Jelzésre.)* Köszönöm.

Kérdezem a költségvetési bizottságot, hogy támogatja-e az indítványban lévő 8 konkrét javaslatot. *(Szavazás.)* Igen, a bizottság többsége támogatja.

Következik a T/8750/63. gazdasági bizottsági módosító javaslatcsomag, amelynek ugyancsak az előbbiekhöz hasonlóan javaslom az együttes tárgyalását, illetve szavazását, miután meghallgattuk az államtitkár úr véleményét.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A /63-ról van szó, és a gazdasági bizottsági ajánlások szerepelnek benne, amit a kormány támogat.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Így van.

ELNÖK: A költségvetési bizottságot kérdezem, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság többsége támogatja.

Következik ugyancsak a gazdasági bizottság indítványcsomagja a T/64-es indítványban. Kérdezem erről a kormány véleményét.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A költségvetési bizottság? *(Szavazás.)* A többség támogatja.

A 8750/65. indítvány következik. A kormány véleménye?

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. És a bizottság? *(Szavazás.)* A költségvetési bizottság többsége támogatja.

Következik a /66. bizottsági indítvány. Kérdezem a kormány véleményét először.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A költségvetési bizottság? *(Szavazás.)* A többsége támogatja.

A /67. indítványról kérdezem a kormány véleményét.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Többsége támogatja.

A /68. indítványról kérdezem a kormány véleményét.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság, *(Szavazás.)* A többsége támogatja.

A /69. indítványcsomagról?

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A költségvetési bizottság? *(Szavazás.)* Többsége támogatja.

A /70. következik, a kormány véleménye?

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság részéről is többségi támogatást kapott a törvényjavaslat-csomag.

Ezzel az ajánlási ponttal is végeztünk. Bocsánat, egy perc szünet. Néhány perc szünetet kell tartanunk, mert itt most beesett néhány javaslat, amiből az következik, hogy bizottsági indítványként kellene ezeket beadni, amennyire meg tudjuk ismerni. Akkor most 5 perc szünetet tartunk. *(Rövid technikai szünet.)*

Tisztelt Bizottság! Folytatjuk ülésünket. A szünetben arról győződtem meg, hogy ezt a 19 indítványt itt, a fináléban praktikusán rövid idő alatt érdemben nem lehet megismerni, megtárgyalni sem lehet ennyi idő alatt. Erre legalább egyet aludni kellene. Átadom az ülés vezetését Seszták Oszkár alelnök úrnak.

*(Az ülés vezetését Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke veszi át.)*

SESZTÁK OSZKÁR (KDNP), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Akkor átvinném az ülés vezetését. Megállapítom, hogy a bizottság ülése változatlanul határozatképes. Ez egyben figyelmeztetés is, hogy

fegyelmezetten vegyünk részt a következő időszakban a bizottság munkájában. *(Dr. Nyikos László és Rozgonyi Ernő jobbkios képviselők távoznak az ülésről.)*

Először a vastagabb anyaggal kezdenénk, utána van még két kisebb javaslat az asztalunkon. A javaslatok tartalma egyébként legalább egy hónapja ismert az országgyűlési képviselők, sőt, a közvélemény előtt is. Nyilván államtitkár úr már egy hónapja legalább tükön ül, hogy ismertesse a bizottsággal ezeket a javaslatokat. Azért azt kérném, hogy az egyes javaslatok tartalmát nagyon röviden, hogy melyik miről szól, ismertesse államtitkár úr, ahogy megyünk sorban a szavazásokkal.

Elsőként a T/8750 javaslat tárgyalását kezdjük meg. Kérem, államtitkár úr, hogy röviden, az indoklásra kiterjedően a javaslat tartalmát ismertesse a bizottsággal.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tehát ez az, úgymond vastagabb anyag, ami több módosítást foglal össze, lényegében ez valósítja meg a már képviselő úr által is említett bejelentett intézkedéseket. Ez érinti a bankadó felezésének elhalasztását, a pénzügyi tranzakciós illeték pontosítását, valamint a Magyar Nemzeti Bank tranzakciós illeték alóli mentesítését, a pénzügyi tranzakciós illeték megemelését 2 ezrelékre általánosan, a készpénzfelvételnél 3 ezrelékre, valamint egyéb kisebb pontosításokat. Tartalmazza a javaslat a sertéságazatban bevezetendő fordított adózást az áfa esetében, mind a sertés, félsertés, fagyasztott félsertés, mind az egyes mezőgazdasági takarmányok esetében is.

A pénztárgépek elektronikus bekötésének törvényi feltételeit teremti meg a javaslatcsomag, a közműadó már több helyen bejelentett megfogalmazását is tartalmazza, ez helyi adó keretében, építményadóként lesz kivethető. Az iparüzési adóban megvalósul a levonhatóság korlátozása sávosan, a 100 millió forintnál kisebbek esetében ez lényegében nem korlát, és majd az árbevétel növekedtével egyre kisebb mértékben vehető figyelembe költségként. A nyugdíjjárulékra vonatkozó plafont törli el a javaslat, valamint a cafeteriaiban, nem pont az eredeti javaslat szerint, de megvalósítja a kormány szándékát, nem 27 százalékra, hanem csak 14 százalékra emelkedik az egészségügyi hozzájárulás. Az érintett szervezetekkel, szakszervezetekkel, munkaadói szövetségekkel történt egyeztetés alapján alakult ki. Emellett tartalmaz a javaslatcsomag egyéb kisebb kiegészítéseket is.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Kérdezem a bizottságot, hogy szavazhatunk-e egy csomagban, hiszen egy törvényjavaslatról van szó. *(Jelzésre.)* Úgy látom, a bizottság egyetért vele, konszenzus mutatkozik ebben.

Kérem a bizottságot, aki az ismertetett törvényjavaslattal egyetért, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag, 14 igen szavazattal a javaslatcsomagot elfogadta.

Tisztelt Bizottság! Áttérünk a még előttünk lévő két módosító indítvány tárgyalására, amelyek bizottsági módosító indítványok lennének. Az egyik a gépjárműadót érinti, a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény módosításáról szóló indítvány. Kérdezem, van-e kérdésük az indítvánnyal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Esetleg hozzászólási szándékuk? *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

Kérdezem a kormány álláspontját.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Minisztériumi szinten tudok nyilatkozni, a minisztérium támogatja a benyújtását.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Szavazás következik. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az indítványt.

Tisztelt Bizottság! Áttérünk a következő módosító indítvány megtárgyalására. A bizottsági módosító indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdésük? *(Nincs jelentkező.)* Ez az étkezési utalványokra vonatkozik. A kormány álláspontja?

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Szintén a minisztérium nevében tudok nyilatkozni, a minisztérium támogatja a benyújtását.

ELNÖK: Ha jól emlékszem, ez jelenti azt, hogy 14 százalék a cafeteria adótartalma.

DR. BALOG ÁDÁM (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem, itt az Erzsébet kártya maximálisan adható mértéke...

ELNÖK: Ja, jó, köszönöm szépen, világos. Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólás sincs. Kérem, aki az indítvánnyal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság 14 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett az indítvánnyal.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Ezzel végeztünk. Köszönöm szépen.

#### **Az ülés bezárása**

Az egyebeknél tartunk- Van-e esetleg képviselőtársaimnak kérdése, bejelentése. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. A bizottsági ülést bezárom, köszönöm szépen a megjelenésüket és munkájukat.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 53 perc.)*

**Dr. Nyikos László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Csoknyay Edit