



Ikt. sz. KTB/13-1/2013.

KTB/7/2013. sz. ülés
(KTB/182/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**
2013. március 13-án, szerdán 15 órakor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott együttes üléséről

Napirend:

1. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10332. szám - bizottsági módosító javaslatok benyújtásának kezdeményezése első helyen kijelölt bizottságként)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **dr. Puskás Imre** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Balázs József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Pósze Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott:

Babák Mihály (Fidesz) Pősze Lajosnak (független),
Balla György (Fidesz) dr. Puskás Imrének (Fidesz),
Font Sándor (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz),
Herman István Ervin (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),
Kara Ákos (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP),
Magyar Anna (Fidesz) Seszták Oszkárnak (KDNP)
Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz) dr. Nagy Istvánnak (Fidesz).

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Banai Péter Benő, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra)

DR. PUSKÁS IMRE (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, és tisztelettel köszöntöm helyettes államtitkár urat, akit az 1. napirendi pontnál kérünk majd arra, hogy működjön közre. Megállapítom a jelenléti ív szerint, hogy a bizottság határozatképes, ezért megkezdhetjük munkánkat.

Először azt kérdezem, hogy ki támogatja az írásban kiküldött napirendi javaslatot. Kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú, 14 igen szavazattal támogatta.

Felolvasnám az 1. napirendi pontot, ez a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló, T/10332. számon benyújtott javaslat. Most bizottsági módosító indítványok benyújtásáról fogunk dönteni. Természetesen ezt megelőzően felhívom a bizottság tagjainak figyelmét az előttünk fekvő bizottsági módosító javaslatra, amely számos pontban kívánja a törvényjavaslat módosítását kezdeményezni. Annak érdekében, hogy ennek pontos szakmai hátterét megismerjük, arra kérem Banai Péter helyettes államtitkár urat, hogy röviden ismertesse a javaslatot, ezzel együtt formálisan a kormány álláspontját fejtse ki. Köszönöm szépen, és megadom a szót.

BANAI PÉTER BENŐ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! A bizottság tegnapi ülésén jeleztem, hogy az idei költségvetési törvény módosítása kapcsán van egy-két olyan kérdés, amelyben a kormány még nem hozta meg döntését, de ez a döntés várhatóan ma megszületik, és a kormány javaslat alapján sor kerülhet további pontosításokra, módosításokra a költségvetési törvény betervezett változatában. A kormány ma ülésezett, és döntést hozott a még nyitott kérdésekben. E döntések alapján a tisztelt bizottság előtt lévő módosító javaslat rendezi az említett nyitott kérdéseket. Két területen volt ilyen nyitott kérdés, amelyekről a kormány döntése megszületett. Az első terület az önkormányzati gazdálkodást érinti, a második pedig a közoktatási, köznevelési támogatások felhasználását.

Az első területet érintően két döntés született, amelyek tükröződnek a tisztelt bizottság előtt lévő javaslatban. Az első azon, 5 ezer főnél kisebb önkormányzatok adósságrendezésének kérdése, amelyknél az adósságkonszolidációra 2012-ben nem került sor. Akkor 14 ilyen önkormányzat volt, azon önkormányzatok, ahol az egy főre jutó adósság mértéke a 200 ezer forintot meghaladta. A 2012-es költségvetési törvény értelmében tehát nem került sor 100 százalékos adósságkonszolidációra, hanem az egyedi települési adósságelemek mérlegelése után kapott felhatalmazást a kormány az adósságkonszolidáció konkrét mértékére. A mai döntés értelmében 40-100 százalékos mértékig kerül sor az adósság konszolidálására azzal a technikával, ahogyan a többi, 5 ezer főnél kisebb önkormányzatok esetében is sor került. Vagyis nem átvállalja az adósságot az állam, hanem közvetlenül a bankok részére törleszti. A 14 önkormányzat esetében az említett 40-100 százalékos mértékű adósságkonszolidáció mintegy 9,3 milliárd forintot jelent, ez a 9,3 milliárd forint kerülhet kifizetésre a költségvetés módosítása kapcsán.

Ezen túl tavaly év végén az 5 ezer főnél kisebb önkormányzatok esetében, mintegy 11-12 önkormányzat esetében folyamatban volt az adósságkonszolidációs eljárás, és az adósság átvállalására vagy törlesztésére csak az eljárás lezárta után kerülhet sor. Tehát, tavaly év végén, amikor még folyamatban volt az eljárás, nem lehetett tudni pontosan, mennyi lesz az állam által átvállalható összeg. Most már ezt is pontosabban látjuk, ez mintegy 700 milliós forintos kiadást jelenthet. Mindösszesen tehát a 14 önkormányzat 9,3 milliárdos adósságtörlesztését és az adósságkonszolidációs eljárások lezárulta kapcsán felmerült mintegy 700 milliós összegét együttesen 10 milliárd forintban fogalmazza meg a tisztelt bizottság előtt

lévő javaslat többletkiadásként a központi költségvetésben. Hangsúlyozom, hogy ez a központi költségvetés egyenlegét rontja, viszont a helyi önkormányzatok egyenlegét ugyanilyen mértékben javítja, vagyis államháztartási szinten egyenlegesen a javasolt módosítás.

Az önkormányzati gazdálkodást érintő másik módosítás az, hogy az önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás összesen 24,3 milliárd forint. Ezeknél a támogatásoknál a hatályos költségvetési törvény azt tartalmazza, hogy három alkalommal lehet igénylést benyújtani az önkormányzatoknak, április 30-ig, szeptember 10-ig és november 15-ig, de egy önkormányzat a három alkalomból összesen kétszer nyújthat be támogatási igényt. Ez a régi önhikis rendszerben meglévő szabály volt, és azt javasolja a kormány a módosító indítványban, hogy ezek a szabályok törlésre kerüljenek. Az új önkormányzati finanszírozási rendszerben nem biztos, hogy szükséges a három konkrét határidő rögzítése, illetve annak szabályozása, hogy maximum kétszer lehet benyújtani támogatási igényt. A módosító javaslat tehát törölné ezeket a szabályokat. Természetesen az a belügyminisztériumi rendelet, amely az önkormányzatok működőképességének növelését szolgáló támogatásokról szól, ezt is rendezni fogja, illetve rendeznie kell, hogy ki, mikor milyen módon nyújthat be támogatási igényt.

A másik említett változtatás a köznevelési támogatások területén van. Ezek nem érintik a költségvetés főösszegeit. A központi pályázatos támogatások, mint például az Arany János program, ami hátrányos helyzetű diákok számára nyújt támogatást az ösztöndíj, a lakhatás, a kollégiumi költségek tekintetében, a hatályos rendelkezés szerint csak augusztus végéig érhetők el a nem állami intézmények esetén. Az egyik módosítás ennek határidejét kitolja december végéig, tehát egész évben lehet pályázni ezekre a központi forrásokra. A további módosítás pedig az, hogy szeptember 1-től új köznevelési finanszírozási rendszer lesz, és a nem állami fenntartóknál a részletes, szeptembertől alkalmazandó szabályokat március végéig kellett volna megalkotni, ezért itt arra teszünk javaslatot, hogy a megalapozottabb szabályozás kialakítása érdekében június 30-ig kelljen kidolgozni a kormánynak a nem állami fenntartású intézmények köznevelési támogatásának szabályrendszerét.

Ezeket a módosításokat tartalmazza az önök előtt lévő javaslat. Köszönöm szépen. Értelemszerűen, amennyiben a bizottság támogatásra, benyújtásra méltónak tartja az indítványt, úgy a kormány támogatni fogja azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr szóbeli kiegészítését. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés. Tessék, Ékes képviselő úr!

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Nem kérdésem lenne, hanem szeretnék egy dolgot tisztázni, hiszen a parlamenti vitában is hangsúlyt kapott, hogy ez már a harmadik költségvetési módosítás. Az első kettőnél ugye, pénzmozgás semmi szín alatt nem terhelte magát a költségvetést. A jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy ez a módosítás sem elvesz, hanem ad. És ez az elsődleges szempont, hogy például a közétkeztetés, az intézményi finanszírozás területén pluszforrást fog adni ahhoz, hogy az állampolgárok terhei jóval kisebbek legyenek ezeken a területeken. Ezt szerettem volna kihangsúlyozni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Amennyiben további hozzászólási szándék nincs (*Nincs jelentkező.*), illet nem látok, akkor lezárom a vitát.

Szavazunk arról, hogy a bizottság benyújtja-e ezeket a módosító indítványokat a költségvetési törvényjavaslatához. Aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! (*Szavazás.*) Megállapítom, hogy egyhangú, 14 igen szavazattal a bizottság ezt támogatta. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen helyettes államtitkár úr részvételét, munkáját, további jó napot, jó munkát kívánok. A hátralévő napirendi pontunk az egyebek emlékeim szerint. Ennek körében azt osztanám meg a bizottság tagjaival, hogy vélhetően a jövő héten hétfőn délelőtt 11 órakor ülésezünk, és könnyen lehet, hogy szerdán 10 órakor ismét üléseznünk kell majd. Ezen ismeretében birtokában készülünk a jövő hétre és a holnapi napra. Ezzel a bizottság ülését bezárom, mindenki jó utat kívánok. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 10 perc.)

Dr. Puskás Imre

a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit