



Ikt. sz. KTB/38-3/2013.

KTB/22/2013. sz. ülés  
(KTB/197/2010-2014. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2013. május 27-én, hétfőn 11 óra 05 perckor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott együttes üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirend:</b> .....	<b>3</b>
<b>Az ülés megnyitása</b> .....	<b>6</b>
<b>A napirend elfogadása</b> .....	<b>6</b>
<b>Az egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása</b> .....	<b>6</b>
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	<i>7</i>
<b>Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslathoz beérkezett módosító javaslatok megvitatása</b> .....	<b>7</b>
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	<i>13</i>
<b>A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása</b> .....	<b>13</b>
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	<i>14</i>
<b>A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása</b> .....	<b>14</b>
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	<i>17</i>
<b>Az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása</b> .....	<b>17</b>
<i>A napirendi pont lezárása</i> .....	<i>19</i>
<b>A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosításáról szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása</b> .....	<b>19</b>
<b>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</b> .....	<b>19</b>
<i>Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről</i> .....	<i>20</i>
<b>A végkielégítéseket törvénytelen különadóval sújtó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és az e rendelkezések miatt kárt szenvedett munkavállalók kártérítéséről szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása</b> .....	<b>20</b>
<b>A kormány álláspontjának ismertetése</b> .....	<b>20</b>
<i>Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről</i> .....	<i>20</i>
<b>Az ülés bezárása</b> .....	<b>21</b>

## **Napirend:**

1. Az egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11108. szám - a gazdasági bizottság módosító javaslatainak megvitatása)
2. Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslat (T/11191. szám - dr. Cser-Palkovics András és Gulyás Gergely (Fidesz) képviselők önálló indítványa - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslat megvitatása)
3. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11112. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
4. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11209. szám - módosító javaslatok megvitatása)
5. Az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11208. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)
6. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11030. szám - dr. Nyikos László és Volner János (Jobbik) képviselők önálló indítványa - döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)
7. A végkielégítéseket törvénytelen különadóval sújtó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és az e rendelkezések miatt kárt szenvedett munkavállalók kártérítéséről szóló törvényjavaslat (T/11231. szám - dr. Kolber István (független) képviselő önálló indítványa - döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)
8. Egyebek

**Az ülés résztvevői:**

**A bizottság részéről megjelent:**

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Dr. Puskás Imre (Fidesz), a bizottság alelnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Balla György (Fidesz)

Dr. Bóka István (Fidesz)

Dr. Dancsó József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Font Sándor (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Boldvai László (MSZP)

Dr. Szekeres Imre (MSZP)

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Pösze Lajos (független)

**Helyettesítési megbízást adott:**

Babák Mihály (Fidesz) dr. Dancsó Józsefnek (Fidesz),  
Balla György (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz),  
Ékes József (Fidesz) Balla Györgynek (Fidesz),  
Font Sándor (Fidesz) Magyar Annának (Fidesz),  
Márton Attila (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP),  
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Puskás Imrének (Fidesz),  
Dr. Pósan László (Fidesz) Szólláth Tibor Zoltánnak (Fidesz),  
Dr. Vitányi István (Fidesz) dr. Nagy Istvánnak (Fidesz),  
Hoffman Pál (KDNP) Seszták Oszkárnak (KDNP),  
Puch László (MSZP) dr. Szekeres Imrének (MSZP).

**Meghívottak részéről:**

**Hozzászólók:**

Dr. Kisgergely Kornél, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára  
Dr. Gáva Krisztián, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára  
Dr. Jánosi Andrea, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára  
Dr. Adorján Richárd, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetője  
Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezető-helyettese  
Dr. Laki Gábor, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetője

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 05 perc)

### **Az ülés megnyitása**

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, a bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján a bizottság határozatképes.

### **A napirend elfogadása**

Miután a kiküldött napirendi pontokhoz, a meghívóhoz nem érkezett észrevétel, megkérdezem, hogy elfogadja-e a bizottság a mai napra javasolt napirendi pontokat. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalásával egyetért.

### **Az egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Rátérünk az 1. napirendi pont tárgyalására, az egyes biztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz érkezett módosító indítványok megvitatására. Az indítványokat a gazdasági bizottság nyújtotta be. Kérdezem, hogy a gazdasági bizottság részéről van-e itt előterjesztő. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. A kormány képviselteti magát. Ezért a feladatkörbe tartozó ajánlások ügyében fogom megkérdezni a kormány véleményét.

Mindjárt az 1. ajánlási pontot, amely összefügg az 1., 2., 13. ajánlási ponttal. Erről kérdezem a kormány vagy a tárca véleményét. Tessék!

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jó napot kívánok. Kormányálláspontot tudok már mondani, ezzel a kormány egyetért.

ELNÖK: A kormány egyetért, támogatja ezeket az indítványokat. A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Észrevétel nincs. Szavazás következik. Ki az, aki támogatja az 1. ajánlási pontban és a hozzá kapcsolódó pontokban lévő indítványt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság többsége támogatja.

A 3. ajánlási pont következik, szintén a gazdasági bizottságé. Kérdezem a kormány véleményét erről is.

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Egyetért.

ELNÖK: A kormány egyetért a bizottsági javaslattal. Kérdezem a bizottságot, van-e észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Szavazás következik. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.

Következik az 5. ajánlási pontban a gazdasági bizottság indítványa. A kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. Szavazás következik. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.

Következik a 7. ajánlási pontban szintén a gazdasági bizottság javaslata. A kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Szavazás! *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.  
Következik a 14. ajánlási pontban lévő javaslat. A kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.  
A 16. ajánlási pont következik. A kormány véleménye,

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.  
A 17. ajánlási pontról a kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság részéről észrevételt nem látok, szavazás következik. *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.  
A 18. ajánlási pontról a kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.  
A 19. ajánlási ponttal kapcsolatban a kormány véleménye?

DR. KISGERGELY KORNÉL (Nemzetgazdasági Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm, az 1. napirendi pont tárgyalásával végeztünk. Köszönöm a kormány nevében jelen lévő előadóknak. Viszontlátásra!

#### **Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslathoz beérkezett módosító javaslatok megvitatása**

A 2. napirendi pontunk következik, ez az országgyűlési képviseléválasztás kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvényjavaslathoz érkezett indítványokkal foglalkozik. A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatokkal fogunk foglalkozni. Úgy látom, az előadók nincsenek itt. A kormány részéről ez ügyben szintén nem látok senkit, de ettől még a bizottság eldöntheti, hogy... *(Jelzésre.)* Bocsánat, megérkezett a... Ki érkezett? Megérkeztek az előadók a kormány részéről. Köszöntöm önöket. A 2. napirendi ponttal foglalkozunk, az országgyűlési képviselők választásának kampányköltségeivel kapcsolatban beérkezett módosító indítványokkal.

Az 1. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter... *(Jelzésre.)* Igen, az előterjesztők személy szerint nincsenek itt, de a frakcióból esetleg valaki? *(Jelzésre.)* Nem képviseli. Akkor a kormány véleményét kérdezem. Azért fölteszem a kérdést a rituálé miatt, bár képviselői törvényjavaslatról van szó, képviselői indítványokról van szó, tehát direkt módon a kormánynak ehhez nem sok köze van, de azért az udvariasság és a Házsabály betartása miatt. A kormánynak van-e az 1. ajánlási ponthoz esetleg észrevétele?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Üdvözlöm. Gáva Krisztián vagyok, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára. A közigazgatási és igazságügyi tárca álláspontját tudom tolmácsolni az egyes ajánlási pontok tekintetében. Mi az elsőt nem tartjuk támogathatónak.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok észrevételt, akkor viszont szavazás következik arról, hogy Szabó Gábor, Schön Péter képviselő urak indítványát támogatja-e a bizottság. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Öt igen mellett... Újra fölteszem a kérdést. Ki az, aki támogatja Szabó Gábor és Schön Péter képviselő urak indítványát, ez az 1. számú ajánlási pontban található? Ki az, aki ezzel egyetért? Ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta, tehát egyharmadot sem kapott.

Következik a 2. ajánlási pontban Schiffer András képviselő módosító indítványa. Ő nincs jelen, ezért a kormány véleményét kérdezem róla.

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca szerint ez tulajdonképpen támogatható felvetés.

ELNÖK: Támogatható, akkor támogatja vagy nem támogatja?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Támogatja.

ELNÖK: Támogatja a kormány. A bizottság részéről, kérdezem, van-e észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Akkor szavazás következik. Ki támogatja Schiffer András indítványát a bizottság részéről? *(Szavazás.)* A bizottság többsége támogatja. Köszönöm.

Következik az 5. ajánlási pontban ismét Szabó Gábor és Schön Péter indítványa. A kormány véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság részéről észrevételt nem látok. Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság 2 igen mellett nem támogatja.

A 7. ajánlási pont következik, ami a hatáskörünkbe tartozik, Szabó Gábor, Schön Péter indítványa ugyancsak. A kormány véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs, a szavazás következik. Ki támogatja a 7. ajánlási pontban lévő indítványt? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 8. ajánlási pontban lévő indítvány ügyében a kormány véleménye?



DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Boldvai képviselő úr szót kér. Parancsoljon!

BOLVDAI LÁSZLÓ (MSZP): Indoklást kérnék a kormány jelen lévő képviselőjétől.

ELNÖK: Tessék indokolni, igen! Tessék indokolni a kormány, a tárca, a kormány részéről, hogy miért nem tetszik támogatni.

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az előterjesztő a benyújtott törvényjavaslatban azt tartja koncepcionális kérdésnek, hogy a választási kampányévben csak választási kiadásokra lehessen fordítani költségvetési támogatást. Az előző ülésen, amikor az általános vitára való alkalmasságról döntöttünk, akkor is előkerült ez a kérdés. Mi tiszteletben tartjuk az előterjesztő álláspontját. Azt lehet mondani, hogy a pártok a korábbi években kapott támogatásból, ha maradt belőle pénz, azt természetesen a működési költségeik fedezésére fordíthatják. Új pénzt viszont választási évben csak a választási költségekre kaphatnak.

ELNÖK: Köszönjük. Ez volt a válasz. Reflektálás, Boldvai képviselő úr!

BOLVDAI LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Továbbra is azt gondolom, hogy az egyik legalantasabb támadás az, amit itt szép csendben, a kormánytöbbség asszisztálásával a magyar demokrácia ellen elkövetnek az előterjesztők, és úgy tűnik, hogy a kormány asszisztálásával. Értem a kormány képviselőjét, hogy próbálkozik távol maradni ettől az egésztől, ilyen dodonai választ ad, és az előterjesztő szándékára hivatkozik, de azt gondolom, vicces és nevetséges az, ami ebben az egész történetben indoklásként az önök részéről elhangzik. Azt gondolni, azt mondani, hogy nemes egyszerűséggel megszüntetik a pártok állami működési támogatását a választás évében, és nem finanszírozzák a pártok alapműködéséhez kapcsolódó költségeket, szerintem a demokrácia alapjait támadja ma Magyarországon.

Ráadásul szerintem elválaszthatatlan egy választási évben egy párt alapműködéséhez kapcsolódó költség attól, ami a választásokkal összefüggésben megtörténik. Értem, és pontosan látom azt a politikai szándékot, amely a kormányzópárt részéről adott esetben ma a parlamentben képvisellel rendelkező pártok és különösen a Magyar Szocialista Párt működésének ellehetetlenítésével kapcsolatban ebben a javaslatban szerepel. Azt hiszem, semmi érdemi, racionális érv nem hangzik el, és nem hangozhat el amellet, hogy miért és hogyan kell adott esetben a pártok működési támogatását a választás évében megszüntetni. Ez a javaslat, amit a két képviselő úr benyújtott, némileg orvosolná azt a problémát, amit az előterjesztők az általuk benyújtott javaslatban alantas módon benyújtottak. Azért szomorú, hogy a kormány ehhez sem adja támogatását, mert gyakorlatilag ebből az következik, hogy a párt működési lehetőségei adott szituációban ellehetetlenülnek.

Az ön által adott válasz, ami arról szól, hogy az adott pártok az elmúlt időszakban tehettek volna félre a választásokra, illetve a működésükre költségvetési támogatást, azért álságos és azért nevetséges, mert értelemszerűen ma viszonylag alacsonyan finanszírozott magyar pártrendszer. Ennek gyökerei 1990-re vezethetők vissza, és egy hibás tételből levezethető, ami arról szólt, hogy a többpártrendszer nem kerülhet többbe, mint az egypártrendszer, azt eredményezte, hogy ma Magyarországon a parlamenti pártok jelentős része komoly adósságállománnyal küszködik. Arra szeretném felhívni a jelen lévő parlamenti

képviselők figyelmét, a kormánypárti képviselőket különösen, hogy gondolják végig, megteszik-e ezt a lépést, átlépik-e azt a folyót, ami szerintem a demokrácia teljes felszántását és beszántását jelenti Magyarországon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Herman képviselő úr kért szót.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Boldvai képviselőtársam a demokrácia elleni súlyos támadásnak tekinti ezt a törvénymódosítást. A közvélemény-kutatások pedig egyértelműen azt bizonyítják, hogy a magyar lakosság azt vallja, hogy minden párt oldja meg a saját finanszírozását önerőből. Most a magyar nép ellen történik ez a támadás vagy a demokrácia ellen? Ezt jó lenne tisztázni. Arra kérem Boldvai képviselőtársamat, hogy sajtótájékoztatóján legyen szíves ezt külön kihangsúlyozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az lenne ideális, ha az előterjesztők itt lennének, vagy valamelyikük, mert most ebben a háromszögben, kormány-előterjesztő-bizottság, az egyik sarok hiányzik. Ezzel együtt is Boldvai képviselő úr a szó.

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Nem gondolom azt, halál komolyan így érzem, hogy Herman képviselő úr érti, amit beszél. Tényleg nem gondolom. Nem értheti. Szóval, Herman képviselő úr, ismeri ön a számokat? A Fidesz állami támogatása normál évben, azaz 2013-ban, állami támogatásról beszélek, költségvetési forintról, eléri majdnem az 1 milliárd forintot. Ha megnézi a Fidesz könyveit és a Fidesz éves mérlegbeszámolóját, azt látja benne, hogy a magánszemélyektől, párttagoktól tagdíjként beszedett összeg valahol a 20-30 millió forint között található.

Ön azt állítja itt, hogy én a magyar nép ellen intéztem támadást. Én meg azt állítom, hogy nem a magyar nép ellen intéztem támadást, hanem azok ellen, akik egy ilyen finanszírozási környezetben, amikor világosan lehet látni, hogy minden parlamenti párt bevételi oldalának 98-99 százalékát, működésről beszélek, az állami költségvetési támogatás finanszírozza, akkor ennek az egy tételnek a megvonásából következik az - ha képviselő úr a gépét kikapcsolja, akkor valószínűleg lehet majd engem is hallani -, ha ezt megvonják, akkor erre nem az a válasz, hogy a magyar társadalom meg úgy gondolja, hogy adott esetben a pártok eltartják magukat. Mert a számok nem ezt igazolják.

Ha esetleg képviselő úr azt mondja, hogy a magyar társadalomban persze könnyű olyan populista, demagóg dumával, amire lehet, hogy önök kaphatóak, azt mondani, hogy a pártok ne kapjanak állami támogatást, mert válság (*Sic!*) éve van, akkor a képviselő úrnak figyelmébe ajánlom azokat a tételeket, amelyeket az ön szavazatával a költségvetés végleges elfogadása előtt, 2012 végén beszavaztak a költségvetésbe. A teljesség igénye nélkül mondanék önnek néhány tételt. A piaristák 1 milliárdos támogatása, Magyarország Barátai című amerikai alapítvány 4 milliárdos támogatása. De enélkül is mondhatnék olyan tételeket, hogy a Századvég Kutatóintézet több mint 3 milliárdos támogatása, a Lakitelek Alapítvány 1 milliárdos támogatása. És hosszasan sorolhatnám azokat a tételekre, amelyekre önöknek, úgy tűnik, politikai szándék szerint van költségvetési, adófizetői forintja.

A magyar pártrendszer költségvetési támogatása egy normál évben, az összes pártot beleértve közel 2 milliárd forintba került. Azokhoz az összegekhez képest, amelyekről én nem teljeskörűen, csak felsorolásszerűen említést tettem, elhanyagolható maga az összeg. Ennek következtében még egyszer szeretném felhívni az önök figyelmét arra, hogy valóban átlépik a Rubikont ezzel a javaslattal. Gondoljanak arra az esetre is, amit önök nehezen képzelnek el, hogy egy ilyen döntésnek mi a következménye akkor, amikor adott esetben önök ülnek ellenzékben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ismét Herman képviselő úr.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak egy mondat erejéig szeretném igénybe venni a tisztelt bizottság türelmét. Először is szeretném leszögezni, hogy Boldvai képviselőtársam gúnyolódása nem sért. Másodszor pedig úgy gondolom, hogy ezt a polémiát nem velem kell lefolytatnia, hanem a magyar néppel. Köszönöm.

ELNÖK: A magyar népet mi képviseljük, ki innen, ki onnan. Balla képviselő úr következik.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Megszokhattuk már, hogy az MSZMP utódpártjának az elmúlt 23 évben mindenről a demokrácia megszűnése jut eszébe. De néhány dolgot azért hadd mondjak. Egyrészt Boldvai képviselő úr elszólta magát. Pontosan arról beszélt, hogy nem elválasztható a pártok működése és a kampányköltség. Dehogynem! Ez a törvény erről szól. Ez a törvény pontosan erről szól. Van a pártok számára működési, választási évben pedig kampányköltségvetés.

És ha már arról beszélt képviselő úr, hogy milyen súlyosan érinti ez a pártokat, megmondaná nekem, hogy melyik pártnak a legnagyobb az állami támogatása a parlamenti létszám alapján? És nem az csökken a legtöbbet, képviselő úr? Olyan dologról beszél, ami nyilvánvalóan tarthatatlan. Ez a javaslat legjobban a Fidesz - Magyar Polgári Szövetséget érinti, amelynek a legmagasabb az állami támogatása, és választási évben nem lesz állami támogatása. Kampányfinanszírozása lesz. Mi a baj itt a demokráciával, képviselő úr? Nyilvánvalóan semmi. Folytathatjuk ezt a vitát természetesen, nem gondolnám, hogy az egész törvény általános vitáját kellene itt megint lefolytatni egyetlenegy módosító kapcsán, de jó, ha a tényeket is elmondjuk, legalább erről az oldalról.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További észrevétel? Igen, Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Nincs vitám abban Balla képviselő úrral, hogy ezt a választási költségvetés tartalmazza. Ezzel nincs vitám, erről szól a törvényjavaslat. Abban van vitám önökkel, hogy önök ezzel párhuzamosan kizárják a pártok működési támogatását azzal az álságos dumával, hogy választási évben a pártoknak nem jár működési támogatás. Szerintem meg jár, mert a pártok működési támogatása adott esetben a választás évében a választásokkal összefüggő alpinfrastruktúra működtetésére járó összeg. Két megoldás lenne lehetséges: a) fenntartják a működési támogatást úgy, ahogy az elmúlt 20 évben a pártok ezt megkapták, b) lehetővé teszik, ahogy ez a javaslat szól, a választási támogatásból az adott párt működési költségeire való pénzhívást. Önök mind a kettőt kizárják. Nekem csak és kizárólag ezzel van a problémám.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További észrevételt nem látok, akkor szavazás következik arról, hogy a 8. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter képviselők indítványát, módosító javaslatát támogatja-e a bizottság. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Öt igen mellett a bizottság nem támogatta az indítványt.

A 9. ajánlási pontban ugyancsak Szabó Gábor, Schön Péter képviselők indítványa következik. Erről kérdezem a kormány véleményét.

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A bizottság részéről nem látok észrevételt. Ezért szavazás következik a 9. ajánlási pontban lévő indítványról. Ki támogatja az indítványt? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 11. ajánlási pont következik, Schiffer András indítványa. A kormány véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca vagy a kormány?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Az elején jeleztem, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontját tudom tolmácsolni, tehát végig tárcaálláspontot mondtam.

ELNÖK: Értem, köszönöm. Akkor a 11. ajánlási pont ügyében van-e észrevétele a bizottságnak? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen. Szavazás következik. Ki támogatja Schiffer képviselő úr indítványát? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 13. ajánlási pontban Karácsony Gergely képviselő indítványa. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nem látok észrevételt, szavazás következik. A 13. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 14. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter indítványa. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. Szavazás következik. A 14. ajánlási pontban lévő indítványt ki támogatja? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 16. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter indítványa. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel, a szavazás következik. Ki támogatja a 16. ajánlási pontban lévő indítványt? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 17. ajánlási pontban Schiffer András indítványa következik. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 18. ajánlási pontban Schiffer képviselő úr indítványa. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel, szavazás következik. Ki támogatja a 18. ajánlási pontban lévő indítványt? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 19. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter indítványa. A tárca véleménye?

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel, szavazás következik. A 19. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 21. ajánlási pontban Schiffer András indítványáról a tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs, szavazás következik. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 22. ajánlási pontban Szabó Gábor, Schön Péter módosító javaslata. A tárca véleménye?

DR. GÁVA KRISZTIÁN (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen a tárca képviselőjének közreműködését. A 2. napirendi pont tárgyalásával végeztünk.

#### **A közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Következik a 3. napirendi pont, a közbeszerzésekről szóló törvény módosításához érkezett és a bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása. Köszöntöm a kormány vagy az illetékes tárca képviselőit.

Az ajánlás 2. pontjában lévő indítványt Apáti István képviselő úr tette. Kérdezem erről, miután az előterjesztő nincs itt, a tárca vagy a kormány véleményét.

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tárcavéleményt tudok mondani, és nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel, szavazás következik. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 3. ajánlási pontban Göndör István képviselő úr indítványa. Tárcavélemény?

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. Most szavazás következik. *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 7. ajánlási pont következik, Zsiga Marcell képviselő indítványa. A tárcza véleménye,

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel. Ki támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag nem támogatta.

A 10. ajánlási pontban Göndör István képviselő indítványáról a tárcza véleménye?

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság részéről nem látok észrevételt, szavazás következik. A 10. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 11. ajánlási pontban Ughy Attila indítványa. A tárcza véleménye?

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárcza nem támogatja.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság egyharmada támogatja.

Következik a 14. ajánlási pontban Apáti István képviselő indítványa. A tárcza véleménye?

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel. A 14. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 15. ajánlási pontban Apáti István indítványa. A tárcza véleménye?

DR. JÁNOSI ANDREA (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárcza nem támogatja. A bizottság részéről nincs észrevétel. Szavazás következik, ki támogatja? *(Szavazás.)* Két igen mellett a bizottság nem támogatta.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen, végeztünk 3. napirendi pont tárgyalásával. Köszönöm szépen a tárcza képviselőinek közreműködését.

#### **A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Következik a 4. napirendi pontban a Magyarország ez év i költségvetéséről szóló módosító törvényjavaslathoz érkezett módosító javaslatok megvitatása.

Az ajánlás 1. pontjában Józsa István, Szekeres Imre képviselő urak indítványával kapcsolatban az előterjesztőt kérdezem, kíván-e szólni. *(Jelzésre.)* Igen, tessék!

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A javaslat arra irányul, hogy hitelfelvétel és kezességvállalás ne történhessen korlátlanul az

MNV Zrt.-nél. Ugyanis az eredeti törvényjavaslat szerint ez nem más, mint az államadósság burkolt növelése, amely semmilyen ellenőrzés és kontroll alatt nincs, semmilyen törvényes, a költségvetési törvényben vagy az államháztartási törvényben megszabott garanciákat nem tartalmaz. Ezért azt javaslom, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek ezt a lehetőségét, hogy így tudjon hitelt felvenni, ne engedje meg a Magyar Országgyűlés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztő szóbeli kiegészítését követően a kormány vagy a tárca véleményét kérdezem.

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én is köszöntöm a tisztelt bizottságot, illetve elnök urat, Adorján Richárd vagyok az NGM részéről, és tárcaálláspontot tudok mondani. Nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság véleményét kérdezem a módosító indítványról. *(Nincs jelentkező.)* Engedjék meg, hogy röviden elmondjam erről a magam véleményét. Egyetértek az indítvánnyal egy másik aspektusból, azért, mert a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tevékenységét rendkívül aggályosnak tartom abból a szempontból, hogy immár harmadik éve képtelen összeállítani az országos vagyoneleltárt, ami rendkívüli módon hiányzik. Azt gondolom, nemcsak nekem. Tehát nem igazolta azt a bizalmat szakmai tevékenységével, amelynek alapján további hatáskörbővítést kapna. Ezért nem támogatom az MNV Zrt. hatáskörbővítését, következésképpen egyetértek a módosító indítvánnyal. Ez az én véleményem.

További észrevételek vannak-e? *(Nincs jelentkező.)* Nincsenek. Kíván-e reagálni az észrevételemre vagy az előterjesztőre. *(Jelzésre.)* Nem kíván. Nem kötelező. Akkor viszont szavazás következik arról, hogy ki támogatja az 1. ajánlási pontban lévő indítványt. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 2. ajánlási pontban Lukács Zoltán, Szekeres Imre képviselők indítványa. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e indokolni. *(Jelzésre.)* Tessék!

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. A módosító indítványunk arról szól, hogy Esztergommal azért nem kellene ilyen célzatosan diszkriminatív módon fellépniük a mai kormánypártoknak. Ez a rendelkezés, amit önök beterveztetek, nem szól másról, mint az ellehetetlenített esztergomi önkormányzat, mármint a Fidesz által ellehetetlenített esztergomi önkormányzat megszarolásáról, amennyiben a nem létező bevételeit adó formájában kívánja a központi költségvetés behajtani. Ez tényleg példátlan eljárás. Nem javaslom, hogy az Országgyűlés ehhez a nevét adja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárca véleményét kérdezem.

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az indítványt nem támogatjuk.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről Szekeres Imre képviselő úr kért szót.

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): Miért?

ELNÖK: Miért, tessék mondani?

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Átvételre kerültek az állam által Esztergomtól azok az intézmények, amelyekhez ezek a bevételek köthetők. Ilyen értelemben nem jogosult ezek felhasználására. Ez ugyanígy történt minden, az önkormányzatoktól az állam által átvett intézmény esetében. Tehát ez a közpénz az államot illeti meg. Egyébként kollégáimtól úgy tudom, hogy van az önkormányzatnak bevétele, csak másra használta fel, azt a befizetést, amit teljesítenie kellett volna az állam felé, nem teljesítette, de nem azért, mert nem voltak erre forrásai, hanem azért, mert más célra használta fel. Ennyi az indokolás.

ELNÖK: Köszönöm. Ez volt a tárcá véleménye. Szekeres képviselő úr, tessék!

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): Nem állja meg mindenben a helyét, amit a minisztérium nyilatkozik. Ugye, a javaslat arról szól, hogy adó formájában hajtja be a központi költségvetés. Legalább a saját javaslatukat ismernék! Ez egy példátlan eljárási mód. Természetesen egy önkormányzatnak egy minimális szabadságot még ebben az érásban is meg kell adni arra, hogy rangsorolja, melyek a legfontosabb feladatok, amiket el kell látnia. Ezért választják meg egyébként a város vagy a falu polgárai. Ezt a jogot veszik el, nemcsak Esztergomtól, ezt szeretném hangsúlyozni, hanem minden önkormányzattól.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. További észrevétel? Dancsó képviselő úr!

DR. DANCÓSÓ JÓZSEF (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy gondolom, hogy ha egy önkormányzat nehéz helyzetben van, vagy adósságrendezési eljárás alatt van, akkor sok mérlegelés nincs, hogy mit lehet, és mit kell végrehajtani. A törvény által előírt kötelező feladatokat végrehajtja. Van 20 pont, ami az önkormányzati törvényben benne van, és amit abból az ágazati törvények tartalmazznak, azt kell végrehajtani. Tovább nincs mérlegelés, hogy akkor most hogyan oldja meg a feladatait, és milyen nem kötelező feladatokat lát el és milyen sorrendben. Erről Szekeres képviselő úr sem mondott a hozzászólásában semmit, hogy most kötelező vagy nem kötelező feladatokat lát el Esztergom a szabad pénzforrásai terhére. Ezt nyilván pontosan kell ismerni. Ha képviselő úrnak van ilyen ismerete, hogy hogyan osztotta el a pénzt Esztergom városa, akkor szerencsésebb, ha megosztja velünk, mert akkor jobban tudunk dönteni, mint így, hogy egy mondatot tetszett mondani, amivel sok mindent nem tudunk kezdeni szerintem. Innentől kezdve a tárcá ismerete az, ami számunkra sorvezetőt kell jelentsen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szekeres képviselő úr!

DR. SZEKERES IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. A minisztérium azzal indokolta a törvényjavaslatot, hogy ezeket az intézményeket az állam működteti, és ezért kell adó formájában behajtani a város bevételeit. Nem az a dilemma, amit képviselő úr jelez, hogy kötelező és nem kötelező feladatok között hogyan rangsorol az önkormányzat, hanem az a dilemma, hogy az állam elvonja azokat a forrásokat, amiket fordíthat kötelező és nem kötelező feladatokra is a megfelelő szabályok értelmében, egy központosított intézményrendszer javára. Ez végképp elfogadhatatlan. Az esztergomi önkormányzat zárszámadását, ami elég nagy port vert fel, gondolom, ismerik a bizottság tagjai, amiben nagyrészt a kötelező feladatok fedezetét biztosították saját bevételei. A tavalyi év zárszámadását ismerem, nyilván az idei évről még nincs ilyen információ. Tehát nem állja meg a helyét a kormány álláspontja.



ELNÖK: Köszönöm. Van-e még észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Kíván-e a tárca reagálni? *(Jelzésre.)* Tessék!

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Fontos szempont szerintem, hogy itt nem egy új előírásról van szó, ez egy létező törvény szerinti előírás. Mindössze arról van szó, hogy az e törvény szerinti előírás teljesítése nem történt meg, tehát nem bizonyult hatékonynak az a mód, ahogy ezt a törvény előírta. Tulajdonképpen ennek technikáján változtat ez a módosítás. Tehát nem egy új előírásról van szó Esztergom város számára.

ELNÖK: Köszönöm. Szavazás következik arról, hogy a 2. ajánlási pontban Lukács Zoltán, Szekeres Imre képviselő urak indítványát támogatja-e a bizottság. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 3. ajánlási pontban Varga László képviselő úr indítványa. Kérdezem erről a tárca véleményét.

DR. ADORJÁN RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag nem támogatta.

#### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen, végeztünk a 4. napirendi pont tárgyalásával. Köszönöm szépen a tárca képviselőinek közreműködését.

#### **Az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása**

Következik az 5. napirendi pont megtárgyalása, az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával kapcsolatos törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz kötődő módosító javaslatok megvitatása.

A bizottság hatáskörébe tartozó ajánlási pontok közül az első a 4. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor képviselő urak indítványa. Nincsenek jelen, ezért a kormány vagy tárca véleményét kérdezem a módosító indítványról. Tessék parancsolni!

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt vagyok, a Nemzetgazdasági Minisztériumból, és a tárcánk álláspontját tudom minden ajánlási pont tekintetében a bizottság felé tolmácsolni. A 4. pont tekintetében a tárcánk nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja az indítványt. A bizottság részéről van-e észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Szavazás következik. A 4. ajánlási pontot ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

Az 5. ajánlási pont következik, Gúr Nándor, Varga Zoltán ismét. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Bizottsági észrevételt nem látok, a szavazás következik. Ki támogatja az 5. ajánlási pontot? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 6. ajánlási pontban ismét Gúr Nándor, Varga Zoltán javaslata. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 7. ajánlási pontban ismét Gúr Nándor, Varga Zoltán indítványa. Tárcavélemény?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről észrevétel nincs, szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 11. ajánlási pontban Staudt Gábor, Hegedűs Lorántné képviselők indítványa. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nem látok észrevételt, szavazás következik. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Öt igen mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 12. ajánlási pontban Gúr Nándor, Varga Zoltán indítványa. Tárcavélemény?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 13. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor indítványa. Tárcavélemény?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslatot a tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Bizottsági észrevételt nem látok. A szavazás következik a 13. ajánlási pontról. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatta.

A 14. ajánlási pont összefügg a 15. ponttal, Staudt Gábor, Hegedűs Lorántné indítványa. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság részéről nem látok észrevételt, szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 16. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor indítványa. Tárcavélemény?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

Következik a 17. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor javaslata. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca a javaslatot nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 18. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor indítványa. Tárcavélemény?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja.

A 19. ajánlási pontban Varga Zoltán, Gúr Nándor indítványa. A tárca véleménye?

DR. SELMECZI-KOVÁCS ZSOLT (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. A bizottság? *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatta.

### ***A napirendi pont lezárása***

Köszönöm szépen. Befejeztük az 5. napirendi pont tárgyalását. Köszönöm szépen a tárca képviselőinek közreműködését.

### **A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosításáról szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása**

Két képviselői indítvány tárgysorozatba-vételéről kell döntenünk. Az egyik jómagam és Volner János nevével jegyzett indítvány.

### **Az előterjesztő szóbeli kiegészítése**

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez az indítvány egy régi probléma megoldására tesz kísérletet. Arról van szó, hogy a helyi önkormányzat pénzügyi beszámolóit független külső ellenőr nem vizsgálja. Szeretnék emlékeztetni arra, hogy írásbeli kérdésemre a Számvevőszék elnöke többek között azt válaszolta, hogy nem szerepel az önkormányzatok beszámolóinak, zárszámadásinak teljes körű ellenőrzése az ÁSZ tennivalói között. Ez valóban így van

egyébként. A másik írásbeli kérdésem az új nemzetgazdasági miniszter válasza az volt, hogy jelenleg nincs olyan törvényi előírás, amely a helyi önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóinak auditálását kormányzati felelősségi körbe sorolná.

Tehát sem a Számvevőszék, sem a kormány nem kíván ezzel a feladattal foglalkozni. Ezt az úrt kívánja betölteni a törvényjavaslat. Még egy megjegyzés, hogy több helyi önkormányzat van, amely független könyvvizsgálót foglalkoztat beszámolójának auditálására. Ez nagyon helyes szakmailag, azt gondolom, azonban ez nem minősül külső ellenőrzésnek a szakma szabályai szerint, hiszen a megbízó fizeti a könyvvizsgálót, így a függetlenség igencsak kérdőjeles. Ez a javaslatom lényege. A kormány részéről nincs itt senki? *(Jelzésre.)* Nem kötelező itt lenni, akkor a pusztába kiáltottam a szavaimat. Nem először. A kormány részéről nincs sem személyesen, sem egyébként vélemény. Kinek van véleménye a bizottságból? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen.

### ***Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről***

Akkor viszont nincs más hátra, mint föltenni szavazásra a kérdést, ki az, aki egyetért ennek a törvényjavaslatnak a tárgysorozatba-vételével. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen mellett a bizottság nem támogatja a tárgysorozatba-vételt. Azért arra kíváncsi vagyok, hogy tartózkodás vagy nemleges döntés áll-e ennek háttérében. Ki az, aki nem támogatja az indítványt? A bizottság többsége nem támogatja, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen.

### **A végkielégítéseket törvénytelen különadóval sújtó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és az e rendelkezések miatt kárt szenvedett munkavállalók kártérítéséről szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása**

Következik a b) pontban lévő indítvány megtárgyalása, Kolber István független képviselő indítványáról van szó. Nem látom itt, viszont jelen van a kormány képviselője. Kíván-e a törvényjavaslathoz észrevételeket tenni? *(Jelzésre.)* Tessék parancsolni!

### **A kormány álláspontjának ismertetése**

DR. LAKI GÁBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, Laki Gábor vagyok. Tárcaálláspontot tudok mondani. A tárca nem támogatja a törvényjavaslatot azért, mert nem tartjuk időszerűnek. Való igaz, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága hozott egy ítéletet, amelyben elmarasztalta Magyarországot egy konkrét ügyben a 98 százalékos különadóval kapcsolatban. Azonban tudni kell azt, hogy Magyarországnak három hónap áll rendelkezésére, hogy fellebbezést nyújtson be a nagykamarához. Ezt a három hónapos időszakot szeretné kitölteni, és javaslatot fogunk megfogalmazni a kormány részére az álláspontunkkal kapcsolatban.

ELNÖK: Köszönöm. Kinek van kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Nincs ilyen.

### ***Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről***

Szavazás következik arról, hogy Kolber István független képviselő indítványát tárgysorozatba veszi-e a bizottság. Ki az, aki ezzel egyetért? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen mellett a bizottság nem támogatja a javaslat tárgysorozatba-vételét.

**Az ülés bezárása**

Köszönöm szépen, a hat napirendi pont tárgyalásával végeztünk. Az egyebek között azt szeretném hangsúlyozni, hogy lesz egy csütörtöki, időpontját tekintve rendkívülinek mondható bizottsági ülésünk. Köszönöm szépen, befejeztük mai ülésünket.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 57 perc.)*

**Dr. Nyikos László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Csoknyay Edit