



Ikt. sz. KTB/62-1/2013.

KTB/33/2013. sz. ülés
(KTB/208/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2013. szeptember 16-án, hétfőn 17 órakor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

Napirend:

1. - Az Országgyűlés Hivatala, valamint az Országgyűlési Őrség 2014. évi költségvetése tervezetének véleményezése az Ogy-törvény 124. §-ának (1) bekezdése, valamint 127. §-ának (2) bekezdés szerint
2. Egyebek

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **dr. Nyikos László** (Jobbik), a bizottság elnöke

Dr. Puskás Imre (Fidesz), a bizottság alelnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Babák Mihály (Fidesz)

Balázs József (Fidesz)

Dr. Bóka István (Fidesz)

Dr. Dancsó József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Font Sándor (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Dr. Pósan László (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Boldvai László (MSZP)

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Vágó Gábor (LMP)

Molnár Oszkár (független)

Helyettesítési megbízást adott:

Balla György (Fidesz) dr. Pósan Lászlónak (Fidesz),
Márton Attila (Fidesz) dr. Dancsó Józsefnek (Fidesz),
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Bóka Istvánnak (Fidesz),
Dr. Vitányi István (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),
Hoffman Pál (KDNP) Babák Mihálynak (Fidesz),
Seszták Oszkár (KDNP) dr. Puskás Imrének (Fidesz),
Dr. Szekeres Imre (MSZP) Boldvai Lászlónak (MSZP).

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Bakos Emil, az Országgyűlés Hivatala főigazgató-helyettese

(Az ülés kezdetének időpontja: 17 óra 00 perc)

DR. NYIKOS LÁSZLÓ (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait mai második ülésünkön. Tisztelettel köszöntöm Such György urat, az Országgyűlés főigazgatóját, valamint Bakos Emil főigazgató-helyettes urat, és elnézést kérek a magam nevében, talán a bizottság nevében is, hogy a délelőtti ülésen nem sikerült ezt a napirendi pontot megtárgyalni. Most viszont, remélem, lesz rá lehetőségünk. A bizottság határozatképes.

Egy napirendi pontot terjesztettem a bizottság elé, ez pedig az Országgyűlés Hivatalának, valamint az Országgyűlési Őrségnek a jövő évi költségvetési javaslata, amely az Országgyűlés fejezetében jelenik meg. Arról kell döntenie a bizottságnak, hogy ez a javaslat alkalmas-e arra, hogy beépítsük a központi költségvetésbe, és változtatás nélkül terjessze az illetékes minisztérium az Országgyűlés elé. Erről kell tehát szavaznunk, aki egyetért ennek megtárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság csaknem egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatomat. Ki az, aki nem ért ezzel egyet. Egy. Tartózkodás? Nincs.

Ezért rátérünk a napirend megvitatására. Kérdezem főigazgató urat, kíván-e szóban információkat adni nekünk, vagy érvelést, vagy bármit mondani az előterjesztéssel kapcsolatban.

DR. SUCH GYÖRGY (Országgyűlés Hivatala): Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait, illetve a megjelenteket. Csak röviden, néhány mondatban, amint a táblázatból is látható, alapvetően a hivatal költségvetése lényegében ugyanakkora, mint a tavalyi esztendőben volt. A fejezeti kezelésű előirányzatokban van egy 10 milliárd forintos növekmény, ebből 3,1 milliárd forint a ciklusváltáshoz köthető, és az előzőhöz képest mintegy 7 milliárddal több a Kossuth téri rekonstrukció befejezésére. Az őrséggel kapcsolatban, a 30 fős többlet a látogatóközpont és a mélygarázs őrzésére vonatkozó létszámigény, ez összesen 5 plusz helyet jelent egy 0-24-es szisztémában. Hat fő kell egy őrhely létesítéséhez. A hivatal létszáma a következő évben mintegy 200 fővel csökken, nyilván az új, kisebb parlament vonatkozásában.

Még egy nagyon fontos dolog. Amint a házbizottságban is elmondtam, két ügyben feltételezéssel éltünk a jövő évi parlament működését illetően. A hatályos országgyűlési törvény jelen pillanatban nem korlátozza a következő ciklus képviselőinek irodáját sem forintban, sem négyzetméterben. Úgy gondoljuk, hogy ebben az ügyben szükség van az országgyűlési törvény módosítására, mert ez költségvetési szempontból tervezhetlenné teszi a dolgot. A nemzetiségi nyelvhasználat ügyében a hatályos törvény szövege rendkívül kiterjesztően értelmezhető, amelynek alapján adott esetben a költségvetési törvényt és annak összes módosító indítványát kérhetné valaki nemzetiségi nyelven. Ez, túl azon, hogy beláthatatlan költségekkel járna, fizikailag is megvalósíthatatlan bizonyos helyzetekben. Úgyhogy itt is úgy gondoljuk, kizárólag csak költségvetési szempontból ezzel kezdeni kellene valamit. Röviden ennyi, és ha van bárkinek kérdése, szívesen állok rendelkezésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük mi is. Kinek van kérdése főigazgató úrhoz? Vágó képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Azt szeretném megkérdezni főigazgató úrtól, hogy mennyit fordít a hivatal a parlament épületének energetikai hatékonysági célú felújítására. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés? Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Arra lennék kíváncsi, hogy ezzel a 30 fős növekménnyel mennyi lesz véglegesen az Országgyűlési Őrség teljes létszáma.

ELNÖK: Ez is konkrét kérdés. Font Sándor képviselő úr!

FONT SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Az előterjesztés 5. oldalán a főbb dologi kiadási tételek legalján új tétel a Kossuth tér üzemeltetése 2014-től. Mit értsünk ez alatt, mert ez független az őrség létszámnövekedésének egyéb költségeitől?

ELNÖK: Kinek van még kérdése? *(Nincs jelentkező.)* Nekem van egy kérdésem főigazgató úrhoz. Jogszabály írja-e elő azt az összeget, amit a köztársasági elnökök kapnak saját rendelkezési célra? Nemes célokra természetesen. Tehát az összeget is előírja-e jogszabály? Köszönöm.

Több kérdés nincs, válaszadásra megadom a lehetőséget. Tessék!

DR. SUCH GYÖRGY (Országgyűlés Hivatala): Néhány kérdésben majd Bakos Emil segítségét kérem.

Az őrség létszáma 379 fő lesz a létszámbővítés után.

A Kossuth tér üzemeltetésére vonatkozóan azt tudom mondani, hogy a tér teljes egésze és még a rakpart egy bizonyos része is a hivatal vagyongazdálkodásába kerül, tehát ez azt jelenti, hogy a téren a takarítás, a díszkertek fenntartása és minden más a hivatal dolga innentől kezdve. Úgyhogy azt vagy vállalkozási jogviszony keretében, vagy saját emberrel, vagy a kettő valamilyen optimális kombinációjával meg kell oldanunk. Az elnök úr elvárása az, hogy a térnek makulátlan állapotban kell maradnia folyamatosan a rekonstrukció befejezése után. Úgyhogy ezt a célt szolgálja ez.

A köztársasági elnökök vonatkozásában tudomásom szerint a konkrét összeget jogszabály nem írja elő, minden évben a költségvetési törvény nevesíti végül is ezt az összeget. Most nominálisan ugyanakkorát terveztünk, mint tavaly. Egyébként a hivatal számára ez egy új feladat, január 1-je óta került a hivatalhoz a volt köztársasági elnökök ellátása. Energetikai ügyben Bakos Emil kérem, hogy válaszolja meg a kérdést.

BAKOS EMIL (Országgyűlés Hivatala) Tisztelt Képviselő Úr! Azt a választ tudom önnek adni, hogy az Országház külső homlokzatfelújítása kapcsán folyamatosan foglalkoztunk az épület hőszigetelésének javításával. Ez volt a legtöbb, amit jelenleg tenni tudtunk. Az Országház egészében egy 120 éves fűtési rendszerrel működik, ez gőzfűtési rendszer. Erre vonatkozóan előtte számításokat végeztettünk, hogy mennyibe is kerülne ennek a gőzfűtési rendszernek a komplex kiváltása. Az előzetes becslések 5 és 10 milliárd forint közé teszik a teljes átépítés és a hozzá kapcsolódó falfelújítások és hasonlók összegét. Ha ehhez hozzáveszem, hogy az Országház ez évi gázfelhasználása körülbelül 200 millió forint lesz, és ha mi azt becsüljük, hogy a megtakarítás elérhetné ennek az összegnek a 40 százalékát is akár, akkor az azt jelenti, hogy évi 80 millió forintot lehet megspórolni. Ha az 5 milliárd forintot, az alsó összeget, amit a felújításra becsülünk, elosztom a 80 millió forinttal, akkor ez azt jelenti, hogy 60-70 év alatt térülne meg ez az összeg. Tehát jelenleg olyan nagyon nem tekinthető ez gazdaságosnak.

Ugyanakkor gondolkodunk a dolgon, már csak azért is, mert a gőzfűtési rendszerhez, illetve a gőzfűtéses kazánokhoz értő szakemberek finoman fogalmazva kihálnak lassan az országból meg az egész világból. Úgyhogy kénytelenek leszünk ezzel az üggyel hamarosan foglalkozni. De akkor újabb kérésekkel kell majd fordulnunk a költségvetési bizottsághoz,

hogy ezt az 5 milliárd forintnyi összeget minimálisan, amit szakemberek erre becsülnek, a költségvetésünkbe teremtse elő az Országgyűlés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a válaszokat. A vitát megnyitom az előterjesztés fölött. Ki kíván szólni? Babák képviselő úr!

BABÁK MIHÁLY (Fidesz): Csak pár gondolatot szeretnék elmondani, tisztelt elnök úr, tisztelt főigazgató és helyettes úr. Úgy gondolom, hogy az Országgyűlés Hivatalának fejezete általában mindig időben elkészül és nagyon mértéktartó. Ez persze köszönhető az elnök úrnak, a főigazgató úrnak és helyettesének is, és általában megalapozott. Már csak azért is, mert standardokkal számol, valójában többségében bázisszemléletű, és sok esetben a valorizációt sem veszi igénybe, hiszen azért itt is folynak különböző átalakítási munkák, a szervezetet és a kiszolgáló egységeket illetően is. Nyilvánvalóan többet kér a tisztelt Ház működésére, amikor nagyobb területekről kell gondoskodni. De azért érdekes, ami az előterjesztés első oldalán olvasható, 21 milliárd a hivatalnál, 2,5 milliárd az őrsegnél, aztán érdekes a fejezeti kezelésű előirányzat is, amely megjelenik más helyütt, és a Kossuth térre a következő évben 17,39 milliárdot költünk.

Szóval, érdekes még számomra a negyedik oldalon látható létszámadat, érdekes a hivatali köztisztviselők dolga, de majd a következő parlament odafigyel, hogy az a politikai szándék, amely szerint a parlament létszámcsökkenés kapcsán a költségeknek is csökkenniük kell, megvalósuljon. Nem kevés pénzről van szó. Minden országban szükség van erre, így a magyar parlamentnek is megvan jelentős mértékben a költsége. De úgy gondolom, nagyon megfontolt, nagyon meggondolt, és mértéktartó. Engedjék meg, hogy ezt elismerjem önöknek.

Még annyit. Nem szoktam panaszkodni a tisztelt Házban, de valaki mondta a jegyzőkönyvvezetők közül, hogy iszonyú a számítógép-állományuk, úgyhogy majd a technikai fejlesztések között ezekre is figyelni kell, mert az ott dolgozók jelezték ezt a problémát. De ez csak egy nyúlfarknyi megjegyzés. Én köszönöm az előterjesztésüket, azt is, hogy időben kaptuk meg, és a 2014. évi költségvetést tudja tárgyalni a tisztelt Ház. Tisztességes munka, köszönöm.

ELNÖK: További hozzászólások? Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Szeretném csak indokolni a nem szavazatomat. Félreértés ne essék, a benyújtott költségvetési javaslat természetesen rutinokat tartalmaz, tavaly is jeleztük, és nem véletlenül kérdeztem meg a létszámot, ez egy újdonság az elmúlt időszakhoz képest. Nem régen van a parlamenti őrség így tervezve, mert korábban ez nem itt került megtervezésre. Csak jelzésképpen felhívnám a figyelmet arra, hogy ha a parlament létszámának csökkenése azt fogja eredményezni, hogy minden országgyűlési képviselőre most már két parlamenti őr fog jutni, mert durván ez jön ki ebből a létszámból. Nem mondanám végig a vitánkat, hogy ezt mennyire eltúlzottnak, mennyire elhibázottnak tartjuk. Ezért gondolom a magam részéről, hogy ebben a formájában ezt mi nem fogjuk tudni támogatni.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Ékes képviselő úr következik.

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Köszönöm. Én nem a parlamenti őrséggel kívánok foglalkozni, mert ha azt a rengeteg rendezvényt nézzük, ami adott esetben szombat-vasárnap is a parlamentre hárulni, az megkívánja ezt a létszámot. Én a gondnokságon dolgozókkal kapcsolatosan szeretnék egy jelzést adni. A költségvetést egy az egyben maximálisan

elfogadom. De látom, hogy a gondnokságon az emberek hihetetlen munkát végeznek. Viszont, ha jól tudom, a bérük nem a legerősebb. Tehát itt érdemes majd elgondolkodni, hogy a hihetetlen mértékű leterheltség miatt valamivel erősebb ösztönzést kellene a számukra is biztosítani. Köszönöm, ennyivel szerettem volna csak kiegészíteni.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Vágó képviselő úr!

VÁGÓ GÁBOR (LMP): Annyit én is elmondanék itt, tisztelve a köztársasági őrség minden egyes tagját, hogy úgy gondoljuk, erre az intézményre nincs szükség. Itt az Országgyűlési Őrség tagjai hiába végzik jól a feladatukat, véleményünk szerint az előző rendszer is ugyanúgy ellátta volna ezt a biztonsági és reprezentációs feladatot, ezen oknál fogva nem tudjuk támogatni a költségvetést, attól függetlenül, hogy egyrészt köszönöm főigazgató-helyettes úr válaszát az energiahatékonysági kérdésre. Csak ösztönözni tudnám, lehet, hogy más módon is lehetne spórolni ez ügyben, ami az igazi rezsicsökkentés volna. Jelezném én is, hogy a kommunikációs és informatikai rendszer működtetése kapcsán eléggé sok probléma merül fel a mindennapokban, amin még lehetne javítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. További vélemények, észrevételek. Babák képviselő úr!

BABÁK MIHÁLY (Fidesz): Igen, engedjék meg, hogy Boldvai képviselőtársam megjegyzését egy kicsikét furcsának véljem, mert a parlamenti képviselők és a kormányőrség létszámát párhuzamba hozni mégis csak nevetséges egy kicsit. Az az igazság, hogy míg mi alkalmasint 8 órát dolgozunk, náluk 24 órás szolgálatok vannak. És amit az LMP mondott, ugye, jól mondom, Vágó úr? Azért gondolják végig, hogy más parlamentekben lényegesen többet költenek a biztonságra. Egyébként a korona, meg az idegenforgalom, a több bejárat több feladatot ad ennek a Háznak az őrzésében. Úgyhogy én nem tartom túlzónak, sőt, a megjegyzést tartom elég furcsának. A képviselők számát az örökkel összehozni egy ilyen első rangú épületnél, ilyen hatalmas épületnél elég ostobán hangzik. És hogy nem kell ilyen szervezet? Nem tudom, melyik tetszik Vágó úrnak, a rendőri, a katonai, teljesen mindegy, hogy milyen egyenruhában vannak, de szükségeltetik ennek a Háznak a biztonságáról, megközelítéséről, őrzéséről, egyáltalán kiszolgálásáról gondoskodni. Én nem tartom túlzónak, a felvetést tartom abszurdnak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Molnár Oszkár képviselő úr!

MOLNÁR OSZKÁR (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Előrebocsátom, hogy meg fogom szavazni, ez a szavazat a főigazgató úrnak és munkatársainak szól. Hiszen itt, a (2) bekezdésben olvashatjuk, hogy a házelnök irányítása mellett készítik a költségvetés tervezetét. Nekem kicsit érdekes dolgokat mutatnak itt a 4-5. oldalon található táblázatok. Ugye, jövőre, tudva lévő, hogy drasztikusan csökken az Országgyűlés létszáma. Ennek ellenére a 2013. évi terv és a 2014. évi terv között a képviselői tiszteletdíj és juttatásoknál a több mint 4 milliárd forintos összkiadásból mindössze 90 millió forint a csökkenés. Ezt kicsit kevésnek tartom.

Itt a munkavállalókról is ugyanezt el lehetne mondani. Az 5. oldalon még érdekesebbek az adatok. A képviselőcsoportok működési kereteinél gyakorlatilag szintén egy 90 millió forintos csökkenés van akkor, amikor majdnem felére csökken az Országgyűlés létszáma, vagy az ellátási keret, és sorolhatnám tovább ezeket a rubrikákat, hogy milyen adatokat tartalmaznak. Tehát azt gondolom, hogy egy ilyen hatalmas képviselői létszámcsökkenésnél, ami bekövetkezik jövő évtől az Országgyűlésben, meg kellene

mutatkozni a költségvetésben is ennek a jelentős mértékű csökkenésnek. De még egyszer hangsúlyozom, nem a főigazgató úrnak szólt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy röviden a magam véleményét, illetve a Jobbik-frakció véleményét elmondjam. Először is az a véleményem, hogy ez egy nagyon korrekt előterjesztés, szakmai szempontból példamutatónak is nevezhetném, hiszen más alkotmányos fejezetek költségvetési javaslata ilyen formában, ilyen részletes formában nem kerül elénk. Sajnos. Az alaptörvényben van az ésszerűen részletezett költségvetés fogalma, ez annak megfelel, vagy legalábbis a hazai viszonyokhoz képest kiemelkedően korrekt és részletes. Ezért tehát szakmai szempontból maximális elismerésemet tudom itt megfogalmazni.

Mégsem fogom megszavazni a magam részéről, a frakció nevében ezt a javaslatot azért, mert politikai szempontból azt gondolom, hogy az Országgyűlési Őrséggel kapcsolatos, és itt elhangzott észrevételeket magam is osztom. Ennek az intézmény a létjogosultságát én is megkérdőjelezem. Továbbá osztom Molnár Oszkár független képviselőtársamnak ezt a jogosan elmondott aggályát, kérdését, hogy nem tükröződik ebben a költségvetésben az a várható fejlemény, miszerint az országgyűlési képviselők létszáma felére csökken. Ennek valahol markánsan meg kellene jelennie a költségvetésben is. Elismerve az előterjesztők szakmai korrektségét és az előterjesztés erényeit, ilyen megfontolásból nem fogom megszavazni a frakció nevében.

Ezek után kérdezem, van-e még kérdés, észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Visszaadom a szót az előterjesztőknek. Parancsoljanak!

DR. SUCH GYÖRGY (Országgyűlés Hivatala): Akkor kezdem talán a végével. Nyilván, az Országgyűlési Őrség létrehozása egy politikai döntés volt. Köztisztviselőként ezt nem kívánom semmilyen módon megokolni. A költségvetés szempontjából azt tudom mondani, hogy az, hogy ezek az örök a Köztársasági Őrezred színeiben, a készenléti rendőrség színeiben vagy az Országgyűlés színeiben vannak itt, az összkiadás tekintetében teljesen indifferens. Tehát ilyen értelemben pusztán csak az egyenruha volt pluszköltség. De ezzel együtt is természetesen megértem azokat a képviselőket, akik politikai okokból ehhez észrevételt fűztek.

A kisebb parlament tekintetében azt tudom mondani, hogy ha van rá igény, akkor részletes számításokat tudunk bemutatni arra vonatkozóan, hogy a törvényben szereplő, az új képviselőkre és parlamentre vonatkozó törvényben szereplő juttatásokkal és a jelentősen megemelt tiszteletdíjjal számolva a matematika így jön ki, mint ahogy a benyújtott költségvetésben szerepel.

A számítógépek állományáról több felvetés is elhangzott. Ezzel részben egyetértünk, általában a ciklusváltáskor szokott lenni egy nagyobb eszközbeszerzés. Most is lesz, ebben a 3,1 milliárd forintban ez külön tételként szerepel.

A gondnoksági bérek. Részben egyetértünk. Már ami az együttérzés részét illeti. Ugyanakkor az a helyzet, hogy a köztisztviselőkre a köztisztviselői bértábla vonatkozik, akik munkaviszonyban vannak itt, azoknál nem tudunk eltekinteni a munkaerőpiac adott állapotától. Tehát bármilyen alacsonyak is a bérek, ha üresedés van kőművesnél, asztalosnál, villanszerelőknél, akkor ezekkel a kimondani is szörnyen alacsony bérekkel is száz fölötti számban jelentkeznek munkatársak, jelöltek. Illetve volt arra is példa, hogy valaki az alacsony jövedelemre hivatkozva kilépett, majd egy-két év múlva visszajött, mert cserében viszont a hivatal értelemszerűen egy olyan munkakörnyezetet tud biztosítani, amelyet, illetve a stabilitás is jellemző. A piacon nem mindig úgy kell villanyt szerelni, mint itt, a Házban, nem mindig úgy jön a pénz, nem mindig jön időben, satöbbi. Tehát mi is a munkaerőpiacról szerezzük be a munkaerő-utánpótlást.

Azt hiszem, talán minden felvetésre válaszoltam. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mi is köszönjük, főigazgató úr. Szavazás következik arról, ugye, véleményt kell nyilvánítanunk erről az előterjesztést, hogy támogatjuk vagy nem. Ki az, akinek véleménye támogató az előterjesztéssel kapcsolatban? *(Szavazás.)* Köszönöm, ez elsőprő többség. Ki az, akinek nem támogató a véleménye? Négy. A többségi vélemény tehát támogató.

Köszönjük szépen főigazgató úr, főigazgató-helyettes úr. Egyebekben, ha nincs észrevétel, akkor bezárom az ülést. Köszönöm szépen mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 25 perc.)

Dr. Nyikos László

a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit