



Ikt. sz. KTB/69-3/2013.

KTB/37/2013. sz. ülés
(KTB/212/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2013. október 14-én, hétfőn 11 óra 45 perckor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirend:	3
Az ülés megnyitása	6
A napirend elfogadása	6
A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló országgyűlési határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása.....	6
A kormány álláspontjának ismertetése	6
<i>Döntés a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról.....</i>	<i>6</i>
A helyi adókról szóló törvény módosításáról szóló önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása.....	7
A kormány álláspontjának ismertetése	7
Az előterjesztő szóbeli kiegészítése	7
<i>Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről.....</i>	<i>8</i>
Az adózás rendjéről szóló törvény módosításáról szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása.....	8
Az előterjesztő szóbeli kiegészítése	8
A kormány álláspontjának ismertetése	8
<i>Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről.....</i>	<i>9</i>
Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása.....	9
Az előterjesztő szóbeli kiegészítése	9
<i>Döntés a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról.....</i>	<i>10</i>
Az ülés bezárása	10

Napirend:

1. - A nemzetiszocialista vészkorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. (VI. 26) Ög-yhatározat módosításáról szóló határozati javaslat (**H/12380.** szám - az oktatási, tudományos és kutatási bizottság önálló indítványa - általános vita)
2. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (**T/12371.** szám - Volner János (Jobbik) képviselő önálló indítványa - döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)
3. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (**T/12537.** szám - Volner János és Szilágyi György (Jobbik) képviselők önálló indítványa - döntés tárgysorozatba-vételről, általános vita)
4. Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (**T/12608.** szám - általános vita)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **dr. Puskás Imre** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Seszták Oszkár (KDNP), a bizottság alelnöke

Babák Mihály (Fidesz)

Balázs József (Fidesz)

Balla György (Fidesz)

Bodó Sándor (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Boldvai László (MSZP)

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

Vágó Gábor (LMP)

Helyettesítési megbízást adott:

Dr. Bóka István (Fidesz) Magyar Annának (Fidesz),
Dr. Dancsó József (Fidesz) Babák Mihálynak (Fidesz),
Font Sándor (Fidesz) Balla Györgynek (Fidesz),
Herman István Ervin (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),
Márton Attila (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz),
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Nagy Istvánnak (Fidesz),
Dr. Pósn László (Fidesz) Bodó Sándornak (Fidesz),
Hoffman Pál (KDNP) Herman István Ervinnek (Fidesz),
Dr. Szekeres Imre (MSZP) Boldvai Lászlónak (MSZP).

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Varga Attila, az Emberi Erőforrások Minisztériuma főosztályvezetője
Dr. Botos Richárd, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetője
Asztalosné Zupcsán Erika, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes
államtitkára
Volner János (Jobbik), előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 45 perc)

Az ülés megnyitása

DR. PUSKÁS IMRE (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a napirendi pontokhoz meghívott vendégeinket. Megkezdjük mai munkánkat.

A napirend elfogadása

A tisztelt bizottság tagjai megkapták az írásban kiküldött meghívókat. Felteszem szavazásra a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Ki az, aki támogatja? Kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta. Azt is megállapítom, hogy a helyettesítésekkel a jelenléti ív szerint a bizottság határozatképes.

A nemzetiszocialista vészorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló országgyűlési határozat módosításáról szóló határozati javaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása

Az 1. napirendi ponttal kapcsolatban gyors segítséget kérek a munkatársaktól, hogy a minisztérium képviselői megérkeztek-e. (Jelzésre.) Nem érkeztek meg, úgyhogy ha a tisztelt bizottság ezzel egyetért, és szavazatával támogatja, akkor cseréljük meg az 1. és a 2. napirendi pontot, ebből következően tárgyaljuk a 2. pontot, amihez viszont már megérkeztek a minisztériumi szakértők. Tehát ki az, aki támogatja ezt a napirendcserét? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság tagjai szintén egyhangúlag támogatták ezt.

Ennek megfelelően kérem a szakértő urakat, hogy foglaljanak helyet az asztalnál. Tárgyalni kezdjük a nemzetiszocialista vészorszak történelmének a fiatal generációk körében való minél teljesebb megismertetése, valamint az emlékezetkultúra fontosságának tudatosítása érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 66/2013. országgyűlési határozat módosításáról szóló határozati javaslatot. A napirend tárgyalásánál Varga Attila főosztályvezető urat köszönhetem az Emberi Erőforrások Minisztériumából. Egyébként ennek a javaslatnak az előterjesztője az oktatási bizottság. A bizottság képviselőiben leginkább én vagyok jelen, úgyhogy ha ezzel kapcsolatban kérdés lesz, akkor majd igyekszem válaszolni, de előljáróban nem szeretnék mondani semmit. Azt gondolom, elég egyszerű az előterjesztés. Természetesen főosztályvezető úrnak megadom a lehetőséget, hogy a minisztérium vagy a kormány álláspontját elmondja. Tessék!

A kormány álláspontjának ismertetése

VARGA ATTILA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A minisztérium támogatja az előterjesztést. Annyit tennék hozzá kiegészítésül, hogy egyfajta jogharmonizációról van szó, hiszen a 65. és 67. számú országgyűlési határozatokhoz igazodik ez. Gyakorlatilag minden egyéb, ami a költségtérítéssel kapcsolatban merül föl, a másik két határozat teljesítéséhez kapcsolódóan is folyamatban van, tehát rendezés alatt. Így kritika nélkül támogatható az előterjesztés.

Döntés a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Kérdések következhetnek. (Nincs jelentkező.) Amennyiben nincs kérdés, kíván-e valaki véleményt megfogalmazni a vitában. (Nincs jelentkező.) Ha erre nincs jelentkező, akkor az általános vitára való alkalmasságról szavazunk. Ki az, aki ezt támogatja? Kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak. Előadót állítunk, mégpedig Balázs József képviselő úr személyében. Köszönöm szépen.

Közben munkatársunk azt mondja, hogy újra pörgetnünk kellene egy napirendi pontot, mert az 1. pontunkhoz a kormány képviselői még mindig nem érkeztek meg.

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Elnök úr, azt javasolnám, úgy fogadjuk el, hogy addig pörgetjük, amíg ide nem érnek.

A helyi adókról szóló törvény módosításáról szóló önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása

ELNÖK: Rendben van, ezt támogatom, bár ez szinte már majdnem ugyanazt jelenti, mert három napirendi pontunk van. És ha úgy döntünk most, hogy a 3. következik, akkor innentől kezdve már túl sok variáció nincs. De akkor erről szavazást kérek. Ki az, aki támogatja ezt a módosítást? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag támogatta.

Tehát akkor áttérhetünk a döntés képviselői önálló indítványokról című napirendi pontunkra. Az a) pont alatt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat Volner János képviselő úr önálló indítványa. Volner képviselő urat nem látom, de ettől függetlenül természetesen tárgyalhatjuk a törvényjavaslatát. Az ehhez a napirendi ponthoz érkezett vendégeinknek, dr. Botos Richárd főosztályvezető úrnak és dr. Heizer-Kiss Zsófia szakmai tanácsadó asszonynak a Nemzetgazdasági Minisztériumból rögtön meg is adom a szót, hogy a minisztérium, illetve a kormány álláspontját mondja el erről a törvényjavaslatról. Tessék!

A kormány álláspontjának ismertetése

DR. BOTOS RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Elnök úr, a javaslatot a tárca nem támogatja. Ennek az oka alapvetően az, hogy a javaslat elfogadása esetén jelentősen csökkennének az önkormányzatokat illető adóbevételek, nagyjából a jelenlegi szint mintegy 80 százalékáig, ez durván 20 milliárd forint kiesést jelentene. Ez az egyik fő ok, amiért a tárca nem támogatja. A másik ok az, hogy a mentesítéssel igazából az ingatlanspekulációk számára teremtődne kedvező adókönyezet. *(Volner János megérkezik az ülésre.)* Tehát pont azt a kört mentesítené a javaslat, amelyik ezáltal jogosulatlan előnyhöz tudna jutni, illetve ezen túlmenően a javaslat nem differenciál. Tehát igazából olyan területeken is megszűnne az adóztatási jog, ahol ez egyáltalán nem lenne indokolt. A tárca ezért nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Közben megérkezett a törvényjavaslat előterjesztője, Volner János képviselő úr. Én képviselő úrnak természetesen megadom a lehetőséget, bár a kormány álláspontját már hallottuk, amely elutasító jellegű volt, hogy röviden összefoglalja az előterjesztését.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

VOLNER JÁNOS (Jobbik), előterjesztő: Köszönöm. Először is elnézést szeretnék kérni a képviselőtársaktól, csak a gazdasági bizottság ülése is aktuálisan napirenden van, és

muszaj ott megjeleni. Nem tudom, hogy pontosan mi volt a kormányoldal kifogása, így viszonylag nehéz rá reagálnom, és nem is kívánom, hogy megismételjék. Nagyon röviden arról lenne szó, hogy jelentős adóelőnyt kínál a csoportos adóalanyiság ilyen módon történő kiterjesztése, amit a javaslat tartalmaz, éppen ezért szeretném a bizottság támogatását kérni. Szándékosan fogtam rövidre.

Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Azt is, hogy valóban röviden foglalta össze az előterjesztést. Kérdések következhetnek. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs kérdés, ki kíván véleményt megfogalmazni? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs szándék erre, akkor lezárom a vitát.

A tárgysorozatba-vételről döntünk. Ki az, aki ezt támogatja? Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egy igen szavazat, tehát a bizottság ezt nem támogatta. Köszönöm szépen.

Az adózás rendjéről szóló törvény módosításáról szóló, önálló képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba-vételének és általános vitára való alkalmasságának tárgyalása

Képviselő úr érintett a következő javaslatnál is, mert az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat előterjesztője szintén Volner képviselő úr, Szilágyi György jobbikos képviselőtársával. Miután Volner János képviseli az előterjesztőket, először neki adom meg a szót, hogy összefoglalja az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

VOLNER JÁNOS (Jobbik), előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Csak nem voltam képbem a napirendet illetően, nagyon röviden összefoglalnám. A jelenleg érvényben lévő jogszabály nem nyújt lehetőséget a visszaigényelt áfa más csoporttag adószámláján történő jóváírására, így a visszaigényelt áfa összegét az egyik adózónak ténylegesen ki kell utalni, míg az egyéb adózási kötelezettséget a másik adózónak ténylegesen teljesítenie kell. Az így generált pénzmozgásból kizárólag a bankoknak van jelenleg nyereségük, bevételük. Annak érdekében kezdeményeztük ezt a jogszabály-módosítást, hogy a BKV Zrt. gazdálkodásán jelentős mértékben könnyíteni tudjunk, javítani tudjuk a likviditását. Kérem a képviselőtársaktól a javaslat támogatását. Köszönöm szépen.

A kormány álláspontjának ismertetése

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom ismét a lehetőséget főosztályvezető úrnak, hogy elmondja a tárca álláspontját.

DR. BOTOS RICHÁRD (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ezt a javaslatot sem tudjuk támogatni. Ennek alapvetően két oka van. Egyrészt úgy gondoljuk, hogy a javaslat pontatlan, nem vezethető le egyértelműen belőle, hogy kizárólag az áfában a túlfizetés elszámolására lenne így lehetőség. Másrészt pedig úgy gondoljuk, hogy a csoportos adóalanyiság logikájával ellentétes lenne a javaslat elfogadása, és visszaélésekre adna lehetőséget, tekintettel arra, hogy annak elfogadása esetén minden tag rendelkezési jogot kapna a túlfizetések átvezetésére, függetlenül attól, hogy erről a csoport tagjai vagy a csoport képviselője tudomással bír vagy sem. Ennek a végrehajtása így a csoport tagjai között eredményezhetne jogvitát. Úgyhogy nem támogatjuk a javaslat elfogadását.

Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Kérdések következhetnek. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs kérdés, ki kíván véleményt megfogalmazni? *(Nincs jelentkező.)* Ha erre nincs szándék, akkor lezárom a vitát, és a tárgysorozatba-vételről szavazunk. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Egy igen szavazattal a bizottság nem támogatta. Képviselő úr, köszönöm szépen.

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megtárgyalása

Továbbblépünk, és az eredetileg 1. napirendi pontunkat tárgyaljuk abban az esetben, ha megérkeznek a minisztériumi szakértők. De tekintettel arra, hogy egyelőre még csak arról van információnk, hogy elindultak a fehérvázból, szünetet rendelék el, amíg megérkeznek a minisztérium munkatársai. *(Rövid szünet.)*

Tisztelettel köszöntöm helyettes államtitkár asszonyt, Asztalosné Zupcsán Erikát. A napirend, amelynek tárgyalását kezdjük, az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Kérdezem helyettes államtitkár asszonyt, hogy összefoglalná-e röviden az előterjesztést. Tessék parancsolni!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

ASZTALOSNÉ ZUPCSÁN ERIKA (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Elnézést kérek a késésért, de a két ház közötti átjárás nehézsége okozta. Tekintettel arra, hogy kollégáim is hasonló cipőben járnak, ők is egyik helyről a másikra mennek, így egyedül én voltam, aki megérkezhetett.

Szeretném önöknek jelezni, hogy ez a törvény egy folytatás. Folytatás, mégpedig nem egy 2013-ban, hanem már korábban elkezdődött folyamat része. 2012-ben a megyei intézményfenntartó központok kialakulásával tulajdonképpen a szakellátások egy része már állami irányítás alá került, és ennek az állami irányításnak az ágazati irányítás felé való eltolódása következett be 2013. január 1-jétől. Akkor megvitattuk, hogy az alapellátás és a szakellátás közül melyek azok, amelyekről úgy gondolta az állam, hogy feltétlenül állami irányítás alá kell kerülnie. Ez a fogyatékos, a szenvedélybeteg és a pszichiátriai ellátás, ami mindenképpen állami garanciát kell élvezzen. Ennek megfelelően kijelölte a szociális és gyermekvédelmi főigazgatóságot, hogy ezeknek az intézményeknek a fenntartását lássa el, illetve a fenntartói jogokat gyakorolja.

Ebből adódóan a törvény megalkotásakor láttuk, hogy vannak olyan integrált intézmények, amelyek vagy alap- és szakellátással, vagy a szakellátás, illetve az idősellátással való kapcsolatuk miatt olyan helyzetben vannak, hogy nem tudnak szétválni automatikusan. Erre került idő biztosításra, és az a 18 intézmény, amely a mellékletben felsorolásra került, mára biztosítani tudják azt, hogy önálló intézményként is megállják a helyüket. Természetesen, tekintettel arra, hogy 2014-ben új költségvetési év kezdődik, azért, hogy az átadás-átvétel addig meg is történjen, erre feltétlenül szükség van. Azoknál az intézményeknél, ahol továbbra sem látjuk biztosítottak, hogy önállóan is képesek ellátni feladatukat vagy más, fontosabb okok miatt erre nincs mód, ott továbbra is ellátási szerződéssel garantáljuk azt, hogy az ellátás biztonsága megvalósítható legyen, és az ellátottak a törvénymódosítás miatt ne érezzenek semmit. Az ellátás színvonalát szeretnénk megtartani.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár asszony, a szóbeli kiegészítést. Kérdések következhetnek. Ékes József képviselő úr, tessék, megadom a szót.

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Nem is kérdés, hanem inkább vélemény. Nagyon helyesnek tartom ezt a lépést, mert valóban azok a problémák fennálltak, és az intézmények saját maguk sem tudták eldönteni, hogy most a hovatartozás szempontjából milyen költséghányaddal, hogyan kell a tevékenységüket végezni. A szétválasztás okozott olyan problémát, ami belső feszültségekhez is vezetett. Ebből a szempontból valóban ez egy helyes és járható út. Maradnak még intézmények, de speciális egyedi szerződésekkel kell azt a garanciát számukra megadni, hogy ők is minden további nélkül normális keretek között tudnak működni, és megfelelő forrás is rendelkezésükre álljon. Én maximálisan egyetértek vele.

Döntés a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólási szándékot, akkor lezárom a napirendi pont vitáját. Helyettes államtitkár asszonynak, gondolom, nincs válasza a képviselő úr felvetésére. Úgyhogy szavazás következik. Ki az, aki általános vitára alkalmasnak találja a törvényjavaslatot? Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Igen, megállapítom, hogy a bizottság tagjainak túlnyomó többsége támogatta. Ellenszavazat? Tartózkodás? Nem volt. Akkor hát egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm szépen helyettes államtitkár asszonynak, hogy idefáradt.

A bizottság előadót is állít, Ékes József képviselő úr vállalja ezt a feladatot. Így ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezárhattuk.

Az ülés bezárása

Utolsó napirendi pontunk az egyebek. Kérdezem, van-e valakinek ezen pont keretében mondanivalója. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, lezárom a mai bizottsági ülést. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak a munkát. További jó munkát kívánok a plenáris ülésen. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 13 perc.)

Dr. Puskás Imre

a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit