



Ikt. sz. KTB/4-3/2014.

KTB/3/2014. sz. ülés
(KTB/230/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottságának**

2014. február 6-án, csütörtökön 8 óra 45 perckor

az Országház főemelet 64. számú tanácstermében

megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat:	3
Az ülés megnyitása	6
A napirend elfogadása	6
A Magyarország kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása	6
<i>A napirendi pont lezárása</i>	<i>15</i>
Egyebek	15
Az ülés bezárása	16

Napirendi javaslat:

1. A Magyarország kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/13628. szám - a bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **dr. Puskás Imre** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Babák Mihály (Fidesz)

Balázs József (Fidesz)

Ékes József (Fidesz)

Herman István Ervin (Fidesz)

Magyar Anna (Fidesz)

Márton Attila (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz)

Szólláth Tibor Zoltán (Fidesz)

Hoffman Pál (KDNP)

Dr. Veres János (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott:

Balla György (Fidesz) dr. Nagy Istvánnak (Fidesz),
Bodó Sándor (Fidesz) Szólláth Tibor Zoltánnak (Fidesz),
Dr. Bóka István (Fidesz) Hoffman Pálnak (KDNP),
Font Sándor (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz),
Dr. Nyitrai Zsolt (Fidesz) Balázs Józsefnek (Fidesz),
Dr. Pószán László (Fidesz) Babák Mihálynak (Fidesz),
Seszták Oszkár (KDNP) Herman István Ervinnek (Fidesz).

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Kovács Pál, az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 45 perc)

Az ülés megnyitása

DR. PUSKÁS IMRE (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggel kívánok. Mindenkit tisztelettel köszöntök. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, tehát elkezdhetjük munkánkat.

A napirend elfogadása

Először a meghívóban kiküldött napirendről szavazunk. Ki az, aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta napirendjét.

A Magyarország kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatok megvitatása

Az 1. napirendi pontunkban a Magyarország kormánya és az Oroszországi Föderáció kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslatokat vitatjuk meg, és ezekről foglalunk állást. A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm Kovács Pál államtitkár urat, valamint Adorján Richárd főosztályvezető urat. Államtitkár úr a Fejlesztési Minisztériumból, főosztályvezető úr pedig a Gazdasági Minisztériumból érkezett.

Képviselőtársaim előtt ott van az ajánlás, erről foglalunk állást, és természetesen kérdezzük majd a jelen lévő kormányzati tisztségviselőket, hogy a kormánynak mi az álláspontja.

Az első kapcsolódó módosító javaslatot Jávor Benedek képviselő úr nyújtotta be. Kérdezem először államtitkár urat, kormány- vagy tárcaálláspontot mond-e. Tessék!

KOVÁCS PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot fogok ismertetni, az első javaslatot a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Veres János képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Úr! Miután az 1. ajánlási pont olyan kérdést érint, amelyben az elmúlt 24 órában is jelentős fejlemény állt elő, kérem szépen, tájékoztassa a parlament költségvetési bizottságát a megkötött pénzügyi megállapodás tartalmáról. (Babák Mihály: Jövő héten.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ha jól értem, gyakorlatilag ez egy érvelés vagy kérdés volt az 1. ajánlási ponttal kapcsolatban. Amennyiben államtitkár úr vagy főosztályvezető úr információ birtokában van, és azt megosztja velünk, azt megköszönjük. Államtitkár úr válaszol? (Jelzésre.) Tessék, megadom a szót.

KOVÁCS PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A bizottság részére ebben a pillanatban még nem tudok tájékoztatást adni, mivel nem áll még rendelkezésünkre részletes információ.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót ismét Veres János képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Akkor viszont kérem szépen felfüggeszteni a bizottság ülését tekintettel arra, hogy úgy gondolom, a napirend tárgyalásánál a parlament nem járhat el úgy, hogy nem vesz tudomást arról, hogy egy lényeges körülmény valakik számára ismert, valakik számára pedig nem ismert. Lehet, hogy a többi képviselőtársam erről tudomást szerzett, én magam Varga Mihály nyilatkozatából szereztem arról tudomást, hogy egy sávós kamatozású hitelfelvételben állapodott meg a magyar kormány az orosz kormánnyal. Varga miniszter úr nyilatkozatából az is kiderült, hogy ez hány évig türelmi idős, ezt követően hány éven belül milyen ütemben kell a kamatot fizetni, pontosabban milyen mértékű kamatot kell fizetni, és milyen ütemben kell törleszteni. Miután az Országgyűlés semminemű tájékoztatást nem kapott eddig arról, hogy annak a megállapodásnak a pénzügyi fedezete, amelyről szavazunk, hogyan néz ki, viszont Varga úr a nyilvánosságot tájékoztatta ma reggel arról, hogy néz ki a megkötött megállapodás, ezért azt gondolom, elemi kötelezettsége a kormánynak tájékoztatni a képviselőket arról, hogy amiről a döntést hozzuk, az milyen pénzügyi konstrukcióban kerül finanszírozásra.

Azért teszem fel az 1. pontnál ezt a kérdést, mert az arról szól, olyan kiegészítést javasol Jávor Benedek, hogy „atomerőmű, atomerőművi blokk létesítésével kapcsolatos további szerződések megkötéséhez, illetve pénzügyi kötelezettségvállaláshoz az Országgyűlés várható költségeket is rögzítő hozzájárulása szükséges”. Ha jól értem, de nem biztos, hogy jól értem a hírekben elhangzottakat, ezért szerettem volna kérni egy tájékoztatást, mert ha a kormány részéről kapunk egy korrekt tájékoztatást arról, hogy mit tartalmaz a Varga úr által meghivatkozott megállapodás, akkor meg tudjuk ítélni azt, hogy ennek az 1. pontban rögzített kiegészítésnek milyen fajta összefüggése van azzal a megállapodással, amiről a pénzügyminiszter beszámolt a nyilvánosságnak. Azt gondolom, olyan helyzetbe nem hagyhatják a parlament bizottságát, a parlamenti képviselőket, hogy úgy folyjon tovább a vita ebben a parlamentben, hogy egy megkötött megállapodásról bennünket nem tájékoztatnak. Vagy ha így gondolják, akkor ez egy másik ország. Akkor ez nem az az ország, amely országban a parlamentnek döntési jogköre van ilyen kérdésekben.

Az a kérésem, hogy azzal ne érveljen senki sem a képviselők, sem a kormány részéről, hogy utólag meg fogja ismerni a parlament a pénzügyi megállapodást. Mi vélhetőleg döntést fogunk hozni abban a kérdésben, hogy az alapmegállapodást a parlament utólagosan jóváhagyja-e. Miután most már tudjuk, hogy nemcsak az alapmegállapodás köttetett meg, hanem az ehhez kötődő pénzügyi megállapodás is, azt gondolom, legalább jogunk van tudni azt, hogy a parlamenti vita közben megkötött pénzügyi megállapodás mit tartalmaz. Ezért tettem föl a kérdésemet. De ha úgy gondolják, hogy erre nem kíváncsi senki, vagy a parlamenti képviselőknek nem joga megismerni az időközben kötött megállapodást, akkor mondják ezt. De akkor ez nem a jelenlegi magyar jogszabályok között működő kormányzati és parlamenti munkát jelenti. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr álláspontját. Azt gondolom, ezt most megismertük, és azt is gondolom, ebben új információt már nem tudunk kapni képviselő úrtól. Hadd segítsem az ő munkáját is azzal, hogy emlékeim szerint részt vett a miniszter úr meghallgatásán ebben a témakörben hétfőn. Ott miniszter úr pontosan úgy fogalmazott, hogy a pénzügyi megállapodást szintén beterjesztik a parlament elé, és arról a parlament állást foglalhat. Következésképpen semmi olyan nem történt, ami ebben a kérdésben változást jelentene. Hiszen nyilvánvalóan mi most nem erről a megállapodásról vitázunk, nem ennek az elfogadásáról fogunk szavazni. Amennyiben ezt a megállapodást a kormány majd beterjeszti a parlament elé, akkor is vitázunk, arról is állást fogunk foglalni. Ilyen értelemben, azt hiszem, semmiféle változás nem történt, tehát nem érdemes ezt a dolgot olyan színben feltüntetni, mintha történt volna. Csak kérni tudom képviselő urat, hogy ugyanazokat az érveket talán ne

mondjuk el sokszor, de természetesen megadom a szót Veres János képviselő úrnak még egyszer, aztán, ha van rá igény, kormánypárti képviselőknek is. Tessék!

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Az ülést vezető elnöki minőségében alelnök urat szeretném arra figyelmeztetni, hogy új helyzet állt elő. Tehát ne hivatkozzon arra se ön, se más, hogy miniszter úr mit mondott három nappal ezelőtt a bizottság ülésén. Ugyanis miniszter úr a bizottság ülésén azt nem mondta (*Babák Mihály: Miért tiltja meg nekünk?*), azt nem mondta, hogy az időközben megkötött pénzügyi megállapodást ne ismerhetné meg a parlament. Ő pontosan azt mondta, hogy a majdan megkötendő pénzügyi megállapodást a parlament elé kívánják tární. Tekintettel arra, hogy megkötötték a pénzügyi megállapodást, mint hallhatjuk, hiszen bejelentette a sajtó nyilvánossága előtt, akkor azt kérem, hogy a kormány képviselője járjon el a miniszter hétfői ígéretének megfelelően, és tegye a parlament bizottsága előtt nyilvánvalóvá, hogy mi a most megkötött pénzügyi megállapodás tartalma.

És, elnök úr, azért nincs igaza abban az érvelésében, hogy az majd egy másik megállapodás, amit meg fogunk tárgyalni, hiszen azt gondolom, hogy az alapkérdés eldöntéséhez, mint ahogy az hétfőn is világossá vált a bizottsági vitából, valamennyiünknek joga, sőt, szerintem kötelessége megismerni, hogy milyen pénzügyi konstrukció kapcsolódik az alapmegállapodás jóváhagyásához. Lehet, hogy ez annyira jó pénzügyi konstrukció, hogy akik eddig kételkedtek abban, hogy az alapmegállapodást nem fogják elfogadni, ezek után azt fogják mondani, hogy ha ezen nyer Magyarország kétmilliárd eurót, akkor el fogják fogadni az alapmegállapodást is. Ez egy feltételezés a részemről, hiszen nem ismerem a feltételeit a pénzügyi megállapodásnak.

Az a kérésem, azzal ne érveljenek, mert szerintem az rossz érvelés, hogy itt két külön megállapodásról van szó (*Babák Mihály: Hagyja már!*), és az egyiket fogadjuk el most, a másikat meg majd megismeri a parlament, és ha akarja, akkor megtárgyalja. Ugye, mindannyian tudjuk, hogy ez nem két megállapodás ilyen értelemben, hanem egy fejlesztési projekt műszaki feltételeiről szóló együttműködési megállapodás az egyik, amit már megismerhettünk, és tárgyalja a parlament, és ugyanennek a fejlesztési projektnek a pénzügyi feltételeiről szóló megállapodás a másik, amit még nem tárgyal a parlament, mert nem ismerjük. Azt igenis követelem, ha már egyszer megkötötte a kormány menet közben és időközben a pénzügyi megállapodást, akkor ismerhesse meg a parlament a pénzügyi megállapodás feltételeit, mielőtt az alapkérdésben döntést hozna. Szerintem ez mindenki számára egészen logikus érvelés. Nem gondolom azt, hogy egyébként bármilyen hasonló jellegű konstrukciónál lehetne másként érvelni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen képviselő úr kommunikációs tanácsait is. Megadom a szót Ékes képviselő úrnak.

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Én is ugyanazt szerettem volna elmondani, amit elnök úr is elmondott a válaszában, kiegészítve azzal, hogy ma reggeli nyilatkozatában miniszter úr megerősítette, hogy a megállapodás újból a parlament elé kerül, és a parlament is tárgyalni fogja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van még hozzászólási szándék, Herman képviselő úr!

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A napirendünket elfogadtuk, ebben Jávor Benedek képviselőtársam módosító indítványáról van szó, nekünk erről kell szavaznunk. Amit fölvetett Veres képviselőtársam, nem kompatibilis ezzel a módosító indítvánnyal. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Veres képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Köszönöm. Miután itt olyan érvelés hangzott el, ami nem állja meg a helyét, ezért szeretném felolvasni a módosító indítvány tartalmát, Herman képviselő úr kedvéért. Úgy szól Jávor képviselő úr indítványa, hogy „atomerómű, illetve atomeróművi blokk létesítésével kapcsolatos további szerződések megkötéséhez, illetve pénzügyi kötelezettségvállaláshoz az Országgyűlés várható költségeket is rögzítő hozzájárulása szükséges.” Na most, a módosító indítványt az előállt új helyzetben, nevezetesen abban az új helyzetben, hogy most már a sajtón keresztül tudjuk, hogy megkötötték a pénzügyi megállapodást is, egy parlamenti képviselő felelősen akkor tudja megítélni, ha igényli, hogy a pénzügyi megállapodás tartalma is váljon ismertté a parlamenti képviselők számára. Tekintettel arra, hogy ebben a módosító indítványban le van írva, nemhogy egy bizonytalan utalás lenne rá, hanem ide van írva, hogy pénzügyi kötelezettség vállalásához. Azt gondolom ezért, teljesen okszerű a kérdésem és kérésem, hogy ahhoz, hogy az 1. pontról érdemben állást lehessen foglalni, nyilvánvalóan szükség van arra, hogy parlamentet hivatalosan tájékoztassa a kormány az egyébként a sajtóban már közzétett megállapodás tartalmáról.

Amikor azt mondják, hogy van megállapodás, és kitérnek ennek 3-4 részletére, akkor szerintem nekünk jogunk van megismerni azt, hogy pontosan milyen megállapodást kötöttek. Hiszen az alapkérdést is befolyásolja, még egyszer mondom. Mi konzekvensen, mindvégig hiányoltuk azt, hogy a pénzügyi megállapodás nincs ismertté téve a parlament előtt, miközben a műszaki feltételekről szóló megállapodást már tárgyalja a parlament, és arról döntést fog hozni. Szerintem, aki valamikor az üzleti életben egy picit is dolgozott, valami köze van egyáltalán gazdasághoz, azt a hibát nem követi el, hogy egy projekt egyik feléről döntést hoz, miközben nem tudja, hogy a projekt pénzügyi feltételei hogyan vannak megfogalmazva, és mit jelentenek. Hiszen eléggé nyilvánvaló dolog, hogy nem lehet ilyen módon eldönteni egy projekt valós vagy nem valós voltát, a megvalósítandó vagy meg nem valósítandó kérdésre választ adni. Ezt kérem csak. Megítélésem szerint érvelésem általános érvényű, és a konkrét ügyben is igaz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Hadd jegyezzem meg, hogy talán a gazdasági életben annyira nem, de a jogban valamennyi jártasságra szert tettem, és ha amellet érvel képviselő úr, hogy ez a módosító indítvány gyakorlatilag összefügg a pénzügyi előterjesztéssel, akkor nincs nagyobb baj, mert az ön vágya valószínűleg akkor is teljesül, ha nem támogatjuk ezt a módosító javaslatot. És ugyanúgy teljesülne, ha támogatnánk, mert ma szavaznánk ennek elfogadásáról, jövő héten elfogadnánk egységes szerkezetben a nemzetközi egyezmény törvénybe iktatását, aztán kihirdetik a közlönyben, és onnantól kezdve lesz ez a pont hatályos, lesz kötelező érvényű. Én biztos vagyok benne, hogy addigra ez a pénzügyi megállapodás a parlament előtt lesz, tehát ennek a módosításnak az érvényesülése mellett is meg hiányában is ugyanaz fog teljesülni, hogy a parlament elé fog kerülni a pénzügyi megállapodás.

Köszönöm szépen, hogy türelemmel meghallgattak. Babák Mihály képviselő úr!

BABÁK MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm, elnök úr, a szólás lehetőségét. Nagyon fontos kérdést emleget Veres képviselő úr, el kell ismernem. Nagyon köszönöm, hogy aggódik az ország pénzügyeit illetően. Tényleg nagyon jól esik ez a figyelmessége, a kioktatása is alkalmasint, különösen a szakmára és szakszerűsége való hivatkozása. De szeretném szintén szakmailag megállapítani azt, hogy legyünk tárgyszerűek. Van egy beruházási megállapodás, ami most ratifikálásra kerül a parlament részéről. Sora van mindennek, mint a rétesevésnek.

Van beruházás, és a finanszírozásról is gondoskodnia kell a kormánynak. Nagyon büszke vagyok Varga Mihályra és a kormányra, hogy elősegítette a beruházás komplex feltételeinek megteremtését, és a finanszírozás oldaláról is megvannak a kedvező feltételek. Úgy gondolom, többet tudunk, mint annak idején, az ön idejében, és ne vegye rossz néven, de bizonyos nemzetközi pénzügyi szerződésekről annak idején öntől is követeltük ezt, és ön hosszú ideig nem tette lehetővé, hogy megismerhesse a parlament többsége. El is úszott az államadósság és a költségvetési hiány.

Személy szerint magam is, a közvélemény is többet tud már erről a paksi tapsihapsiról és ügyeiről, úgyhogy úgy gondolom, fontos, amit említett, de mint jelezte elnök úr is, senki sem vitatta, hogy jogunk van ehhez, és a parlamentnek jóvá kell hagynia, és a közvéleménynek is meg kell ismernie a pénzügyi finanszírozás feltételeit. Meglesz. Biztos vagyok benne, hogy meglesz. Ugyanis miniszterelnök úr a napirend előttiében is szólt erről, és a miniszter úr is többször megemlítette a bizottság keretei közt. Valószínűleg elment az ön füle mellett. De a kormányt kötelezi, hogy beterjessze a finanszírozás feltételeit. Kérem, nyugodjon meg, legyen higgadt. Megfontolt a kormány. Nagyon bízom benne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reményeim szerint ennél a pontnál utoljára megadom a szót Veres képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Ugye, itt két olyan érvelés hangzott el, aminek csak a nyaka véres. Elnöki úr nem veszi figyelembe azt, amit én mondtam. Elnök úr, én nem azt kértem, amire ön válaszolt. Én azt kértem, hogy miután a megállapodást megkötötte a magyar kormány, hiszen ez most már bejelentésre került, közismert tény, úgy is fogalmazhatok, akkor tegyék ide a parlament asztalára a megállapodást. Nem azért, amiről ön érvelt. Én azért kértem, hogy megítélhető legyen a módosító indítvány tartalma szerinti kérdés. (*Herman István Ervin: Ez feltételezés.*) Ez nem feltételezés. Nem. Herman képviselő úr, az tény, amit mondok, ha elfogadjuk azt, amit az önökhöz közel álló királyi televízióban ma bejelentett a miniszter úr. (*Herman István Ervin: Ez a fikció.*) Nem fikció. Olvassa el a híreket, bocsásson meg. Én nem néztem a tévét, mert nem szoktam hazug televíziókat nézegetni, de ebből következik, hogy ha megjelent a hírekben (*Közbeszólások a fideszes képviselők részéről. - Babák Mihály: Melyik tévét nézi?*), ha megjelent a hírekben, akkor számoljunk vele tényként, kérem szépen.

Ha tehát igaz, ami megjelent, és nevezetesen az jelent meg a hírekben, hogy 4 és 4,9 százalék között lesz a kamat. Az írások nem tartalmazzák, de a rádiók reggel mondták, hogy ez annak függvényében sávós kamat, hogy hány év telt el a beruházástól. Tehát valamiféle olyan megállapodás kötött, amely tízéves periódusokra osztja a hitel időszakát, és aszerint van egy kezdetben alacsony, majd később növekvő mértékű kamat a felvett hitel összegére. De még egyszer mondom, ez csak egy információ-töredék vagy morzsa, hiszen véleményem szerint ez egy meglehetősen részletes, meglehetősen hosszú megállapodás, amit kötni kellett erről a kérdésről. Én nem azt mondom, amit elnök úr ebből kiolvasott, hogy majd ha elfogadja a parlament ezzel a módosító indítvánnyal kiegészítve az egész beruházás műszaki feltételeire vonatkozó alapmegállapodást, akkor utána majd beterjesztik így is, úgy is a pénzügyi megállapodást. Én azt mondom, hogy ahhoz, hogy ezt a módosító indítványt meg lehessen ítélni, ahhoz van szükségünk arra, hogy ismerjük meg azt a megállapodást, amely megállapodás az egész műszaki megállapodás pénzügyi feltételeit biztosítja. Tehát ez egy logikailag is más megközelítése annak, elnök úr, mint amit ön alkalmaz. Ezért mondom, hogy lehet ez a megállapodás annyira jó megállapodás, hogy az egyébként műszaki kérdésekben nem szélsőséges megközelítést valló képviselők egy jó pénzügyi megállapodás esetén azt mondják, hogy lehet, hogy el is lehet fogadni ezt a megállapodást úgy, ahogy van. Ezért azt

mondom tehát, hogy elnök úr érvelésével szemben most, ebben a szakaszban van szükség arra, hogy megismerje a parlament a pénzügyi megállapodás tartalmát.

Namármost, Babák képviselő úr! Én már néhányszor elmondtam ebben a bizottságban, Babák képviselő úr kérésére is, most elmondom még egyszer. *(Babák Mihály: Nem tartok rá igényt.)* Nem az a kérdés, hogy mire tart igényt, hiszen nem az ön igényének kiszolgálása a szándékom, hanem az ön által lemondottak cáfolata a szándékom. Amikor miniszter voltam, képviselő úr, akkor az első adandó alkalommal, amikor azt a jogszabályok lehetővé tették, megkaptam az ellenzék *(Babák Mihály: Most is erről van szó. – Közbeszólás a fideszes képviselők részéről: Pontosan így van.)* Az a kérdésem, hogy milyen jogszabály tiltja azt meg, hogy miután bejelenti a miniszter a televízióban, bejelenti a rádióban, hogy ilyen feltétellel megállapodtunk, megismerje a parlament. Nincs olyan jogszabály, ami ezt tiltaná. *(Közbeszólások.)* Ne érveljen nekem ezzel, mert ez egy rossz érvelés.

Ebből az következik, hogy az én időszakomban pontosan megtudták. *(Ékes József: Már amikor. - Babák Mihály: Szűzanyám! Pontosan?)* Pontosan, hiszen részletesen megismerték. Sőt, volt olyan megállapodás, amelyre egy akkori ellenzéki frakcióvezető a sajtónyilvánosságon keresztül is felhívta mindenki figyelmét. Akkor, amikor még nem volt lehetőség arra, hogy teljes nyilvánosság megismerjen egy megállapodást, az én szobámban valamennyi frakcióvezető a szakértőjével megismerhette a megállapodást, és az önök akkori frakcióvezetője, Navracsecs Tibor azt mondta a frakcióvezetői megbeszélésen, és miután ez megjelent már a sajtóban egy másik frakcióvezető közlése alapján, ezért én is elmondhatom minden további nélkül, hogy bármennyire is keresik, nem találnak benne hibát. Azaz, ez a megállapodás rendben van. Hogy utána, négy órával később a parlamentben politikai alapon tücsköt-békát kiabáltak, persze, már csak önökre jellemző következetességet jelent. Azt gondolom, nem ez az izgalmas a kérdésben. *(Babák Mihály: Persze, csak belerokkant az ország.)*

Magyarul, amikor én miniszter voltam, Babák képviselő úr, akkor is lehetőséget adtam *(Márton Attila közbeszól.)*, arra is lehetőséget adtam, hogy megismerhessék olyan feltételek mellett, amilyen feltételek nem sértettek jogszabályt. Azaz az akkor érvényes jogszabályok betartásával az ellenzéki frakció képviselői is megismerhették azokat a feltételeket, amelyekről folyt akkor a tárgyalás, és amelyekről a későbbiek során megállapodás született. *(Közbeszólások a fideszes képviselők részéről.)*

ELNÖK: Képviselő úr, bocsásson meg! Nem szívesen teszem ezt, de azt gondolom, már régen nem a módosító indítványról beszélünk. Én bízom benne...

DR. VERES JÁNOS (MSZP): El akarja venni a szót, elnök úr?

ELNÖK: Én bízom benne, hogy képviselő úr... Nem. Szeretnék a józan belátására...

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Akkor miért szól közbe?

ELNÖK: Én szeretnék a józan belátására apellálni az ülés vezetőjeként, és arra kérem, hogy a módosító indítványról, miután, azt gondolom, az érveit már csak ismétli, ezért többet nem szeretnék ezzel kapcsolatban hallani. Kérem, hogy fejezze be a hozzászólását, és tegye lehetővé...

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Nem fejezem be a hozzászólásomat.

ELNÖK: ... tegye lehetővé, hogy állást foglaljunk.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Nem fejezem be a hozzászólásomat. Folytatni kívánom.

ELNÖK: Miután a házszabály erre lehetőséget ad, ha nem fejezi be a hozzászólását, kényetlen vagyok megvonni a szót, képviselő úrtól. Tessék!

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Tegye azt minden további nélkül, én nem fogom befejezni a hozzászólásomat mindaddig, ameddig az önök által elmondott valótlanúságokra a megfelelő válaszokat el nem tudom mondani ebben a bizottságban. Ezt tisztáztuk négy évvel ezelőtt a bizottság ülésén, hogy minden alkalommal, amikor valaki a Fidesz oldaláról, a KDNP oldaláról valótlanúságokat állít, akkor én el fogom mondani az összes olyan érvet, ami annak a valótlanúságnak a cáfolatához érdemben az én megítélésem szerint szükséges. Tehát, visszatérve elnök úr... *(Márton Attila közbeszól.)* Kapott még valaki szót?

ELNÖK: Egy kis türelmet kérek a bizottság tagjaitól.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Nem tudom, miről beszélsz! *(Babák Mihály: Kérem, folytassa! – Márton Attila: Józsa István 6,5 milliárdjáról.)* Miről beszélsz? *(Babák Mihály: Miniszter úr! Kérem, folytassa!)* Miről beszélsz? *(Babák Mihály: Iszom a szavait, folytassa már!)* Akkor miért velem beszélsz erről? *(Márton Attila: Az is pénzügyi háttér.)* Egyébként is, ilyen amatőr módon föltenni kérdést, mint ezt a 6,5 milliárdot? Nem is értem, miről beszélsz? *(Babák Mihály: Miniszter Úr! Folytassa! Iszom a szavait.)* Örülök neki, hogy issza a szavaimat.

ELNÖK: Képviselőtársaim! Értem a türelmetlenséget. Én magam is hangot adtam ennek, de azért arra kérek mindenkit, hogy mindaddig, amíg képviselő úrtól nem vonom meg a szót, mindenki türelemmel hallgassa. Köszönöm szépen.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Tehát, visszatérve az eredeti kérdésfelvetéshez. Miután Jávor Benedek képviselő úr azt írja módosító indítványában, hogy „atomerómű, illetve atomeróműblokk létesítésével kapcsolatos további szerződések megkötéséhez, illetve pénzügyi kötelezettségvállaláshoz az Országgyűlés várható költségeket is rögzítő hozzájárulása szükséges”, ezért ismételten felszólítom a kormányt, felszólítom a kormánypárti képviselőket, tegyék lehetővé, hogy a módosító indítvány megítéléséhez megismerhessük, hogy milyen pénzügyi kötelezettségvállalásra került sor immáron múlt időben, hiszen megkötötték a megállapodást, mint halljuk. Ugyanakkor természetesen a korábbi bizottsági ülésen is kért, de a parlament plenáris ülésén is elhangzott igényünket is szeretném itt és most megerősíteni, miután nem tették lehetővé azt, hogy várható költségeket is rögzítő számítások számunkra ismertek legyenek. Itt, a bizottsági ülésen Varga miniszter úr két olyan beruházás tapasztalatainak, számainak összevetésével indokolta a durván 5,5 milliárd eurós költségigény megközelítését, ami nyilvánvalóan szakmailag nem hasonlítható össze a paksi fejlesztés feltételeivel.

Tehát azt gondolom, hogy semmiképpen nem megalapozott az az érvelés, ami itt elhangzott. Ezt akkor is szóvá tettük, hogy semmiképpen nem fogadható el a beruházás költségigényének meghatározásánál Európa más részein, más geológiai feltételek mellett végrehajtandó fejlesztések vélt 5,5 milliárdos igénye. Főleg azt figyelembe véve, hogy az általunk ismert információk alapján mind Nagy-Britanniában, mind Finnországban a folyó atomerómű-fejlesztésnél az eredetileg tervezett összeghez képest számottevően nagyobb lesz a beruházás végösszege. Továbbá Nagy-Britanniában, ahol ahhoz, hogy az üzleti alapon elindult fejlesztés megtérülése biztosított legyen, az ottani kormánynak egy, magyar árra

átszámítva 30 forintot meghaladó mértékű garantált átvételi áras szabályozást kellett bevezetnie ahhoz, hogy a piaci szereplő számára megtérülhetőnek tűnjön a későbbiekben annak az atomerőműben termelt áram ára alapján a beruházás költsége. Tehát mindezeket figyelembe véve úgy gondolom, hogy a benyújtott módosító indítvány megítéléséhez szükséges mind a megkötött pénzügyi megállapodás tartalmának megismerése, mind pedig a mindvégig, az egész folyamatban előlünk eltitkolt, elhallgatott, nem tudom, hogy a 10 éves titkosítás által érintett vagy nem érintett, a várható költségek, tehát a beruházás várható költségére vonatkozó számítások részletes tartalmának megismerése is szükséges.

Az tehát az igényem és az a kérdésem, hogy a kormány ezt a két kérdést terjessze a parlament elé. Tegye lehetővé, hogy az országgyűlési képviselők ezen javaslat végső szavazását megelőzően ezekben a kérdésekben tájékozottak lehessenek a kormány tájékoztatása alapján. Ugye, ellenkező esetben, ha a kormány nem nyújt ilyen tájékoztatást, akkor kénytelenek vagyunk más szakértői becslésekre megítélni azt, hogy vajon mennyire megalapozott az 5,5 milliárdos, blokkonkénti beruházási költség-becslés. (*Babák Mihály: Melyik szakértői becslés?*) A másik kérdésben pedig a részben közölt információk alapján vagyunk kénytelenek megítélni a pénzügyi megállapodás jó vagy rossz voltát. Azt gondolom, az teljes képtelenség lenne, ha már egy megkötött pénzügyi megállapodás van, mindezt a parlament nem ismerhetné meg addig, ameddig a végső változatát ennek a nemzetközi szerződésre vonatkozó parlamenti döntési javaslatnak a parlament véglegezi.

Ugye, a mostani tervek szerint a parlament mai ülésén fogja elfogadni vagy elvetni a módosító indítványokat a benyújtott műszaki tartalommal rendelkező megállapodással kapcsolatban. Ezt követően már csak elég bonyolult eljárásrendben lehetséges ezt módosítani a jövő heti tervezett zárószavazást megelőzően. Ezért azt kérem, tegyék lehetővé, hogy a parlament megalapozottan megismerhesse a döntés-előkészítés kapcsán a rendelkezésre álló információkat. Ellenkező esetben csak azt tudom mondani, hogy a kormány szándékosan hallgatja el a parlament előtt a rendelkezésre álló információkat, ez pedig törvénytelen. Köszönöm figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazunk a módosító indítványról. Ki az, aki támogatja? (*Szavazás.*) Egy támogatással egyharmadot sem kapott a módosító javaslat.

A 2. pontról nem kell szavaznunk.

A 3. pontról szavazunk, Szél Bernadett képviselő asszony javaslatáról. Kérdezem a tárca álláspontját, hogyan foglalnak állást.

KOVÁCS PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca a javaslatot nem támogatja, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót képviselő úrnak azzal, hogy egyszer már figyelmeztettem, ha ugyanazokat az érveket mondja el, amiket egyébként nyolcszor elmondott az előző felszólalásaiban, akkor a házszabály szerint megvonom öntől a szót, és ennél a napirendi pontnál már nem szólhat. Tessék!

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Az érveim teljesen mások, tekintettel arra, hogy elnök úr nem tette lehetővé, hogy a kormány képviselői válaszoljanak az én fölvetéseimre, ezért lehetőséget sem teremtett arra, hogy a kormány a rendelkezésre álló információkat megossza a bizottsággal. Ennél a módosító javaslatnál is felteszem azt, hogy az általam elmondott érvekre reagáljon a kormány képviselője. Kifejeztem igényem a kormány képviselőinek reagálását. Hiszen ebben a bizottságban az energetikával foglalkozó államtitkár úr jelenléte nem szokványos, nem mindennapi, ebből következően szeretném, ha lehetővé tenné a rendelkezésre álló információk megosztását. Tekintettel arra, hogy ez az indítvány, ez a

módosító indítvány viszont arra vonatkozik, hogy az egyezmény végrehajtása érdekében, azt feltételezi, hogy az elfogadott országgyűlési döntés után, a megkötésre kerülő megvalósítási megállapodáshoz kellene majd egy előzetes országgyűlési hozzájárulás, ezért ennél is nagyon fontos számomra annak megítélése, hogy vajon a pénzügyi megállapodás mit tartalmaz. Az a pénzügyi megállapodás, amiről tudjuk, hogy már megkötésre került, de a parlament nem ismeri. Továbbá nagyon fontos számomra annak megismerése is, ami kimaradt eddig tájékoztatásunkból, hogy mi alapozza a miniszter úr által is 5,5 milliárd körülire becsült blokkonkénti beruházási költséget. Ezeket a számításokat is szeretném, ha Kovács államtitkárúr a bizottság számára rendelkezésre bocsátaná. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát hallottuk képviselő úr érvelését. A kormány álláspontját hallottuk. A képviselő úr által most elmondottakkal kapcsolatban is hallottuk, ez a jegyzőkönyvben fellelhető. Tehát ki az, aki támogatja a módosító indítványt? *(Szavazás.)* Egy igen szavazattal tehát a bizottság egyharmada sem támogatta ezt a javaslatot.

Az 5. ajánlási pontról kell még állást foglalnunk. Szél Bernadett képviselő asszony javaslatáról kérdezem államtitkár urat, hogyan foglal állást.

KOVÁCS PÁL (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm, elnök úr. A javaslatot a tárca nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Veres János képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Szeretném jelezni, hogy elnök úr ismét nem tette lehetővé azt, hogy a kormány képviselői reagáljanak az én felvetésemre. Ha ezt módszeresen elköveti, akkor azt kell mondjam, hogy a házbizottsághoz kell forduljak annak érdekében, hogy elnök úr nem megfelelőképpen vezeti a bizottság ülését. Ezért most fölszólítom, hogy ennek a pontnak a tárgyalásánál kifejezetten szólítsa föl a kormány képviselőit arra, hogy reagáljanak a képviselői felvetésekre és a képviselő által megfogalmazott igényre. Bármilyen módon reagálhatnak. De azt elnök úr nem teheti meg, hogy ne tegye lehetővé a kormány reakcióját. Ugyanis az valótlan állítás, amit mondott az imént, hogy a kormány képviselői már reagáltak. Nem reagáltak semmire abból, amit én elmondtam. Ebből következően tegye ezt lehetővé! *(Babák Mihály: Reagáltak, úgyszólván nem mondasz igazat.)*

ELNÖK: Képviselő Úr! Én hivatkoztam arra, hogy ön által sokszor feltett kérdésre államtitkár úr válaszolt, a válasza úgy hangzott, hogy jelen pillanatban erről nem tud tájékoztatást adni. *(Babák Mihály: Nem hallotta.)* Ebből következően, képviselő úr, az ön nagyon hosszan, nagyon sokszor feltett kérdésére, bár nagyon rövid választ kapott, de kapott. Ha ezzel kapcsolatban kifogása van, akkor természetesen a házbizottsághoz fordulhat. Viszont, tekintettel arra, hogy az ügyek rendje szerint haladunk *(Dr. Veres János: Ügyrendi!)*, ezért megadom a szót az ügyrendi keretek között képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Köszönöm a szót. Az ügyrendi javaslatom arra vonatkozik, hogy miután elnök úr nem veszi figyelembe, hogy én mit mondok, hiszen államtitkár úr egy kérdésre reagált az általam felvetettek közül, a pénzügyi megállapodással kapcsolatban. Államtitkár úrnak nem volt lehetősége, mert ön nem adott neki szót arra, hogy a műszaki feltételek... *(Márton Attila közbeszól.)* Bocsánat, az ügyrendi javaslatom arról szól... *(Márton Attila: Ezt nem ügyrendi.)* Nyugi van!

ELNÖK: Képviselőtársaim! Bírjuk már ki ezt egy kis türelemmel.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Intse már türelemre, legyen szíves...

ELNÖK: Most intettem, képviselő úr. Tessék!

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Tehát, miután az én javaslatom arra vonatkozik, hogy a pénzügyi megállapodáson túl tegye számunkra ismertté azt a számítást is, ami azt támasztja alá, hogy 5,5 milliárd eurónyi egy blokk beruházási költsége, ami szerepel ebben a bizonyos indítványban is, hogy vajon a várható költségekre vonatkozóan milyen számítást végzett a kormány, erre államtitkár úr nem reagált. Semmilyen választ nem mondott a kormány képviselője, ezért az a kérésem, adja meg a kormány képviselőjének a lehetőséget, hogy válaszoljon mind a két, általam feltett kérdésre. Indoklásom az, hogy miután még nem volt lehetősége Kovács államtitkár úrnak ebben a bizottságban elmondani, hogy vajon milyen megalapozó számítások előzték meg ennek a nagyságrendnek a becslését, tegye lehetővé az államtitkár, a kormány számára, hogy a bizottság ezt megismerhesse. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr ügyrendi indítványát. Erről állást foglalunk. Ki az, aki támogatja ezen indítványt? *(Szavazás.)* Egy igen szavazattal a bizottság túlnyomó többsége nem támogatta.

Szavazunk a módosító javaslatról. Ki az, aki ezt támogatja? Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egy igen szavazattal a bizottság egyharmada sem támogatta.

A napirendi pont lezárása

Nincs több javaslat ezen napirendi pont keretében, ezért ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezárjuk.

Egyebek

Kérdezem, hogy az egyebek körében van-e felvetnivaló. Igen. Megadom a szót Veres képviselő úrnak.

DR. VERES JÁNOS (MSZP): Az elfogadott napirendben nálam szerepel egyebek. Két dolgot szeretnék fölvetni. Először azzal kezdeném, hogy kicsinyes és pitiáner az a viselkedés, amilyen módon nem teszi lehetővé a bizottság, hogy Kovács államtitkár úr ebben a bizottságban beszámoljon arról, amiről egyébként jobb lenne, ha önök is tudnának. De úgy látszik, önöket ez nem érdekli.

A második, egyebekben teendő megjegyzésem pedig az lenne, hogy a januári hónapban, 17-20 között a Brüsszelben megtartott háromnapos konferencián Ékes képviselő úrral közösen vettünk részt. Én magam lehetőséget kaptam arra, hogy az általános forgalmi adóval kapcsolatos európai jogalkotásról folyó vitában egy felvezető előadást elmondhattam, 5 perces időkeretben, és az ezzel kapcsolatos vitában a későbbiek során is hozzászólhattam, képviselve ezzel Magyarország hivatalos álláspontját, valamint a magam nézeteit ebben a kérdésben. Ékes képviselő úr is hozzászólt ebben a vitában. Úgy tűnik, hogy a következő időszakban rendszeresen, minden januárban megismétlésre kerül a tagállamok parlamenti képviselőinek bevonásával, vélhetőleg Brüsszelben a későbbiek során is, az európai gazdasági kormányzásról szóló, éppen aktuális kérdéseket megvitató összejövétel. Magyarországot három képviselő képviselte, más országokat 10-20 fős delegációk is képviselték. Úgy tűnik, hogy a későbbiek során ez egy meglehetősen sok kérdést érintő és alapos vitákat is lefolytató megbeszéléssorozattá válik az Európai Bizottság vezetőinek, biztosainak részvételével is. Köszönöm figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úrnak ezt a beszámolóját. Gondolom, ugyanebben a kérdésben Ékes képviselő úr.

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Csak annyiban szeretném kiegészíteni, hogy én magam is két alkalommal szóltam hozzá, és a hozzászólások elsődlegesen a pénzügyi tárcával és a Gazdasági Minisztériummal is egyeztetve történtek meg, tehát Magyarországról sikerült egy aránylag pozitív képet kialakítani.

Az ülés bezárása

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Bizottság! A munkánkat elvégeztük, az ülést bezárom. Mindenkinek további jó munkát a plenáris ülésen. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 22 perc.)

Dr. Puskás Imre

a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit