



SZKB-KI/1/2010.
SZKB-KI/1/2010-2014.

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottsága**
az elmúlt nyolc év kormányzati intézkedéseit vizsgáló albizottságának
2010. július 19-én, hétfőn 12 óra 11 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Napirend:

1. Alakuló ülés, a munkaterv meghatározása

Az ülés résztvevői:

A bizottság részéről megjelent:

Elnököl: **Ékes József** (Fidesz), az albizottság elnöke

Dr. Nagy István (Fidesz)

Boldvai László (MSZP)

Dr. Lenhardt Balázs (Jobbik)

Meghívottak részéről:

Hozzászólók:

Warvasovszky Tihamér, az Állami Számvevőszék alelnöke

Herman István Ervin (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 11 perc)

ÉKES JÓZSEF (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Mélyen tisztelt Bizottság! Köszöntöm a bizottság tagjait, az Állami Számvevőszék jelen lévő képviselőjét és a megjelent vendégeket. A múlt hét kedden a számvevőszéki és költségvetési bizottság meghozta döntését, amelynek alapján az elmúlt 8 év eseményeit, intézkedéseit vizsgáló albizottság megalakult. A mai napon 12 órára tűztük ki a bizottság alakuló ülését.

Egyetlenegy napirendi pontunk a megalakulás, illetve a munkaterv meghatározása. A bizottság jelen pillanatban 6 fős, hiszen az LMP nem delegált tagot az albizottságba, jelen van 4 fő, így az alakuló ülés határozatképes.

Szeretném javasolni a napirendi ajánlás elfogadását. Amennyiben a bizottság tagjai ezzel egyetértenek, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk róla! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta napirendjét.

Ennek alapján megkezdénénk napirendi pontunk tárgyalását. Azt hiszem, senkiben nem merül fel kétség afelől, a bizottság miért döntött úgy, hogy ennek az albizottságnak létre kell jönnie. Mivel nincs határidő megszabva, hogy meddig kell tevékenységét végeznie az albizottságnak, az albizottság tagjaitól kérek javaslatot arra, hogy milyen témakörökben vizsgálódjunk. Ennek alapján kérjük majd be a szükséges anyagokat a minisztériumoktól ahhoz, hogy az albizottság el tudja indítani munkáját. Az albizottság pedig majd saját maga határozza meg azt is, hogy egy-egy témakörben kit fog a továbbiakban meghívni üléseire ahhoz, hogy kellő bizonyosságot tudjunk szerezni arról, mennyiben helytálló vagy nem helytálló az állítás.

Szeretném azt is javasolni, hogy a bizottság még ebben a hónapban tartson egy ülést, ezt szeretném a szerdai napra, amikor parlamenti ülés is van, szintén déli 12 órára összehívni. Akkor várom majd a képviselőktől azon javaslatokat, amelyek alapján meg tudjuk határozni a témaköröket.

Én két dolgot szeretnék mindenképpen ajánlani. Az egyik az M6-os autópálya építésével kapcsolatos. Számtalan jelzés érkezett a kivitelezőktől, másrészt a minőséggel kapcsolatos kifogások a médiában is napvilágot láttak. Szeretném a magam részéről a bizottságnak javasolni, hogy nagyon pontosan nézzünk utána a pályáztatásnak, a szerződéseknek, az alvállalkozói szerződéseknek, a kivitelezéssel kapcsolatos anomáliáknak és az egész beruházás pénzügyi hátterének.

A másik ilyen, amit szeretnék javasolni, a megváltozott munkaképességűek támogatási rendszere, a támogatások odaítélésének nagyságrendje, mikéntje. Nagyon jól tudjuk, hogy az elmúlt évben a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása megközelítőleg 17 ezer fővel csökkent, éves szinten a költségvetési keretben viszont 42 milliárd forint kiutalása történt meg különböző nagyságrendekben, ez akár a 360 százalékos támogatást is magában foglalja. Nagyon jól tudjuk, hogy nagyon sok cég bedőlt, nagyon jól tudjuk, hogy nagyon sok cég esetében, hiszen erről is voltak médiahíradások, a visszaélés gyanúja is felmerült. Javaslom a bizottságnak, hogy ezt a témakört is tűzze majd napirendjére a szerdai napon, illetve ebben is kérjük majd az Állami Számvevőszék, valamint a minisztérium megfelelő illetékeseitől a teljes dokumentációt annak érdekében, hogy a bizottság ezt a témakört is teljes egészében ki tudja vizsgálni.

Mivel a bizottság 6 tagú, szeretnék javaslatot tenni egy bizottsági alelnök személyére is, hiszen akkor működik a bizottság demokratikusan, ha egy elnök és egy alelnök is irányítja ezt a munkát. Szeretném, ha a két ellenzéki párt, az MSZP és a Jobbik meg tudna egyezni, hogy az alelnöki tisztséget ki töltsse be a bizottságon belül. *(Boldvai Lászlóhoz.)* Laci? *(Boldvai László Lenhardt Balázsra mutat.)* Balázs? *(Dr. Lenhardt Balázs: Elfogadom, mivel az elmúlt 8 évről van szó.)* Mivel az MSZP részéről az ajánlat úgy érkezett, hogy a Jobbik töltsse be az alelnöki tisztséget, szeretném feltenni szavazásra a javaslatot. Aki egyetért azzal,

hogy Lenhardt Balázs töltsse be az alelnöki tisztséget, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Nagyon köszönöm. Így a bizottság a személyi feltételekkel megalakult.

Szeretnék mindenkit arra kérni, hogy szerdán 12 órakor üljünk össze újól, és akkor mindenki a maga részéről nagyon pontosan kísérelje meg megjelölni azokat a témaköröket, amelyekről úgy érzi, hogy érdemes végigtárgyalni, és ezt írásban tegye le a bizottság asztalára. Akkor ezek alapján meghatározzuk azt az ütemtervet, hogy milyen sorrendben és formában fogjuk a különböző tárcáktól kikérni a megfelelő anyagokat.

Az Állami Számvevőszéknek pontosan meg fogjuk küldeni a bizottsági ülések menetrendjét, és azt kérjük, hogy amikor teheti, maga az Állami Számvevőszék is képviseltesse magát, hiszen jogi, törvényességi szempontból sem rossz, ha az Állami Számvevőszék is részt vesz a bizottsági üléseken. Ugyanis az Állami Számvevőszék is több vizsgálatot folytatott különböző témakörökben, és mindenképpen szeretnénk tőlük is megkapni ezeknek az ügyeknek a tételes dokumentációját annak érdekében, hogy a bizottság ezt a munkát valóban a hivatásának megfelelően tudja végezni, és ha történt visszaélés, törvénysértés, akkor azt kellőképpen fel is tudja tárni. Majd kérnénk az Állami Számvevőszéket arra is, hogy ha a tényfeltárás folyamán törvénytelenésre bukkanunk, akkor a bizottsággal együtt esetleg az ügyészségi vizsgálatot is meg tudjuk indítani.

Nagyon köszönöm a bizottság tagjainak a részvételt, és rögzítsük most, hogy szerdán 12 órakor tartunk ülést. Az a lényeg, hogy a határozatképeség meglegyen. Köszönöm szépen a bizottság tagjainak a részvételt. *(Az Állami Számvevőszék képviselője szólásra jelentkezik.)*

Kérdezem, hogy van-e valakinek mondanivalója? *(Nincs jelentkező.)* Esetleg az Állami Számvevőszék képviselőjének?

Az Állami Számvevőszék még szót kér. Alelnök úr!

WARVASOVSZKY TIHAMÉR, az Állami Számvevőszék alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Ahogy elnök úr megfogalmazta, gyakorlatilag igény szerint az Állami Számvevőszék felajánlja az együttműködést. Természetesen minden olyan vizsgálati anyagot, amelyek az elmúlt években az ellenőrzések alapján készültek az önök által meghatározott témákban, időben rendelkezésre fogjuk bocsátani, és igény szerint együttműködünk minden téma vizsgálatában. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm én is. A bizottság tagjai részéről? *(Nincs jelentkező.)* Akkor köszönöm szépen, lezárom a bizottsági ülést. *(Herman István Ervin jelentkezik.)*

Elnézést, a főbizottság tagja is jelen van, és szót kér.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Elnök úr, tehetek javaslatot?

ELNÖK: Igen.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Szeretném, ha vizsgálati anyagként kezelné és napirendjére tűzné a bizottság a következő témaköröket. A Szakképzési Alap milyen csatornákon folyik szét? Lassan több kft. csapolja meg az alapot, mint maguk a szakképző intézetek.

Szeretném, ha megvizsgálnánk, hogy a Mátrából a kövek leszállítása miért nem a Kisterenye-Kálkapolna vasúton történik, miért kell több településen tönkretenni az ott élő emberek életkörülményeit. Szeretném, ha megvizsgálnánk azt is, hogy az Eger és Füzesabony között lévő gyorsforgalmi út miért került átrendezésre és áttervezésre. Köztudott, hogy Eger és Füzesabony között vasútvonal húzódik, de mi átrendeztük úgy a tervezéseket, hogy két völgyhidat ismételten beépítettünk. Tekintettel arra, hogy itt az M6-os is szóba került, ott alagutakat építünk, itt pedig nem létező völgyekre hidakat építünk.

És szeretném kivizsgáltatni, hogy az interaktív táblák használatát mi indokolta. Milliárdokat fektettünk bele akkor, amikor a magyar szakképzésnek nem az a fő problémája, hogy interaktív táblákat honosítsunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm én is. Teljesen természetes, hogy a főbizottság tagjai is minden további nélkül részt vehetnek az albizottság ülésein, kéréssel fordulhatnak az albizottsághoz. Szó szerinti jegyzőkönyv készül a bizottsági munkáról, és majd a bizottságnak kell eldönteni, hogy a javaslatokat súlyuknál fogva hogyan rangsorolja, melyik vizsgálattal kezdi tevékenységét. Köszönöm képviselő úr javaslatát.

Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Bár nem akartam, meghallgatva a javaslatot, mégis csak szót kértem. Önök többségben vannak, úgy is azt tesznek, amit akarnak, ezt már megszoktuk. Elnök úr, mert értem ezeket a felvetéseket, de attól magamat is, a bizottságot is óvnám, bármennyire is az elmúlt 8 évet gondolják vizsgálni, hogy mondjuk az esztergától az atomerőműig pénzügyi és számvevőszéki bizottságként vizsgálatokat folytassunk. Valószínűleg azt a célt elérik, hogy kellő nyilvánosságot teremtenek maguknak, lehet mondani ezt meg azt, de a dolog komolyságát fogja megkérdőjelezni, ha ilyen széles merítésben kezdünk el idehozni témákat. Én bizton állítom, hogy sem a táblához, sem ahhoz, hogy az Eger-Füzesabony közötti átkaroláshoz kell-e híd vagy nem, nem értek. És attól tartok, hogy az albizottság tagjai sem fognak érteni hozzá.

ELNÖK: Köszönöm képviselőtársamnak. Ezért is hangsúlyoztam ki, hogy begyűjtjük a képviselők részéről az általuk vizsgálandó anyagot, így majd rangsorolni tudjuk, hogy melyikkel kell kezdenünk, melyikkel érdemes úgy foglalkozni, hogy a nemzeti és állami beruházások elsődlegessége, prioritása érvényesüljön. És valóban, ahol nagy költségvetési forrásokat vett igénybe egy-egy témakör, ott érdemes először kezdeni, és utána, ha a bizottságnak lesz ideje arra, hogy a kisebb dolgokkal is tud foglalkozni, akkor kell a bizottságnak eldöntenie, hogy milyen további prioritási sorrendet fog kialakítani. *(Herman István Ervin közbeszól.)*

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Egy mondatot szeretnék mondani, elnök úr. Boldvai képviselő úr nagyon meg fog lepődni, ha egy kicsikét el fog mélyedni bármelyik témakörben, amit most fölvettem. Természetesen a prioritás felállításakor ezeket meg fogják előzni fontosabb kérdések is, de a szakképzésnél igen meg fog lepődni képviselő úr.

ELNÖK: Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Elhiszem, hogy mindenen meg fogok lepődni. Csak arra szeretném képviselőtársam figyelmét felhívni, ha úgy döntött a Fidesz-frakció, hogy minden szakbizottságban létrehozzák az elmúlt 8 évet vizsgáló albizottságot, akkor például a tábla, a viadukt nem a számvevőszéki és költségvetési bizottság albizottságának vizsgálati tárgya, hanem azt az oktatási bizottság és a gazdasági bizottság 8 évet vizsgáló albizottságában kell megvizsgálni. Főlöszleges ideönteni mindent. Ha önnek erre az az érve, hogy persze minden költségvetési kiadást érint, akkor nem kell minden szakbizottságban albizottságot létrehozni. Akkor egyet kell megalakítani, a számvevőszéki bizottság albizottságaként, mert minden érinti a költségvetést. Azt akarom csak jelezni, hogy ha ezek kifejezetten olyan szaktémák, amelyeket képviselőtársam fontosnak tart, akkor az illetékes szakbizottságok albizottságait kellene megkérni, és nem ezt az albizottságot. Mert ha ezt teszik, akkor nagy valószínűséggel 30-50-100 ügyet tud mondani. Nem vitatom, hogy önnek

ez fontos, ha valamit tud, lát vagy sejt mögötte, csak azt állítom, hogy ha ideöntik mindezt, akkor ez az albizottság nemhogy az elkövetkezendő 4 évben, hanem nagy valószínűséggel az elkövetkezendő 50 évben azzal fog foglalkozni, hogy ezeket a papírokat átnézi.

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz): Most nem akarok szarkasztikus lenni, bocsánatot kérek, elnök úr, és nem akarom azt mondani, hogy szépen dolgoztak az elmúlt 8 év során, és valóban 50 év kell a vizsgálatához. Erről szó sincs. Inkább azt mondom, hogy szükségszerűen majd az elnök úr el fogja dönteni, és az adott témakört továbbítani fogja. De én fontosnak tartom, hogy a magyar szakképzést, amely a jövő munkanélkülijeit képzí drága közpénzből, milyen csatornákon csapolják le. Ma nincs minisztériumi osztályvezető, akinek ne lenne valamilyen kft.-je. Igenis, ezt meg kell nézni, és majd az elnök úr megfelelő módon át fogja csoportosítani. Ugye, nem vitatja el tőlem azt a jogot, hogy ezt a kérdést fölvehetem? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Boldvai képviselő úr!

BOLDVAI LÁSZLÓ (MSZP): Utolsó mondat. Isten ments', hogy elvitassam! Próbálkoztam önöknek segíteni, de teljesen természetes módon azt hoznak ide, amit akarnak a többségükből kifolyólag. Dehogy vitatom el! Hozzáteszem, ha ön ilyenről tud, amiben bűncselekményt sejt, akkor pedig kötelessége feljelentést tenni. Nem bizottság elé hozni a vizsgálatot, hanem a megfelelő szerveknél ezt a feljelentést megtenni.

ELNÖK: Úgy szeretném ezt a vitát lezárni, hogy ha olyan témakör érkezik a bizottság elé, amely más bizottság hatáskörébe tartozik, akkor a számvevőszéki és költségvetési bizottság ezt automatikusan továbbítani fogja ahhoz a szakbizottsághoz, amely ezzel a kérdéssel valóban tud foglalkozni.

Köszönöm még egyszer a bizottság tagjainak. Szerdán 12 órakor találkozunk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 31 perc.)

Ékes József
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit