



KTB/7/2011./KI  
KTB/9/2010-2014./KI

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Számvevőszéki és költségvetési bizottsága**  
az **elmúlt 8 év kormányzati intézkedéseit vizsgáló albizottságának**

2011. június 28-án, kedden 10 óra 07 perckor  
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

---

\* *A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

**Napirend:**

1. A megváltozott munkaképességűek foglalkoztatási támogatása helyzetének vizsgálata a 2003-2010-ig terjedő időszakban – a bizottság jelentésének megvitatása
2. Egyebek

**Az ülés résztvevői:**

**A bizottság részéről megjelent:**

Elnököl: **Herman István Ervin** (Fidesz), az albizottság elnöke

Ékes József (Fidesz)

Seszták Oszkár (KDNP)

**Helyettesítési megbízást adott:**

Magyar Anna (Fidesz) Ékes Józsefnek (Fidesz)

Dr. Nagy István (Fidesz) Seszták Oszkárnak (KDNP).

*(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 07 perc)*

HERMAN ISTVÁN ERVIN (Fidesz), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm az elmúlt 8 év kormányzati intézkedéseit vizsgáló, számvevőszéki és költségvetési bizottság albizottságát. A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, hét tagból öt jelen van. Így az ülést megnyitom.

Tisztelt Bizottság! A tegnapi főbizottsági ülésen egy sajnálatos közjátéknak és egy technikai malőrnek voltunk szemtanúi. Ez indokolta, hogy a mai rendkívüli albizottsági ülést összehívjuk. Erre azért volt szükség, mert Veres János képviselőtársam a jelentés 14. oldalán szereplő megjegyzésünket kifogásolta. Az albizottság ezen kifogásnak kíván most helyt adni. Természetesen nem Veres János perrel fenyegetőző magatartása miatt, hanem azért, mert az igazságérzetünk és lelkiismeretes munkánk ezt igényli.

Itt egy félreértés alakult ki. Ez a félreértés abból táplálkozik, hogy Veres János képviselőtársunk MONÉTA nevű cége működik, és van egy MONETA nevű cég, amely könyvvizsgáló, pénzügyi tanácsadó tevékenységet folytat, és állami megbízásokat kapott megváltozott munkaképességű embereket foglalkoztató cégek költségvetési finanszírozását illetően. Veres Jánost meghallgattuk egy bizottsági tagunk felvetésére, aki egyértelmű és kielégítő választ adott a bizottság számára, hogy nincs gazdasági tevékenysége az említett MONETA Kft.-vel. Ezt tudomásul vettük. Közben meghallgattuk a MONETA Kft. ügyvezetőjét, akinek a feltett kérdéseinkre adott válasza nem volt minden esetben elfogadható számunkra.

És van még egy másik dolog. Veres Jánost nem kétszer, hanem egyszer hallgattuk meg. Ez abból az egyszerű tévedésből táplálkozik, hogy Veres Jánosnak a bizottsági ülés után, Seszták Oszkár képviselőtársammal beszélgetve tettük föl ezeket a kérdéseket, amelyek természetesen a jegyzőkönyvben nem szerepelhetnek. Ebből táplálkozik ez a félreértés.

Ezen technikai hibákat korrigálva teszek most javaslatot a Veres Jánosra vonatkozó bekezdéshez. Ez a következőképpen hangzik.

„Az albizottság Veres János volt minisztert is meghallgatta. Kérdésünkre kijelentette, hogy a MONETA Kft.-vel semmilyen kapcsolatban nem áll. Ezt az albizottság tudomásul vette. Arra vonatkozóan, hogy a nyíregyházai Start Kft., amelynek vezetője Balog Zoltán és mások, fizetési kötelezettségét a pénzügyminiszter elengedte, az albizottság nem tett föl kérdést, mert a rendelkezésre álló dokumentumok alapján ez egyértelmű.”

Így helyesbítjük a 14. oldal ezen szakaszát. Kérem a bizottságot, mondja el véleményét, álláspontját, egyetért-e a javaslattal. Ékes képviselő úr!

ÉKES JÓZSEF (Fidesz). Szeretném elnök úr szavait rögzíteni. Veres János meghallgatásán én is itt voltam, és akkor tényleg egyértelműen foglalt állást az albizottság, és vette tudomásul, hogy Veres Jánosnak MONÉTA nevű cége van, a MONETA megint más, vele semmiféle kapcsolatban nem áll, semmiféle gazdasági tevékenységgel nincs kapcsolódási pontja. A bizottság további meghallgatásokat eszközölt, amelyekből egyértelműsíthető az az állásfoglalás, amit a bizottság a maga részéről kialakított, és ennek alapján javasolja a főbizottságnak, hogy a szükséges lépésekhez járuljon hozzá, amely a bizottsághoz beérkezett dokumentációkkal támasztja alá annak igényét, hogy az Állami Számvevőszék is vizsgálódjon, és ha az Állami Számvevőszék is úgy érzi, hogy visszaélések történtek, akkor nyomozó hatósági, ügyészségi vizsgálatoknak kell következniük a megállapítások alapján.

Én ennyivel szeretném kiegészíteni. Azért is kívánom Veres János pénzügyminiszter dolgát ilyen röviden zárni, mert a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásában az elmúlt 8 év időszakában történt törvényi változások és az azokból adódó anomáliák tették lehetővé azt, hogy bizonyos területen többszörös normatív támogatásokhoz juthattak hozzá.

Erről van egy bírósági megállapítás is, és több ügy esetében nyomozati folyamatok zajlanak. Ez támasztja alá, hogy a bizottság az ÁSZ-t kéri föl arra, hogy ezt a vizsgálatot haladéktalanul folytassa le, és adott esetben a szükséges intézkedést tegye meg.

ELNÖK: Köszönöm szépen Ékes József képviselőtársam kiegészítéseit. Egyben kérem, hogy az általam előterjesztettekről szavazzunk. Aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az általam fölolvastott javaslatot.

Szeretném kiegészíteni a jelentést, amit tegnap a bizottsági ülésen már megfogalmaztam. Erről is szeretnék most szavaztatni. Ez a következőképpen hangzik.

„Az albizottság a jelenlegi törvény átalakítására tegyen javaslatot július 12-ig, amely a jelenlegi diszkriminatív finanszírozási rendszert megszünteti, felszámolja oly módon, hogy jelentős többletfoglalkoztatás valósul meg.”

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezen kiegészítéssel egyetértenek-e. Természetesen a számvevőszéki és költségvetési bizottság titkárságára kell ezt az anyagot letenni, és további egyeztetéseket igényel majd úgy a frakcióvezető úrral, mint az érintett tárcákkal. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

Egyben és utoljára javaslom, hogy a már előbb előterjesztett állásfoglalásunkat a mostani kiegészítéssel változatlan formában terjesszük a számvevőszéki és költségvetési bizottság elé. Ezzel egyetért-e a bizottság?

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Tegnap a főbizottság kérése az volt, miután értelmezési zavar állt be, hogy azt az albizottság a maga részéről hozza helyre. Ennek alapján azt szeretném javasolni, ha úgy kerülne jegyzőkönyvbe, hogy az albizottság a félreértéseket korrigálta, a szükséges kiegészítéseket megtette, és ennek alapján terjeszti a főbizottság elé újjólag az anyagot.

ELNÖK: Jó. Kérem szépen, képviselőtársam, egyről beszélünk. Csak két előterjesztés van. Az egyik előterjesztés a jelentés. A jelentésben korrigáltuk az észrevételezést. És van egy állásfoglalás, és az állásfoglalást egészítettük ki. *(Az albizottság jegyzőkönyvön kívül megbeszélést folytat a jelentés további módosításáról a Start Kft.-vel kapcsolatban.)*

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Rögzítettük, amit korrigálásként mondtam, viszont ha a médiában az van benne, hogy a Pénzügyminisztérium engedte el, akkor a Pénzügyminisztérium engedte el. Az már az ÁSZ dolga lesz megvizsgálni, hogy ki volt az aláíró. Azzal az albizottságnak nem kell foglalkozni, nem kell nevesíteni senkit. Azt javaslom tehát, hogy ne személyesítsünk senkit, mert a rendelkezésünkre álló sajtóinformáció is csak arról beszél, hogy a Pénzügyminisztérium engedte el az ügyészégi döntés ellenére a hátralékot. Tehát mindenképpen azt kérem, hogy ne nevesítsünk senkit.

ELNÖK: Értem. Ezzel én magam is egyetértek. Tisztelt Bizottság! A következő módosító javaslatot terjesztem elő. Kérem, hogy az albizottság által megvizsgált dokumentumok közül a 40. sorszámút emeljük ki. Ezzel egyetért a bizottság? *(Igen.)* Ezen túlmenően szeretném a 14. oldalon a Start Kft.-ről szóló bekezdésben az alábbi módosító javaslatot előterjeszteni.

„A meghallgatások során a bizottság tudomására jutott, hogy a nyíregyházai Start Kft., amelynek vezetője Balog Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság által jogerősen jóváhagyott adóhatósági bírság esetlegesen nem fizette be. Ennek további vizsgálatát indítványozzuk.”

„Az albizottság Veres János volt minisztert is meghallgatta. Kérdésünkre kijelentette, hogy a MONETA Kft.-vel semmilyen kapcsolatban nem áll. Ezt az albizottság tudomásul vette.”

Ezekkel a módosításokkal kérjük a jelentést a főbizottság elé terjeszteni, az állásfoglalást változatlan formában, illetőleg a most jóváhagyott kiegészítéssel, ami arról szól, hogy július 12-ig... *(Seszták Oszkár és Ékes József javasolja, hogy ez a kiegészítés maradjon ki.)*

ÉKES JÓZSEF (Fidesz): Elnök úr, akkor én szeretném úgy rögzíteni, mert nem kell bonyolítani a dolgokat, hogy a bizottság a megállapítások alapján a kormány részére fogalmaz meg törvényi ajánlásokat... Közben belebonyolódtam. (Az elnök és Seszták Oszkár jelzi, hogy ezt már megszavazták.)

ELNÖK: Akkor kérem szépen, az elfogadott módosításokkal kerüljön a következő bizottsági ülés napirendjére, ezt javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 47 perc.)*

**Herman István Ervin**

az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit**