



KHTB-20/2010.
(KHTB-20/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Külügyi és határon túli magyarok bizottságának**
2010. november 23-án, kedden, 9 óra 08 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A kormány távol-keleti politikája</i>	6
<i>Németh Zsolt tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>A Magyar Köztársaság kormánya és a Szuverén Jeruzsálemi, Rodoszi és Máltai Szent János Katonai és Ispotályos Rend közötti együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló T/1670. számú törvényjavaslat nemzetközi szerződésről, az általános vitára való alkalmasság megtárgyalása</i>	17
<i>Dr. Hóvári János előterjesztése</i>	18
<i>Határozathozatal</i>	18
<i>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megtárgyalása</i>	18
<i>Egyebek</i>	28

Napirendi javaslat

1. A kormány távol-keleti politikája
2. Nagykövetjelöltek meghallgatása (Zárt ülés!)
3. A Magyar Köztársaság kormánya és a Szuverén Jeruzsálemi, Rodoszi és Máltai Szent János Katonai és Ispotályos Rend közötti együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat nemzetközi szerződésről (T/1670. szám)
(Általános vita)
4. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1498. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megtárgyalása)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Balla Mihály** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kovács László (MSZP), a bizottság alelnöke
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Braun Márton (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Dr. Gruber Attila (Fidesz)
Dr. Horváth János (Fidesz)
Kószegi Zoltán (Fidesz)
Mihalovics Péter (Fidesz)
Pintér László (Fidesz)
Potápi Árpád (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Vargha Tamás (Fidesz)
Szabó Vilmos (MSZP)
Szávay István (Jobbik)
Zagyva György Gyula (Jobbik)
Kalmár Ferenc András (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Dr. Dorosz Dávid (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Potápi Árpád (Fidesz) megérkezéséig Pintér Lászlónak (Fidesz)
Dr. Braun Márton (Fidesz) megérkezéséig dr. Vejkey Imrének (KDNP)
Dr. Horváth János (Fidesz) megérkezéséig és távozása után dr. Gruber Attilának (Fidesz)
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz) megérkezéséig dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Vargha Tamás (Fidesz) megérkezéséig Kószegi Zoltánnak (Fidesz)
Harangozó Gábor (MSZP) Szabó Vilmosnak (MSZP)
Szabó Vilmos (MSZP) távozása idejére Kovács Lászlónak (MSZP)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Nagy Andor országgyűlési képviselő (KDNP)
Németh Zsolt külügyminisztériumi államtitkár
Dr. Hóvári János helyettes államtitkár (Külügyminisztérium)
Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Megjelentek

Klein András (Külügyminisztérium)

Szerdahelyi István főosztályvezető (Külügyminisztérium)

Mellen Sándor főtanácsos (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dancsóné Kuron Ildikó számvevő tanácsos (Állami Számvevőszék)

Misovicz Tibor helyettes államtitkár (Külügyminisztérium)

Ulicsák Szilárd miniszteri biztos (KIM Nemzetpolitikai Államtitkársága)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 08 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Engedjék meg, hogy bejelentsem a helyettesítéseket: dr. Vejkey Imre képviselőtársunk helyettesíti Braun Márton képviselő urat, és más helyettesítés nincsen, fognak érkezni képviselőtársaink.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy az írásban elküldött napirendtervezetünkkel egyetértenek-e. Ki támogatja a mai napirendünket? (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendet.

A kormány távol-keleti politikája

Az 1. pontunk a kormány távol-keleti politikája, és ehhez a kérdéskörhöz nagy tisztelettel köszöntöm Németh Zsolt államtitkár urat és munkatársait.

Államtitkár úr, akkor kérnénk, hogy foglalja össze ezekben a kérdésekben az álláspontját, a Külügyminisztérium, illetve a kormány álláspontját, és természetesen képviselőtársaink pedig kérdéseket fognak ezekkel az ügyekkel kapcsolatban föltenni. Ön a szó, államtitkár úr!

Németh Zsolt tájékoztatója

NÉMETH ZSOLT külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Jó reggelt kívánok mindenkinek! Hadd mutassam be munkatársaimat: Szerdahelyi István fősztályvezető úr, volt tokiói nagykövet, az ázsiai térségért felelős minisztériumi vezető és Klein András, akit a bizottságból, azt hiszem, hogy többen jól ismernek, ült ő a túloldalon is, hasonlóan hozzám.

Tisztelt Bizottság! A távol-keleti politikával kapcsolatban azt szeretném mindenekelőtt leszögezni, hogy a polgári kormány számára a távol-keleti politika, az ázsiaipolitika kifejezetten prioritást képez. A gazdaságban - és egyre inkább a politika világában is -, úgy tűnik, hogy a világ jövője az éppen tárgyalt térségben nagyon jelentős mértékben eldőlhet, vagyis elemi érdeke Magyarországnak is, illetőleg az Uniónak is a kapcsolatoknak az elmélyítése, növelése. Tehát mind az Unió tagjaként, mint pedig egy nemzetállamként világossá kell tennünk a partnereink számára, hogy érdekelték vagyunk a kölcsönösen előnyös kapcsolatépítésben.

Ugyanakkor azt is fontos tudnunk, hogy ennek az együttműködési szándéknak fontos, hogy két vetülete van. Az egyik, ha úgy tetszik, a politikai, külpolitikai, biztonságpolitikai dimenzió, a másik pedig a gazdasági, a pragmatikus együttműködésre koncentráló és talán a kulturális, turisztikai dimenzió.

Az első kategória vonatkozásában le szeretném szögezni, hogy a magyar kormány stratégiai partnerei a térség demokráciái. Tehát ami a külpolitikát, a biztonságpolitikát illeti, ez a meggyőződésünk, Japán különösen is, mindenekelőtt és Dél-Korea, természetesen még több ország is sorolható lenne, de kimagaslik Japán és Dél-Korea ebben a kategóriában.

Ami a második kérdést illeti, tehát a gazdasági, kulturális, turisztikai együttműködésben a kormányzat pragmatikus, kooperációra törekszik, azt jelenti, hogy a stratégiai partnereinken túl nyitni kívánunk ezen vonatkozásokban olyan államok felé is, mint Kína, Vietnam, úgy is fogalmazhatnék, hogy ez az országcsoport a kiemelt partnereinknek az országcsoportja.

Engedjék meg, hogy néhány országra akkor most külön is kitérjek. Kezdjük talán Japánnal! Japán az első számú legjelentősebb befektető Magyarországon és a második legfontosabb kereskedelmi partnerünk.

A befektetések vonatkozásában különösen kiemelném, hogy Japán a legfontosabb, globális értelemben is a legfontosabb pénzügyi partnere Magyarországnak a Magyar Államkötvény vásárlójaként. A japán befektetések becsült értéke 2,5-3 milliárd euró között van. Nem kívánom most az export-import adatokat felsorolni, tehát ez is ebben a nagyságrendben mozog, tehát a Japánnal való kereskedelmi kapcsolataink is ilyen nagyságrendűek. Ha le akarjuk fordítani ezt hétköznapi nyelvre, akkor ez azt jelenti, hogy a térségből a legtöbb munkahelyet a japán tőke biztosítja Magyarországon a magyar emberek számára. Tokió szempontjából a régió, illetőleg Magyarország a gazdasági terjeszkedésének területe. Ezen belül mindig is kiemelt szempont az Európai Unióban való szerepvállalás. Nemzetközi törekvéseinek egy potenciális támogatójaként tekint ránk és a szomszédainkra. Japán számára is kicsit talán az Európai Unióhoz hasonló kérdés ez. Folyamatosan törekszik arra, hogy a gazdasági súlyának megfelelő nemzetközi politikai szerepet tudjon elérni, tehát egy aktív kezdeményező külpolitika jellemzi Japánt. Ezeket az erőfeszítéseket, azt gondolom, el kell ismernünk, el is ismerjük, és ezért olyan kérdésekben, mint például Japán ENSZ BT-tagsága, világos a magyar álláspont, ciklusokon átívelően, hozzátenném.

Ha már itt szóltam a kultúráról és a turisztikáról, akkor ne feledjük el, hogy Japán egy nagyon sajátos, különös szimpátiával tekint ránk, magyarokra történelmi és kulturális okokból is. Ha egyszer Japán a politika értelmében stratégiai partnerünk, akkor azt hiszem, azokban a kérdésekben, amelyek Japán számára kiemelten érzékenyek, EU-elnökségünk alatt messzemenően indokolt Tokio érdekeit figyelembe vennünk. Ilyen például a Kína elleni fegyverembargó kérdése vagy Japán szabadkereskedelmi megállapodás megkötésére irányuló erőfeszítése az Európai Unióban.

Koreai Köztársaság, Dél-Korea. Japán mellett a térség demokráciáinak és nagyon dinamikus fejlődő országainak második legfontosabbika számunkra. A globális gazdasági problémákat orvosolni hivatott G20 fórumnak is tagja. Nem véletlen, hogy Dél-Koreában, Szöulban rendezték meg a szervezet, a G20 csúcstalálkozóját. Korea számára ez egy nagyon fontos diplomáciai siker is volt, és Korea Japán után a második legfontosabb befektető ebből a térségből Magyarországon, a magyarországi befektetések volumene 1,2 milliárd euró, és itt is jócskán meghaladja a 2 milliárd amerikai dollárt a kereskedelmi forgalom. *(Szávay István megérkezik a bizottsági ülésre.)*

Intenzíven fejlődnek a kulturális, oktatási kapcsolataink. Valószínűsíthető, hogy a közeljövőben Korea egy kulturális központot fog létesíteni Magyarországon. Folyamatosan növekszik a Magyarországon tanuló diákok száma, és a turizmusban is egy jelentős fellendülés tapasztalható Korea irányában. Korea is egy stratégiai partnerünk, ezért kiemelten foglalkozunk azokkal a biztonságpolitikai kérdésekkel, amelyek Koreát is érintik. Nyilvánvalóan az első helyen szerepelnek a koreai vonatkozások biztonságpolitikai kérdésekben, a két Korea újraegyesítése, amit mind bilaterális, mind multilaterális dimenzióban következetesen támogatunk. A félsziget békéjének, stabilitásának a megteremtése nemcsak a kelet-ázsiai térségnek, hanem a globális biztonsági kihívásoknak is az egyik legsúlyosabbika, így aztán nem mellékes az sem, hogy határozottan támogatjuk az észak-koreai nukleáris problematika megnyugtató rendezését. A külügyi bizottságban is már vitattuk a két Korea között lezajlott incidenst, a dél-koreai hajó elsüllyesztését. Ezekben a kérdésekben is fontosnak tartom mindig leszögezni Magyarország egyértelmű támogatását Dél-Korea, a Koreai Köztársaság irányába.

Engedjenek meg néhány szót a Kínai Népköztársaságról. Az ország az egyik legfontosabb partnerünk Ázsiában. Ezt hivatott bizonyítani Orbán Viktor miniszterelnök legutóbbi shanghai látogatása is. A politikai kapcsolataink fejlesztésében is és a gazdasági

együttműködés erősítésében is elkötelezettek és érdekeltek vagyunk. Ma már Kína a legnagyobb kereskedelmi partnerünk Ázsiában, ez nem kis részben a komáromi Nokia-gyárnak köszönhető egyébként. Viszont fontos itt a gazdasági kapcsolatok vonatkozásában megjegyezni, hogy addig, amíg mondjuk Korea és Japán vonatkozásában a befektetési tőkekapcsolatok és a kereskedelmi kapcsolatok szinkronban vannak egymással, Kína esetében ez nem áll. Nem országspecifikus problémáról van szó, hanem a kínai gazdaságpolitika sajátosságáról. Tehát a kereskedelmi volumen az gyakorlatilag meghaladja most már a 6 milliárd USA-dollárt, viszont a tőkekapcsolatok, a tőkebefektetések azok még rendkívül gyerekcipőben járnak. Tehát jelenleg a becsült értéke a magyarországi kínai tőkebefektetéseknek 600 millió euróra tehető, egy kicsit több, mint félmilliárd euró. Reméljük, hogy hamarosan ezen a területen elmozdulás történik; a közelmúltban éppen ezen a shanghai látogatáson a miniszterelnök úrnak a kínaiak jelezték, hogy egy komolyabb befektetést kíván a Huawei-konzern eszközölni Magyarországon, illetőleg a tőkekapcsolatok sorába tartozik az a tárgyalássorozat is, ami a Malévvvel összefüggésben megkezdődött, nem tudjuk még, hogy mi lesz ennek az együttműködési szándéknak a kifizése.

Ha már Kínát említettem, akkor engedjenek meg néhány szót Tajvanról. Itt fontos leszögeznünk azt, hogy a kínai kapcsolatoknak egy sarokköve az „egy Kína-elv” elismerése, Magyarország mindig is elismerte az „egy Kína-elvet”. Ugyanakkor a gazdaság, a kultúra területén, tehát hangsúlyosan azokon a területeken, amelyek a magyar-kínai kapcsolatokat nem érintik hátrányosan, Tajvannal is fejleszteni kívánjuk a kapcsolatainkat.

Tajvanról fontos megjegyeznünk, hogy egy demokratikus állam, értékrendi alapon kiemelkedő partnerünk, és a negyedik legnagyobb befektető a térségből Magyarországon, és itt is nagyon jelentős a befektetések mellett a kereskedelmi kapcsolat. Éppen a tegnapi napon ratifikálta az Országgyűlés a kettős adóztatást elkerülő megállapodást Tajvannal. A tajvani turisták száma is fantasztikus mértékben növekszik, és január 1-jétől vízummentesen utazhatnak az Európai Unióba a tajvaniak. Azt várjuk, hogy mindez megerősíti Tajvan és Európa kapcsolatait. És arra is föl hívnám a figyelmet, hogy egy nagyon érdekes háromszög kezd kialakulni, hiszen Tajvan a legnagyobb befektető Kínában, 100 milliárd dollárt - száz milliárd dollárt - meghaladja a kínai befektetéseknek a nagyságrendje, 25 millió embernél több Kínában a tajvani cégek által alkalmazottak száma. Tehát az a háromszög, ami Kína, Tajvan és a régió, térségünk, Európa együttműködésében rejlik, ez nem elhanyagolható kérdés. Az egyre szorosabb tajvani-kínai együttműködésből, azt gondolom, hogy gazdasági lehetőségeket lehet kiaknázni.

A következő ország, amelyet röviden érintenék, Vietnam. Vietnam a délkelet-ázsiai térségben Magyarország hagyományos, tegyük hozzá, hogy egy stabil politikai, gazdasági, humánkapcsolatokon nyugvó hídfőállása. Egy mélyreható politikai változás jellemzi Vietnam életét, még akkor is, hogyha az ország kommunista berendezkedése továbbra is erős lábakon áll. Egy dinamikusan fejlődő, 86 milliós ASEM-tagállamról van szó, egy fontos stabilizáló tényező a térségben. A közelmúltban látogatást tettem Vietnamban, és október 22-én, egy nap írtuk alá a Balassi Intézet, illetőleg a Hanoi-ban működő Magyar Kulturális Klubnak a megállapodását - több tucat magyar nyelvű könyvet adtak ki vietnámiul ennek az intézménynek a közreműködésével -, illetőleg ugyanezen a napon az VIETRADE társaság és a magyar ITD Hungary is együttműködési megállapodást írt alá, és immáron hosszú évek óta a magyar segélyezési politikának is célországa Vietnam.

Hogy mindennek a kapcsolatrendszernek a hátterében mi van: alapvetően az, hogy az átkosban Magyarországon nagyon nagy számban tanultak vietnámi szakemberek, mintegy négyezer magasán szituált vietnámi beszél magyar nyelven. Nem annyira köztudott, de fontos itt megjegyezni, hogy a világon a legnagyobb magyarul beszélő, de nem magyar etnikumú közösség éppen Vietnamban él, és ezt az adottságot a magyar-vietnámi kapcsolatokban nagyon nagy hiba lenne nem kihasználni. Azon a kiállításon, amit szintén ezen a napon

nyitottunk meg, kortárs magyar művészek kiállítását Hanoiban, jelen volt az oktatási miniszter, jelen volt a privatizációs ügynökségnek az elnöke, jelen volt a nemzeti banknak a volt elnöke, az egyetlen Nobel-díjasa Vietnammak, valamint számos egyéb vezető, nem is sorolom őket, és mindegyikkel magyarul tudtam beszélni, akiket most felsoroltam. Tehát egy egészen meghökkentő élmény volt a számomra, hogy egy ilyen helyzet létezhet, és ez az oka annak is, hogy a magyar klasszikus irodalom egészen nagy számban le van fordítva, a vietnámi tananyagok a része az Egri csillagok, tehát a vietnámi diákokkal lehet elmélkedni az Egri csillagok részleteiről is. (*Kalmár Ferenc András megérkezik a bizottsági ülésre.*)

Nos, tisztelt bizottság, sok országról kellene még beszélnem. Szingapúrról lenne fontos még beszélni, hogyha a részletekbe mehetnénk, arról a sajátos gazdasági szerepről, amit Szingapúr betölt, szintén a demokratikus országoknak a körében. Fontos lenne beszélünk Indonéziáról, az ASEM legnépesebb államáról és a világ legnépesebb muzulmán államáról, a benne rejlő potenciálról; a demokratikus Mongóliáról, ahol nagyon nagy szimpátia övezi a magyarságot, és ebből fakadóan a mongol kapcsolataink is kiemelkedően fontosak; a gazdaságilag egyre fejlődő Thaiföldről; a turisztikai paradicsom Kambodzsáról, amely a térség legjelentősebb kulturális, turisztikai potenciáljával - Angkor - rendelkezik; a jó mezőgazdasági potenciált hordozó Laoszról, amely szintén célországja a segélyezési politikánknak. És akkor nem említettem még Indiát, de India nem is távol-keleti ország, azt javaslom a bizottságnak, hogy majd egy külön ülés keretében tűzzék napirendre.

Egy mondatot - talán itt az EU-elnökségünkre való tekintettel is - Mianmarról. A kormány nevében szeretném üdvözölni Aung Szan Szú Kji béke-Nobel-díjas asszony szabadon bocsátását, és szeretném kinyilvánítani elkötelezettségünket a demokratikus erők támogatása mellett. Emlékeztetném a bizottságot arra, hogy a mianmari, burmai emberi jogi helyzetről az Országgyűlés még 2007-ben egy egyhangú politikai nyilatkozatot fogadott el, illetve ennek az előterjesztője Balla Mihály, a bizottság jelenlegi elnöke.

Befejezésül szeretném bejelenteni, hogy a magyar európai uniós elnökségnek az egyik legkiemelkedőbb eseménye az ASEM, az Asia-Europe Meeting külügyminiszeri csúcstalálkozója június 5-e és 7-e között. A Külügyminisztériumnak, azt gondolom, egy fontos sikere, hogy ezt a rendezvényt Budapesten tudjuk megrendezni. Egy olyan fegyverténynek tartjuk ezt, amely megkönnyíti a jelenlegi helyzetben különösen az ázsiai diplomáciai kapcsolatépítésünket, növeli presztízsünket a térségben. Azt hiszem, ahhoz a külpolitikai prioritáshoz, amelyet az első mondatomban említettem ezzel a térséggel összefüggésben, semmi nem adhat nagyobb lökést, hogy ez egy valódi prioritássá tudjon válni, mint éppen az a tény, hogy Magyarországon lesz az ASEM külügyminiszeri csúcstalálkozója. Köszönöm szépen a figyelmet. A munkatársaimmal állunk a rendelkezésükre.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr, a tájékoztatót. Megértőek vagyunk, hiszen nagyon sok országról kellene beszélni ebben a témakörben. Mielőtt a képviselőtársaimnak megadnám a lehetőséget, két rövid kérdést próbálnék megfogalmazni. Az egyik: ha szétosztanánk a távol-keleti országokat abból a szempontból vagy megközelítésből, hogy melyek azok az országok, amelyeknek elsősorban a befektetéseire számítunk itthon, és melyek azok az országok, amelyekben Magyarországnak, magyar vállalkozásoknak van lehetősége befektetni, ha megnézzük az országok csoportosítását, természetes dolog, hogy az egyik oldalon fontos lenne az, hogy a magyar vállalkozásokat aktívan tudjuk terelni a térségben, másrészt pedig fontos lenne az, hogy Magyarország a befektetéseket befogadó országgént jelenjen meg a Távol-Keleten. Tehát csinálunk-e ilyen mércét is ezekkel az országokkal kapcsolatban?

A másik kérdésem, illetve hozzáfűznivalóm. Másfél-két hónappal ezelőtt részt vettem a belga elnökségnek egy konferenciáján társelnökként, ahol az ázsiai partnereket hívták össze a távol-keleti képviselőtársaink, bizottsági elnök társaim vettek részt ezen az ülésen. Ott egy kiemelkedően fontos témakör volt a fenntartható fejlődés ügye, illetve maga a környezetvédelem, a szegénységpolitika, egyáltalán mint fenntartható fejlődés. Engedjék meg, hogy Nagy Andor képviselőtársamat is köszöntsem a bizottsági ülésünkön, aki kérte, hogy a mai témák kapcsán ő is jelen lehessen. Látunk-e a világban olyan folyamatokat, amelyekben kiemelkedően fontos kérdés lehet az az Európa-politika, illetve az a politikai irányultság, amely a fenntartható fejlődésről szól, és vannak-e kritikus helyei ennek a kérdésnek a Távol-Keleten? Mielőtt bármit is minősítenék, tudjuk azt is, hogy persze ezek dinamikusan fejlődő országok óriási GDP-növekedéssel, gazdasági fejlődéssel, miközben azt is tudjuk, hogy sok esetben vannak olyan országok, ahol a heti, havi megélhetésre néhány tíz, egy-két száz dollár jut. Maga a társadalmi kép, a szociális térképe ezeknek az országoknak egyrészt nagyon változó, másrészt ott is nagyon erős mélyszegénységgel küzdenek ezek a társadalmak. Ezt a képet európai megközelítésben hogyan látjuk, milyen programokban tudunk részt venni? Lehet, hogy erre majd a fősztályvezető úr szakpolitikai kérdésként is hozzáteszi a véleményét, mint a térséget igen jó ismerő szakértője.

Nekem ennyi lenne a két rövid kérdésem. A jelentkezések sorrendjében következik Gruber képviselő úr, Potápi képviselő úr.

DR. GRUBER ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Rövid kérdések. A mai híradások említik, hogy Észak-Korea nehéztüzérséggel ágyúz egy dél-koreai szigetet. Ez egy észak-koreai hatalmi váltás erőfitogtatása, vagy pedig súlyosabb helyzettel számolhatunk a közeljövőben? Mit tudunk esetleg ehhez tenni?

A másik: az államtitkár úr említette Tajvant. Büszke vagyok arra, hogy két évvel ezelőtt én is hozzájárulhattam, hogy Tajvanon felértékeljék turisztikai desztinációként Magyarországot. Volt itt egy tajvani forgatócsoport, és szeretném megjegyezni, hogy a Tajvanon dolgozó - hadd mondjam a nevét - Füle János Róbert kereskedelmi kirendeltségvezető hihetetlen sok munkát fektetett abba, hogy a turizmus, a gasztronómia, a kereskedelmi kapcsolatok éljenek - több képviselőtársam is bólogat. Valami ilyesmi munkára lenne szükség. Én viszont azt láttam, hogy sajnos - és ez nem a külügyi bizottság problematikája - Magyarországon kevesen tudnak erről a nagy lehetőségről, kevesen veszik komolyan a tajvani turizmus igényét Magyarország iránt. E tekintetben lehet, hogy valahogy ezeket az információkat gyorsabban és hatékonyabban kellene áramoltatni a magyar turizmus szakemberei számára.

Még egy utolsó kérdés, hogy bírja-e, győzi-e a magyar diplomácia szolgálata ennek a térségnek a kiszolgálását, illetőleg e térségben történő magyar érdekek bejutását, jelesül a nagykövetségek, a konzulátusok száma és létszáma, anyagi lehetőségei lépést tudnak-e tartani azzal a lehetőséggel, amelyet valóban az államtitkár úr is említett, tehát óriási nagy kitörési pont lenne a magyar gazdaság számára. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Potápi képviselő úr!

POTÁPI ÁRPÁD (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen az államtitkár úr tájékoztatóját, amely rendkívül részletes volt. Gruber képviselőtársamhoz kapcsolódnék annyiban, hogy a tajvani IPU-csoport vagy baráti tagozat, amely féllegálisan működik a parlament intézményi keretein belül, talán a legnépesebb, hiszen 37 vagy 38 képviselőtársunkkal működünk, és rendkívül szoros kapcsolatot tartunk fenn az itteni tajvani kirendeltséggel. Én magam is kétszer jártam ezen a szigeten, és elmondhatom azt, hogy rendkívül nagy érdeklődéssel viseltetnek a magyarok iránt, illetve gyakorlatilag mindent

tudnak az országunkról. Nagyon fontos partnerként tekintenek ránk. Hídszerepet szánnak Magyarországnak, és való igaz az, hogy a turizmusban óriási lehetőségek rejlenek, hiszen az ide látogató kínai turisták döntő része gyakorlatilag tajvani turista, akik főleg Bécsen keresztül érkeznek Magyarországra.

Azt szeretném kérdezni az államtitkár úrtól, hogy látja-e reális lehetőségét annak, hogy Magyarországnak valahogyan sikerül elérnie azt, hogy ne csak Bécsből jöjjenek át Magyarországra, hanem közvetlen légi összeköttetés legyen Budapest és Taipei között akár úgy, hogy Malév-járatral, vagy pedig valamelyik társaságot, vagy a China Airline-t vagy pedig az AVAIR-t rávenni arra, hogy itt létesítsen kapcsolatot nálunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Vilmos képviselőtársam következik. Kőszegi képviselő úr jelentkezett még és Kalmár képviselőtársam.

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Először is szeretném üdvözölni, hogy a kormány folytatja az előző kormányok ázsiai, keleti politikáját a fő vonalaiban. Ez igaz Japántól Vietnamig, és említette Kambodzsát mint lehetőséget, de Kína és Tajvan vonatkozását is, hiszen az is egy hosszú folyamat volt, amit itt kiemelt, a kettős adóztatást Tajvannal - és tulajdonképpen kormányokon átívelő -, még az önök előző kormánya idején indult el, és az előző kormány ciklusának a végén jutott oda, és most ratifikálta a parlament. Azt gondolom, ez nagyon fontos. Azért is fontos ez, mert azért ellenzékben nem volt teljesen egyértelmű, hogy önök minden tekintetben egyetértettek és folytatják ezt a politikát, ezt mi, azt gondolom, üdvözölhetjük, és én joggal üdvözölöm is.

Azt szeretném megkérdezni viszont - egyetértve azzal, amit ön elmondott és amit én a késéssel együtt is hallottam -, hogy Kínával létezik a Magyar Köztársaságnak egy emberi jogokról, egyeztetéséről szóló bizottsága. Ez az Európai Unióban belül is egy egyedüli vagy csaknem egyedüli lehetőség. Azt hiszem, hogy ez nagyon fontos, mindamellett, hogy a pragmatikus külpolitika és a pragmatikus együttműködés, tekintettel az új világrend, a többpólusú új világrend kialakulására, nagyon fontos. Azt hiszem azonban, hogy ez is nagyon fontos, hiszen joggal üdvözölte - és azt hiszem, ebben teljes konszenzus van itt - a mianmari vagy burmai ellenzéki vezető asszony újra szabadon bocsátását és a politikai tevékenységének a reméljük, hogy egyre szabadabb kibontakozását is, hiszen egy próba lesz most: meghívást kapott egy külföldi, európai útra, kiderül most, hogy mit is gondol a burmai vezetésről. De azt is tudjuk, hogy Kínában a Nobel-békedíjjal kitüntetett aktivistát finoman szólva nem éppen örömmel üdvözölték, sőt, meglehetősen szankciók érték őt, illetve a családját. Tehát azt hiszem, nagyon fontos, hogy ez az egyeztetés folytatódjon, és azért azt világossá tegyük a kínai partnereink számára, hogy e tekintetben az értékeink nem ugyanazok.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kőszegi képviselő úr!

KŐSZEGI ZOLTÁN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönjük a tájékoztatást. Azt szeretném kérni, hogy azokról az országokról, amelyek csak felsorolva lettek, kaphassunk majd esetleg írásban egy hasonló tájékoztatást. Ezt örömmel venném. Köszönöm szépen.

Laossal kapcsolatban lenne egy megjegyzésem. Itt az államtitkár úr tájékoztatójában az hangzott el, hogy különösen a segélyezési politikánkban bír jelentőséggel. Én szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy Laoszban, illetve ebben a térségben az elmúlt években komoly magyar befektetések indultak el, például az állati takarmánygyártásban: a Vitafort nevű cégünk az Kint van Laoszban. Nem tudom, hogy mennyire lát erre rá a Külügyminisztérium,

jó lenne ezt a folyamatot tovább erősíteni vagy támogatni, erre szerettem volna a figyelmet felhívni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kalmár képviselő úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Itt Kína vonatkozásában említette a Malév ügyét. Lehetne-e tudni közelebbit erről, hogy hogyan állnak a tárgyalások?

A másik pedig nem annyira kérdés mint inkább egy rövidke kis tapasztalatom, amit körülbelül nyolc-kilenc évvel ezelőtt szereztem a dél-koreai nagykövettel kapcsolatosan. Szegeden járt a dél-koreai nagykövet, sok mindenről beszéltünk, és mondta, hogy mennyire ügyesek a magyar emberek. Ennek példaképpen felhozta, hogy Amerikában volt előtte nagykövet, az Egyesült Államokban - és ezt csak azért mondom, hogy mire nem figyel egy nagykövet -, azt mondja, hogy például a borbély az Egyesült Államokban olyan tompa kézművészekkel nyírta, bezzeg a magyar borbély, annak úgy forog a keze, mint a koreanak. *(Derültség.)* Ezért azt szűrte le, hogy mennyire ügyesek magyar emberek, és itt érdemes kézműves meg kézi munkát igénylő befektetéseket tenni. Ezt csak azért hozom fel, mert nagyon érdekes, hogy mire nem figyelnek.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ez is egy fontos szempont, úgy gondolom. A kérdés az, hogy férfi fodrász volt vagy női fodrász. De mindegy, nem akarok ebbe belefolyjni. *(Derültség.)* Viszont tény és való, hogy tényleg nagyon sok mindenre odafigyelnek, aprólékos dolgokra is. *(Dr. Horváth János jelzi szólási szándékát.)*

És engedjék meg, hogy még mielőtt Horváth János képviselőtársamnak megadnám a szót: itt a képviselőtársaim közül többen hoztak fel pozitív példákat - és elnézést, hogy elfelejtettem a gondolataimhoz hozzátenni -, van-e olyan kritikus pont ezekben a kapcsolatokban, amelyekre nekünk érdemes odafigyelni viszonyulásban. Tehát látunk-e olyan problémás területet a távol-keleti országokkal, bármelyikkel a felsoroltak közül, amelyre esetleg képviselőként az itteni diplomáciai képviseletekkel való találkozóinkon érdemes odafigyelni vagy esetleg szóvá tenni Magyarország véleményét az adott ügyben.

Megadnám a szót korelnökünknek, Horváth János képviselőtársamnak.

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Államtitkár Úr! A tájékoztatójában ismételtelen a tetején volt a pénzügyi és a kereskedelmi témák említése. Ehhez tennék hozzá egyvalamit kínai összefüggésben.

Kínáról úgy emlékezik ma a világ, mint ahol sok pénz van és még az Amerikai Egyesült Államoknak is a fő kölcsönözője. Nos, erről a Kínáról azt hallom, volt nekem egy kollégám, professzor, ezelőtt harminc évvel, aki most a kínai központi bank helyettes elnöke, tehát pont ott a pénzügyi dolgoknak, és ő tanácsolta nekem ilyen kollegiális alapon mint közgazdász kollégák, hogy ő elképzelhetőnek tartja azt, hogy kínai önkormányzatok, amelyek pénzügyileg jól állnak, elég sok ilyen van, arról gondolkoznak, hogy más önkormányzatoknál befektessenek. Nos, tudjuk, hogy a nemzetközi befektetések általában központi bankokon és kormányokon keresztül mennek, de talán vannak önkormányzati példák is - vagy ha nincsen, talán érdemes meggondolni. Nos, én ezeket a neveket ismerem, a Külügyminisztériumnak és más szerveinknek talán érdemes belenézni, azt mondja, hogy még olcsóbban is lehet, alacsonyabb kamattal, mert ők befektetesként is tekintik ezt a témát.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, János bátyám! Amennyiben nincs több kérdés (*Senki sem jelentkezik.*), én egy rövid megjegyzést még tennék.

Saját tapasztalat - és szerintem fontos, hogy ezt megemlítsük a külügyi bizottság ülésén is -, hogy amikor az Ipoly vidékén nyáron árvíz volt, az árvízét követően, lényegtelenek a személyek, de megjelent egy segítő csapat, akik azzal a szándékkal jöttek, hogy a Magyarországon élő kínaiak adományait közvetítsék az árvíz idején. Egyfajta szolidaritási példát mutattak, és néhány nap alatt egymillió forint értékű támogatást, pénzügyi segítséget szedtek ott össze az itt élő kínaiak. Fontosnak tartom kiemelni azt is, hogy ahogy János bátyánk is mondta, hogy önkormányzatok, közösségek, persze más a Magyarországon élő kínaiak közössége, hiszen mindenki más-más ok miatt van ma Magyarországon, de fontos azt megemlíteni, hogy a nagypolitika mellett nagyon fontos arra is figyelmet szentelnünk, hogy akár az önkormányzatok, akár a hétköznapi emberek szintjén is ezekkel az országokkal, közösségekkel, népekkel milyen fontos a kapcsolattartás.

Őné a szó, államtitkár úr, a válaszokra.

NÉMETH ZSOLT külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a nagyon hasznos megjegyzéseket.

Elsőként erre az incidensre szeretnék kitérni. Valóban, a mai híradások arról szólnak, hogy Észak-Korea egy dél-koreai szigetet tűz alá vett, és a polgári lakosságot evakuálták, tizennégy katona megsebesült. Egyelőre nem tudjuk megítélni, hogy milyen súlyosságú konfliktus bontakozott ki megint Észak-Korea és Dél-Korea között. Ezzel kapcsolatban szeretném leszögezni, hogy egyértelműen elítéljük az észak-koreai agressziót, amit Dél-Koreával szemben elkövetnek, és kinyilvánítjuk a támogatásunkat mind az áldozatoknak, mind pedig annak a közösségnek, a dél-koreai közösségnek, államnak, amely ebben a küzdelemben áldozatként érintett.

A térségben ez az egyik legjelentősebb globális feszültségprobléma, és ne felejtjük el, hogy a másik globálisan szintén kiemelt feszültséggóc is érinti ezt a régiót, a tajvani szoros körüli feszültséggóc. Tehát ez a két feszültséggóc jelenti a bilaterális és a multilaterális politikánk legfontosabb peremfeltételét, amikor ezzel a térséggel foglalkozunk. Ha már azt kérdezte az elnök úr, hogy mire kell tekintettel lennünk, erre a két dologra mindenképpen meglehetősen nagy tekintettel kell lennünk, mert nem lehet foglalkozni nemzetközi politikával, ezzel a térséggel enélkül, a két feszültséggöcből fakadó következtetések, a politika messzemenő figyelembe vétele nélkül. Ezekből néhány konkrét és egyértelmű dolog következik, amelyeket egyébként már elmondtam a bevezetőben.

Szintén ami nagyon fontos az Ázsia-politikában, így a távol-keleti politikában is, hogy az ázsiai népeknél a formalitások, az eljárások, a szimbólumok még hatványozottabban jelentkeznek, a jelentőségük még hatványozottabban jelenik meg, mint általában az államközi kapcsolatokban, tehát a protokoll Távol-Keleten egy sokkal szigorúbb, merevebb világ, és ennek megfelelően a protokoll tiszteletben tartása az ezen országokkal való kapcsolattartás szempontjából egy alapfeltétel, így például az, aki egy adott ország baráti tagozatának a tagja, ne adj' isten, tisztviselője, tisztségviselője, azt gondolom, nem teheti meg, hogy nem vesz részt az adott ország nemzeti ünnepi fogadásán, hogy most egy példát mondjak arra vonatkozóan, hogy milyen protokollelvárásoknak kell az adott viszonylatban megfelelni. Ez a diplomáciai érintkezéssel kapcsolatban hétköznapi problémaként jelentkezik, amikor a tajvani delegáció kopogtat, hol fogadjuk, milyen szinten, ki fogadja adott esetben. Tehát nagyon alapos, konkrét helyzethez igazodó mérlegelést kell jelentsen, vagy a Szabó Vilmos képviselő úr által is említett Nobel-díj ügy. Oslo: hogy fog történni, ki vesz részt, milyen szinten fogják képviseltetni magukat a díjátadó ünnepségen az egyes tagállamok, adott esetben politikai szintre emelik-e a részvételüket a Nobel-díj átadási ünnepségen?

És amire még - azt gondolom - szintén figyelemmel kell lenni az Ázsia-politikában, hogy ott jobban összefüggnek a dolgok. A mi fejünkben a gazdasági kapcsolatok, a kultúra, a politika jól elválasztható, szegmentált területekként vannak jelen, így például a kínaiak részéről érzékelhető egy törekvés arra, hogy a gazdasági kapcsolataikat, a gazdasági erejüket politikai előnyökre próbálják felhasználni. A közelmúltban szerepet vállaltak, nem akarok most itt semmiféle feltételezést megfogalmazni, de azért feltételezhető, hogy valami összefüggés lehetett aközött, hogy támogatásban részesítették Görögországot, és görög parlamenti képviselők az Európai Parlamentben felálltak és bátorították a fegyverembargó eltörlését Kína irányába. Ez a fajta kondicionalitás, amit a konkrét esettől függetlenül mint kritikus pontot szeretnék megjegyezni, az összekapcsolása az egyes ágazati területeknek, politikáknak, szintén egy sajátosság, amire tekintettel kell lenni.

Hirtelen ezeket tudnám mondani az elnök úrnak arra a felvetésére, hogy mik lehetnek a kritikus pontok ezekben a viszonylatokban. Nyilvánvalóan a lista sokkal hosszabb és szaporítható lenne. A fenntartható fejlődésre vonatkozó kérdésre azt tudom mondani, elnök úr, hogy nyilvánvaló, hogy Kína az egyik legkomolyabb szennyező globális összefüggésben. Azt hiszem, hogy a Kioto-, illetőleg a klímamegállapodások kérdése, általában a klímadiplomácia nagyon fontos, tulajdonképpen Nagy Andor képviselőtársunk ennek a témának a szakértője. Úgy gondolom, hogy Kínát akkor lehet igazán involválni, ha itt az Egyesült Államok erre nagyon határozottan elszánja önmagát és megindul egy kínai-amerikai párbeszéd ezzel kapcsolatban. Ha ez a két ország kivonja magát a klímátárgyalásokból, akkor az Európai Unió önmagában nem fog tudni egyről a kettőre jutni. Tehát a kínai-amerikai tárgyalások kikényszerítése, azt gondolom, az előfeltétele annak, hogy ezekben a klímacélkitűzésekben eredményt lehessen elérni.

Ami a segélyezési irányokat illeti, itt természetesen fontos az, hogy milyen szociális sajátosságokkal rendelkeznek az egyes országok. Szingapúr, Dél-Korea, Japán - szociális helyzet -, Kína mindenféleképpen egy másik pont. A Thaiföld - vagy adott esetben említhetnénk Vietnámot - némileg megint egy külön eset. Azt hiszem, nekünk a sajátosságainkat, az adottságainkat is figyelembe kell venni a segélyezési politikánál. Magyarországnak különösen a mezőgazdaság területén vannak jó képességei, tehát amit a képviselő úr is említett, különféle mezőgazdasági technológiák, vízkezelés, általában a víz problematikája, nagyon nagy kérdés a rizstermelés miatt is a különféle gátnak és általában a víznek a problematikája. Tehát mezőgazdaság és a víz az egyik nagy irány, a másik pedig az egészségügy. Az egészségügyben Magyarországnak van egy nagy hagyománya. A magyar orvostudomány nagyon fejlett, nagyon sokan vannak még ma is térségből, egyébként az orvosi egyetem angol nyelvű oktatása a Magyarországi felsőoktatási intézmények idegen nyelvű oktatási kínálatában a legfejlettebb, tehát egészségügyi segédeszközök, gyógyszergyártás, vagy ahogy mondja mellettem a főosztályvezető úr, hogy az egyik kötött segély keretében Vietnámban egy onkológiai központ megépítése szerepel egyelőre még a terveink között, a tervezési fázisban van, de jó eséllyel törekedhetünk erre.

Szeretném jelezni, hogy intézményépítés pénzügyi vonalon is megindult. Az OTP érdeklődik Vietnámban egy bank megvásárlása iránt, tehát a pénzügyi szolgáltatások területén is. Akkor itt rátérnék arra, amit pénzügyi vonalon Horváth János bátyánk említett, hogy ezek a hatalmas valutatartalékok, különösen Kína esetében valóban tárgyai lehetnek a pénzügyi kooperációnak.

De itt szeretném fölhívni erre az összekapcsolásra, erre a kondícióra a figyelmet, amit az előbbieken mondtam, tehát a kettő egyszerre igaz.

Tajvannal kapcsolatban: valóban ügyes fiatal diplomaták vannak, Füle János nevét én is szeretném kiemelni, aki ebben a viszonylatban egyedül nagyon sokat tett az elmúlt években. A jegyzőkönyvet elküldöm majd neki, hogy itt ennyire megemlékezünk róla. *(Derültség.)*

Ami a külképviseleti rendszerünket illeti, ezzel kapcsolatban egy szerencsétlen döntésnek tartom, hogy bezártuk Hongkongot, és Kuala Lumpurnak a bezárása sem volt, valóban, túlságosan szerencsés. Csungkingnak a megnyitása sokak számára már innen érthető, hogy akkor ez hogy lehet, hogy Hongkongot bezártuk, Csungkingot megnyitottuk. Tehát itt rendelkezünk olyan adottságokkal, amelyeknek az átvilágítása zajlik - nyilvánvalóan az anyagi-pénzügyi lehetőségeink függvényében tudjuk majd ezt a rendszert tökéletesíteni. Azt hiszem, hogy nagyságrendi változásra ebben a térségben nem számítunk, de a finomhangolásnak a feladata az elkövetkezendő időszaknak a kihívása.

A Malév, turizmus, légi összeköttetés ügyében: a Malév-ügy az nemcsak egy magyar-kínai ügy, hanem van még egy harmadik szereplő, a jelenlegi tulajdonos, orosz tulajdonos ráadásul, ami nem teszi egyszerűvé az ügynek a rendezését. Tehát szerepel, a Malév ügye kiemelten szerepel a magyar-orosz tárgyalásokon, remélhetőleg a hónap végén megvalósuló miniszterelnöki találkozóknak is egy kiemelt kérdése lesz a Malév. Ez pedig, azt hiszem, hogy a turizmust valóban közvetlenül befolyásolja, tehát az, hogy most Bécsbe mennek vagy Budapestre jönnek, az azon múlik, hogy lesz-e tajvani vagy kínai közvetlen légi összeköttetés Budapest és az érintett térség között.

Szabó Vilmos említette az emberi jogi párbeszéd fontosságát Kínával. Ennek keretében annak idején a külügyi bizottság elnöksége még Tibetbe is ellátogatott, ha nem tévedek, jól emlékszem. Tehát a magunk részéről ez egy olyan adottság, amelyet fontosnak tartok és folytatandónak.

Volt egy kezdeményezés, hogy a többi országról is egy rövid leírást juttassunk el a bizottság számára. Főosztályvezető úr, akkor az lenne a kérésem, hogy ezt készítsük el!

A laoszi mezőgazdasági együttműködést támogatja a kötött segélyprogramunk, és Laoszban, szintén jelezném, hogy Csányi elnök úr, az OTP Bank elnöke mezőgazdasági együttműködési tárgyalásokat folytat, a napokban volt kint talán a vezérigazgató-helyettes, végül is nem Csányi úr ment ki. Tehát figyelünk a Laoszban rejlő mezőgazdasági együttműködési lehetőségekre.

Dél-Koreával kapcsolatban, Kalmár képviselő úr fölvetésére a magyar ujjak fürgeségével összefüggésben (*Derültség.*) még arra hívnám fel a figyelmet, hogy a dél-koreaiakban is nagyon erősen él a rokonságtudat, tehát az azonos nyelvcsaládhoz való tartozásunk tudata, illetőleg a nyelvünk szerkezetének számos hasonlósága. Nekem egy olyan élményem volt, képviselő úr, hogy bementem egy szaunába Koreában, és beültem a vízbe. Szemben ült velem egy öregúr, és megkérdezte tőlem, hogy honnan vagyok, mondtam, hogy Magyarországról, és akkor azt mondta, hogy mi rokonok vagyunk, mert a dél-koreaiaknak három rokona van: a törökök, a finnek meg a magyarok. (*Derültség.*) Ő ilyen értelemben össze is hozta a nagy vitát, ami megosztja a magyar őstörténészeket, hogy most akkor finnugor vagy török - mindegyik. Tehát finnugorok is meg a törökök is rokonok, tehát Dél-Koreában oldódott meg számomra ez a nagy vita ebben az élethelyzetben. Így is oktatják egyébként, így van.

Az önkormányzati együttműködésre pedig én is szeretném fölhívni a figyelmet. Most például Budapest XVI. kerülete kötött önkormányzati szintű megállapodást Hanoi egyik kerületével, és a közelmúltban kaptam erről egy tájékoztatást, hogy milyen látványosan fejlődik a XVI. kerület és Hanoi egyik kerülete közötti kapcsolat. Tehát én azt hiszem, hogy az önkormányzati együttműködést is érdemes szem előtt tartani, különösen a külügyi bizottsági képviselőknek.

Köszönöm szépen a konzultációs lehetőséget az eszmecserére.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Engedje meg, hogy mielőtt ezt a napirendi pontot lezárnam, Kovács alelnök úr jelezte, hogy nem kérdést kíván feltenni, hanem három

kérdésben egyfajta rövid kis hozzáfűznievalót, véleményt. Megadnám neki a szót, és természetesen hogyha van olyan kérdés, akkor nyugodtan reflektálhat rá az államtitkár úr.

KOVÁCS LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Azért nem jelentkeztem a kérdéseknél, mert nem kérdést akartam fölteni, de a megjegyzéseim azok relevánsak, és ezek nem mondanak ellent az államtitkár úr szemléletének.

Az első, amit szeretnék megerősíteni, hogy tapasztalatok alapján az ázsiai kapcsolatokban a szubjektív elemnek nagyobb a szerepe, mint mondjuk az európai kapcsolatoknál. Az államtitkár úr említette a Magyarországon tanult vietnámiakat vagy itt dolgozó szakembereket. Valóban, ez egy huszonöt éves ügy vagy még annál is régebbi ügy, és a tapasztalatom az, hogy ezeket a vietnámiakat, akik akkor fiatalok voltak, ma már kevésbé fiatalok, a legkevésbé sem zavarja az, hogy hány kormányváltás, rendszerváltás meg minden történt Magyarországon, ők itt annak idején a hazájukhoz viszonyítva kellemes tapasztalatokat szereztek, őrzik ezt a kapcsolatot, és nagyon jól teszi a magyar diplomácia, ha erre épít, és a magyar külkapcsolatok számára ez fontos.

Ugyanígy igaz az is, hogy például Tajvannak az a lehetőség, hogy a térségben Magyarországon nyithattak először kereskedelmi képviseletet, sőt, annak idején engedélyeztük számukra, persze bizalmas jelleggel, azt a lehetőséget, hogy bécsi bélyegzővel itt bocsássanak ki vízumokat, ami ezt nagyon megkönnyítette, ez még a rendszerváltás előtt egy-két évvel történt, és a mai napig van ennek hatása, hogy Magyarország milyen rugalmas volt. Vagy a dél-koreai kapcsolatokban Magyarország volt az egyetlen a varsói szerződés és a KGST-országok közül, amelyik '88-ban fölvette a diplomáciai kapcsolatokat Dél-Koreával, az észak-koreaiak még egy merényletkísérlettel is igyekeztek ezt - hogy mondjam - lereagálni. Ezek mind a mai napig élő dolgok, amiket érdemes kihasználni.

A kínai befektetések kapcsán szeretném elmondani, hogy nem Magyarország hibája az, hogy itt valóban kevés a kínai befektetés a kereskedelmi forgalomhoz képest. Ez a kínai befektetési politikának egy sajátossága, ők a térség iránt sokkal nagyobb érdeklődést mutatnak. Viszont érdemes itt Magyarországnak az egyfajta hídszerepét hangsúlyozni: Magyarország földrajzi fekvése okán, ahogy Japán számára is jelentett ez előnyt, hogy Magyarországon megveti a lábát egy japán cég, és innen a térségbe tovább tud lépni, érdemes ezt a lehetőséget elsősorban a pekingi nagykövetségnek, de a magas szintű tárgyalásokon is hangsúlyozni, ezzel élni, ez fontos előnyt jelenthet Magyarországnak számára a kínai befektetések szempontjából.

Végül a harmadik: én európai biztosként éltem meg sokszor azt a dilemmát, és nemegyszer helyettesítettem két kollégámat az európai parlamenti vitákban, Benita Ferrero Waldnert, aki a külkapcsolatokért volt felelős Kína és az Európai Unió politikai kapcsolataiban, illetőleg Peter Mandelsont, aki a kereskedelmi kapcsolatokért volt felelős, és ott tapasztaltam, hogy az Európai Parlament képviselői közül sokan valamilyen irányban elmennek. Az egyik, hogy nehogy már kereskedelmi háborút kezdjünk a világ legnépesebb és leggyorsabban fejlődő országával, tehát vegyük tudomásul, hogy Kína olyan, amilyen, és vegyük tudomásul azt is, hogy az emberi jogokat ott úgy kezelik, ahogy. A másik véglet pedig, hogy szóba ne álljunk velük, mert egy olyan ország, amelyik annak idején a Tienanmen téri vérengzésnél játszott nagyon komoly negatív szerepet, és amely azóta sem az emberi jogok kezelésének a mintaországa, azzal nem kell semmiféle kapcsolat.

Azt gondolom, hogy a kettőt lehet egyensúlyban kezelni, és jól teszi a kormány, ha ezt így teszi, tehát a gazdasági kapcsolatokat nem kell, hogy zavarja, hogy Kínában más a demokráciafelfogás, amit nekünk természetesen nem kell követni, és más az emberi jogok kérdése, amiben szintén nem kell osztani a kínai véleményt. De ha mindaz, amit ebben a kérdésben egy ilyen közös bizottságban teszünk, mellőzi a kioktató jelleget, mert ez az, amire a tapasztalataim szerint a kínaiak nagyon érzékenyek, nem mondják, csak nagyon bizalmasan,

hogy ők azért magukat úgy tekintik, mint egy ötezer éves kultúrát, és pár évtizedes vagy akár egy évezredes történelmet maga mögött tudó ország ne adjon leckéket, szóval ne iskolamesterként viselkedjen, akkor ők a közös érdekekre hivatkozva sok mindent el tudnak fogadni, amit kioktatás esetében nagyon határozottan visszautasítanak. Azt gondolom, hogy ezek olyan tapasztalatok, amelyeket érdemes figyelembe venni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr.

Államtitkár úr, kíván-e szólni? *(Németh Zsolt nemet int.)* Köszönöm szépen.

E napirendi pontunk tárgyalását lezárom. Engedjék meg, képviselőtársaim, hogy mielőtt tovább lépnénk, egy gyors tájékoztatást adjak önöknek arról, hogy december 3-ra szerveztünk egy bizottsági ülést délelőtt 10 órára. Ezt azért mondom el, mert ez egy pénteki nap. Ennek az igazi tétje az, hogy a határon túli magyar európai parlamenti képviselőket hívtunk meg. Nagyon hosszú egyeztetés volt arról, hogy itt tudjanak lenni, hiszen nekik is kicsit másabb a munkarendjük, mint a miénk. Ez az oka, hogy pénteken, 3-án lenne. A fő kérdésünk az lenne, hogy a magyarság, a kisebbségügyi kérdések megjelenítési lehetőségei az Európai Parlamentben, és pontosan határon túli magyar erdélyi képviselőket hívtunk meg erre a találkozóra. Az MKP-sok, RMDSZ-es képviselők vannak jelen ebben. Nekem az a kérésem, hogy minél többen legyünk itt ezen a megbeszélésen. Nagyon nehéz volt összerendezni az időpontokat.

Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Öt perc technikai szünetet szeretnék javasolni.

ELNÖK: Mivel a 2. napirendi pontunk keretében nagyköveti meghallgatásokat tartunk, ezt zárt ülés keretében tesszük meg, öt perc technikai szünetet rendelék el a zárt ülés feltételeinek a megteremtése érdekében.

(Szünet: 10.12 - 10.23

A bizottság 10 óra 23 perctől 11 óra 51 percig zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.

11 óra 51 perctől a bizottság ismét nyílt ülésen folytatta munkáját.)

A Magyar Köztársaság kormánya és a Szuverén Jeruzsálemi, Rodoszi és Máltai Szent János Katonai és Ispotályos Rend közötti együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló T/1670. számú törvényjavaslat nemzetközi szerződésről, az általános vitára való alkalmassági megítéléséről

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: A következő napirendi pontunk - mindjárt megkeresem a forgatókönyvet -, a 3. napirendi pontunk a Magyar Köztársaság kormánya és a Szuverén Jeruzsálemi, Rodoszi és Máltai Szent János Katonai és Ispotályos Rend közötti együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló T/1670. számú törvényjavaslat általános vitája.

Köszöntöm dr. Hóvári János külügyminisztériumi helyettes államtitkár urat. Kérnék a minisztérium részéről egy rövid összefoglalót, majd képviselői kérdésekre van mód és lehetőség, és ezt követően döntünk az előterjesztésről. Előrebocsátom képviselőtársaimnak, hogy van előadóra jelölési jogunk, tehát a bizottság véleményét majd képviselheti valamelyik képviselőtársunk, aki erre vállalkozik a következő ülésnapon a parlamentben.

Államtitkár úr, öné a szó!

Dr. Hóvári János előterjesztése

DR. HÓVÁRI JÁNOS (Külügyminisztérium): Elnök Úr! Képviselő Urak! Hölgyeim és Uraim! A Szuverén Máltai Lovagrend nagymestere 2009 februárjában Magyarországon járt, és találkozott a köztársasági elnökkel, a miniszterelnökkel, az Országgyűlés elnökével, valamint a külügyminiszterrel. Ezen tárgyalások során vetődött föl az, hogy a Magyar Köztársaság és a Szuverén Máltai Lovagrend között egy új típusú együttműködés alapjait kellene papírra vetni, és ennek keretében a Szuverén Máltai Lovagrend magyarországi úgynevezett kijelölt szervezeteinek, ez a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület és a Magyar Máltai Lovagok Szövetsége, ezeknek a szervezeteknek a státusát egy kétoldalú nemzetközi szerződésben az érintett felek szabályozzák. Tekintettel arra, hogy a magyar tárgyaló felek pozitívan fogadták a nagymester javaslatát, a Szuverén Máltai Lovagrend képviselői kidolgozták azt az együttműködési megállapodástervezetet, amelyet a kormány az 1211/2010. X. 8. kormányhatározatában elfogadott, pontosabban felhatalmazást adott az aláírására. Az aláírásra a felek között 2010. november 3-án került sor, magyar részről dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes írta alá a megállapodást.

A megállapodás tárgya a szerződő felek közötti szociális, egészségügyi, humanitárius és nemzetközi fejlesztési téren történő együttműködés általános kereteinek és irányvonalának meghatározása. A megállapodás elsődleges célja vagy igen fontos célja, hogy a Szuverén Máltai Lovagrend magyarországi úgynevezett kijelölt szervezetei közszolgálati tevékenység után megkaphassák a mindeddig kizárólag egyházi intézményfenntartónak járó úgynevezett egyházi kiegészítő támogatást. A megállapodás hatályba lépésével lehetővé fog válni, hogy a kijelölt szervezetek kizárólag normatív állami hozzájárulás, valamint kiegészítő támogatás biztosítása tekintetében az egyházi intézményfenntartókkal kerüljenek azonos elbírálás alá. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kijelölt szervezetek a megállapodás következtében egyházi jogi személyekké, egyházi intézményfenntartókká válnának. A megállapodás pusztán azt rögzíti, hogy a szervezeteket állami támogatás folyósítása tekintetében úgy kell kezelni, mintha egyházi intézményfenntartók lennének.

Én kérem a tisztelt bizottságot, hogy a megállapodás parlamentbeli kihirdetéséhez a felhatalmazást adja meg.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e kérdés, vélemény. *(Senki sem jelentkezik.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja a T/1670. számú törvényjavaslatot. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a törvényjavaslatot.

Állíthatunk előadót. Kérdezem, hogy van-e érdeklődő. *(Kőszegi Zoltán: Hétfőn? - Dr. Braun Márton és Kalmár Ferenc András jelentkeznek.)* Hétfőn. Ki jelentkezett előbb, képviselőtársaim? Elnézést, Braun képviselőtársam jelentkezett.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja ebben a feladatában Braun képviselő urat. *(Szavazás.)* Köszönjük szépen, Kalmár képviselő úr, a támogatását is.

Köszönjük szépen, államtitkár úr, hogy velünk volt, és türelmesen megvárt bennünket. *(A napirendi pont tárgyalására meghívott vendégek elhagyják az üléstermet.)*

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslat, a bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megtárgyalása

A 4. napirendi pontunk a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslathoz érkezett, illetve a bizottság feladatkörébe tartozó módosító

javaslatoknak a megvitatása. Az egyes ajánlási pontoknál az összefüggő ajánlási pontokról is szavaznunk kell egyszerre.

Tisztelt Képviselőtársaim! A könnyebb ügymenet kedvéért kaptak az ajánlások alapján egy egyoldalas kivonatot, ahol jelöltük az ajánlástervezet szerinti összefüggő pontokat, hogy az ajánlásban megkereshető legyen, és ezzel együtt a módosító javaslatok száma és természetesen a benyújtó kiléte.

Nekem az a tiszteletteljes kérésem lenne, és Szávay képviselő úr nem tudom, hogy jelen lesz-e a szavazáson mint Dorosz képviselőtársunkkal a legtöbb módosító javaslatot beadó képviselőtársunk, ha megengedik, akkor szerintem az egyszerűbb ügymenet kedvéért én a módosító javaslat számát mondanám, tehát a törvény és a módosító számát, ez mindenki számára egy egyszerűbb lehetőség. És természetesen a menetrend az, hogy az egyes módosító javaslatoknál az előterjesztőnek van lehetősége esetleg véleményt mondani, illetve a kormány álláspontja, és a bizottságunk dönt a módosító javaslatról.

Előzetesen azt is fel szeretném vetni, hogy ahhoz, hogy gyorsabban tudjunk haladni a szavazásokkal, miután Szávay és Dorosz képviselőtársunk, illetve Zagyva képviselőtársunk volt az, aki sok módosító javaslatot beadott, kérdezem, hogy igényt tartanak-e arra, a gyorsaság kedvéért, hogy minden egyes módosító javaslatnál álljunk-e meg egy rövid gondolatra, vagy pedig csak beolvasom a számot, mivel mindenki tudja, és ott van mindenki előtt az ajánlás kivonata, ami a külügyi bizottságra vonatkozik. *(A bizottság tagjai jelzik, hogy az utóbbi változatot támogatják.)* Tehát ezt az utóbbit választják, itt többen súgják nekem, hogy akkor beolvasom a módosító javaslat számát, és akkor egy gyors szavazás. Amennyiben szót kérnek a módosító javaslatokkal kapcsolatban, természetes dolog. *(Közbeszólások Ne adjon szót senkinek!)* Többen mondják, hogy ne adjak szót senkinek. *(Derültség.)* Ezt nem tehetem meg, képviselőtársaim.

Azzal kezdeném, hogy a T/1498/319. számú módosító javaslat Szávay képviselő úr és társai módosító javaslata.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Nekem nem egyezik a szám.

ELNÖK: Képviselő úr, ajánlási pont szerint vagy módosító javaslat szerint? Az ajánlási pont a 42. pont és a vele összefüggő 40. pont. *(Általános zaj.)* Módosítom a véleményemet, és kérdezem majd a kormány jelenlévő képviselőjét. Engedjék meg, hogy először is sorban köszöntsem önöket, Juhász Mária főosztályvezető-helyettest és Mellen Sándor főtanácsos urat a Nemzetgazdasági Minisztériumból, az ÁSZ képviselőjében Dancsóné Kuron Ildikó számvevő tanácsos asszonyt, a Külügyminisztériumból Misovicz Tibor helyettes államtitkár urat és a KIM nemzetpolitikai államtitkárságától Ulicsák Szilárd miniszteri biztos urat, a Szülőföld Alap felügyelőjét.

A menet az, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériumnak mint előterjesztőnek van lehetősége elmondani, hogy támogatja vagy nem támogatja a kormány nevében a módosító javaslatot. Az a kérdésem, hogy az ajánlástervezet szerint vagy a módosító javaslatok szerint haladjunk-e. Önöknek melyik forgatókönyv a megfelelő?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nekünk az ajánlás alapján lenne megfelelő.

ELNÖK: Jó, Szávay képviselő úr is ezt javasolta. Akkor egyezzünk meg annyiban, hogy olvasom az ajánlástervezet szerinti számot és a módosító javaslat számát. Ez a biztosabb. Az első a 42. és a vele összefüggő 40. ajánlási pont szerinti T/1498/319. számú, Szávay és képviselőtársai által benyújtott módosító javaslat. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta, de egyharmadot kapott.

A 43. és a vele összefüggő 41., illetve 992. számú ajánlási pontok szerinti T/1498/321. számú módosító javaslat Hegedűs Lórántné és társai javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A képviselőtársaim közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. Egyharmadot sem kapott.

A 163. számú ajánlási pont következik, összefüggésben a 852. számú ajánlással, a T/1498/322. számú módosító javaslattal. Szávay képviselő úr jegyzi. *(Jelzésre:)* A képviselő úr szót kér az előterjesztő nevében.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Még egyszer elnézést kérek, hogy nem egészen ismertem ki magam ebben. *(Közbeszólások: Mikrofont kérjük bekapcsolni! - Megtörténik.)* Két egymáshoz hasonló módosító javaslatom van. Mindjárt kiderítem, hogy ez melyik. Az egyik a Balassira vonatkozik, csak nem tudom, hova kerül át.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az egyik az ifjúsági szervezetek támogatása, a 163. pont.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): A Balassi Bálint Intézetnél van meglehetősen komoly költségvetési összeg. Ezen belül javasoltam két átcsoportosítást mintegy 5-5 millió forint értékben, tehát nem komoly számokról van szó, csupán arról, hogy az egyébként is határon túli célokra szánt pénzekből plusz 5-5 millió forintot javasolnék pántlikázni, illetve címkézni. Az egyik a Határon Túli Magyar Ifjúsági szervezetek támogatása. Erre most 20 millió forintos keret van előirányozva, ehhez javasolnék plusz 5 millió forintot, tehát nem egy nagyarányú, vagy nem egy komoly felfordulással járó javaslat. Úgy gondoljuk, hogy fontos lenne ezeket a szervezeteket, amelyek egyetemeken, főiskolákon működnek, mindenképpen jobban támogatni. Alapvetően ehhez hasonlóan javaslom ezt elvonni a másik helyről.

A másik pedig - akkor indoklom azt is - a Magyar Ifjúsági Konferencia működésére vonatkozik. Ez a világ magyar fiatalságának a legnagyobb szintű egységes ernyőszervezeteit fogja össze - legközelebb decemberben fog ülésezni Budapesten Kövér házelnök úr meghívására az Országgyűlés épületében, illetve a Schmitt Pál köztársasági elnök úr is fogja fogadni a résztvevőket. Ez már egy régi kezdeményezés, amely több szempontból hasznos lenne, és nem hiszem, hogy ezt különösebben indokolni kell. Ezekhez javaslok átcsoportosítani a Balassi Bálint Intézettől 5-5 millió forintot erre a célra. Azt hiszem, ezt jó szándékkal tudom a tisztelt kormánypárti képviselőtársaim figyelmébe is ajánlani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. A 163. ajánlási pontban a T/1498/322. számú javaslat Szávay képviselő úr javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Egyharmadot kapott.

A 164. ajánlási pontban a T/1498/328. számú javaslat Szávay képviselő úr javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Egyharmadot kapott.

A 165. ajánlási pontban a T/1498/334. számú módosító javaslat Szávay képviselő úr javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Egyharmadot kapott.

A 166. ajánlási pontban a T/1498/392. számú módosító javaslat dr. Pósnán László képviselő úr - Fidesz - javaslata. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Tizennégy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hét nem szavazat. A bizottság 14 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében támogatja.

A 211. ajánlási pontban a T/1498/343. számon Szávay képviselő úr módosító javaslata szerepel. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Egyharmadot kapott.

A 212. ajánlási számon a T/1498/329. számú módosító javaslat Szávay képviselő úr javaslata. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Elmondtam a részletes vitában is, hogy nagyra értékeljük az erőfeszítéseket, amelyeket a kormány láthatóan tesz a határon túli magyarság érdekében, de örülnék, ha ez a szimbólumok szintjén egy kicsit magasabb szintre is kerülne. Itt a kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatásokról, valamint a csángó magyarok programjairól van szó. Ez a plusz másfél milliárd forintos módosító javaslatom pont arra vonatkozik. Egyrészt bekerülnek most ebbe a kedvezménykeretbe az óvodások Semjén miniszterhelyettes úr tájékoztatása szerint, amelyet természetesen üdvözlünk és egyetértünk vele. Itt vannak még a csángók. Érdemes lenne esetleg az ő támogatásukra egy kicsit komolyabb forrásokat mozdítani, illetve amennyiben esetleg ne adj' isten véletlenül támogatnák ezt a módosító javaslatunkat, akkor arra is lehetőség lenne, hogy újragondoljuk a sok év óta változatlan oktatási-nevelési támogatás összegének az esetleges megemelését is. Erre vonatkozik ez a módosító javaslatunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Szabó Vilmos képviselő úr!

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy jól tudom-e, vagy jól figyeltem-e, hogy ez felülről nyitott tételként szerepel a költségvetésben. Ezt szeretném megkérdezni.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): 2010-ben...

SZABÓ VILMOS (MSZP): Tehát most nem...

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Most nem felülről nyitott az előirányzat.

SZABÓ VILMOS (MSZP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: A 212. ajánlási pontban lévő T/1498/329. számú módosító javaslat Szávay képviselő úr módosító javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Egyharmadot kapott.

A 213-as ajánlási számon T/1498/327., szintén Szávay képviselő úr által jegyzett módosító javaslat. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a tisztelt bizottságot. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot kapott.

A 214-es ajánlási számon a T/1498/345. számú módosító javaslat, szintén Szávay képviselő úr módosító javaslata. *(Szávay István jelentkezik.)* Szóban szeretne kiegészítést tenni.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Itt az eddig is működő, az Apáczai Közalapítványnál lévő Határtalanul program lesz, amelyik most megkapta a feladatot, hogy a határon túlra irányuló osztálykirándulásoknak a feladatait, illetve ennek a szervezési feladatait előkészítse. Ez az önök javaslata volt végső soron, kormánypárti javaslat volt, amit el is fogadtunk. Mi szükségesnek látjuk ezt az emelést ahhoz, hogy valóban a törvény szellemének és céljainak megfelelően előkészítésre és egész Kárpát-medencei szinten megszervezésre tudjon kerülni ezeknek az osztálykirándulásoknak, cserekapcsolatoknak a beindítása. Ezt irányozza ez a javaslat.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki támogatja. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

A bizottság nem támogatta, egyharmadot kapott.

A 215-ös ajánlási szám alatt a T/1498/391. számú módosító javaslat, Révész Máriusz, Fidesz. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja. *(Szávay István: Nem ezt vonta vissza? Szerintem ezt!)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Nincs tudomásom erről, nem volt alkalmam most látni, a bizottság titkársága sem látta, pedig reggel állítottuk össze az ajánlási anyagokat. Hogyha szavazunk róla, azzal nincsen gond, és amennyiben visszavonta, akkor természetes dolog, hogy a mi szavazásunk érvényét veszíti.

Nem tudom, hogy a kormánynak van-e tudomása arról, hogy visszavonta a képviselő úr. Én akkor azt javaslom, hogy a jelenlegi lehetőségeink szerint, amennyiben vita kérdése lesz, szerintem ettől függetlenül elvégezzük a munkát. Vagy tegyük meg azt a dolgot, hogy a végére tesszük, addig a bizottság titkársága megnézi. *(A bizottság tagjai helyeselnék.)* Tehát maradjunk ennél a megoldásnál, akkor erre később visszatérünk. És köszönöm szépen, képviselő úr, hogy felhívta erre a figyelmet, mert mi egy ilyen kilenc óra előtti álláspontot tudtunk összerakni. Tehát akkor lépünk tovább, és erre majd visszatérünk!

A 216-os ajánlási számon a T/1498/347. módosító javaslat. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Ide szintén szeretnék egy-két mondatot hozzátenni. 2001-ig volt olyan pályázat, illetve támogatási forma, még az önök előző kormányzása idején, amivel a határon túli magyar stúdióknak az eszközbeszerzését támogatták, tévékamerák és minden más műszaki és technikai eszközök beszerzését.

Magam az elmúlt egy-két évben számos határon túli tévéstúdióban jártam Erdélyben, a Kárpátalján és Felvidéken is, és nagyjából mindenhol ugyanazokról a tapasztalatokról számoltak be, hogy mind az eszközparkjuk nagyon lerongyolódott, és egyébként is úgy érzi a határon túli magyar média, hogy méltatlanul kevés támogatást kap az anyaországtól akár a tudósítói hálózatoknak a felszámolására is gondolhatunk, bár ez most nem ide tartozik. Az a lényeg, hogy itt azt javasoltuk, hogy a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak van egy giga nagy, 18 milliárdos költségvetése, mi ezt bőven jónak tartanánk innen egymilliárd forintot elcsípni. Azt szeretnénk javasolni, hogy egy pályázati alap jöjjön létre egymilliárd forintos összeggel, és ebből a határon túli magyar stúdiók tudjanak pályázni az eszközeiknek a korszerűsítésére és a fejlesztésére. Ezt célozza a javaslatunk, ezt ajánlom szíves figyelmükbe.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: És a szavazást megelőzően engedjék meg, hogy... - a szavazást követően fogom ezt elmondani.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenhárom nem.

Itt bejelenteném, hogy Kőszegi képviselő úr helyettesíti Vargha képviselő urat a szavazás további részében.

Visszatérnék, hogy ne okozzon munkát: Révész Máriusz képviselőtársunk, igen, visszavonta a módosító javaslatát, tehát erről nem szavazunk.

A következő ajánlási pont a 743-as ajánlási pontban a T/1498/200. módosító javaslat, Gúr Nándor és képviselőtársai javaslata. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

Egyharmadot kapott, tehát a bizottság nem támogatta.

A 755-ös ajánlási számon a T/1498/45. számú módosító javaslat, Korondi Miklós képviselőtársunk javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenhét nem.

Ez azt jelenti, hogy egyharmadot sem kapott, a bizottság nem támogatta.

A 756-os ajánlási számon a T/1498/54. számú módosító javaslat, Mesterházy Attila és képviselőtársai javaslata. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Képviselőtársaim, ki támogatja? *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenhét nem.

Tehát egyharmadot sem kapott, a bizottság nem támogatta.

A 757-es ajánlási számon a T/1498/103. módosító javaslat, Horváth András Tibor és dr. Oláh Lajos, MSZP. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A bizottságból ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

Egyharmadot kapott, a bizottság nem támogatta.

A 758-as ajánlási számon a T/1498/267. számú módosító javaslat, Dorosz Dávid képviselőtársunk javaslata. Képviselő úr? *(Dr. Dorosz Dávid: Nem, köszönöm.)* Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

A 759-es ajánlási számon a T/1498/270. számú módosító javaslat, szintén Dorosz képviselő úr jegyzi.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem. A bizottság nem támogatta, egyharmadot kapott.

A 760-as ajánlási számon a T/1498/286. számú módosító javaslat, Balla Gergő módosítója, Jobbik. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim? *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem. Egyharmadot sem kapott, a bizottság nem támogatta.

A 761-es ajánlási számon a T/1498/265. számú módosító javaslat, szintén Dorosz képviselő úr javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim? *(Szavazás. - Szávay István: Elnézést! Egy pillanat, melyiknél jártunk? Bocsánatot kérek!)* Bocsánat! 761-es! Külügyminisztérium külképviseletei, Külügyi Intézet. *(Szávay István: Igen.)*

Tehát ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem.

Egyharmadot kapott, a bizottság nem támogatta.

A 762-es ajánlási számon a T/1498/287. számú módosító javaslat, Staudt Gábor képviselőtársunk javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem. A bizottság nem támogatta, egyharmadot kapott.

A 763. ajánlási számon a T/1498/364. számú módosító javaslat következik, amely pontosan bővítené a nemzetközi befizetési kötelezettségeink lehetőségét mintegy 2,9 milliárd forinttal. Ezt én jegyzem. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta. Megtisztelő! Köszönöm szépen. Teszek egy felkiáltójelet a módosító javaslat mellé. *(Derültség.)*

A766. ajánlási számon a T/1498/288. számú módosító javaslat Zagyva képviselő úr javaslata. Képviselő úr?

ZAGYVA GYÖRÝ GYULA (Jobbik): A Demokrácia Központ támogatásának az elvételéről van szó, és A fideszes képviselők figyelmébe ajánlom, hogy Gyurcsány Ferenc hozta létre ezt az alapítványt. Köszönöm.

ELNÖK: A kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. Nem támogattuk. Egyharmadot sem kapott.

A 767. ajánlási számon a T/1498/212. számú módosító javaslat dr. Schiffer András LMP-képviselő javaslata. *(Közbeszólás: Más is hozzászólhat, vagy csak az előterjesztő?)* Ebben az esetben úgy gondolom, hogy az előterjesztőnek van lehetősége, az előterjesztő képviselőtársakban a frakciótársa hozzászólhat, de érdekes megoldás. *(Derültség.)* Nemcsak az előterjesztő szólhat hozzá ebben az esetben, de érdekes kombináció. Köszönöm szépen.

A kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. A bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

A 768. ajánlási számon a T/1498/273. számú módosító javaslat Dorosz képviselőtársunk javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. A bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

A 770. ajánlási számon a T/1498/348. számú módosító javaslat Zagyva képviselőtársunk javaslata. Képviselő úr, kíván-e szólni? *(Zagyva György Gyula nemet int.)* Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. A bizottság nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 791. ajánlási számon a T/1498/175. számú módosító javaslat Gúr Nándor és Varga László képviselőtársaink módosító javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. Ez azt jelenti, hogy a többség nem támogatta, de egyharmadot kapott.

A 841. ajánlási számon a T/1498/339. számú módosító javaslat Szávay és Zagyva képviselőtársaink javaslata. Szóbeli kiegészítés van-e? *(Szávay István nemet int.)* Nincs. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. A képviselőtársaim közül ki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. A bizottság nem támogatta. Egyharmadot sem kapott.

A 849. ajánlási számon a T/1498/344. számú módosító javaslatot Szávay képviselő úr jegyzi. Képviselő úr, kíván-e szólni? *(Szávay István nemet int.)* Nem. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki támogatja a képviselő úr módosító indítványát? *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* A bizottság nem támogatja. Egyharmadot sem kapott.

A következő a 900. ajánlási számon a T/1498/293. számú módosító javaslat, amely Dúró Dóra és képviselőtársai javaslata. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. A bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

DR. GRUBER ATTILA (Fidesz): Horváth János képviselőtársunk helyettesítési megbízást adott részemre, így a szavazás során én szavazok helyette.

ELNÖK: A képviselő úr átvette a helyettesítést, tehát Gruber képviselő úr helyettesíti Horváth János képviselő urat a szavazás során.

A 924. számú ajánlási számon a T/1498/320. számú módosító javaslat Szávay képviselő úr és társai módosító javaslata. *(Jelzésre:)* A képviselő úr szót kért.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Pontosan tudom, hogy nem fogják támogatni önök ezt a javaslatot, mivel...

ELNÖK: Kérem, kicsit húzza közelebb a mikrofont! *(Megtörténik.)*

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Ennek ellenére beadtuk annak idején, mert egyrészt megígértük a Magyarok Világszövetségnek, másrészt pedig fontosnak tartottuk. Igazából csak azért kértem szót, hogy ezt a jegyzőkönyv számára is rögzítsem ismételten, hogy méltánytalannak tartjuk azt, hogy a kormány továbbra sem kívánja a Magyarok Világszövetségét támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A kormány képviselőjét kérdezem.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenhét nem szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Senki nem tartózkodott. A bizottság 3 igen szavazattal, 17 nem szavazat ellenében nem támogatta, egyharmadot sem kapott.

A 927. ajánlási számon a T/1498/301. számú módosító javaslat Dúró Dóra és képviselőtársai javaslata. Kérdezem a kormányt.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. Egyharmadot sem kapott.

A 928. ajánlási számon a T/1498/350. számú módosító javaslat Zagyva képviselő úr javaslata. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennyolc nem szavazat. Egyharmadot sem kapott.

A 961. ajánlási számon lévő módosító javaslatot Szávay képviselő úr visszavonta.

Maradt az 1022. ajánlási számon lévő T/1498/237. számú módosító javaslat, Dorosz Dávid képviselő úr jegyzi. Kérdezem a képviselő urat, kíván-e szólni. *(Dr. Dorosz Dávid nemet int.)* A kormány képviselőjét kérdezem.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A képviselőtársaim közül ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizennégy nem szavazat. A bizottság nem támogatja, de egyharmadot kapott.

Jó hírem van, a végére értünk a módosító javaslatok tárgyalásának a feljegyzéseim szerint. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy esetleg maradt-e olyan módosító javaslat, amelyről még döntenünk kellett volna. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, akkor ezzel a napirendi pontunkkal végeztünk.

Egyebek

Az 5. napirendi pontunk az „Egyebek”. Nagyon szépen köszönöm minden vendégünknek, hogy jelen voltak a bizottsági ülésünkön és azt a türelmet, hogy végigvárták a sorukat a mai napon. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy az „Egyebek” között van-e megjegyzésük, véleményük. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, engedjék meg, hogy tájékoztassam a bizottságot arról, hogy a következő ülésünk várhatóan a jövő héten kedden, 30-án délelőtt lesz. Természetesen az időpontokról, illetve a helyszínről e-mailben és sms-ben is értesítést fognak kapni a képviselőtársaim.

Amennyiben nincs több kérdés az „Egyebek” között, a mai ülésünket bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a mai figyelmet, türelmet, a gyorsíróinknak a precíz munkát. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 29 perc)

Balla Mihály
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Farkas Cecília és Vicai Erika