



KUB-33/2011.
(KUB-58/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2011. november 8-án, kedden 8 óra 42 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

| | |
|---|----------|
| Napirendi javaslat | 3 |
| Helyettesítési megbízást adott: | 4 |
| Hozzászóló Misovicz Tibor helyettes államtitkár (Külügyminisztérium) Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium) | 4 |
| Elnöki bevezető, a napirend elfogadása | 5 |
| Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása) | 5 |

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám)

(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Balla Mihály** (Fidesz), a bizottság elnöke
Kovács László (MSZP), a bizottság alelnöke
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)
Dr. Horváth János (Fidesz)
Mihalovics Péter (Fidesz)
Pintér László (Fidesz)
Dr. Daher Pierre (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Vargha Tamás (Fidesz)
Szabó Vilmos (MSZP)
Jámbor Nándor (Jobbik)
Kalmár Ferenc András (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Dr. Nagy Andor (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott:

Dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz) Balla Mihálynak (Fidesz)
Dr. Braun Márton (Fidesz) dr. Vejkey Imrénnek (KDNP)
Dr. Horváth János (Fidesz) megérkezéséig dr. Tilki Attilának (Fidesz)
Harangozó Gábor (MSZP) Szabó Vilmosnak (MSZP)
Kalmár Ferenc András (KDNP) távozása utána dr. Nagy Andornak (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Juhász Mária főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Misovicz Tibor helyettes államtitkár (Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 42 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kezdjük el a munkánkat a helyettesítésekkel, miszerint Szabó Vilmos képviselő úr helyettesíti Harangozó Gábort, Vejkey képviselő úr Braun Márton, jómagam Nagy Gábor alelnök urat és Csenger-Zalán képviselő úr Tilki képviselő urat helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4365. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

Az első napirendi pontunkban a 2012. évi költségvetésről szóló törvényjavaslatához érkezett, a bizottságunk feladatkörébe tartozó módosító javaslatokról kell döntenünk. A részletes vitát előkészítő ajánlástervezetet és a feladatkörbe tartozó módosító javaslatok listáját e-mailen korábban megkapták képviselőtársaim, a módosító javaslatokról a kiosztott táblázatban feltüntetett ajánlási pontok szerint szavazunk. Az egyes ajánlási pontoknál az összefüggő ajánlási pontokról is szavazunk egyúttal. Ehhez a napirendi pontunkhoz nagy tisztelettel köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről Juhász Mária főosztályvezető-helyettes asszonyt és a Külügyminisztériumból Misovicz Tibor helyettes államtitkár urat.

Abban egyeztünk meg, hogy csak az NGM nyilatkozik majd a kormány álláspontjáról, tehát az előterjesztő nevében esetleg lesz hozzáfűznivaló a módosító javaslatokhoz, ezt követően az NGM nyilatkozik a támogatásról vagy a nem támogatotti ajánlásról.

Nagy Andor képviselőtársam jelezte, hogy Kalmár Ferenc képviselőtársunkat helyettesíti. Kezdjünk is bele. Az ajánlástervezet szerint a 452-es és az azzal összefüggő 1035-ös ajánlási pont szerinti módosító javaslat Szilágyi László és társai javaslata. Az előterjesztő?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja. (Szavazás.) 3. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 14. Egyharmadot sem kapott.

A 454-es ajánlási pontban az ezzel összefüggő 550-es pontok Szabó Zsolt fideszes képviselő javaslata.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Nincs jelentkező.) Ki nem támogatja? (Szavazás.) 5. Tartózkodás? (Szavazás.) 12. Egyharmadot sem kapott.

Az 513-as számú ajánlás és a vele összefüggő valamennyi pont, Mesterházy Attila, Kovács László és képviselőtársai. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e hozzáfűznivaló. (Nincs jelentkező.) Nincs. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 3. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 14. Egyharmadot sem kapott.

Az 514-es ajánlási számon az ezzel összefüggő 359-es szám, Staudt Gábor, Jobbik.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15. Egyharmadot sem kapott.

Az 515-ös ajánlási számon a vele összefüggő 526, 527. és 528-as ajánlási pontokról is szavazunk, Bödecs Barnabás, a Jobbik részéről.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15. Egyharmadot sem kapott.

Az 517-es pontban a vele összefüggő 663-as ajánlási pontról döntünk, Vágó Sebestyén, Jobbik. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot. *(Dr. Horváth János érkezik az ülésterembe.)*

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16. Egyharmadot sem kapott.

Az 518-as számon a vele összefüggő 523-asról is szavazunk, Zagyva György képviselőtársunk, Jobbik. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16. Egyharmadot sem kapott.

Az 519. és a vele összefüggő 324-esről döntünk. Ertsey képviselő asszony módosítója. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 3. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15. Egyharmadot sem kapott.

Az 520-as számon a vele összefüggő 521-es, Ferenczi Gábor, Jobbik.

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16. Egyharmadot sem kapott.

Az 522-es számon a vele összefüggő 190-es, Szávay képviselő úr. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 16. Egyharmadot sem kapott.

Az 524-es, a vele összefüggő 910-es ajánlási számú módosító. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 3. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 15. Egyharmadot sem kapott.

Az 525-ös és az azzal összefüggő 323. ajánlási számú, Ertsey Katalin és képviselőtársai. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 3. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 15. Egyharmadot sem kapott.

Az 529-es számon a vele összefüggő 322-es ajánlási pont, Ertsey Katalin és társai. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 3. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 15. Egyharmadot sem kapott.

A 622-es, a vele összefüggő 699-es ajánlási számon Magyar Zoltán, Jobbik és képviselőtársai. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 2. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 16. Egyharmadot sem kapott.

A 623-as számon az összefüggő 624-esről is döntünk, Baráth Zsolt és képviselőtársai, Jobbik. Kormány?

JUHÁSZ MÁRIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Kérdezem, ki támogatja. (Szavazás.) 2. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 16. Egyharmadot sem kapott.

Az én jegyzékem szerint végeztünk a módosító javaslatokkal. Ki tud olyanról, ami a bizottság hatáskörébe tartozna és nem döntöttünk róla? (Nincs jelentkező.) A feladatunkat elvégeztük. Ezzel a napirendi pontunk végére értünk.

Egyebek

Gyorsan elmondanám, hogy az ezt követő bizottsági ülésünket az Információs Hivatalban tartanánk, 9.30-kor indul a busz a XVII. kaputól. A jövő heti ülésünk időpontja várhatóan hétfőn lesz 11 óra 30 perckor. Ennek van egy témája, amit majd még körbe kell járnunk, egyeztetési eljárásban bizottsági véleményt kell kialakítanunk a külső határok átlépésekor vízumkötelezettség alá eső, illetve az e kötelezettség alól mentes harmadik országbeli állampolgárok országainak felsorolásáról szóló 539/2001. EK-tanácsi rendelet módosításáról szóló rendelettervezetről. Háttéranyagot e-mailben küldünk a héten. Ennek a bizottsági ülésnek a keretében jó lenne, ha tudnánk dönteni, és véleményt kialakítani a vízumkötelezettség alá eső országok, illetve ezen kötelezettség alól mentes harmadik országokbeli átmeneti intézkedésről. Ez az európai közösség, illetve a Schengen-övezettel kapcsolatos kérdés az európai közösségen belül. A részletekről majd írásban tájékoztatjuk képviselőtársainkat. Várhatóan ez az ajánlás, tanácsi rendelet módosítása egy féléves vízummentességi felfüggesztést jelentene néhány olyan országban, ahol erős migrációs nyomást érzlelnék a Schengen belüli tagországok, de a részletekről majd a hozzáértő szakemberekkel együtt egyeztetnénk. Ez tehát hétfő 11 óra 30 perc, és azért is kérem, hogy a bizottság tagjai vegyenek részt ezen az ülésen, mert elvileg a jövő hét keddre nem terveznénk

bizottsági ülést, mivel az elnökség a késő délutáni órákban el fog utazni Dublinba, illetve Londonba.

Lenne még egy kérésem Nagy Andor képviselőtársunkhoz, aki 30-án Kirgizisztánban volt választási megfigyelőként, hogy ha van kedve, akkor néhány mondatban ossza meg velünk a tapasztalatait.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Persze, hogy van kedvem, mert nagyon érdekes tapasztalatokra tettem szert. Köszönöm a lehetőséget. Az EBESZ magyar delegációja vezetőjeként volt lehetőségem a kirgizisztáni elnökválasztáson megfigyelőként részt venni. Talán nem mindenki tudja, hogy az EBESZ-nek az egyik fő tevékenységi területe ez az úgynevezett választási megfigyelés, ami úgy zajlik, hogy az EBESZ-tagállamok kérhetik magát az EBESZ-t erre. Erre egyébként van az EBESZ-nek egy saját szervezete, ODIR-nak hívják. Ők hosszú és rövid távú megfigyeléssel is foglalkoznak.

Ezt a választási megfigyelést úgy kell elképzelni, hogy a fogadó ország elhívja az EBESZ-delegációt, és a választások napján általában kettesével végigjárunk x mennyiségű választókört, körzetet. Én egy olasz képviselőtársammal voltam beosztva Bishkekbe, a fővárosba. Kilenc választókörzetet néztünk meg.

A felkészítő anyagokból nagyjából tudtuk, hogy milyen a politikai helyzet. Kirgizisztán egy nagyon érdekes hely, én részben ezért is mentem el, engem jobban vonzanak az ilyen lehetőségek, mint egy nyugat-európai vagy egy egyesült államokbeli látogatás.

ELNÖK: Ezt jegyzőkönyvön kívül...? (*Derültség.*)

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Nem, teljesen felvállalom a vonzalmat. Kétszer akkora mint Magyarország, de feleannyian lakják az országot, és Közép-Ázsia Svájcának hívják, olyan gyönyörű hegyek veszek egyébként körül, ott található a Tien San-hegység többek között.

A választásokat megelőző évben feszült helyzet alakult ki az országban. Parlamenti választásokra is sor került, az akkori elnököt elűzték, és valamikor májusban etnikai konfliktusokra is sor került, az országban meglehetősen magas az üzbegek kisebbség aránya, délen a 30 százalékot is meghaladja, és az ország déli részén 400 halottat követelő etnikai lázadás vagy megtorlás volt. És emiatt is, az ország szempontjából fontos volt, hogy demokratikus választások legyenek.

Ott is kétfordulós választási rendszer van, de már az első fordulóban 60 százalékot kapott a volt miniszterelnök, aki elnökjelöltként indult. Egyébként 17 jelölt volt, és 63 százalékkal az első fordulóban nyert.

Talán annyit elmondhatok itt a jegyzőkönyv számára is, hogy az általunk kapott felkészítő anyagból az kiderült, hogy az elnöknek nagyon szoros kapcsolatot kell ápolnia Moszkvával, és meglehetősen jelentősen a bűnözői csoportok szerepe abban, hogy ki nyerheti meg a választásokat. Tudni kell, hogy Afganisztánból Tadzsisztánban és Kirgizisztánban keresztül megy az egyik fontos drogút vonal Kazahsztánba, illetve Oroszországba. Emiatt a bűnözés meglehetősen karakterisztikus.

A politikai elitbe a bűnözői rétegek nem épültek be, de szükség van a bűnöző csoportok támogatására ahhoz, hogy valakinek a hatalma stabilizálódjon. Ez csak zárójeles megjegyzés volt.

A választásokat demokratikusnak minősítettük. Volt némi visszaélés a szavazatok számlálásában, a választási listában, de összességében azt lehet mondani, hogy az ottani hatóságok jól felkészültek a választásokra. Engedték az összes párt megfigyelőjét, hogy végig jelen legyen a szavazóhelyiségben, ez egyébként nem mindegyik országban engedett. Végig jelen voltunk a szavazáson, és én ott nem tapasztaltam visszaélésekre utaló jeleket.

Az országot tartják a térségben az egyetlen olyan országnak, amely nagy lépéseket tett az egykori autokratikus rendszer lebontásában egy demokratikus rendszer kialakítása irányába, de tudni kell, hogy ebben a világban a törzsi szerep, a klánok szerepe, ami részben összefonódik a bűnözéssel is, nagyon meghatározó. Tehát a pártok mögött bizonyos klánok, családok állnak a mai napig.

Mindenesetre azt lehet mondani, hogy az EBESZ-ben az egyetlen olyan ország Kirgizisztán a térségből, ahol nem egypártrendszer van, tehát papíron ellenzéki képviselők is tagjai voltak az EBESZ-nek. Úgy kell elképzelni az ottani ellenzékét, hogy azért az olyan módon ellenzéki, leszámítva az észak-déli viszonyt, hogy azért az ellenzék és a kormánypárt közötti átjárás elég gyakori.

Egy volt szovjet tagállamról van szó. Nagyon érdekes Kirgizisztánban a szovjet jelenlét. Kis színesként hadd mondjam el, mert talán van még időnk, hogy mivel ott volt az operaház a szálloda mellett, elmentem egy orosz nyelvű előadásra, bár tanultam oroszul, de bevallom őszintén, nem tudtam, hogy mit fognak adni, a Varázsfuvolát adták egyébként mint kiderült, és meglepett, hogy kabátban ülnek az emberek az operaházban, ahogy régen nálunk is, mert nincs fűtés. Kivezényeltek vagy 300 kiskatonát az előadásra, hogy teltház legyen, így se volt az, ők az első felvonás után elmentek. A darab egyébként kiváló volt, tehát a tartalom teljesen rendben van, nagyon élveztem. Én is csak egy felvonásra készültem, elég fáradtak voltunk a hosszú út miatt, de megnéztem végig az előadást, és nagyon lelkesen tapsoltam. Olyan jegyet adtak az operába, ezt el is tettem emlékebe, amin még három rubel, ötven kopejka szerepelt, ez volt átpeccsételve, húsz évvel a rendszerváltást követően jól bestokizhattak ilyen jegyekből (*Derűltég.*) 200 szomra, úgyhogy egy ilyen világ.

Száz dollár a havi átlagkereset, az emberek nagyon szegények, nagyon rosszak az utak, nagyon rosszak az infrastrukturális körülmények, de egy olyan ország, amelyik igyekszik demokratikusan elképzelni a jövőjét, ebben a térségben ez egyébként nem egyszerű feladat. Köszönöm a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az elején, amit elmondott a képviselő úr, az jutott eszembe, hogy Csingiz Ajtmatovnak van egy Vesztöhely című regénye a '80-as évek közepéből, ami kicsit a XX. század végének Mester és Margaritája, és összefügg ezekkel a leírásokkal és történésekkel, illetve egyáltalán a „hogyan kerül a drog az európai piacra?”, erről szól részben a regény egy fiatalember sorsán keresztül. Aki gondolja, érdemes kézbe venni, érdemes megtapasztalni, hogy milyen világ az, amelyről képviselő úr most beszél. És zárójelesen jegyzem meg, hogy a '80-as évek közepéről szóló íráshoz képest olyan túl sok változást a leírtak alapján nem tapasztaltam gondolkodásmódban, de érdemes azért abban is bízni, hogy ez az ország a maga nehéz körülményei közepette is igyekszik egy demokratizálódási úton végigmenni, másrészt pedig, amit talán képviselő úr nem erősített még fel: ennek a térségnek egy nagyon fontos vonzásereje lehet, hogyha sikerült kialakítania a legnagyobb tavának az idegenforgalmát. Most nem jut eszembe a tónak a neve (*Közbeszólások.*), nem, nem, körülbelül olyan másfél-két Balatonnyi területet ölel fel, és 90 méter mély, az emlékeimben van egy kép, hogy egyre inkább beindul egy idegenforgalmi fejlesztés a tavak vidékén. Visszaadom a szót Nagy Andor képviselő úrnak.

DR. NAGY ANDOR (KDNP): Hogyha már szóba hoztad, a Magyar Vitorlás Szövetségnek nagyon intenzív kapcsolata van az ottani tó körüli vitorlásszövetséggel, ami engem először meglepett, de látva a tó méreteit, ez nagyobb mint a Balaton, és komoly vitorlásélet van, és csak azért kértem vissza a szót, mert az az elnök, akit elzavartak, és Fehéroroszországban tengeti az életét, annak a fiának most árverezték el a villáját és a vitorlását. Nem fogom elfelejteni, hogy dollárban – azt hiszem – olyan száz vagy kétszáz ezer

dollár értékű volt a vitorlás, úgy, hogy száz dollár a havi átlagkereset. Ebből is lehet következtetni, hogy a politikai vezetők egy része meglehetősen jól él ebben az országban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyebek között további kérdés, vélemény? *(Nincs jelentkező.)* Akkor a mai ülésünk ezen szakaszát lezárnám és körülbelül 25 perc múlva indulnánk a XVII. kaputól az Információs Hivatalhoz. Köszönöm szépen. Folytatás következik fél óra múlva.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 5 perc)

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia

Balla Mihály
a bizottság elnöke