



KUB-17/2013. sz. ülés
(KUB-119/2010-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2013. június 3-án, hétfőn, 12 óra 26 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/11396. szám) (Általános vita)</i>	5
<i>Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben címmel politikai nyilatkozattervezet (P11397. szám) (Általános vita)</i>	5
<i>Győri Enikő államtitkár hozzászólása</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Válaszok</i>	8
<i>Szavazás</i>	8
<i>Egyebek</i>	8

Napirendi javaslat

1. a) Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/11396. szám)
(Általános vita)
 - b) Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben címmel politikai nyilatkozattervezet (P/11397. szám)
(Általános vita)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Nagy Gábor Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz)

Csóti György (Fidesz)

Dr. Daher Pierre (Fidesz)

Dr. Gruber Attila (Fidesz)

Dr. Horváth János (Fidesz)

Pintér László (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz)

Törő Gábor (Fidesz)

Dr. Vejkey Imre (KDNP)

Németh Zsolt (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Balla Mihály (Fidesz) dr. Nagy Gábor Tamásnak (Fidesz)

Dr. Mihalovics Péter (Fidesz) Pintér Lászlónak (Fidesz)

Kalmár Ferenc András (KDNP) dr. Vejkey Imrénének (KDNP)

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Győri Enikő európai uniós ügyekért felelős külügyminisztériumi államtitkár

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 26 perc)

Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása

DR. NAGY GÁBOR TAMÁS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Elkezdjük a munkánkat. Az elnök úr távollétében a bizottság alelnökeként ma én vezetem a bizottság ülését. Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a meghívott vendégeinket, a szakértőinket, és köszöntöm a kormány képviselőjében megjelent Győri Enikő államtitkár asszonyt.

Szeretném bejelenteni a helyettesítéseket: jómagam helyettesítem Balla Mihályt, Vejkey Imre képviselőtársunk Kalmár Ferencet. Más helyettesítés nem szerepel a papíron. Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes. Szeretném kérdezni, hogy a bizottság elfogadja-e a kiküldött napirendet, illetve van-e ahhoz esetleg javaslat, kérdés vagy vélemény. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok.

Szavazással döntsünk arról, hogy elfogadjuk-e a mai napirendünket. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta a mai napirendünket.

Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/11396. szám) (Általános vita)

Az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben címmel politikai nyilatkozattervezet (P11397. szám) (Általános vita)

Ahogy az előbb is, most is szeretném köszönten Győri Enikőt, az európai uniós ügyekért felelős külügyminisztériumi államtitkárt. A két napirendi pontot - amit a meghívóban szerepeltettünk - egyben javasoljuk tárgyalni. Az egyik a T/11396. számú törvényjavaslat, amely az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szól. A törvényjavaslat általános vitája van napirenden, illetve ehhez kapcsolódik az ír népnek a jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggő P/11397. számú politikai nyilatkozattervezet általános vitája is.

Megadom a szót az államtitkár asszonynak. Kérem, hogy röviden foglalja össze az előterjesztéseket.

Győri Enikő államtitkár hozzászólása

GYŐRI ENIKŐ európai uniós ügyekért felelős külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Urak! Tisztelt Bizottság! Elnézést kérek a késésért, de az Európai ügyek bizottságában csúszott a napirend, ott kellett ugyanezt a napirendi pontot előadnom. Igyekszem röviden összefoglalni, mert azt gondolom, hogy annak idején a lisszaboni szerződés kapcsán ez a parlament foglalkozott vele, a lisszaboni szerződést magát megerősítette. Most egy ír kiegészítő jegyzőkönyvről, egy később csatolt dokumentumról van szó, amelyre azért volt szükség, mert az ír nép első körben a lisszaboni szerződést elutasította, és ezután egy külön jegyzőkönyvet hagytak jóvá az állam- és kormányfők, amely kiemeli a szerződés néhány elemét, azt megismétli hangsúlyosabb formában, mint azokat a témákat, amelyekben nem fog sérülni sem az ír, sem más országok, nemzetek szuverenitása a lisszaboni szerződés által. Ezért ez a jegyzőkönyv az élethez való jogról, a családról, az oktatásról, adózási kérdésekről, valamint biztonság- és védelempolitikai kérdésekről szól.

Hangsúlyozni szeretném, hogy ez a jegyzőkönyv nem ad többletjogosítványokat az íreknek a többi tagállamhoz képest, hanem mivel ezek ír szempontból különösen érzékeny

témák voltak, ezért egyértelművé igyekeztek tenni az írek felé, hogy itt továbbra is ezekben a kérdésekben Brüsszelnek nem lesz szava az ír nemzet sorsát illetően.

Ami most történik, az az, hogy ezt az ír jegyzőkönyvet is jóváhagyja, ahogy annak idején az Országgyűlés jóváhagyta magát a szerződést. A cél az, hogy július 1-jén ez a jegyzőkönyv hatályba tudjon lépni, tehát ezért van szükség e törvény kihirdetésére.

A kormány úgy döntött, hogy egy politikai nyilatkozatot is készít ebből az alkalomból, és pontosan azért, mert az utóbbi időben igen sok vita zajlik arról, hogy mit lehet és mit nem Brüsszelből szabályozni, befolyásolni, vagy melyek azok a kérdések, amelyek szigorúan nemzeti hatáskörben vannak, és ezért gondoltuk úgy, hogy érdemes néhány dolgot hangsúlyozni egy külön nyilatkozatban.

Itt tehát igyekeztünk olyan elveket lefektetni, melyek a tagállamok nemzeti identitásának, politikai és alkotmányos berendezkedésének tiszteletben tartásáról szólnak, illetve a hatáskörmegosztás elvét is hangsúlyozzuk. Úgyhogy a politikai nyilatkozat révén deklaráljuk, hogy a hatáskör-átruházás elvének kell érvényesülnie, és csak olyan hatásköre lehet úgymond Brüsszelnek, amelyeket a tagállamok egyértelműen ráruháznak. A tagállamok minden körülmények között egyenlőek, és tiszteletben kell tartani az Unióban egymás nemzeti identitását.

Szeretnénk kifejezni elismerésünket is az ír népnek azzal kapcsolatosan, hogy kiállt a saját szuverenitása és az identitása mellett. Amikor ezt megteesszük, azt gondoljuk, ezzel azt is megerősítjük, hogy az emberi élet, család, oktatás továbbra is azok a kérdések, amelyeket a magyar alaptörvényben lefektetett alapelvek alapján kell Magyarországon szabályozni. Ehhez a két dokumentumhoz kérném a tisztelt bizottság támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, hozzászólás, megjegyzés van-e. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Horváth János képviselőtársunk!

Kérdések, hozzászólások

DR. HORVÁTH JÁNOS (Fidesz): Tisztelt Képviselőtársaim! Egyetlenegy megjegyzésem, kérdésem lenne inkább a jegyzőkönyv számára. Úgy hangzik ez, mint egy történelmi jelentőségű esemény, nyilatkozat. Amikor az Európai Unió és tagjai úgy vannak, ahogy vagyunk, és időnként úgy hangzik, különösen a magyar közvéleményben, hogy Európa egyesülő, vagy bármilyen szót használok, Európa időnként a tagországokat, Magyarországot tekintve különösen - diplomatikus szót keresek - diszciplínát vagy megjegyzéseket tesz, de a reguláció szót használom, mintha reguláznának bennünket időnként Brüsszelből. Most meg vagyok elégedve a szavammal *(Derűltség.)* Tehát ebben a helyzetben az írek szolgálatot tettek nekünk. Államtitkár asszony, ugye a kormány is így értelmezi, gondolom, ez a nyilatkozat ezt fogja kifejezni. Tehát örömmel mondom, hogy igen, hálásak vagyunk az íreknek, mert jót tettek, és úgy látszik, illetve úgy van, hogy olyan pozícióban vannak, hogy nekik ez ment. Lehet, hogy más tagállamnak, például nekünk nem lett volna annyi izmunk, hogy ezt megtegyük, tehát itt egy ilyen free riderek vagyunk, a javunkra van ez az esemény. Köszönöm, hogy ezt elmondhattam.

ELNÖK: Gruber Attila képviselőtársam kért szót.

DR. GRUBER ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Ez nagyon érdekes, és számomra is egy szép történet. Azt hiszem, ha a magyar-írek közötti akciókat, reakciókat történelmi távlatba helyezzük, akkor azt lehet mondani, hogy ugyanabban a szerencsés időpontban találkozhatunk. Azt hiszem, hogy ez a kezdeményezés, ami egy politikai

nyilatkozattervezet elfogadásával kapcsolatos, mind a két oldalról is erősíti. Az egyik az, hogy valóban azokat az értékeket, azokat az alapelveket, amelyeket mi ebben a politikai nyilatkozatban elismerésre méltónak és követendőnek tartunk, talán szerencsésebb, ha egy másik európai ország részéről is ugyanezeket a válaszokat, a kihívásokra a válaszokat kapjuk meg, és talán a magyar alaptörvényben foglalt olyan alapvető kérdésekről, mint az emberi élet, a család védelme, illetve az oktatás területével kapcsolatban, hasonlóképpen gondolkozhatunk. Jó, ha Európa tulajdonképpen két szélső területéről, Írországról, Magyarországról bizonyos nézetekben ugyanúgy teszünk hitet bizonyos elvek, alapelvek megvalósítása érdekében. De mindenképpen fontos, hogy ezt az elismerésünket kinyilvánítsuk, egyfajta Európán átívelő hídként tudjuk ezt a nyilatkozatot megtenni. Egyetérték ezzel, és e tekintetben látva a frakciók jelenlévő személyeit, bízom benne, hogy ebben egyhangú egyetértés mutatkozik.

ELNÖK: Köszönöm. Németh Zsolt képviselő úr következik. Parancsoljon!

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Én nem leszek olyan pozitív hangvételű, mint két képviselőtársam. Emlékeztet a lisszaboni szerződés gyalázatos körülményeinek magyar országgyűlésbeli elfogadása, úgyhogy csak reményemet fűzöm ahhoz, hogy majd a plenáris ülésen a képviselőtársaim legalább a T/11396. számú törvényjavaslatot el fogják olvasni, nem úgy, mint a híres lisszaboni szerződést.

Én azt is megkérdőjelezem, hogy bár értem ennek a politikai ambícióját, politikai motivációját, hogy miért kell egy ilyen politikai javaslatot hozzászólni, értem, hogy a kormány a sok támadással szemben a saját hatalmát, a saját maga által kreált alaptörvényt egy ilyen politikai nyilatkozattal szeretné megerősítvén, kihasználván ezt az írt, egyébként majdhogynem támogatható jegyzőkönyvet. Egy ügyrendi kérdésem is lenne majd a végén az elnök úrhoz, hogy hogyan szavazunk. Egy szavazás lesz a két indítványról? Egyben fogunk szavazni, vagy két külön szavazás lesz?

ELNÖK: Egyben tárgyaljuk, de külön fogunk szavazni.

NÉMETH ZSOLT (Jobbik): Köszönöm szépen, rendben. Én még azt is szerettem volna, hogy jó lett volna, ha látjuk ebben a politikai nyilatkozatban a kbvp esetleges hasonló manifesztációját, ami jegyzőkönyvben van, tehát a közös biztonság- és védelempolitikát, ugye az már kimaradt a politikai nyilatkozatból, tehát mondjuk három pontba szedhetjük a jegyzőkönyv főbb mondanivalóját, az első kettő benne van az önök által írt politikai nyilatkozattervezetben, míg a harmadik már hiányzik. Én azt jobban szerettem volna viszontlátni ebben a politikai nyilatkozatban is. Köszönöm.

ELNÖK: Tilki Attila képviselő úr következik.

DR. TILKI ATTILA (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Nagyon nagy figyelemmel hallgattam nyilván a jegyzőkönyvnek szóló előbbi hozzászólást, de azt azért határozottan visszautasítom, hogy egy jobbikos képviselő a fejünkbe lát és pontosan tudja, hogy hogyan olvastuk el vagy nem olvastuk el a lisszaboni szerződést. Ez a bizottsági ülés nem igazából a politikai lózungok színtere. Ezzel a Jobbik számára bevett meggyőződési összeesküvéselmélet-gyakorlattal hagyjon fel itt, és ha nagyon nagy kedve van, akkor a parlamenti üléseken gyakorolja ezt a párttársaival..

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólót nem látok. Államtitkár asszonynak adom meg a szót. Kérem, reagáljon az elhangzottakra.

Válaszok

GYÖRI ENIKŐ európai uniós ügyekért felelős külügyminisztériumi államtitkár: Horváth János képviselő úrnak válaszolva, hogy az írek szolgálatot tettek-e nekünk, azt gondolom, az égiek valahogy úgy rendelték, hogy akkor kerül a Magyar Országgyűlés napirendjére ez a törvényjavaslat, amikor egyébként Magyarország igen sok témában ösztűz alatt áll, úgyhogy én azt gondolom, valóban fontos, hogy ez alkalommal is elmondhatjuk, hogy van egy egyértelmű hatáskörmegosztás, van egy egyértelmű hatáskör-szuverenitási szabály, és azt mi magyarok mindenáron tiszteletben fogjuk tartani, és elvárjuk, hogy tiszteletben tartsák mások is, és ne keveredjenek az intézményi hatáskörök. Valóban mondhatjuk azt, hogy úgy hozta a sors, hogy most valóban ezt az ír jegyzőkönyv kapcsán erősebben is kifejezhetjük. Valóban jó, hogy a népek között - és mindegy, hogy Európa mely szegletében legyenek - ez egy erős összekötő kapocs, hogy ezekben a kérdésekben hasonlóan tudunk gondolkodni.

Németh Zsolt képviselő úr kérdésére, hogy miért nem reagál a politikai nyilatkozat a közös kül- és biztonságpolitikára, a válasz egyszerű. Ebből a szempontból más helyzetben van Írország, mint Magyarország. Írország semleges ország, a semlegességére nagyon kényes ország. Az ő szempontjukból ez más, a közös kül- és biztonságpolitika olvasata, mint egy NATO-tagállam Magyarországnak, úgyhogy mi igyekeztünk a politikai nyilatkozatot az ír jegyzőkönyv témáinál tartani, de leszűkíteni a magyar szempontból legfontosabb kérdésekre.

Köszönöm szépen, és kérem, hogy támogassák mindkét dokumentumot a szavazatukkal. Köszönöm.

Szavazás

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony.

Határozathozatal következik. Először a T/11396.számú törvényjavaslatot bocsátom szavazásra, az ír népnek a lisszaboni szerződéssel kapcsolatos aggályairól szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szól ez a törvényjavaslat. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e ennek parlamenti elfogadását. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* Egyhangú, minden képviselő támogatja.

Következik a jegyzőkönyv kihirdetésével összefüggésben megfogalmazott T/11397. számú politikai nyilatkozattervezet általános vitájáról történő szavazás. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Senki. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodó szavazat. A Külügyi bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Kedden első napirendi pontként kerül sor a téma tárgyalására. Ehhez a bizottságnak előadót kell állítania. Csenger-Zalán Zsolt képviselőtársunk vállalja. Ki ért egyet azzal, hogy ő képviselje a bizottság véleményét a plenáris ülésen? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez egyhangú. Mód van arra is, hogy kisebbségi előadót állítsunk, ha egy szem ellenzéki képviselőtársunk ezt igényli. *(Jelzésre:)* Nem igényli. Köszönöm szépen, és köszönöm szépen államtitkár asszonynak is, hogy megjelent.

Egyebek

A 2. napirendi pontunk az „egyebek”. Kérdezem, hogy van-e a bizottság tagjai közül bárki, akinek van bejelentése. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor én szeretném még egyszer jelezni, hogy csütörtökön fél kettőkor, 13 óra 30 perckor a szerb parlament magyar baráti tagozatával találkozunk. A Külügyi bizottság tagjai részéről eddig még senki nem jelezte jelenlétét. Most lehet jelentkezni Nikinél, és

kérjük, a bizottság jelenlévő tagjai jelezzék, hogy tudnak-e jönni vagy nem, mert meg kell szerveznünk. Azt nem lehet, hogy egyáltalán ne legyen jelen senki. *(Dr. Horváth János: Elnök úr, elmondaná még egyszer?)* A szerb parlament magyar baráti tagozatának látogatása csütörtökön 13 óra 30 perckor - ha jól tudom - ebben a teremben lesz, hacsak az építkezés okozta zajok ezt nem akadályozzák meg. Az a kérésünk, a bizottság vezetőségének a kérése, hogy a képviselőtársaink minél nagyobb számban jöjjenek el erre az alkalomra.

Szeretném bejelenteni azt is, hogy jövő hétfőn, június 10-én lesz ülésünk. A Külügyminisztérium öt nemzetközi szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot nyújtott be. Ezeknek az általános vitáit fogjuk tárgyalni jövő héten hétfőn. Szeretném jelezni előzetesen azt is, hogy a pontos időpontot nem tudjuk, nagyjából 12 órakor, de ezt még egyeztetnünk kell a Külügyminisztériummal, mert a kormány képviselőjében itt kell, hogy legyenek. Június 12-én, szerdán 11 órakor hallgatjuk meg Martonyi János külügyminiszter urat. Ez az éves rendes meghallgatás lesz. Kérem, hogy ezt írják be a naptárunkba. Szeretnénk, ha a bizottság minél nagyobb létszámban jelen lehetne a miniszter úr meghallgatásán. Tehát június 12-én, szerdán, 11 óra a végleges időpont. *(Dr. Vejkey Imre: Egy órával előrébb került.)* Egy órával későbbre, én úgy tudom. Sok időpont-csúsztatgatás volt, de erről a végleges értesítést a bizottság tagjai meg fogják találni sms-ben. Egy biztos, hogy szerdán délelőtt lesz a miniszter úr meghallgatása. *(Csóti György: Zárt ülés lesz?)* Nem lesz zárt ülés, normál ülésen tárgyalunk.

Amennyiben nincs más hozzászólás, a mai ülésünket bezárom. Mindenkinek szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 48 perc)

Dr. Nagy Gábor Tamás
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika